

Protokół nr 21/20
posiedzenia
Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego
z dnia 23 listopada 2020 r.

Ad 1)

Posiedzenie Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego otworzył Przewodniczący Sebastian Czwojda który powitał członków Komisji oraz zaproszonych gości.

Ad 2)

Obecni:

- | | |
|-----------------------------|--|
| • Przewodniczący: | Sebastian Czwojda, |
| • Wiceprzewodniczący | Maciej Malczyk, |
| • Członkowie: | Maciej Biskup, Krzysztof Deutsch, Piotr Kogut, Marcin Krawiec, Damian Walczak. |

Nieobecna była Radna Patrycja Andrzejewska-Kmieciak.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli:

- Starosta Robert Marcinkowski,
- Skarbnik Eleonora Gościński,
- Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu Mirosław Sobkowiak

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ad 3)

Przewodniczący przedstawił porządek posiedzenia.

Uwag do porządku nie zgłoszono.

Porządek został przyjęty w wyniku głosowania: 7 głosów „za”.

Porządek obrad Nr 20/20 Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego

1. Otwarcie.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Ustalenie porządku obrad.
4. Przyjęcie Protokołu Nr 18/20 z dnia 21 września 2020 r.
5. Przyjęcie Protokołu Nr 19/20 z dnia 26 października 2020 r.
6. Przyjęcie Protokołu Nr 20/20 z dnia 5 listopada 2020 r.

7. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie:

- a) zmiany Uchwały Nr XVII/131/20 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, realizowanych w ramach środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości kwot na poszczególne zadania w 2020 r.,
- b) zmiany budżetu powiatu na 2020 r.,

- c) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2020-2031.
8. Omówienie projektu budżetu na 2021 r.
9. Wolne głosy i wnioski.
10. Zakończenie.

Ad 4)

Protokół Nr 18/20 z dnia 21 września 2020 r. został przyjęty w wyniku głosowania: 7 głosów „za”, 1 nieobecny.

Ad 5)

Protokół Nr 19/20 z dnia 26 października 2020 r. został przyjęty w wyniku głosowania: 7 głosów „za”, 1 nieobecny.

Ad 6)

Protokół Nr 20/20 z dnia 5 listopada 2020 r. został przyjęty w wyniku głosowania: 7 głosów „za”, 1 nieobecny.

Ad 7a)

Zaopiniowanie projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/131/20 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, realizowanych w ramach środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości kwot na poszczególne zadania w 2020 r.,

Projekt uchwały przedstawił **Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu Mirosław Sobkowiak**

Poinformował, że art. 35a ust. 3 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych obliguje Radę Powiatu do określenia zadań i uchwalenia podziału środków przeznaczonych na rehabilitację społeczną i zawodową osób niepełnosprawnych. Na realizację zadań w roku bieżącym Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczył kwotę 1.712.656 zł. Zmiany dokonane w załączniku nr 1 uchwały wynikają z faktu, iż ze względu na sytuację epidemiologiczną w kraju, zostały zawieszony turnusy rehabilitacyjne dla osób z niepełnosprawnością. W związku z tym, zaistniała konieczność przesunięcia środków.

Proponowany podział środków został pozytywnie zaopiniowany przez Powiatową Społeczną Radę ds. Osób Niepełnosprawnych przy Staroście Gostyńskim.

Dyskusji nie podjęto.

Projekt Uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/131/20 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, realizowanych w ramach środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości kwot na poszczególne zadania w 2020 r., została zaopiniowana pozytywnie w wyniku głosowania: 7 głosów „za”, 1 nieobecny.

Ad 7b)

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2020 r.,

Projekt uchwały przedstawiła **Skarbnik Eleonora Gościniak**. Poinformowała, że projekt uchwały dotyczy:

I. Zmiany w planie dochodów:

1. Zwiększenie o kwotę 10 000,00 zł z tytułu otrzymania pomocy finansowej z Gminy Piaski na dofinansowanie zakupu samochodu dla WTZ w Piaskach – dz. 853 rozdz.85311 § 6300.
2. Zwiększenie o kwotę 35 257,00 zł w DD w Bodzewie nr 2 z tytułu większego wpływu odpłatności z gmin za pobyt dziecka w placówce opiekuńczo-wychowawczej – dz.855 rozdz.85510 § 0830.
3. Dochody w kwocie 5 000,00 zł z tytułu pomocy finansowej z Gminy Krobia na bieżącą działalność WTZ w Piaskach przeznacza się na dofinansowanie zakupu samochodu dla WTZ w Piaskach – dz.853. rozdz.85311.

Ogółem plan dochodów zmniejsza się o kwotę 45 257,00 zł.

II. Zmiany w planie wydatków:

1. Zwiększenie o kwotę 35 257,00 zł w placówkach opiekuńczo-wychowawczych na bieżące wydatki – dz.858.
2. Zmniejszenie o kwotę 5 000,00 zł z wydatków na bieżącą działalność WTZ w Piaskach – dz.853 rozdz.85311 § 2580.
3. Wydatki w kwocie 15 000,00 zł w zadaniu „Zakup samochodu dla WTZ w Piaskach” przenosi się z środków własnych powiatu na środki z gmin – dz.853 rozdz.85311 § 6230.
4. Zmniejszenie o kwotę 1 631 713,00 zł z zadania „Zakup wyposażenia centralnej sterylizatorni dla SPZOZ w Gostyniu” – dz.851 rozdz.85111 § 6060.
5. Zwiększenie rezerwy celowej na inwestycje i zakupy inwestycyjne o kwotę 1 646 713,00 zł – dz.758 rozdz.75818 § 6800.
6. Przesunięcia pomiędzy działami, rozdziałami i paragrafami w ZSR w Grabonogu.

Ogółem plan wydatków zmniejsza się o kwotę 45 257,00 zł.

Jako pierwszy głos w dyskusji zabrał **Radny Maciej Malczyk**. Pytanie dotyczyło przesunięcia środków zakup wyposażenia centralnej sterylizatorni. Dopytał, jak wygląda przepływ środków z tego konta. z działu 851 do działu 758.

Skarbnik odpowiedziała, że jest to dotacja od Wojewody Wielkopolskiego, którą musimy przyjąć a w dziale 851 zmniejszamy nasze środki.

Radny Maciej Malczyk zapytał o różnicę środków w kwocie 400 000,00 zł.

Skarbnik poinformowała, że związane jest to z korektą środków.

Kolejne pytanie Radnego Malczyka związane było z rezerwą inwestycyjną. Poinformował, że po ostatniej autopoprawce wynosiła 794 000,00 zł, natomiast teraz przy zmianach wynosi ona 479 000,00 zł. Jest to różnica prawie 300 000,00 zł.

Skarbnik poinformowała że nie ma w tej chwili załączników zmieniających i nie odpowie w tej chwili na to pytanie. Dodała, że rezerwa ta po ostatnim Zarządzie będzie zmniejszona 1 646 000,00 zł.

W związku z powyższym **Radny Malczyk** stwierdził, że kwota rezerwy na inwestycje i zakupy wynoszą 479 000,00.

Skarbnik odpowiedziała, że ta kwota była na ostatniej sesji.

Radny Malczyk nie zgodził się z wypowiedzią Skarbnika i oznajmił, że w tej chwili wyniosą one 2 126 000. Dopytał, co stało się z kwotą 300 000,00 zł po ostatniej sesji i czy częściowo zostały one przekazane na szpital.

Skarbnik Eleonora Gościniak potwierdziła.

Radny Malczyk kontynuując poinformował, że w takim razie brakuje jeszcze 100 000,00 zł.

Radny Krawiec kontynuując zapytał, czy w związku z tym, że wpłynęła dotacja od Wojewody, była konieczność uruchomienia kredytu i czy w związku z tym . jakieś koszty się pojawiły. Dopytał, że czy kwota ta wpłynęła odpowiednio szybko i nie było takiej potrzeby
Starosta odpowiedział, że żadnych kosztów z tym związanych nie było. Wszystko zostało uregulowane w terminie. Otrzymaliśmy środki od Wojewody i po ich zaksięgowaniu na koncie uruchomiliśmy płatność na rzecz wykonawcy bez żadnych dodatkowych zobowiązań.

Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2020 r., Komisja zaopiniowała pozytywnie w wyniku głosowania: 7 głosów „za”, 1 nieobecny

Ad 7c)

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2020-2031.

Projekt uchwały przedstawiła **Skarbnik Eleonora Gościniak**. Poinformowała, że projekt uchwały dotyczy:

zmian w załączniku nr 1 „Wieloletnia Prognoza Finansowa”:

- uaktualnienie kwot ujętych w projekcie uchwały w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2020 r.

zmian w załączniku nr 2 „Wykaz przedsięwzięć do WPF”:

- w przedsięwzięciu „Budowa hali gimnastycznej przy ZSZ w Gostyniu” wydatki w kwocie 700 000,00 zł przenosi się z roku 2021 na rok 2022;
- przedsięwzięcie „Przebudowa drogi powiatowej nr 4909P Krobia – Miejska Górka w m. Rogowo” zwiększa do kwoty 1 500 000,00 zł w roku 2021;

Dyskusji nie podjęto.

Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2020-2031. Komisja zaopiniowała pozytywnie w wyniku głosowania: 7 głosów „za”, 1 nieobecny

Ad 8)

Omówienie projektu budżetu na 2021 r.

Projekt budżetu przedstawiła **Pani Eleonora Gościniak Skarbnik** Powiatu, która krótko przedstawiła dokument.

Przewodniczący Komisji Sebastian Czwojda zaproponował, aby kwestie projektu budżetu na 2021 r. omówić w następujący sposób - rozpocząć od dochodów, a następnie przejść do wydatków.

Członkowie Komisji nie zgłosili sprzeciwu.

Starosta Robert Marcinkowski uzupełnił wypowiedź Skarbnika. Wyjaśnił, że wartość globalna zobowiązania na chwilę obecną ma charakter hipotetyczny. Na ten moment nie ma takiego potwierdzenia w budżecie, ale biorąc pod uwagę fakt, że środki z rządowego funduszu dróg samorządowych wpływają w tym roku, inwestycje będziemy realizować tak naprawdę w przyszłym roku, mimo że rozpoczęcie nastąpi jeszcze w 2020 r. Zatem całość środków przejdzie na rok przyszły i zbilansuje wartość zadłużenia. Dlatego zadłużenie globalnie spadnie, a nie będzie rosło tak jak mamy założone w budżecie.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy te środki będą traktowane jako niewygasające.

Starosta odpowiedział, że nie i środki te zostaną wprowadzone do budżetu.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy do kwestii dochodowych dotacji i subwencji, które otrzymujemy są jakieś pytania lub wątpliwości.

Następnie głos zabrał **Radny Marcin Krawiec**. Powrócił do wypowiedzi dotyczącej zapisu upoważniającego Zarząd do przenoszenia wydatków pomiędzy wydatkami bieżącymi i majątkowymi. Dodał, że zastanawia się, czy w kontekście tego, że przeszliśmy na model zdalny pracy obrad rady, to zwołanie jakiegokolwiek sesji nie jest problemem. Dodał, że w związku z taką sytuacją przenoszenie wydatków bieżących i majątkowych nie jest aż tak częste i czy nie warto byłoby tego ograniczyć i pozostawić to w kompetencji Rady Powiatu. Stwierdził, że takie rozwiązanie ułatwiłoby śledzenie zmian w budżecie, ponieważ przy takich ruchach dokonywanych przez Zarząd później trudno jest to sobie uporządkować. Wyjaśnił, że z jego strony jest taka propozycja. Zapytał zgromadzonych czy zgadzają się z jego zdaniem, czy uważają że kwestia ta jest warta uwagi, ponieważ jest to bardzo ważna kompetencja.

Skarbnik odpowiedziała, że nie chodzi tutaj o tworzenie nowych zadań inwestycyjnych, tylko ewentualnych braków środków po przetargach, gdzie trzeba podpisać umowę. Poinformowała, że Zarząd nowych zadań nie może tworzyć.

Przewodniczący Komisji Sebastian Czwojda poprosił, aby w pierwszej kolejności omówić projekt budżetu, a następnie skupić się nad wnioskami czy propozycjami. Zapytał czy w kwestii dotacji lub subwencji są jeszcze pytania lub zagadnienia do wyjaśnienia.

Radny Damian Walczak stwierdził, że dochody jeśli chodzi o samorządy powiatowe, w znacznej mierze są dochodami, które są ustalane przez Wojewodę czy Ministra Finansów w zakresie udziału w podatkach.. Dlatego my mamy niewiele do powiedzenia jeśli chodzi o kształtowanie dochodów. Zapytał, jak się kształtują w tym roku udziały w podatki CIT w zakresie wykonania tych dochodów.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że są szacowane na tym samym poziomie i nigdy nie jesteśmy w stanie przewidzieć ich w 100%.

Radny Sebastian Czwojda omówił jak wygląda kwestia dochodów w tym dochodów własnych. Zauważył, że tak samo jest z innymi zadaniami.

Następnie głos zabrał Radny Marcin Krawiec i zadał pytanie dotyczące dotacji celowych z budżetu państwa na realizację bieżących zadań własnych powiatu w kwocie 3 500 000 zł, przeznaczonych na zadania powiatu z zakresu utrzymania domów pomocy społecznej. Przypomniał, że w ubiegłym roku ta dotacja wynosiła ponad 400 000,00 zł. Dopytał, z czego wynika ta różnica.

Skarbnik odpowiedziała, że tę dotację powiat otrzymuje od wojewody. Jest to dotacja na mieszkańców, którzy są w domach pomocy społecznej umieszczanych przed 2004 r.. Wyjaśniła, że po 2004 roku wszystkie dofinansowania domów pomocy społecznej pochodzą z gmin. Wojewoda przelicza te dochody w stosunku do liczby mieszkańców. Poinformowała, że nie odpowie w tej chwili jaki jest przelicznik na osobę kosztów utrzymania, ale koszty te w ciągu roku się zmieniają. Wysokość dotacji jest uzależniona od liczby mieszkańców domów pomocy społecznej umieszczonych przed 2004 rokiem.

Starosta zwrócił uwagę na to, że ta dotacja prawdopodobnie z roku na rok będzie maleć, ze względu że zasady udzielania dotacji są determinowane rokiem 2004 i osoby umieszczone w DPS-ach przed tą datą, które były umieszczane na zasadach wojewody, w sposób naturalny odchodzą. Zauważył że coraz więcej osób umieszczanych w DPS jest na nowych zasadach, a więc i koszty finansowe ponoszą gminy, z których Ci mieszkańcy pochodzą.

Przewodniczący Komisji zadał pytanie dotyczące samych założeń podatku od osób fizycznych i prawnych.

Skarbnik odpowiedziała, że udziały w PIT na początku roku mieliśmy 20 000 000,00 zł. Jednak w ciągu roku uległy one zmniejszeniu na sesji o kwotę 1 200 000,00 zł. Dodała, że przypuszcza, że wykonanie będzie na kwotę 19 000 000,00 zł.

Starosta stwierdził, że z najmniejszym załamaniem po stronie dochodów powiat miał do czynienia na przełomie zimy i wiosny, (marzec i. Wówczas powiat gostyński jak i większość samorządów wpadły w dość znaczny dół finansowy. Zauważył, że były podejmowane środki w celu „zasypywania” owego dołu w zależności od posiadanych środków. Działania te to głównie dokonywanie przesunięć w budżecie. Stwierdził, że na koniec roku jesteśmy przygotowani na to, że zdecydowana część tych braków już w ciągu roku została pokryta. Zauważył, że kwota ta wynosi 1 200 000,00 zł i została skorygowana w trakcie roku. Nadmieniał, że pewności nie ma, ponieważ wszystko jest uzależnione od sytuacji ekonomicznej i gospodarczej. Można domniemywać, że druga fala pandemii też się na to nałoży. Zapewnił, że sytuacja będzie cały czas monitorowana.

Radny Krawiec poruszył kwestię odpłatności za pobyt mieszkańców w domach pomocy społecznej oraz dotacji wojewody na ten cel.

Skarbnik poinformowała, że jest to związane przede wszystkim ze zwiększeniem kosztów utrzymania mieszkańca i otrzymaną dotacją od Wojewody.

Radny Marcin Krawiec kontynuując zapytał o koszty związane z opłatami komunikacyjnymi.

Skarbnik odpowiedziała, że związane jest to z rejestracją pojazdów, prawami jazdy i pozostałymi opłatami pobieranymi od klientów.

Radny Marcin Krawiec, poinformował, że w budżecie pojawia się nowa rzecz taka jak plan transportowy. Dodał, że jest to koszt 180 000,00 zł przeznaczony na pokrycie uruchomienia linii autobusowych w ramach obowiązującego na terenie powiatu planu transportowego. Poprosił o wyjaśnienie sprawy.

Etatowy Członek Zarządu Szymon Jakubowski odpowiedział, że w ubiegłym tygodniu został złożony wniosek o dofinansowanie uruchomienia linii autobusowych na terenie powiatu gostyńskiego. Jest tam dopłata w wysokości 3 zł od km. Pozostały koszt, który by pozostał do uruchomienia takich linii, to kwota, którą Radny Krawiec zauważył. Dodał że linie zostały opracowane wspólnie z gminami na podstawie planu, który wcześniej został zatwierdzony przez Radę. Wyjaśnił, że żadne zmiany nie były nanoszone.

Radny Krawiec poprosił o przesłanie planu opracowanych linii autobusowych.

Etatowy Członek Zarządu Szymon Jakubowski zobowiązał się, że taki plan zostanie mu przesłany.

Członek Komisji Piotr Kogut oznajmił, że podczas Komisji, która odbyła się w Wydziale Komunikacji i Dróg członkowie zapoznali się z tym projektem. Dodał, że został on opracowany i jest dosyć obszerny. Poruszył również kwestię dopłat.

Członek Zarządu Szymon Jakubowski oznajmił, że jeżeli będzie zainteresowanie, to zwrócimy się z wnioskiem o poszerzenie współfinansowania.

Starosta Robert Marcinkowski stwierdził, że stawiamy pod znakiem zapytania tę inicjatywę w przyszłości, natomiast chcemy dać mieszkańcom powiatu gostyńskiego możliwość korzystania z powiatowej komunikacji publicznej. Jeśli pozyskamy środki i ruszymy z tą inicjatywą to chcielibyśmy po roku dokonać takiej weryfikacji czy ta inicjatywa się sprawdza i czy rzeczywiście jest takie zainteresowanie, Model, który został przyjęty jako swego rodzaju kompromis, jest modelem wyjściowym do ewentualnej rozbudowy tej sieci w przyszłości. Ze stron gmin mieliśmy mnóstwo wniosków i propozycji żeby tych autobusów było jeszcze więcej i aby częściej jeździły. Starosta zauważył jednak że trzeba to zweryfikować w praktyce. Najpierw ocenić, na podstawie ilości sprzedanych biletów. Wówczas będziemy mieli informacje, czy te linie cieszą się rzeczywistym powodzeniem i czy odpowiadają na zapotrzebowania mieszkańców. Zwrócił uwagę na, to że należy ocenić i zweryfikować, czy głosy na temat linii autobusowych i ich braku są prawdziwe. W tym roku wartość tego dofinansowania jest większa niż w roku poprzednim, stąd ta propozycja.

Radny Krawiec zapytał, na co przeznaczona będzie kwota 180 000,00 zł.

Pan Szymon Jakubowski odpowiedział, że na pokrycie linii, nie wliczając kosztów biletów. Zdaniem **Starosty** wszystko zależy od zainteresowania mieszkańców. Ceny te na pewno nie będą wygórowane.

Radny Maciej Malczyk zadał pytanie dotyczące bieżącego i zimowego utrzymania dróg i różnicy w kwocie. Dopytał, czym jest spowodowane zmniejszenie kwoty 200 000,00 zł o 107 000,00 zł.

Członek Zarządu Damian Walczak poinformował, że w ramach tej puli mówimy o dwóch zadaniach, czyli bieżącym utrzymaniu dróg w zakresach administracyjnych stolic gmin i zimowym utrzymaniu dróg. Dodał, że z tego co się orientuje, to nie zmieniła się kwota jeżeli chodzi o utrzymanie dróg, natomiast ograniczona została kwota jeżeli chodzi o zimowe utrzymanie dróg na podstawie danych historycznych, ponieważ ostatnie zimy były bardzo delikatne. Rozumie, że z tego powodu nastąpiło znaczne ograniczenie. Problem może się pojawić jak nas zima zaskoczy.

Radny Piotr Kogut zadał pytanie dotyczące zakupu paliwa w kwocie 15 000,00 zł. Dopytał, na co to paliwo jest zakupione.

Członek Zarządu Szymon Jakubowski odpowiedział, że związane jest to z zakupem paliwa dla referatu ds. dróg.

Radny Krawiec zadał pytanie dotyczące zakupu nasadzeń i elementów bezpieczeństwa.

Pan Szymon Jakubowski odpowiedział, że dotyczy to zakupu elektronicznych radarów bezpieczeństwa dla gminy Pępowo. W tej kwestii będą prowadzone rozmowy również z pozostałymi gminami. Jeżeli chodzi o nasadzenia, to są planowane w uzgodnionych miejscowościach.

Radny Krawiec kontynuując poruszył kwestię związaną z przebudową dróg. Zaproponował, że jako Komisja możemy się na te drogi udać, albo każdy radny na własną, aby zobaczyć te miejsca, gdzie były one prowadzone. Poruszył również kwestię dróg, które są w fatalnym stanie. Zapytał również ni inwestycje Borek – Siedmiorogów Pierwszy.

Etatowy Członek Zarządu odpowiedział, że na te zadania zostały złożone wnioski i czekamy, kiedy zostanie rozstrzygnięty nabór.

Radny Krawiec dopytał czy droga Siedlec-Babkowice też jest objęta złożonym wnioskiem.

Etatowy Członek Zarządu poinformował, że wniosek został złożony na Siedlec -Babkowice i otrzymaliśmy w piątek pismo, że jest na liście do dofinansowania.

Radny Marcin Krawiec zauważył, że na drogę Siedlec- Babkowice była zaplanowana na ten rok kwota 125 000,00 zł.

Starosta poinformował, że zadanie to nie zostało wykonane, po rozmowach z włodarzem Gostynia. Zostały natomiast wykonane inne dwa zadania.

Radny Marcin Krawiec poruszył również kwestię budowy ścieżek rowerowych np. Bodzewko-Bodzewo, Borek – Jeżewo, Krajewice.

Na pytanie odpowiedział **Starosta oraz Etatowy Członek Zarządu Szymon Jakubowski**, który przypomniał, że w kwestii budowy ścieżki Bodzewko – Bodzewo, były przeprowadzone rozmowy z wójtem i inwestycja ta zostanie dofinansowana 50% na 50%. Zadanie to będzie kosztowało ponad 1 000 000,00 zł.

Zdaniem Radnego Krawca budujemy ścieżki, a niektóre drogi są w opłakanym stanie.

Kolejny temat poruszony przez **Radnego Krawca** to przebudowa ul. Gostyrńskiej w Pogorzeli – 60 000,00 zł.

Pan Szymon Jakubowski poinformowała, że związane jest to z przygotowaniem dokumentacji.

Radny Krawiec kontynuując poprosił o wyjaśnienie planowanego zakupu nowego samochodu dla referatu ds. spraw dróg w kwocie 80 000,00 zł

Etatowy Członek Zarządu Szymon Jakubowski poinformował, że zostanie zakupiony nowy samochód, ze względu na zły stan techniczny obecnego.

Radny Krawiec oznajmił, że miał wrażenie, że w tym referacie nie ma już pracowników wykonujących remonty.

Etatowy Członek Zarządu Szymon Jakubowski odpowiedział, że są jeszcze.

Starosta poinformował, że jeden pracownik wykonuje te prace.

Radny Krawiec stwierdził, że dla jednego pracownika kupujemy samochód.

Starosta dodał, że ten pracownik musi dojechać np. na wykonywaną inwestycję oraz zabezpieczać drogi.

Przewodniczący Komisji Sebastian Czwojda poinformował, że powiat kilka lat temu stworzył przedsiębiorstwo komunalne, w celu realizacji tego typu zadań i teraz dodatkowo są tworzone koszty z tym związane, a takie analizy kosztów nie były prowadzone.

Przewodniczący Komisji kontynuując poinformował, że wszystkie te przedsięwzięcia inwestycyjne, które są zaplanowane, są współfinansowane przez gminy i są uzgodnione.

Etatowy Członek Zarządu Szymon Jakubowski potwierdził.

Przewodniczący dopytał o kwestię drogi w Strzelcach i jak wyglądają rozmowy z włodarzem Piasków.

Pan Szymon Jakubowski poinformował, że są prowadzone rozmowy, jeżeli inwestycja zostanie dofinansowana przez gminę, to będzie realizowana.

Radny Marcin Krawiec poprosił o bardziej precyzyjną informację zamiaru przebudowy drogi Gola-Czajkowo oraz przebudowę chodników.

Pan Szymon Jakubowski odpowiedział, że wszystkie przebudowy chodników są współfinansowane przez gminy, które umieszczają na cel środki w budżetach.

Następnie głos zabrał Pan Damian Walczak, który odniósł się do zakupu samochodu dostawczego dla referatu ds. dróg. Wyjaśnił, że konkretny wniosek o wykreślenie tego zadania złożył na Zarządzie, ale w sposób demokratyczny został ten wniosek odrzucony. Wyjaśnił, że jego tok rozumowania jest identyczny z tym, co zostało powiedziane na dzisiejszym posiedzeniu. Zdaniem Pana Walczaka nie ma racjonalnej potrzeby jego zakupu. Dodał, że aby realizować te zadania, to można je zlecać spółdzielniom socjalnym. Wyjaśnił również, że tej osobie, która w tym referacie pracuje można zaproponować przejście do spółdzielni na jedno z kluczowych stanowisk, bo kompetencje tego Pana, co wynika z relacji pracowników Referatu są bardzo wysokie. Jeżeli chodzi o budowę ścieżki Bodzewo-Bodzewko, to jak najbardziej rozumie argumentację, że jest to odcinek, który może nie do końca jest kompleksowym odcinkiem, ale ze względu na bezpieczeństwo jest potrzebny. Gwarantem tego, aby zadanie to zostało zrealizowane jest to, że współuczestniczy w tym Gmina Piaski. Dodał, że pozytywną sprawą w przeszłości był fakt, że przy opracowywaniu dokumentacji przebudowy dróg uczestniczą samorządy gminne. Poprosił, aby ta zasada była kontynuowana.

Radny Krzysztof Deutsch poinformował, że koszt przebudowy ścieżki pieszo-rowerowej Bodzewo – Bodzewko stanowi kwotę 1 040 000,00, a w przyszłym roku wychodzi dokumentacja. Stwierdził, że jest potrzeba budowy tej ścieżki, ponieważ jest ona bardzo zniszczona i dlatego będzie to taki koszt.

Radny Maciej Malczyk zapytał, jaka jest całkowita długość tej ścieżki.

Pan Krzysztof Deutsch odpowiedział, że będzie to około 1,5 km.

Zdaniem Radnego Malczyka koszt tej ścieżki jest bardzo wysoki.

Radny Deutsch oświadczył, że o budowie tej ścieżki wójtę przekonali mieszkańcy na zebraniach sołeckich. Dodał, że jest tam duży ruch dzieci idących do szkoły do Bodzewa.

Radny Macin Krawiec oznajmił, że przy przebudowie drogi w kierunku Czajkowa nie została uwzględniona budowa chodnika, a przy drodze, która nie jest remontowana powstanie chodnik. Oznajmił, że nie jest przeciwnikiem tego, ale powinna być tutaj zachowana jakaś spójność. Dodał, że powinniśmy być konsekwentni.

Przewodniczący Komisji Sebastian Czwojda poinformował, jeżeli spojrzymy na całą kadencję, to tę spójność zauważymy. Dodał, że trzeba kompleksowo rozwiązywać problemy i przemyśleć niektóre sprawy.

Radny Deutsch przypomniał, że w tej kadencji były Etatowy Członek Zarządu Sebastian Czwojda ustalał z wójtem Piasków wszystkie priorytety.

Następnie głos zabrał **Radny Malczyk**. Pytanie dotyczyło działu 700. Zapytał, jakie usługi remontowe będą przewidziane do realizacji.

Skarbnik odpowiedziała, że dotyczy to bieżących remontów zaplanowanych w naszym budżecie.

Radny Marcin Krawiec zapytał o dwa parkingi – przy ul. Wrocławskiej 8 i ul. Poznańskiej 200.

Starosta poinformował, że modernizując plac przez ZOL-em na ul. Wrocławskiej 8 i zyskując dodatkowe miejsca parkingowe pozostało trochę materiału (trylinki). Wyjaśnił, że chcielibyśmy tę trylinkę wykorzystać na parking, który mógłby zostać zlokalizowany wzdłuż płotu liceum.– na zapleczu znajdującej się tam apteki. Dodatkowo ma się tam pojawić stanowisko dla rowerów. Jeżeli chodzi o parking na ul. Poznańskiej, wymaga już większych nakładów finansowych i pewnego systemu Sytuacja wygląda tak, że znajduje się tam wiele firm i instytucji. Wyjaśnił, że my ten parking utwardziliśmy. Parking ten znajduje się na naszym terenie i mamy pewien plan, aby zmodernizować nawierzchnię, po drugie wprowadzić system parkowania opartym na podobnych rozwiązaniach jaki jest pod marketami.

Radny Maciej Malczyk zapytał, czy zgodnie z protokołem Komisji Rewizyjnej czy zostały zainstalowane czytniki w geodezji, aby ograniczyć liczbę kserowanych dokumentów.

Skarbnik odpowiedziała, że nie, być może zostanie to zaplanowane.

Zdaniem Radnego Piotra Koguta wystarczy przypisać każdemu pracownikowi kod i wszystko będzie wiadomo.

Radny Maciej Malczyk poruszył kwestię podróży, która wynosi 0 zł służbowych i szkoleń pracowników w kwocie 15 000 zł.

Skarbnik poinformowała, że te szkolenia mogą być wydatkowane w związku z tą kwotą 700 000,00 zł. Wyjaśniła, że z tego można pokryć szkolenia. Przepisy nie określają szczegółów, jakie zadania mogą być finansowane z tego.

Radny Marcin Krawiec zapytał z czego wynika wyższa kwota na diety radnych. Zapytał również o „starostwa powiatowe”. Wyjaśnił, że chciałby tu uzyskać pełne informacje, ponieważ jak patrzy na „wynagrodzenia i pochodne” plan w ubiegłym roku był 6 582 000,00 zł. W tym roku jest to kwota 5 650 000,00. Zdaniem Radnego oznacza to, że koszty funkcjonowania starostwa pod względem wynagrodzeń są niższe. Zapytał z czego to wynika i czy są założone jakieś podwyżki dla pracowników i ewentualnie jakie. Poprosił o podanie średniego wynagrodzenia stanowisk urzędniczych w starostwie bez uwzględniania kierowniczych.

Skarbnik odpowiedziała, że odpowiemy Radnemu w formie pisemnej.

Radny Damian Walczak powiedział, że na posiedzeniu Zarządu, gdzie opracowywano wytyczne do budżetu na rok 2021 temat wynagrodzeń i ich wzrostu była omawiany dość szeroko. Wynagrodzenia w Starostwie i jednostkach organizacyjnych powinny być znacznie wyższe i należy konsekwentnie nad tym pracować. Niestety, wydatki na wynagrodzenia to wydatki bieżące, a najbliższy czas pod względem wzrostu wydatków bieżących przy braku wzrostu dochodów bieżących a nawet ich spadku, stwarza duże zagrożenie dla budżetów jest, i trudno będzie radykalnie te wynagrodzenia podnosić.

Radny Maciej Malczyk zadał pytanie dotyczące podróży służbowych. Dodał planowana jest w tym roku kwota 63 000,00 zł, natomiast w przyszłym jest na 66 000,00 zł.

Skarbnik odpowiedziała, że planowana kwota jest wyższa ze względu na ryczałty.

Radny Marcin Krawiec poinformował, że jeżeli chodzi o promocję, to wydatki planowane w tym roku stanowią 186 000,00, a w ubiegłym roku 356 000,00.

Etatowy Członek Zarządu wyjaśnił, że kwota została błędnie zapisana o 90 000 00 zł.

Radny Marcin Krawiec kontynuując poinformował, że w tym roku rezerwa oświatowa wynosiła kwotę 50 000,000, a teraz mamy w budżecie zapisany ponad 1 000 000,00 zł. Zapytał dlaczego jest taka wysoka różnica.

Radny Walczak stwierdził, że według jego wiedzy kwota rezerwy inwestycyjnej jest ustalona również pod kątem pozycji budżetowych, które w najbliższym czasie mogą się pojawić, albo na które trzeba będzie środki zwiększyć. Mowa tu chociaż o drodze Pępowo – Siedlec, która nie jest ujęta w projekcie budżetu, a ma szansę na dofinansowanie z Funduszu Dróg Samorządowych. Kwota środków z rezerwy może więc w sposób nieingerujący w cały budżet pozwolić na zabezpieczenie środków własnych Powiatu.

Przewodniczący Komisji zaproponował, aby temat ten na nadziej dzisiejszy zakończyć i wrócić do niego na kolejnym posiedzeniu.

Uwag nie zgłoszono.

Po przeprowadzonej dyskusji Komisja ustaliła kolejne posiedzenie na dzień 3 grudnia br. godz. 12.00

Ad 9)

W punkcie „wolne głosy i wnioski” głosu nie zabrano.

Ad 10)

Przewodniczący Komisji Sebastian Czwojda podziękował zebranych za przybycie, po czym zamknął posiedzenie komisji.

**Przewodniczący
Komisji Budżetu, Inwestycji
i Rozwoju Gospodarczego**

/-/ Sebastian Czwojda

Protokołowała: Joanna Bilińska