

**Protokół nr 22/20**  
**posiedzenia**  
**Komisji Samorządowo-Organizacyjnej, Spraw Społecznych i Porządku Publicznego**  
**z dnia 26 października 2020 r.**

**Ad 1**

Posiedzenie Komisji Samorządowo-Organizacyjnej, Spraw Społecznych i Porządku Publicznego otworzyła Przewodnicząca Komisji Mirosława Bigaj, która powitała członków Komisji.

**Ad 2**

**Obecni:**

- **Przewodnicząca:** Mirosława Bigaj,
- **Wiceprzewodniczący** Antoni Kuś,
- **Członkowie:** Dominik Jankowiak,  
Sebastian Czwojda,  
Piotr Kogut,  
Mikołaj Rogala,  
Alfred Siama.

*Wydruk listy obecności z programu eSesja stanowi załącznik do protokołu.*

W posiedzeniu udział wzięli zaproszeni goście:

- Pan Mirosław Sobkowiak – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu,
- Pan Marian Radecki – Kierownik Biura Zarządzania Kryzysowego Starostwa Powiatowego w Gostyniu.

**Ad 3)**

**Ustalenia porządku obrad.**

**Przewodnicząca Komisji Mirosława Bigaj** przedstawiła porządek obrad.

Uwag nie zgłoszono.

**Porządek obrad Komisji Samorządowo-Organizacyjnej, Spraw Społecznych i Porządku Publicznego:**

1. Otwarcie.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Ustalenie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów:
  - a) Nr 19/20 z dnia 22 czerwca 2020 r.,
  - b) Nr 20/20 z dnia 24 sierpnia 2020 r.,
  - c) Nr 21/20 z dnia 27 sierpnia 2020 r.
5. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie:
  - a) nadania Statutu Domu Dziecka w Gostyniu,
  - b) uchwalenia Powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli na lata 2020 - 2023 „Bezpieczny powiat gostyński”,

- c) zmiany Uchwały Nr XIX/157/20 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 27 lipca 2020 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, realizowanych w ramach środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości kwot na poszczególne zadania w 2020 r.
- 6. Wolne głosy i wnioski.
- 7. Zakończenie.

#### **Ad 4)**

Protokół Nr 19/20 Komisji z dnia 22 czerwca 2020 r. został przyjęty w wyniku głosowania: 7 głosów „za”.

Protokół Nr 20/20 Komisji z dnia 24 sierpnia 2020 r. został przyjęty w wyniku głosowania: 7 głosów „za”.

Protokół Nr 21/20 Komisji z dnia 27 sierpnia 2020 r. został przyjęty w wyniku głosowania: 7 głosów „za”.

#### **Ad 5 a)**

**Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie nadania Statutu Domu Dziecka w Gostyniu.**

W dyskusji głosu nie zabrano.

**Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie nadania Statutu Domu Dziecka w Gostyniu został zaopiniowany pozytywnie w wyniku głosowania: 7 głosów „za”.**

#### **Ad 5 b)**

Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie uchwalenia Powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli na lata 2020 - 2023 „Bezpieczny powiat gostyński”.

**Przewodnicząca Komisji Mirosława Bigaj** zwróciła uwagę, że na stronie 7 wymienione są zadania w obszarze 3.2. Zadania 7 i 8 są podobne, mówią o podniesieniu wiedzy na temat symptomów przemocy w rodzinie wśród nauczycieli i pedagogów szkolnych, a w zadaniu 8 wśród personelu medycznego. Zapytała, kto będzie realizował to zadanie oraz jakie formy jego realizacji są rozpatrywane.

**Kierownik Biura Zarządzania Kryzysowego Marian Radecki** poinformował, że projekt programu „Bezpieczny powiat gostyński” został rozesłany do wszystkich uczestników realizujących program oraz do wszystkich członków Komisji Bezpieczeństwa. Każdy mógł wnieść swoje uwagi i zmiany, dodać coś do programu. Punkt 7 „Podniesienie wiedzy na temat symptomów przemocy w rodzinie wśród nauczycieli i pedagogów szkolnych” wnosił Naczelnik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych Marek Smektała.

**Przewodnicząca Mirosława Bigaj** zapytała, w jakiej formie będzie ten punkt realizowany.

**Kierownik Marian Radecki** odpowiedział, że na ten temat zapewne mógłby się wypowiedzieć Naczelnik Marek Smektała. Odnosząc się do procedury „Niebieskiej karty” powiedział, że jej realizacją zajmuje się Policja.

**Dyrektor PCPR w Gostyniu Mirosław Sobkowiak** powiedział, że nie wie, jakie będą decyzje Zarządu czy Rady co do sposobu realizacji Programu po jego uchwaleniu, bo o tym

będą decydować przeznaczone środki finansowe. W poprzednich latach te elementy były realizowane między innymi przez ogłaszanie konkursów dla organizacji pozarządowych. Organizacje pozarządowe wygrywające konkursy powiatu, między innymi prowadziły szkolenia dla ochrony zdrowia i dla oświaty, jak też dla innych grup.

**Radny Antoni Kuś** poruszył sprawę działalności Policji na wsiach. Jako przykład podał sytuację w Dusinie, gdy ktoś rozrabiał a policja przyjeżdża, spisuje i odjeżdża. Tymczasem takie sytuacje zakłócania porządku powtarzają się i nic w tej materii nie jest robione. Zwrócił uwagę, aby program był konkretny, by policja mogła częściej patrolować wioski, szczególnie okolice sklepów i na bocznych drogach.

**Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie uchwalenia Powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli na lata 2020 - 2023 „Bezpieczny powiat gostyński” został zaopiniowany pozytywnie w wyniku głosowania: 6 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.**

#### **Ad 5 c)**

Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany Uchwały Nr XIX/157/20 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 27 lipca 2020 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, realizowanych w ramach środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości kwot na poszczególne zadania w 2020 r.

**Radny Antoni Kuś** zapytał, czy w obecnej sytuacji zaplanowane środki nie zostaną przekazane na zwalczanie epidemii.

**Dyrektor PCPR w Gostyniu Mirosław Sobkowiak** powiedział, że nie ma takiego ryzyka. Obecnie są uruchamiane dodatkowe programy na wsparcie przez PFRON, z których również korzysta nasz powiat. Ponadto dodatkowe moduły są uruchamiane przez PFRON w programie pilotażowym „Aktywny samorząd”. Jest to drugi program PFRON, z którego korzystamy. Tam z racji Covidu pojawiły się dwa kolejne moduły, które w całości są przeznaczone na likwidowanie skutków epidemii dla osób niepełnosprawnych i ich środowiska. Wszystkie dodatkowe środki są kierowane przez rząd na poszerzanie tych programów.

**Przewodnicząca Komisji Mirosława Bigaj** zapytała o punkt mówiący o tym, że nie były wydatkowane dość duże kwoty przeznaczone na zwrot pracodawcom kosztów adaptacji pomieszczeń zakładu pracy do potrzeb osób niepełnosprawnych, adaptacji lub nabycia urządzeń ułatwiających osobie niepełnosprawnej wykonywanie pracy. Tutaj właściwie wyzerowano przeszło 22 000 zł. Podobny przypadek dotyczy tego, że nie podjęto działań dotyczących przyznania osobie niepełnosprawnej środków na podjęcie działalności gospodarczej rolniczej lub wkładu do spółdzielni socjalnej. Z planowanych 40 000 zł wyzerowano całą kwotę. Przewodnicząca zapytała o przyczynę - czy środki nie spłynęły, czy też nie było zapotrzebowania, bo okazało się, że planowane ruchy czy działania, aby uaktywnić dwóch niepełnosprawnych, nie powiodły się. Ponadto zapytała, dlaczego Powiatowy Urząd Pracy nie wykorzystał żadnych środków z PFRON na rehabilitację zawodową. Zdaje sobie sprawę, że aby je ratować, zostały przesunięte na rehabilitację społeczną. Jej zdaniem rehabilitacja zawodowa jest bardzo ważna dla uaktywniania tych osób. Brak zupełnie wydatków w tym zakresie oznacza, że ci ludzie nie są uaktywniani zawodowo.

**Dyrektor PCPR w Gostyniu Mirosław Sobkowiak** odpowiedział, że nie ma ryzyka, iż te pieniądze by nie spłynęły, bo powiat już je ma zgodnie z zawartą umową z PFRON. Niewykorzystanie środków czy też brak zainteresowania osób niepełnosprawnych, który mógłby wynikać z niewykorzystania przez Powiatowy Urząd Pracy kwoty 62 818 zł na rehabilitację zawodową, mogłyby wskazywać, że to dotyczy właśnie braku aktywności osób niepełnosprawnych albo braku ich aktywizowania. Sytuacja wygląda inaczej. Przypomniał, że sygnalizował już w poprzednich latach, iż procedury dofinansowań dla osób niepełnosprawnych (czyli osób mających – w odróżnieniu od osób bez niepełnosprawności – czasami większe problemy w poruszaniu się również w sferze urzędniczo-administracyjnej) są bardzo skomplikowane. W związku z tym osoby niepełnosprawne korzystają z aktywizacji zawodowej na rynku pracy, ale ze środków dostępnych dla wszystkich osób, bez wskazywania na niepełnosprawność, bo tam te procedury są dużo wygodniejsze, prostsze, mniej skomplikowane i korzystniejsze również finansowo. W związku z tym Powiatowy Urząd Pracy pozyskuje sporo środków i w ramach tych środków ogólnych udziela dofinansowania aktywizując osoby niepełnosprawne. W praktyce widzą, że programy rehabilitacji zawodowej, co już wielokrotnie sygnalizowali PFRON-owi, niekoniecznie są opracowane w sposób, który sprzyja osobom chcącym, w oparciu o te środki, rozpocząć działalność. Główny powód to nadmiernie rozbudowana procedura administracyjna obsługi tych środków.

**Przewodnicząca Mirosława Bigaj** zasugerowała, aby zwrócić uwagę PFRON-owi na zbyt rozbudowane wymagania.

**Dyrektor Mirosław Sobkowiak** powiedział, że wielokrotnie zwracali już na to uwagę. Dodał, że został wprowadzony system wsparcia dla osób niepełnosprawnych. Program elektroniczny został wymyślony po to, aby osoby niepełnosprawne bez wychodzenia z domów mogły korzystać z różnych świadczeń, jednakże bez wsparcia specjalistów PCPR niektórzy niepełnosprawni nie są w stanie złożyć tych wniosków. W praktyce jest tak, że w 100% korzystają z tego studenci niepełnosprawni, jako osoby, które z racji wieku są mobilne internetowo i nie mają tutaj żadnych problemów.

**Przewodnicząca Mirosława Bigaj** podsumowując powiedziała, że środki w wysokości ponad 60 tys. zł zostały przekwalifikowane, ale były zaplanowane. Wynika z tego, że dwie osoby niepełnosprawne miały już rozpoczętą ścieżkę, wiadomo było, komu te środki mogą pomóc w aktywizacji zawodowej. Zapytała, jakiego typu były to sytuacje oraz czy można wrócić do tego, aby usprawnić i pomóc tym ludziom przepchnąć się przez tę ścieżkę.

**Dyrektor Mirosław Sobkowiak** odpowiedział, że Powiatowy Urząd Pracy, prognozując wydatki na dany rok, dokonuje analizy rynku, stąd takie dane wstępne były. Osoby niepełnosprawne, po zapoznaniu się z procedurami uznały, że łatwiej i większe środki uzyskać mogą w ramach ogólnie dostępnych środków PUP niż ze środków dedykowanych osobom niepełnosprawnym. Osoby te przeniosły się do ogólnej puli, nie mogą natomiast korzystać z obu.

**Radny Antoni Kuś** zwrócił uwagę na zmniejszenie środków z 27 000 zł do 23 000 zł na dofinansowanie sportu, kultury, rekreacji i turystyki osób niepełnosprawnych.

**Dyrektor Mirosława Sobkowiak** odpowiedział, że o wysokości tych środków nie decyduje Rada ani PCPR, jest to wynik składania wniosków przez osoby niepełnosprawne, a właściwie przez stowarzyszenia osób niepełnosprawnych. Ze względu na sytuację epidemiczną został wycofany jeden z projektów, który dotyczył wyjazdów rekreacyjno-kulturoznawczych. Projekt realizowało Stowarzyszenie z Gostynia, którego członkowie jako jedni z pierwszych zostali dotknięci koronawirusem. Dodał, że środki te zostaną przeznaczone na inne zadania.

**Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany Uchwały Nr XIX/157/20 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 27 lipca 2020 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, realizowanych w ramach środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości kwot na poszczególne zadania w 2020 r. został zaopiniowany pozytywnie w wyniku głosowania: 7 głosów „za”.**

**Ad 6)**

W punkcie „wolne głosy i wnioski” głosu nie zabrano.

**Ad 7)**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Komisji Mirosława Bigaj zamknęła 22 posiedzenie Komisji.

**Przewodnicząca Komisji  
Samorządowo-Organizacyjnej,  
Spraw Społecznych  
i Porządku Publicznego**

**Mirosława Bigaj**

Protokołowała  
Elżbieta Mikstacka