

**Protokół nr 24/20**  
**posiedzenia**  
**Komisji Samorządowo-Organizacyjnej, Spraw Społecznych i Porządku Publicznego**  
**z dnia 30 listopada 2020 r.**

**Ad 1**

Posiedzenie Komisji Samorządowo-Organizacyjnej, Spraw Społecznych i Porządku Publicznego otworzyła Przewodnicząca Komisji Mirosława Bigaj, która powitała członków Komisji oraz zaproszonych gości.

**Ad 2**

**Obecni:**

- **Przewodnicząca:** Mirosława Bigaj,
- **Wiceprzewodniczący** Antoni Kuś,
- **Członkowie:** Dominik Jankowiak,  
Sebastian Czwojda,  
Piotr Kogut,  
Alfred Siama.

Nieobecny był Radny Mikołaj Rogala.

*Wydruk listy obecności z programu e-sesja stanowi załącznik do protokołu. .*

W posiedzeniu udział wzięli zaproszeni goście:

- Starosta Robert Marcinkowski,
- Wicestarosta Janusz Sikora,
- Etatowy Członek Zarządu Szymon Jakubowski,
- Inspektor Wydziału Finansów Hanna Danek.

**Ad 3)**

**Ustalenie porządku obrad.**

**Przewodnicząca Komisji Mirosława Bigaj** przedstawiła porządek obrad.

Uwag nie zgłoszono.

**Porządek posiedzenia Nr 24/20 z dnia 30 listopada 2020 r.**

1. Otwarcie.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Ustalenie porządku obrad.
- 4. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie:**
  - a) uchwalenia budżetu powiatu na 2021 r.
  - b) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2021-2031.
5. Wolne głosy i wnioski.
6. Zakończenie.

**Porządek obrad został przyjęty w wyniku głosowania: 6 głosów „za”, 1 nieobecny.**

#### **Ad 4a)**

#### **Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na 2021 r.**

Projekt uchwały przedstawiła **Inspektor Wydziału Finansów Hanna Danek**.

W uzupełnieniu wypowiedzi głos zabrał **Starosta Robert Marcinkowski**. Wyjaśnił, że jeżeli chodzi o planowane zadłużenie, to podobny manewr przerabialiśmy na bazie inwestycji wprowadzanych w ubiegłym roku, kiedy to w ramach listy rezerwowej otrzymaliśmy dofinansowanie na trzy duże projekty drogowe. W pełni znalazło ono swoje potwierdzenie w budżecie roku poprzedniego. Jednak ze względu na to, że przetargi były ogłaszane pod koniec roku, inwestycje te z oczywistych przyczyn nie były zrealizowane. Wyjaśnił, że prawdopodobnie tak samo będzie z inwestycją w Dzieżycynie. Poinformował, że Rada zaplanowała środki na ten rok i ogłosiliśmy przetarg. Oznajmił, że jak wszystko dobrze pójdzie, to w połowie grudnia będziemy znali rozstrzygnięcia tego przetargu. Wyjaśnił, że siłą rzeczy w tym roku tych pieniędzy nie wydatkujemy, ale w tej chwili nie możemy zapisać ich na konto przyszłego roku w budżecie. Poinformował, że wejdą one w wolne środki i umniejszą nasze zobowiązania kredytowe.

Następnie **Starosta** zaproponował, aby członkowie Komisji zadawali ewentualne pytania.

**Przewodnicząca Komisji** wyjaśniła, że martwią ją dwie rzeczy. Pierwsza sprawa to rosnące niepokojąco nasze zadłużenie, które niedługo przekroczy bezpieczny próg. W związku z powyższym zapytała, jaki jest bezpieczny próg zadłużenia, który pozwala powiatowi mimo rosnących zobowiązań na wiarygodność finansową.

**Starosta Robert Marcinkowski** oznajmił, że nie może podzielić tego sformułowania, ponieważ mamy jeszcze duży margines bezpieczeństwa. Dodał, że w latach 2013 i 2014 zbliżaliśmy się do granicy. Kiedyś granica ta w ustawie o finansach publicznych wskazywała na 60% budżetu. W tej chwili zostało to zmodyfikowane w ten sposób, że każdy samorząd ustala indywidualne wskaźniki i one nie są wyrażone w wartościach bezwzględnych, ale pokazują możliwość obsługi zadłużenia w kontekście wydatków bieżących. Starosta kontynuując oznajmił, że kiedy rozpoczęła się pandemia i kiedy mieliśmy poważne uderzenie w finanse publiczne, to Starosta przeprowadził analizę finansową na roboczo, zakładając, że idzie bardzo poważny kryzys i będziemy musieli się bardzo poważnie mierzyć z jego wyzwaniami, także w kontekście inwestycji. W związku z powyższym Wydział Finansów przygotował materiał, który pokazał, że moglibyśmy zaciągnąć jeszcze około 14 000 000,00 zł kredytu. W przekonaniu Starosty ten margines jest bezpieczny i biorąc w tej chwili złożone przez nas deklaracje, zadłużenie w przyszłym roku spadnie. Przyjęcie uchwały budżetowej wychodzi naprzeciwko temu, co mamy w dokumentach na rok 2021. Wyjaśnił, że na pierwszej sesji w nowym roku zamierzamy uwolnić wolne środki z Dzieżycyny, które mamy w tym roku. Dodał, że kiedy zbilansujemy o tę inwestycję przyszłoroczny budżet, to zadłużenie będzie spadać.

**Przewodnicząca Komisji Mirosława Bigaj** zadała pytanie dotyczące inwestycji w Pępowie. Oznajmiła, że zauważyła, że nie ma nigdzie zaplanowanej inwestycji, która jest w trakcie negocjacji i najprawdopodobniej otrzyma dofinansowanie – czyli przebudowa drogi Pępowo-Siedlec. Poinformowała, że prace na drodze Siedlec-Babkowice wiążą się prawdopodobnie z ww. inwestycją. Stwierdziła, że gmina Pępowo jest przygotowana i ma zabezpieczone w budżecie pół miliona na ten cel. Dodała, że będzie to duży wydatek, co oznacza, że znowu będziemy musieli pożyczać pieniądze jeśli spłyną dofinansowania. Ponadto, będziemy musieli wprowadzać inwestycję do budżetu. Zapytała, czy nie można od razu wpisać tego wydatku w budżecie.

**Starosta** odpowiedział, że rozumie intencje Przewodniczącej Komisji. Oznajmił, że gmina Pępowo podjęła już uchwałę o pomocy finansowej w tym zakresie i będziemy w autopoprawce wprowadzać pół miliona złotych. Przypomniał, że inwestycja ta jest wyceniona na ponad 7 000 000,00 zł. Dodał, że nie chce chwalić dnia przed zachodem słońca, ponieważ mamy w tym zakresie również negatywne doświadczenia. Wyjaśnił, że otrzymaliśmy też informacje, że ta inwestycja wraz z inwestycją w Rogowie jest wprowadzona na listę projektów rekomendowanych. Lista ta może mieć charakter podstawowy i rezerwowy, dlatego nie wiemy, na którym to jest etapie. Wyjaśnił, że jak Państwo zauważyli cztery ostatnie inwestycje pod względem finansowym były zabezpieczane w ten sposób, że asygnowaliśmy środki w momencie, kiedy dostaliśmy zielone światło z budżetu państwa. Ta sama sytuacja dotyczyła Dzięczyzny. Dodał, że środki przygotowaliśmy wtedy, kiedy była pewność dofinansowania. Starosta oznajmił, że zakłada taki scenariusz, że na drogę Pępowo-Siedlec będziemy te środki uruchamiać w roku przyszłym. Poinformował, że wydał dyspozycje, że w tym roku nie będziemy wydawać dodatkowych środków, które są zaoszczędzone w budżecie. Podsumowując wyjaśnił, że jak tylko dostaniemy stuprocentową informację, to zadeklarował, że zrobimy wszystko, aby te środki zaasygnować. Zdanie Starosty jest takie, że gdyby okazało się, że otrzymamy dofinansowanie, a nie będziemy mieli wolnych środków, to i tak warto będzie zaciągnąć kredyt, ponieważ inwestycja ma bardzo ważne znaczenie komunikacyjne. Następnie głos zabrał **radny Antoni Kuś**. Zadał pytanie dotyczące drogi Stankowo-Gostyń Stary.

**Starosta** odpowiedział, że jak dobrze pamięta, to na ten cel zostało zapisane 225 000,00 zł i jest to połowa wartości inwestycji. Drugą połowę ma zapewnić gmina Gostyń i jesteśmy po takich ustaleniach. Oznajmił, że z tego co się orientuje, zostało to wpisane do projektu budżetu gminy.

Kolejne pytanie **radnego Antoniego Kusia** dotyczyło drogi Daleszyna-Gostyń Stary. Poruszył również kwestię słupka ostrzegawczego, który stoi na ul. Poznańskiej w Gostyniu i ogranicza ruch pojazdów w tym miejscu.

**Starosta** Robert Marcinkowski odpowiedział, że z tego, co się orientuje, to prawdopodobnie WZDW regulowało studzienki na tej drodze, stąd ograniczenia w ruchu. Poinformował, że sprawa ta zostanie zgłoszona do wyjaśnienia Wydziałowi Komunikacji i Dróg. Kontynuując poinformował, że jeżeli chodzi o drogę Daleszyna-Gostyń Stary, to na pewno nie jest ujęta w inwestycjach. Dodał, że zna sprawę, gdyż przy rowie, gdzie jest duży spad opadowy, zapadła się część asfaltu. Oznajmił, że to zadanie ma zostać wykonane w ramach prac bieżących. Dodał, że zweryfikuje, na jakim etapie są prace.

Następnie pytanie zadał **Przewodniczący Rady Alfred Siama**. Pytanie dotyczyło transportu zbiorowego. Wyjaśnił, że na ten cel w budżecie zarezerwowana została kwota 180 000,00 zł. Zapytał, czy kwota ta wynika z przepisów prawa, czy została nam narzucona i czy otrzymujemy na ten cel dotację. Dopytał także, czy ten transport rusza od stycznia 2021 r.

**Starosta Robert Marcinkowski** odpowiadając wyjaśnił, że wszystko wskazuje na to, że transport ten nie ruszy od stycznia i jest projektowany od marca 2021 r. Jednak, czy tak się stanie, nie chce składać jednoznacznej deklaracji. Dodał, że kwota po naszej stronie jest kwotą, o jaką wartość całego przedsięwzięcia należy pomniejszyć w przypadku otrzymania dotacji z „fundusz autobusowego”. Oznajmił, że wystąpiliśmy o środki z budżetu państwa i prawdopodobnie będzie to kwota 140 000,00 zł. Wyjaśnił, że całkowity koszt tego przedsięwzięcia wynosi ponad 300 000,00 zł przy założeniu objęcia linią autobusową praktycznie całego powiatu. Kursy te wynikają z naszego programu, jak również z konsultacji z gminami.

**Przewodnicząca Komisji Mirosława Bigaj** dopytała, czy dotyczy to kursów dodatkowych w godzinach okołopołudniowych.

**Starosta** potwierdził.

Następnie głos zabrał **radny Antoni Kuś**. Pytanie dotyczyło dotacji na renowację zabytków, ponieważ w kwestii tej wnioskował Stary Gostyń. Dopytał, jaka jest procedura przyznawania tych dotacji.

**Starosta Robert Marcinkowski** odpowiedział, że wnioski były już składane. Dodał, że na podstawie ich analizy Wydział Oświaty i Spraw Społecznych przedstawia propozycje Zarządowi Powiatu, a Zarząd przedstawia propozycje do zatwierdzenia Radzie.

Kolejne pytanie **radnego Kusia** dotyczyło kultury fizycznej i zabezpieczenia na ten cel 57 000,00 zł. Zapytał, na co przeznaczane są te środki, ponieważ kluby sportowe ich nie otrzymują.

**Starosta** wyjaśnił, że co roku organizowany jest konkurs ofert dla organizacji pożytku publicznego, gdzie też są przewidziane aspekty sportowe. Dodał, że współfinansujemy tenis stołowy i piłkę nożną, a także siatkówkę. Poinformował również, że bezpłatnie wynajmujemy hale sportowe na podstawie decyzji Zarządu i wiele godzin jest np. nieodpłatnych.

**Starosta** kontynuując poinformował, że jeżeli chodzi o przyszły rok, to jesteśmy na etapie roboczych dyskusji dotyczących funkcjonowania organizacji pozarządowych. Oznajmił, że ten rok jest dziwny i trudny. Zawarliśmy wiele umów i podzieliliśmy środki, które Rada zaplanowała w budżecie i okazało się, że wiele przedsięwzięć nie mogło dojść do skutku z przyczyn pandemii. Wyjaśnił, że jest propozycja z Biura Promocji, aby w przyszłym roku część konkursów odbyła się na innej zasadzie. Dodał, że pracujemy nad tym na roboczo i ostatecznego rozwiązania w tym zakresie nie ma.

Następnie głos zabrał **członek Komisji Sebastian Czwojda**, który poruszył kwestię dofinansowywania przez nas „bójek w klatkach”.

Zdaniem **radnego Dominika Jankowiaka**, wyżej poruszony temat jest do dyskusji, jeśli chodzi o te sporty walki. Dodał, że mówienie, że są to chuligańskie bójki w klatkach, jest trochę nie na miejscu. Zdaniem Radnego są to miesiące treningów. Wyjaśnił, że aby ten sport zrozumieć, trzeba się w to zagłębić.

**Przewodnicząca Komisji** oznajmiła, że sam boks już od starożytności jest dyscypliną sportową. Jednak nie wie, skąd narodził się pomysł, żeby „walczyć jak zwierzaki w klatkach”. Dodała, że to właśnie jest dziwny element całej tej konstrukcji.

**Starosta** odniósł się do powyższych wypowiedzi i oznajmił, że cała sprawa rozpoczęła się od finansowania sportu, gdzie w ubiegłym roku była sytuacja, że dofinansowana została gala sportów walki w kwocie 1 500,00 zł, w której udział wzięło sporo mieszkańców powiatu gostyńskiego. Dodał, że niektórzy zawodnicy z naszego powiatu odnoszą duże sukcesy. Sport ten promuje młode talenty z powiatu gostyńskiego.

**Przewodnicząca Komisji** stwierdziła, że te skromne środki na sport powinniśmy przekazywać według ustalonego klucza.

**Przewodnicząca Komisji** kontynuując poruszyła temat dotyczący wydatków i kwestii związanej z wydatkami działalności usługowej i zaplanowanej dość wysokiej kwoty na zakup materiałów i wyposażenia. W związku z powyższym zapytała, jakie sprzęty planuje zakupić geodezja za kwotę 103 000,00 zł.

**Inspektor Hanna Danek** odpowiedziała, że zmieniała się ustawa – prawo geodezyjne i kartograficzne i od stycznia przyszłego roku powiat ma obowiązek zaplanować wydatki w zakresie geodezji i kartografii w wysokości osiągalnych w poprzednim roku wpływów. W naszym powiecie jest to kwota 700 000,00 zł, stąd w działalności usługowej budżetu, wydatki są zaplanowane w tej wysokości. Dodała, że jeżeli nie zostaną one wykonane wejdą w wolne

środki. Oznajmiła, że taka sytuacja ma miejsce po raz pierwszy. Wyjaśniła, że nie potrafi jeszcze powiedzieć jakie zakupy zostaną dokonane.

**Przewodnicząca Komisji** zapytała, kiedy będzie wiadomo, jaki sprzęt można ewentualnie zakupić dla geodezji z tych środków.

**Inspektor Hanna Danek** poinformowała, że jeżeli Wydział złoży takie zapotrzebowanie, to rozpatrzymy tę sprawę.

**Przewodnicząca Komisji** przypomniała, że sprawa ta wiąże się z kontrolą, która odbyła się w geodezji i Komisja Rewizyjna poruszyła ten problem. zaproponowała, że gdyby zostały środki, to warto by zainwestować w nowy sprzęt. Wyjaśniła, że obecny sprzęt jest przestarzały i nie pozwala nawet na kodowanie przy skanowaniu czy kserowaniu. Zdaniem Przewodniczącej Komisji należy ten wątek sprawdzić i ewentualnie zasugerować, co ma zostać zakupione.

**Starosta Robert Marcinkowski** odpowiedział, że Przewodnicząca Komisji poruszyła wątek merytoryczny, który jest jak najbardziej zasadny, ale na chwilę obecną my się poruszamy w kontekście zmiany przepisów, gdzie wcześniej takich wydatków nie musieliśmy planować. Oznajmił, że zmieniły się przepisy i z jego perspektywy wcale nie musimy tak dużych wydatków teraz realizować. Wyjaśnił, że przepis nas zmusza do ujęcia tych środków na etapie budżetu, ale nie zmusza do tego, żeby je wydatkować. Poinformował, że na bazie diagnozy sytuacji finansowej będziemy podejmować dalsze decyzje w tym zakresie.

Następnie głos zabrał **radny Antoni Kuś**. Poruszył kwestię podwyżek dla pracowników starostwa. Zapytał, kiedy one miały miejsce. Dopytał, czy są zaplanowane również w przyszłym roku.

**Starosta Robert Marcinkowski** wyjaśnił, że ostatnie podwyżki dla pracowników były w tym roku. Dodał, że wcześniej realizowaliśmy na przestrzeni dwóch ostatnich lat program, gdzie wynagrodzenia pracowników wzrosły brutto o około 500 zł. Poinformował, że przewidujemy również podwyżki w przyszłym roku o dwukrotność stopnia inflacji, 3,6%. Wyjaśnił, że będziemy analizować tę sytuację w zależności od tego, jak będzie się kształtował poziom dochodów. Zapewnił, że wszyscy pracownicy otrzymali podwyżkę w ostatnim czasie za wyjątkiem Starosty.

**Radny Kuś** zauważył, że jest duża różnica w wynagrodzeniach pomiędzy kobietami, a mężczyznami i nie ma równych stawek np. jeżeli chodzi o kierowników wydziałów.

**Starosta** oświadczył, że nie rozumie pytania radnego Kusia. Zapewnił, że przy podwyżkach, które były, nie stosował seksistowskiej metody podziału na kobiety i mężczyzn. Były to podwyżki w przekonaniu Starosty sprawiedliwe i dotyczyły obydwu płci. Zapewnił, że dokonuje oceny pracy pod względem merytorycznym, a nie pod względem tego, kto jaką płć reprezentuje.

**Członek Komisji Sebastian Czwojda** wrócił do kwestii geodezji. Dodał, że to, co zauważyła Komisja Rewizyjna podczas kontroli, to niedoszacowanie kosztów funkcjonowania geodezji i zostało to zauważone na poziomie całego kraju. Dodał, że przepisy zmuszające samorządy powiatowe do przeznaczania środków finansowych z dochodów na wydatki geodezji jest pokłosiem tego, że sprawa ta dotyczy całego kraju. Zdaniem Członka Komisji ogranicza to pracę samorządów. Poinformował również, że jeżeli chodzi o wynagrodzenia i w danym roku budżetowym nie ma żadnej podwyżki dla pracowników, to konsekwencją tego jest to, że zarabiają mniej. Jeżeli rosną koszty życia czyli wydatki, to siłą rzeczy wynagrodzenie maleje. Oznajmił, że trochę niepokoją go zapowiedzi Rządu RP dotyczące zamrażania wynagrodzeń w budżetówce, ponieważ w konsekwencji tego część pracowników różnych jednostek państwowych pozostanie na poziomie tegorocznego wynagrodzenia.

**Starosta** wyjaśnił, że nie możemy rozpatrywać wzrostu wynagrodzeń wyłącznie w jednej jednostce organizacyjnej jaką jest starostwo. Przypomniat, że mamy 19 jednostek organizacyjnych i należy patrzeć na to z globalnego punktu widzenia. Jeżeli mówimy o podwyżkach, to środki na ten cel muszą zostać zagwarantowane dla wszystkich pracowników jednostek. Podsumowując oznajmił, że w przyszłym roku planujemy również wzrost wynagrodzeń.

**Członek Komisji Sebastian Czwojda** oraz **radny Antoni Kuś** zasugerowali, aby środki zaplanowane w kwocie 103 000,00 zł na wymianę sprzętu w geodezji zostały na ten cel przeznaczone.

**Starosta Robert Marcinkowski** odpowiedział, że to Państwo jako Rada zdecydują, w jaki sposób te środki zostaną przeznaczone i do których podmiotów trafi dana dotacja. Oznajmił, że my jako Zarząd przedstawimy Państwu propozycję, ale o podziale środków zdecyduje Rada.

W związku z tym, że więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono, **Przewodnicząca Komisji przeprowadziła głosowanie.**

**Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na 2021 r. Komisja zaopiniowała pozytywnie w wyniku głosowania: 6 głosów „za”, 1 nieobecny.**

W związku z prośbą członka Komisji **Piotra Koguta Przewodnicząca Komisji ogłosiła 5 minut przerwy.**

**Po przerwie wznowiono obrady.**

**Nieobecni byli członkowie Komisji Antoni Kuś i Dominik Jankowiak**

#### **Ad 4b)**

**Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2021-2031.**

**Przewodnicząca Komisji Mirosława Bigaj** zapytała, czy członkowie Komisji mają zapytania lub uwagi do projektu uchwały.

W związku z tym, że głosów w dyskusji nie było, **Przewodnicząca Komisji przeprowadziła głosowanie.**

**Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2021-2031. Komisja zaopiniowała pozytywnie w wyniku głosowania: 4 głosy „za”, 3 nieobecnych.**

**Na posiedzenie Komisji powrócił Radny Antoni Kuś.**

#### **Ad 5)**

W punkcie „wolne głosy i wnioski” **Przewodnicząca Komisji** poprosiła Starostę o zabranie głosu.

**Starosta** oznajmił, że z pewnością członkowie Komisji pamiętają dyskusję, która miała miejsce na ostatniej sesji i dotyczyła zawieszenia oddziału chirurgii dziecięcej. Przypomniał, że informował wówczas, że jest w kontakcie z Wojewodą Wielkopolskim, którego prosił o zmniejszenie liczby łóżek covidowych w naszym szpitalu. Wyjaśnił, że taką deklarację z potwierdzeniem otrzymał w piątek w godzinach popołudniowych i jest decyzja, która zmniejsza ilość łóżek tzw. covidowych z 57 do 30. Stwarza to możliwość wygospodarowania przestrzeni na terenie SPZOZ po to, aby wznowić świadczenia z zakresu chirurgii. Starosta oznajmił, że w chwili obecnej nie może powiedzieć, jak to będzie wyglądać i w jakiej skali czasowej się to wszystko odbędzie. Stwierdził, że na bazie ustaleń wewnątrz szpitala uda się przywrócić świadczenia z zakresu chirurgii dziecięcej.

**Przewodnicząca Komisji** podziękowała za przedstawienie informacji. Oznajmiła, że jest to bardzo dobra wiadomość. Zapytała o początkowy pułap łóżek covidowych.

**Starosta** odpowiedział, że na początku było ich 17. Poinformował, że z tego co się orientuje, najbardziej problematyczny jest dostęp do łóżek respiratorowych i stworzenie tzw. brudnego OIOM-u – czyli dla osób zakażonych coronavirusem. Dodał, że decyzja Wojewody, która pozwoliła zmniejszyć łóżka covidowe w Gostyniu, wynika również z tego, że dzisiaj stan gotowości uzyskał szpital tymczasowy na terenie Międzynarodowych Targów Poznańskich. Zostało tam wygospodarowanych 600 miejsc. Szpital ten stanie się frontowym elementem walki z pandemią na terenie województwa wielkopolskiego.

#### **Ad 6)**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Komisji Mirosława Bigaj zamknęła 24. posiedzenie Komisji.

**Przewodnicząca Komisji  
Samorządowo-Organizacyjnej,  
Spraw Społecznych  
i Porządku Publicznego**

**(-) Mirosława Bigaj**

Protokołowała: Joanna Bilińska