

**Protokół nr XXIV/17  
sesji Rady Powiatu Gostyńskiego  
odbytej 25 stycznia 2017 r.  
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Gostyniu**

**Ad 1)**

**Przewodniczący Rady Alfred Siama** o godzinie 13.00 otworzył dwudziestą czwartą sesję Rady Powiatu Gostyńskiego oraz powitał osoby przybyłe na sesję. Przewodniczący poinformował, że w Radzie zasiada 19 radnych. Podczas stwierdzania quorum na sali obecnych było 16 radnych. Nieobecni byli radni Tomasz Skibicki, Zdzisław Kowalczyk oraz Grzegorz Marszałek. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest władna podejmowania uchwał, gdyż jest zachowane quorum.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

**Ad 2)**

Składanie i rozpatrywanie wniosków dotyczących porządku obrad

**Przewodniczący Rady Alfred Siama** przedstawił porządek obrad.

**Na posiedzenie przybył radny Grzegorz Marszałek.**

**Na sali obecnych jest 17 radnych.**

Przewodniczący poinformował, że Zarząd Powiatu złożył wniosek o dodanie do porządku obrad XXIV sesji Rady Powiatu Gostyńskiego w punkcie 8 „Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawie” punktów:

- e) projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych,
- f) zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2017 rok,
- g) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2017-2025.

**Wniosek Zarządu Powiatu dotyczący wprowadzenia do porządku obrad punktu 8 e) „Rozpatrzenie projektu uchwały i podjęcie uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych” został przyjęty w wyniku głosowania: 17 głosów „za”.**

**Wniosek Zarządu Powiatu dotyczący wprowadzenia do porządku obrad punktu 8 f) „Rozpatrzenie projektu uchwały i podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2017 rok” został przyjęty w wyniku głosowania: 17 głosów „za”.**

**Wniosek Zarządu Powiatu dotyczący wprowadzenia do porządku obrad punktu 8 g) „Rozpatrzenie projektu uchwały i podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2017-2025” został przyjęty w wyniku głosowania: 17 głosów „za”.**

**Przewodniczący Rady Alfred Siama** poinformował, że w związku z wprowadzeniem nowych projektów uchwał konieczne są obrady dwóch komisji stałych. Podczas przerwy muszą zebrać się Komisje Spraw Społecznych oraz Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego.

**Radny Grzegorz Grzegorzewski** powiedział, że dostarczony do domu porządek obrad przeczytał, jak zwykle, starannie. Długo miał mętlik w głowie, co zrobić, jeśli chodzi o punkt 8 c) porządku obrad. Radny złożył wniosek o wykreślenie z porządku obrad sesji punktu 8 c). Zwracając się do Przewodniczącego Rady, zapytał, czy ma uzasadnić swoją decyzję.

**Przewodniczący Rady Alfred Siama** odpowiedział, że sprawa jest na tyle ważna, że warto byłoby podać krótkie uzasadnienie.

**Radny Grzegorz Grzegorzewski** powiedział, że myślał nad tym długo z tego względu, że widzi tu pozytywne wnioski dotyczące Borku, Jeżewa i Strzelec Wielkich. Zwrócił uwagę na punkt czwarty dotyczący Kongregacji Oratorium św. Filipa Neri w Gostyniu. Jego zdaniem jest tu błąd, ponieważ nieprawdą jest, że Kongregacja znajduje się w Gostyniu, jest ona koło Gostynia w powiecie gostyńskim. Radny zwrócił uwagę, że jest tu wpisana niemała suma 100 000 zł. Zwracając się do Zarządu, powiedział, aby nie pozwolili robić z powiatu „krowki dojnej”. W ubiegłym roku również przekazywano tam pieniążki. Zwracając się do radnych, powiedział, że Kongregacja otrzymała 42 mln zł. Powiedział, że jest przeciwny i będzie głosował przeciwko, bo uważa, że powiatu nie stać na razie na takie wydatki, tym bardziej że jest to instytucja, która posiada potężne pieniądze. Uważa, że lepiej te środki przeznaczyć na pensje, bo w powiecie, w niektórych wydziałach, nie mają już od kilku lat podwyżek. Można też środki te przeznaczyć na szlachetniejsze cele. Nie mamy środków na wycinkę krzewów, na nic nie mogą się doprosić. Uważa, że ten wydatek na ten rok jest niezasadny.

**Przewodniczący Rady Alfred Siama** zwrócił się do radnego o sprecyzowanie swoich oczekiwań. Zaproponował, aby radny złożył wniosek o wycofanie z projektu uchwały punktu 4 przy omawianiu projektu uchwały.

**Radny Grzegorz Grzegorzewski** powiedział, że składa wniosek o wycofanie całej uchwały z porządku obrad. Wie, że to się nie uda, wówczas będzie dalej składał swoje propozycje.

**Starosta Robert Marcinkowski** zaproponował, aby głos w tej sprawie zabrał Naczelnik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych Marek Smektała, gdyż jego Wydział przygotowywał projekt uchwały i podzieli się bardzo ważnymi informacjami.

**Naczelnik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych Marek Smektała** przypomniał, że Rada Powiatu w ubiegłym roku podjęła uchwałę intencyjną, która deklarowała kwotę 100 000 zł jako zabezpieczenie wkładu własnego w ramach potężnego projektu, który ta Kongregacja realizuje. Wartość projektu to 4 400 000 zł. Okoliczne samorządy wspierają projekt, w tym gmina Gostyń, gmina Piaski oraz powiat, który gwarantował 100 000 zł jako wkład własny. W tej chwili ten wkład własny został zrekonstruowany w postaci dotacji, z której musimy się wywiązać, ponieważ inaczej projekt legnie w gruzach, nie zostanie zrealizowany.

**Przewodniczący Rady Alfred Siama**, zwracając się do radnego Grzegorzewskiego zapytał, czy podtrzymuje swój wniosek.

**Radny Grzegorz Grzegorzewski** potwierdził.

**Wniosek radnego Grzegorzewskiego w sprawie wykreślenia z porządku obrad XXIV sesji punktu 8 d) o treści: „Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu powiatu na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków” w wyniku głosowania: 2 głosy „za” przy 14 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” został odrzucony.**

#### Porządek obrad XXIV sesji Rady Powiatu:

1. Otwarcie i ustalenie quorum.
2. Składanie i rozpatrywanie wniosków dotyczących porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu:
  - a) XXII sesji Rady Powiatu z 15 grudnia 2016 r.,
  - b) XXIII nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu z 12 stycznia 2017 r.
4. Informacja Starosty o działalności Zarządu Powiatu Gostyńskiego w okresie międzysesyjnym.
5. Pytania radnych dotyczące przedstawionej informacji i odpowiedzi Zarządu.
6. Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych interpelacjach i udzielonych na nie odpowiedziach.
7. Zapytania radnych.
8. Rozpatrzenie projektów oraz podjęcie uchwał w sprawach:
  - a) zatwierdzenia wystąpienia pokontrolnego z kontroli przeprowadzonej w Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Gostyniu,
  - b) dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli w 2017 r.,
  - c) udzielenia dotacji z budżetu powiatu na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków,
  - d) przyjęcia sprawozdań z działalności komisji stałych Rady w roku 2016,
  - e) projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych,
  - f) zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2017 rok,
  - g) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2017-2025.
9. Sprawozdanie z działalności Rady Społecznej przy SPZOZ w Gostyniu za 2016 r.
10. Odpowiedzi na zapytania.
11. Wnioski i oświadczenia radnych.
12. Wolne głosy.
13. Zakończenie.

#### Ad 3)

Przyjęcie protokołów Rady Powiatu z 15 grudnia 2016 r. oraz 12 stycznia 2017 roku.

**Przewodniczący Rady Alfred Siama** poinformował, że każdy z radnych otrzymał protokoły drogą elektroniczną.

**Protokół XXII sesji Rady Powiatu został przyjęty w wyniku głosowania: 17 głosów „za”.**

**Protokół XXIII nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu został przyjęty w wyniku głosowania: 17 głosów „za”.**

#### Ad 4)

**Przewodniczący Alfred Siama** poinformował, że informacje z posiedzenia Zarządu z 15, 28 oraz 30 grudnia, 9 i 12 stycznia br. zostały przekazane radnym drogą elektroniczną.

Następnie Starosta przedstawił informację w formie prezentacji multimedialnej.

*Wydruk prezentacji stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

**Starosta Robert Marcinkowski**, zabierając głos, poinformował, że rozpocznie od informacji dotyczącej modelu partnerstwa publiczno-prywatnego, na który zdecydowali się w ubiegłym roku i który jest powoli realizowany. Rozpoczęły się konsultacje rynkowe dotyczące możliwości realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa i modernizacja dróg powiatowych na terenie

powiatu gostyńskiego w modelu partnerstwa publiczno-prywatnego”. Wcześniej trwały konsultacje z poszczególnymi gminami powiatu gostyńskiego. Ostatecznie wypracowali model, zgodnie z którym planowanych do modernizacji jest prawie 30 km dróg na terenie całego powiatu gostyńskiego. Poinformował, że cztery samorzady wyraziły wolę przystąpienia do tego projektu. Stosowne uchwały podjęły Rada Miejska w Krobi, Rada Gminy Pępowo, Rada Gminy Piaski oraz Rada Miejska w Gostyniu. Obecnie zakres rzeczowy przedsięwzięcia, który jest zakresem wyjściowym, przedstawia się w sposób przedstawiony w tabeli. Dodał, aby radni nie sugerowali się samymi liczbami, gdyż są różne standardy w wykonaniu tych dróg i różne elementy do modernizacji. Punktem wyjścia są ustalenia dotyczące finansowania przedsięwzięć. Opłata za dostępność w skali trwania całego projektu może wynosić około 18 mln zł, średnio rocznie 1,6 mln zł. Ta opłata została proporcjonalnie podzielona na wszystkich uczestników całego projektu. Zaznaczył, że mowa jest tylko i wyłącznie o pewnej wartości szacunkowej. Nie są w stanie dzisiaj powiedzieć, jak będą wyglądać ostateczne koszty, bo o nich zadecyduje rynek. Rozpoczęły się konsultacje. Ma nadzieję, że będą konsekwentnie realizować plan. Jego zakres najlepiej obrazuje mapa, którą Starosta przedstawił w prezentacji. Ważne w tym projekcie jest to, że powstała wspólna sieć dróg, że jest to sieć, która łączy poszczególne gminy powiatu gostyńskiego i ma szczególne znaczenie zarówno dla gmin, sołectw, ale także w kontekście ciągów komunikacyjnych łączących gminy Gostyń – Piaski – Pępowo – Krobia. Poinformował, że osiągnięto kompromis z władzami gminy Gostyń dotyczący wspólnej realizacji przedsięwzięcia. Przypomniał dyskusje z ubiegłego roku, być może niepotrzebne spory (dodał, że dzisiaj, z perspektywy czasu, tak to właśnie ocenia). Wiele wskazuje na to, że w tym zakresie zapowiada się dobra zmiana i polega ona na trzech elementach. Po pierwsze, gmina Gostyń w formie uchwały zadeklarowała wejście w model partnerstwa publiczno-prywatnego w kontekście drogi między Rębowem, Ziółkowem a Krajewicami w kierunku połączenia z drogą wojewódzką 434. Po drugie, gmina Gostyń wstępnie deklaruje przejęcie drogi biegnącej przez Czachorowo wraz z obowiązkiem jej modernizacji. Przypomniał, że w tym zakresie są gotowi z projektem drogi. Gdyby gmina Gostyń ją przejęła, powiat przekazałby ten projekt. Trzecim elementem tego porozumienia są wspólne uzgodnienia dotyczące drogi w Goli. Dysponują projektem przebudowy drogi i mogliby w ramach programu przebudowy dróg lokalnych już w tym roku przygotować i złożyć wnioski, tak aby w przyszłym roku przeprowadzić procedurę przetargową, wyremontować tę drogę w partnerstwie z gminą Gostyń. Zakładając, że pozyskają 50% środków, partnerzy musieli wyłożyć po 25%. Jest jeszcze istotna rzecz, o której na razie rozmawiają wstępnie. Jest nią niezwykle ważna dla ruchu tranzytowego i dla mieszkańców Gostynia modernizacja ulicy Mostowej. Rozmawiają o tym i być może uda się w tym zakresie dojść do porozumienia, tak ażeby wspólnymi siłami, w modelu 50:50, kompleksowo wyremontować wraz z chodnikami ulicę Mostową. Odnosząc się do samego partnerstwa, powiedział, że jest to duży i ambitny projekt. W takim zakresie do tej pory nie spotykali się z tego typu rozwiązaniami. Dzisiaj nie można mówić o tym, że on zostanie w 100 procentach zrealizowany. Mało tego, wiele podmiotów i instytucji, które przystępują do realizacji idei PPP napotyka na różnego rodzaju problemy i zdecydowana większość tych projektów nie dochodzi do skutku. Powiat postanowił być konsekwentny, chcą to zrealizować i będą w tym kierunku dążyć, ale dzisiaj nikt nie da gwarancji, że uda się to w takiej formule zakończyć. Niemniej jednak próbują, bo PPP jest ważnym źródłem pozyskiwania kapitału. Jest to także nowatorskie rozwiązanie w zakresie zarządzania finansami publicznymi. W dalszej części Starosta przekazał informacje, które pojawiły się już w ostatnich uchwałach. Pozyskano prawie milion złotych na drogę w Dzieżycynie. Powiat znalazł się na 13. miejscu listy rankingowej tegorocznego „Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej”. Możemy liczyć na dofinansowanie w kwocie ponad 977 tysięcy złotych. To połowa wartości całej inwestycji. Wkład własny zapewnia powiat gostyński we współpracy z gminą Poniec. W ramach inwestycji wykonane zostaną odpowiednio

wyrównania, prawidłowe spadki, wzmocnienia i uszczelnienie nawierzchni, nowe chodniki oraz ciąg pieszo-rowerowy. Powstanie nowa nawierzchnia drogi, pobocza zostaną umocnione, pojawią się bariery ochronne oraz bezpieczne przejście dla pieszych. Jest to kontynuacja wcześniej rozpoczętej inwestycji na odcinku Krobia – Pudliszki, teraz w kierunku Ponieca. Drugi wniosek złożony przez powiat gostyński, dotyczący przebudowy drogi powiatowej Wziąchów – Kromolice, przeszedł pozytywnie ocenę formalną. Znalazł się jednak na 35. miejscu listy rankingowej, co w praktyce oznacza niewielkie szanse na dofinansowanie. Mimo wszystko, we współpracy z gminą Pogorzela, chcą tę inwestycję realizować. Do powiatu wpłyną także środki unijne. Nasz projekt dotyczący udostępniania rejestrów cyfrowych baz danych geodezyjnych poprzez ich modernizację i wyposażenie w narzędzia informatyczne uzyskał pozytywną opinię w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020. Fundusze te pochodzą z Unii Europejskiej. Wartość zadania to 1 025 820,00 zł. Zakłada ono przeprowadzenie modernizacji części ewidencji gruntów i budynków na terenie powiatu gostyńskiego oraz cyfryzację zasobu geodezyjnego. Zakupione zostanie oprogramowanie pozwalające na lepszą obsługę uzupełnionych rejestrów i danych. Wydział Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami wyposażony będzie ponadto w sprzęt umożliwiający sprawne udostępnianie zgromadzonych baz – pozwoli to na bezpośredni dostęp i zakup informacji bez konieczności wizyty w urzędzie. W dalszej części Starosta poinformował, że dziewięciosobowe auto, warte blisko 140 000 zł, przystosowane do przewozu osób niepełnosprawnych, trafiło do Domu Pomocy Społecznej w Chwałkowie. Środki na ten cel w wysokości 79 040 zł pochodzą z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Resztę dołożył powiat gostyński. Dzięki środkom zewnętrznym dwudziestoletnie auto, które do tej pory służyło mieszkańcom DPS-u, zastąpi nowy Ford Transit Custom Kombi, wyposażony w zestaw do przewozu osób niepełnosprawnych. Posłuży on do usług związanych z leczeniem i rehabilitacją 87 podopiecznych. W Gostyniu i powiecie gostyńskim początek roku to tradycyjne obchody związane z rocznicą wybuchu Powstania Wielkopolskiego. Przypomniał, że organizują te obchody (przy pomocy wielu osób i instytucji, a także partnerstwie trzech samorządów) na początku stycznia, upamiętniając wyjście mieszkańców do Powstania.

Omawiając informacje oświatowe, przedstawił ranking, jaki od kilku lat publikuje pismo „Perspektywy”. Ranking techników pokazuje, że nasze technikum przy Zespole Szkół Zawodowych w Gostyniu znalazło się na 192. miejscu w kraju na 1921 techników. Miejsca 300+ zajmują technika w Krobi i Grabonogu. Warto zwrócić uwagę, że na szczelbu wojewódzkim na 178 techników ZSZ w Gostyniu mieści się na 13. miejscu, technikum w Krobi na 30., a technikum w Grabonogu na 68. miejscu. Liceów ogólnokształcących w kraju jest 2241, nasz ZSO uplasował się na 459. miejscu, natomiast na szczelbu wojewódzkim, na 163 miejsc, liceum zajęło 34.

Miłośnicy gier zespołowych z Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Krobi oraz Zespołu Szkół Rolniczych w Grabonogu będą mieli możliwość podejmowania dodatkowej aktywności fizycznej pod opieką nauczyciela prowadzącego zajęcia wychowania fizycznego. Szkoły te zgłosiły swój udział do programu „Szkolny Klub Sportowy”. Projekt uzyskał dofinansowanie z Ministerstwa Sportu i będzie realizowany przez Szkolny Związek Sportowy „Wielkopolska” w bieżącym roku. Dla 4 grup z naszych szkół zorganizowanych zostanie łącznie 280 godzin zajęć. Całkowita wartość projektu dla szkół powiatu gostyńskiego wynosi prawie 15 000 zł. Starosta przedstawił wyniki konkursu: „Opracowanie koncepcji zagospodarowania skweru przy SPZOZ w Gostyniu”. Przypomniał, że dotyczy to skweru, który powiat nabył kilka miesięcy temu. Do tego konkursu stanęli uczniowie technikum kształcącego w zawodzie technik architektury krajobrazu z ZSR w Grabonogu. Spośród zgłoszonych prac, w których zaproponowano różnorodną koncepcję zagospodarowania przyszpitalnego skweru, Komisja Konkursowa, decydując o przyznaniu poszczególnych miejsc i wyróżnień, oceniła pomysłowość

i oryginalność poszczególnych rozwiązań architektonicznych, a także sposób zagospodarowania skweru. Zwycięzcą okazał się Łukasz Wolniak. Otrzymał on nagrodę w kwocie 300 zł. Pozostali wyróżnieni dostali po 150 zł. Starosta dodał, że ten teren jest swego rodzaju rezerwą na możliwość rozbudowy szpitala, ale wiele wskazuje na to, że nie będzie w najbliższych latach uaktywniony. W związku z tym chcą o niego zadbać, przy okazji promując kierunek kształcenia w Zespole Szkół Rolniczych w Grabonogu i młodych ludzi, którzy te koncepcje przygotowują, a także tworząc pewną przestrzeń publicznie ważną dla wszystkich mieszkańców powiatu gostyńskiego. W podobnym duchu przeprowadzone zostanie drugie postępowanie. Tym razem myślą o projektowaniu zieleni oraz elementów małej architektury między innymi przy powiatowych szkołach, Zakładzie Opiekuńczo-Lecznicy i szpitalu.

Starosta poinformował, że w województwie wielkopolskim odnotowano przypadek ptasiej grypy. Powiat przygotowuje się do różnych scenariuszy i różnych rozwiązań w myśl zasady: lepiej zapobiegać, niż leczyć. 12 stycznia odbyło się spotkanie dotyczące zagrożenia związanego z wystąpieniem ptasiej grypy. Udział w nim wzięli Wicestarosta Gostyński Czesław Kołak, przedstawiciele gmin, służb i straży, członkowie Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska. Powiatowy Lekarz Weterynarii Wioletta Chałas-Stercuła przedstawiła problem w przypadku wystąpienia wirusa i omówiła sposób jego zwalczania. Poprosiła także o przekazanie informacji sołtysom, by przez nich mogły dalej dotrzeć do wszystkich rolników. Przedstawiając kolejną informację, powiedział, że będzie ona miała swoje odzwierciedlenie w uchwałach, które dziś będą głosowane na sesji. Zakończyły się negocjacje ze spadkobiercami, właścicielami majątku w Chwałkowie. Negocjacje trwały przez wiele lat, brano pod uwagę różne opcje. Dzisiaj na sali jest przedstawiciel właścicieli, pan *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Elżbieta Mikstacka Naczelnik Wydziału Organizacyjnego]*. Powiedział, że najważniejsze elementy umowy dzierżawy nie uległy zmianie. Zakreślono czas trwania umowy na 10 lat, kwota za miesięczny najem będzie wynosić 20 000 zł plus VAT. Dodał, że nie podają wysokości podatku VAT, gdyż jest trzech właścicieli, pomiędzy których, w odpowiednich proporcjach, jest ta kwota podzielona. Z tego, co pamięta, dwóch właścicieli jest na chwilę obecną płatnikami podatku VAT, jeden tego podatku nie płaci. W ostatnich miesiącach w negocjacjach pojawiły się trzy istotne rzeczy, na które chciałby zwrócić uwagę radnych. Pierwsza rzecz dotyczy tego, że w umowie zostanie zapisane prawo pierwokupu na rzecz powiatu gostyńskiego. W sytuacji, gdyby właściciele zdecydowali się sprzedać tę nieruchomość, to właśnie powiat gostyński będzie miał pierwszeństwo w jej nabyciu. Po drugie, umowa będzie określała wspólną przyszłość, będzie mówiła o 10 latach. Za nami jest nierozwiązana przez państwo sprawa spadkobierców – sprawa roszczeń reprivatyzacyjnych. Jest to problem, który nigdy nie został przez państwo rozwiązany. Przypomniał, że właściciele wystąpili do sądu z wnioskiem o odszkodowanie w wysokości 5 900 000 zł za bezumowne korzystanie z tego obiektu przez powiat gostyński. Powiat również wystąpił do sądu o zwrot nakładów, które według naszego rzeczoznawcy wynoszą 3 500 000 zł, a według operatu właścicieli 2 800 000 zł. W tym zakresie prawdopodobnie dojdzie do sporu. Starosta podkreślił, że najważniejsze jest zabezpieczenie przyszłości, ale w tym kontekście muszą też myśleć o tym, co może nas czekać w związku z przeszłością. Tu wynegocjowano zapis dotyczący rozłożenia ewentualnych kwot odszkodowania na raty, tak abyśmy mogli zaliczyć je w poczet czynszu. Na chwilę obecną trudno powiedzieć, jaką kwotę i czy w ogóle sąd zasądzi. Może być też taki scenariusz, że sąd zasądzi wyższe nakłady niż odszkodowanie. Dodał, że jest to zbyt daleko idąca przyszłość. Przewidują taki scenariusz, który będzie rozwiązaniem bezpiecznym dla powiatu gostyńskiego i jego finansów. Trzecia, bardzo ważna rzecz, dotyczy bieżącego gospodarowania tą nieruchomością. Wiele uwag w tym zakresie zgłaszał dyrektor Ryszard Janaszak i wiele z nich zostało uwzględnionych. One dotyczą między innymi bieżących prac remontowych, zgody na przeprowadzenie tych prac czy sprawy wypłaty

odszkodowań za ewentualne szkody, które w tym obiekcie mogłyby powstać. W pierwotnej wersji umowy było założenie, że szkody z ubezpieczalni będą wpływać na konto właścicieli. W tej chwili bardzo praktycznie patrzą np. na wybicie trzech okien. Znacznie łatwiej będzie uzyskać to odszkodowanie bezpośrednio dla zarządcy nieruchomości, czyli dyrektora DPS-u i przeprowadzić prace naprawcze, aniżeli uruchomić jakąś skomplikowaną procedurę. Starosta podkreślił, że w tym wszystkim najważniejsza jest jedna rzecz: jeśli dzisiaj Rada wyrazi zgodę i poprze uchwałę dotyczącą zmian budżetu i w budżecie oraz uchwałę dotyczącą Wieloletniej Prognozy Finansowej, to Chwałkowo będzie nadal domem dla ponad 120 podopiecznych DPS-u i ŚDS-u oraz nadal będzie miejscem pracy dla ponad 60 osób. Jest to rzecz nadrzędna, najistotniejsza i dlatego będą prosić Radę o podjęcie decyzji w tym zakresie.

Starosta poinformował, że na dzisiejszym posiedzeniu Zarząd zapoznał się z opinią Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych dotyczącą upływu kadencji dyrektorów szkół i poradni. 31 sierpnia br. upływa pięcioletnia kadencja dyrektorom pięciu naszych szkół i placówek: Zespołu Szkół Zawodowych w Gostyniu, Zespołu Szkół Rolniczych w Grabonogu, Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Krobi, Zespołu Szkół Specjalnych w Brzeziu oraz Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gostyniu. W związku z tym niebawem rozpocznie się procedura konkursowa. Wstępnie Zarząd zaproponował, aby w komisji konkursowej z ramienia organu prowadzącego zasiadały trzy osoby sprawujące nadzór nad oświatą: Etatowy Członek Zarządu Janusz Sikora, Naczelnik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych Marek Smektała oraz Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Dorota Kaźmierczak.

#### **Ad 5)**

Pytania radnych dotyczące przedstawionej informacji i odpowiedzi Zarządu

**Przewodniczący Rady Alfred Siama** zadał pytanie dotyczące punktu 1c) informacji z 28 grudnia 2016 r. Jest tam mowa o wniosku dyrektorów domu pomocy społecznych w Chumiętkach, Rogowie, Zimnowodzie w sprawie wskazania podmiotu lub legalnego sposobu utylizacji osadów. Dodał, że wie, iż jest to bardzo ważna sprawa. Miał okazję uczestniczyć w wyjazdowym posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych, które odbyło się pod koniec ubiegłego roku w Domu Pomocy Społecznej w Rogowie. Wtedy też pani dyrektor już ten temat zgłaszała. Zapytał, jakie działania Zarząd lub Wydział Ochrony Środowiska zamierza podjąć w tej sprawie. **Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Andrzej Szumski** odpowiedział, że zostało wysłane do domów pomocy społecznej pismo, w którym wskazali możliwość podjęcia działań w zakresie zagospodarowania osadu. Jest to dość trudny problem, ale jego zdaniem wskazane w piśmie działania pozwolą na jego rozwiązanie.

**Radny Grzegorz Grzegorzewski** powiedział, że dzierżawa została zawarta na 10 lat. Zapytał, kto będzie ponosił koszty prac remontowych, gdyż jego zdaniem powinien je ponosić właściciel.

**Starosta Robert Marcinkowski** odpowiedział, że tę kwestię reguluje dość precyzyjnie Kodeks cywilny. Jeśli będą to nakłady związane z bieżącym utrzymaniem, konserwacją i bieżącym użytkowaniem, to nakłady będą po stronie użytkownika. Poważniejsze remonty czy ewentualna przebudowa to nakłady, które będą leżały po stronie właściciela.

**Radny Ireneusz Lesiński** zapytał, czy już wiadomo, kiedy odbędą się konkursy na dyrektorów szkół.

**Etatowy Członek Zarządu Janusz Sikora** odpowiedział, że Zarząd Powiatu dzisiaj uruchomił procedurę, ogłoszenie konkursów nastąpi ok. 14-15 lutego, natomiast rozstrzygnięcie będzie w połowie marca.

**Radny Ireneusz Lesiński** powiedział, że widział, iż mecenas wręczył Przewodniczącemu pismo. Zapytał, kiedy Przewodniczący będzie je odczytywał, bo być może warto byłoby je odczytać teraz, podczas dyskusji.

**Przewodniczący Rady Alfred Siama** odpowiedział, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby pismo odczytać teraz. Poinformował, że mecenas wręczył mu to pismo z prośbą, aby radni zapoznali się z jego treścią.

**Radny Zenon Norman** zadał pytanie dotyczące PPP. Dociekał, na którą drogę gmina Gostyń zapłaci zaległą kwotę 1,2 mln zł, która była wydana przez powiat gostyński, bo w prezentacji tego nie było widać.

**Starosta Robert Marcinkowski** odpowiedział, że w tym zakresie ustalono kompromisowe rozwiązanie. Gmina Gostyń deklaruje, że przejmie drogę w Czachorowie o długości ok. 4 km, z czego ok. 1,7 km-1,8 km wymaga remontu. Ze względu na koszty związane z tym remontem, ta kwota, o której dyskutowali w ubiegłym roku, zostanie w pewien sposób zrekompensowana w związku z takim przejściem drogi i koniecznością jej remontu. Dodał, iż zakłada, że remonty dróg w Goli, jak i w Czachorowie, muszą rozpocząć się równolegle.

**Przewodniczący Rady Alfred Siama** odczytał pismo kierowane do Rady, jak i Zarządu Powiatu o treści:

„Szanowni Państwo, jesteśmy właścicielami pałacu w Chwałkowie oraz leżącego w jego otoczeniu zabytkowego parku o powierzchni ok. 9 hektarów. Zarówno prawomocne decyzje organów administracji państwowej, jak i prawomocne orzeczenia sądów powszechnych jednoznacznie zwracają uwagę, że Dekret PKWN z dnia 6 września 1944 r. o przeprowadzeniu reformy rolnej został w naszym przypadku wykonany całkowicie bezprawnie, co oznacza, że ww. części majątku (tj. pałac i park) nigdy nie powinny być przejęte przez Skarb Państwa, a następnie skomunalizowane – przekazane powiatowi gostyńskiemu. W kwietniu 2015 r. – po wielu latach starań i walki o odzyskanie bezprawnie zagrabionego mienia – ponownie wpisano nasze nazwiska jako właścicieli w księdze wieczystej. Zdajemy sobie sprawę, że przez tak wiele lat od bezprawnego przejęcia naszego majątku przez Państwo Polskie sam pałac i otoczenie uległy zmianie. Dotyczyło to szczególnie powiatu gostyńskiego, który dokonał odpowiednich adaptacji i obiekt przystosował do prowadzenia Domu Pomocy Społecznej. Prosimy jednak wczuć się w naszą sytuację – sytuację spadkobierców, których przodkowie stracili nie tylko cały dorobek swojego życia, ale jak zapewne Państwo wiecie, także życie. Józef Korytowski, który w okresie międzywojennym wykupił majątek z rąk niemieckich, nie tylko wzorcowo rozwinął majątek liczący w sumie ponad 900 hektarów, wraz z nowoczesną na tamte czasy infrastrukturą gospodarczą i oświatową, ale w tym okresie prowadził także aktywną działalność samorządową. Właśnie z uwagi na tę patriotyczną działalność gospodarczą i społeczną został w październiku 1939 r. rozstrzelany na rynku w Krobi, a cały majątek przejęty przez władze hitlerowskie. Niestety, po wojnie nasza rodzina nie odzyskała majątku – został on w całości przejęty w 1946 r. bez jakiegokolwiek odszkodowania. Obecnie – po wielu latach starań – udało nam się odzyskać niewielką część majątku, na który ciężko pracowali nasi przodkowie. Nie ukrywamy, że jako krzywdzące odbieramy część powielanych informacji (pojawiających się w lokalnej prasie czy internecie) na nasz temat czy też naszych intencji. Rozumiemy, że władze powiatu gostyńskiego nie ponoszą odpowiedzialności za zaistniałą sytuację, ale proszę też zrozumieć, że znacznie większe straty poniosła nasza rodzina. Nasze obecne działania zmierzają z jednej strony do odzyskania z utraconego majątku tyle, ile można zgodnie z prawem, a jednocześnie, czując się też duchowymi spadkobiercami Józefa Korytowskiego, chcielibyśmy utrzymać dotychczasową rolę i charakter pałacu, i otoczenia –funkcjonujących jako Dom Pomocy Społecznej. Stąd z pełną świadomością w grudniu 2015 r. podpisaliśmy z Zarządem Powiatu Gostyńskiego umowę, na mocy której zobowiązaliśmy się do podpisania najpóźniej do dnia 31 października 2016 r. bądź umowy sprzedaży pałacu i przylegających nieruchomości, bądź umowy dzierżawy na 10 lat z preferencyjną miesięczną stawką czynszu 20 tys. zł. W związku z tym, że powiat nie był w stanie w tym terminie zakupić nieruchomości, jednoznacznie potwierdziliśmy wolę zawarcia umowy najmu i rozpoczęliśmy proces uzgadniania jej treści. Dzisiaj ponownie potwierdzamy wolę zawarcia takiej umowy. W dalszym



ciągu podtrzymujemy wolę utrzymania zaniżonej w stosunku do rynkowej i przeprowadzonych operatów szacunkowych stawki czynszu – pod warunkiem kontynuowania przez powiat gostyński w najbliższych 10 latach obecnej działalności, tj. Domu Pomocy Społecznej. Dziękując Państwu za dotychczasową współpracę, oczekujemy od władz powiatu gostyńskiego jednoznacznej deklaracji woli zawarcia umowy lub zwolnienia nas ze złożonych przyrzeczeń, tak byśmy mogli rozpocząć proces przejmowania budynku i przeznaczenia go na inny cel. Z wyrazami szacunku, w imieniu współwłaścicieli pałacu i nieruchomości w Chwałkowie, *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Elżbieta Mikstacka Naczelnik Wydziału Organizacyjnego]*.

**Przewodniczący Alfred Siama** dodał, że pismo potwierdza to, o czym powiedział Starosta. Mamy przygotowany projekt uchwały dotyczący zmiany w budżecie, w którym jest zarezerwowana kwota na dzierżawę. Dodał, że do sprawy można powrócić jeszcze w tym punkcie, w którym będzie rozpatrywany projekt uchwały budżetowej.

**Radny Grzegorz Grzegorzewski**, zwracając się do Starosty, powiedział, że padło tu sformułowanie ze strony właścicieli, że powiat nie był w stanie w terminie wykupić nieruchomości. Zapytał, czy prawdą jest, że poseł Dziedziczak chciał dać 2 mln zł, a powiat miał wziąć 1 mln zł pożyczki. Dodał, że chce się upewnić, bo takie głosy słyszał, że poseł Dziedziczak gwarantował 2 mln zł.

**Starosta Robert Marcinkowski** powiedział, że nie warto ufać pogłoskom, a warto zaczerpnąć wiedzy u źródła. Warto też zwrócić uwagę na konkretne przepisy. Właśnie ten wątek był przedmiotem swego rodzaju sporu czy też zawieszenia negocjacji między powiatem a właścicielami. Wiele wskazywało, że w listopadzie powiat byłby gotowy do wykupu nieruchomości. Zwrócili się do właścicieli o przedłużenie okresu umowy, którą byli związani, do końca roku. Z jednej strony mieli dość poważne deklaracje z budżetu państwa, ale nie potwierdzone w 100%, że będą mogli pozyskać pieniądze w kwocie 2 mln zł. Z drugiej strony radni, na wniosek Zarządu, zaplanowali w budżecie powiatu pozostałą część, tj. 1,5 mln zł. Potwierdził, że powiat byłby gotowy do wykupu nieruchomości, gdyby deklaracje ze strony budżetu państwa zostały potwierdzone, najprawdopodobniej w listopadzie. Nasza umowa obowiązywała do końca października, dlatego właściciele poinformowali, że w tej sytuacji są zainteresowani wyłącznie umową dzierżawy.

**Radny Grzegorz Grzegorzewski** powiedział, że wszystko rozumie, ale przeraża go, że będziemy płacić dzierżawę przez 10 lat. Policzył, że gdyby powiat miał pieniądze, to praktycznie zapłaciłby za całość.

**Starosta Robert Marcinkowski** powiedział, że powiat był gotowy na wykup, chciał to zrobić. Z tego wynikały też starania i wizyty w Warszawie, jak również spotkania na terenie powiatu gostyńskiego, które ku temu zmierzały. Powiedział, że dzisiaj nikogo nie zmusi, aby sprzedał nieruchomość powiatowi. Trzeba uszanować wolę właścicieli i albo zdecydować się na tę umowę, albo szukać innych rozwiązań. Uzupełniając informację, dodał, że pewne kroki w tym kierunku zostały przez powiat uczynione. Wspólnie z gminą Krobia rozważają przyszłościowo wyprowadzenie Środowiskowego Domu Samopomocy. Gdyby tę jednostkę umieścić w innym miejscu, to powoli można by łagodzić ból związany z ewentualną wyprowadzką z Chwałkowa. Tej drogi nie chciałby dzisiaj zamykać, bo nawet wyprowadzając ŚDS, pozyskując środki zewnętrzne na przygotowanie nowej siedziby, możemy myśleć o rozwoju Domu Pomocy Społecznej w Chwałkowie, zwiększając liczbę mieszkańców. Trzeba pamiętać, że przed nami jeszcze temat Rogowa i Zimnowody, który nie wiadomo, jak się potoczy. Odnosząc się do wyliczeń radnego, powiedział, że w wartościach bezwzględnych ma on rację. Starosta zwrócił uwagę, że te kwoty, które będą płacić za dzierżawę, będą stanowiły część bieżących kosztów utrzymania domu. One podwyższą koszt utrzymania domu, który będzie częściowo rekompensowany przez Wojewodę lub podmioty kierujące do nas swoich podopiecznych.

Powiat w znacznej części te środki odbierze z innych źródeł. Ta umowa jest dość bezpieczna dla powiatu gostyńskiego i przede wszystkim jest bezpieczna dla mieszkańców i pracowników.

#### **Ad 6)**

**Przewodniczący Rady Alfred Siama** poinformował, że w okresie międzysesyjnym interpelacji nie złożono.

#### **Ad 7)**

Zapytania radnych

**Radny Ireneusz Lesiński** zapytał, jak daleko posunięta jest w sądzie sprawa dyscyplinarnego zwolnienia dyrektora DPS w Chumiętkach.

**Radny Krzysztof Deutsch** zwrócił się do Starosty o przekazanie informacji na temat obwodnicy drogi wojewódzkiej 434. Zapytał, kiedy jest szansa na jej rozpoczęcie.

#### **Ad 8 a)**

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia wystąpienia pokontrolnego z kontroli przeprowadzonej w Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Gostyniu

**Przewodniczący Alfred Siama** powiedział, że za chwilę odda głos Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Zbigniewowi Kulakowi, jednak najpierw pozwoli sobie na dokonanie wprowadzenia tematycznego, które jego zdaniem jest istotne. Komisja Rewizyjna w ostatnim kwartale 2016 roku przeprowadziła kontrolę w SPZOZ w Gostyniu. Przyznał, że była to bardzo pracowita i skrupulatna kontrola. Do wystąpienia pokontrolnego zostały wprowadzone liczne punkty, w sumie było ich 8, które dotyczą różnych obszarów funkcjonowania szpitala. Bardzo dobrze, że Komisja Rewizyjna tak wnikliwie pracuje i starała się doprowadzić do tego, by funkcjonowanie szpitala uległo poprawie i by jednostka cały czas się doskonaliła. Jednak okazało się, że wystąpienie pokontrolne nie jest zgodne z planem pracy Komisji Rewizyjnej na 2016 rok, ponieważ plan przewiduje tylko kontrolę dotacji przyznanych szpitalowi. Przewodniczący powiedział, że dla celów proceduralnych w odpowiednim czasie poprosi Wysoką Radę o skrócenie wystąpienia pokontrolnego o te punkty, które nie odpowiadają planowi pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2016. Wszystkie sugestie i uwagi zawarte w całym tekście wystąpienia zostały już przekazane dyrektorowi SPZOZ, który wie, na jakie obszary funkcjonowania szpitala Komisja zwróciła uwagę. Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Zbigniewa Kulaka.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Kulak** poprosił o możliwość zabrania głosu dwukrotnie, bowiem w tej chwili chciałby ustosunkować się do tego, o czym mówił Przewodniczący Rady. Zwrócił uwagę na materiały, które radni otrzymali na dzisiejszą sesję. Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego został zaakceptowany przez radcę prawnego starostwa. Dopiero wczoraj Przewodniczący Rady sygnalizował problem, o którym w tej chwili mowa. Radca prawny zaakceptował projekt uchwały w takiej treści, jaką radni mają przed sobą, a dopiero potem przemyślał sytuację. Jest to problem, który się ciągnie, w przypadku relacji Komisja Rewizyjna – szpital, od dwóch lat. Już od początku tej kadencji prosił o opinię prawną z zakresu, w jakim Komisja Rewizyjna może kontrolować szpital. Otrzymał od radcy bardzo wąski zakres kompetencji Komisji wobec szpitala. Jest to specyficzna komórka, zupełnie inaczej podlegająca Radzie niż np. dom pomocy społecznej czy szkoły. Uważa, że sprawy prawne nie mogą „zbiegać się w rękę czy w ustach” jednej osoby. Na szkoleniu, które finansowało starostwo, w dniu 10 października 2015 roku postawił pytanie dotyczące właśnie tej sprawy doktorowi habilitowanemu nauk prawnych z Poznania panu Szczepaniakowi z WOKiSS-u, który odpowiedział o wiele szerzej. Pan Szczepaniak powiedział wówczas, że Komisja Rewizyjna ma prawo kontrolować, w jaki sposób Starosta wywiązuje się z funkcji i uprawnień właścicielskich

w stosunku do SPZOZ oraz ma prawo interesować się funkcjonowaniem spółki komunalnej, jaką jest SPZOZ. W związku z tym Komisja podeszła do sprawy o wiele szerzej, niż wynika to z faktycznych uprawnień zapisanych w planie pracy na 2016 rok. Gdyby Komisja miała dokładnie słuchać radcy, pani Magdaleny Zawiei, to kontrola trwałaby w szpitalu dwie godziny. Zgodnie z opinią pani radcy Komisja miała prawo zwrócić się o pięć dokumentów, które pan dyrektor okazałby już na pierwszym spotkaniu, a po ich przekartkowaniu kontrola mogłaby się zakończyć. Komisja spędziła jednak w szpitalu trzy dni, w związku z czym zakres pytań i zainteresowań był o wiele szerszy niż sprawdzenie losów pieniędzy, które przekazuje Starostwo Powiatowe. Zdaniem powiatowego prawnika tylko w tym zakresie miała przebiegać kontrola. Po wczorajszej rozmowie z Przewodniczącym Rady doszli do szlachetnego kompromisu. Powiedział, że jest gotów uznać pogląd Przewodniczącego (o ile pozostali członkowie Komisji nie wyrażą innego zdania, a taka możliwość też istnieje), aby wystąpienie pokontrolne, oceniane przez Wojewodę, który mógłby ewentualnie zgłosić jakieś sygnały kwestionujące, zakończyć po punkcie pierwszym i tylko taki dokument przekazać w formie uchwały. Uważa też, że podstawowym zadaniem Komisji Rewizyjnej jest zrealizowanie kontroli i poinformowanie Rady o sytuacji w kontrolowanej placówce, co zostało zrobione. Wobec tego wszyscy radni mają przed sobą pełny tekst sprawozdania z kontroli, który zawiera 10 punktów uwag, a nie 8. Dokument ten sygnował również dyrektor SPZOZ i jeśli radni zapoznają się z nim, to pozostanie on w gostyńskim środowisku, a uchwała może zostać skrócona. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zapytał pozostałych członków Komisji, czy nie mają odmiennego zdania.

**Przewodniczący Alfred Siama** zapytał, czy ktoś w ramach dyskusji chciałby zabrać głos.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Kulak** powiedział, że chciałby jeszcze wspomnieć o dwóch sprawach, czysto literowych, w omawianym dokumencie. Na stronie drugiej uchwały Rady Powiatu w paragrafie pierwszym, punkt pierwszy, powinno być „zatwierdza się”. Ponadto zdaniem eksperta polonisty na odwrotnej stronie, czyli w uzasadnieniu, które podpisał, powinno być „2011-2015”, czyli łącznik zamiast myślnika. Są to subtelności polonistyczne, jednak jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zadeklarował, że je zgłosi, żeby dokument nie budził żadnych wątpliwości.

**Radny Grzegorz Marszałek** zaproponował, aby radca prawny wypowiedział się ostatecznie na temat możliwości kontroli szpitala, ponieważ jest tam wiele rzeczy niezrozumiałych. Na jakiej podstawie radca twierdzi, że Komisja Rewizyjna, będąca organem kontrolnym Rady Powiatu Gostyńskiego, nie może kontrolować działalności szpitala. Dodał, aby radca przedstawił, na podstawie jakiego rozporządzenia, jakiej ustawy bądź innych dokumentów Rada Powiatu Gostyńskiego poprzez swoje komisje nie ma prawa kontrolować takiej jednostki, jaką jest szpital, za którą odpowiedzialność bierze przede wszystkim Zarząd Powiatu Gostyńskiego.

**Przewodniczący Rady Alfred Siama** zwrócił uwagę, że to jest trochę inny temat, ponieważ w tej chwili dyskutują o tym, że powinna być zgodność pomiędzy wystąpieniem pokontrolnym a planem pracy Komisji. Kwestia, co może kontrolować Komisja Rewizyjna, jest otwarta, tylko chodzi o to, aby zakres kontroli był podany w planie pracy.

**Radny Zbigniew Kulak** powiedział, że nie mógł być podany, bo radca prawny zablokował plan pracy.

**Radny Grzegorz Marszałek** powiedział, że zakres kontroli był zablokowany. Pani mecenas stwierdziła, że mogą kontrolować tylko to, co jest związane z wydatkami powiatu. Należałoby wrócić do pierwszego planu pracy Komisji Rewizyjnej. Na podstawie wyjaśnień pani mecenas zostało zapisane, że Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Gostyńskiego nie ma prawa kontrolowania niczego więcej poza wydatkami, które są związane z wydatkami powiatu gostyńskiego. Radny zapytał, że jeżeli nie oni, to kto może kontrolować działalność szpitala. Za działalność szpitala odpowiada Zarząd i Rada Powiatu, to chciałby wiedzieć, kto może kontrolować ten podmiot.

**Przewodniczący Rady Alfred Siama** odpowiedział, że jest to kolejne zadanie dla Rady Powiatu Gostyńskiego. Należy przeprowadzić rzetelną analizę natury prawnej, jaki może być zakres kontroli SPZOZ ze strony Rady, ponieważ ta kwestia budzi pewne wątpliwości. **Następnie Przewodniczący zgłosił wniosek dotyczący zmian w wystąpieniu pokontrolnym, które będą polegały na tym, że punkty, poczynając od drugiego, oraz dalszy tekst zostanie wyłączony z tego wystąpienia pokontrolnego, czyli wystąpienie zakończy się na zdaniu "Wydatkowanie środków z powiatu gostyńskiego w latach 2011-2015 uznaje za zasadne i rzetelnie udokumentowane". Ponieważ nie będzie numeracji, „jedyńka” też zniknie.** Przewodniczący zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem tego wniosku. **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Kulak** zwrócił uwagę, że chciałby jeszcze raz zabrać głos.

**Przewodniczący Rady Alfred Siama** powiedział, że najpierw radni przegłosują wniosek, a potem udzieli głosu.

**Wniosek zgłoszony przez Przewodniczącego Rady został przyjęty w wyniku głosowania: 16 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Kulak** powiedział, że miałby jeszcze kilka słów komentarza do kontroli Komisji. Poinformował, że w trakcie kontroli członkowie Komisji Rewizyjnej uparli się, aby efekty ich pracy pozwoliły zreferować Radzie Powiatu sytuację w szpitalu. Spojrzeli na funkcjonowanie szpitala oczami chorych i, towarzyszącym zwykle tym chorym, członków ich rodzin. Dlatego wyniki kontroli to nie tylko wyniki ekonomiczno-księgowo. Jest to efekt wielogodzinnych rozmów z dyrekcją, pracownikami i pacjentami. Jest to także efekt wizytacji szpitala i terenu, którym administruje, ale tylko w przestrzeniach dostępnych osobom odwiedzającym, a zatem bez sal operacyjnych, porodowych i izolatek. Komisja nie otrzymała dostępu do dokumentów finansowych szpitala. Dostęp do nich, zgodnie z prawem, ma tylko Zarząd Powiatu, ewentualnie np. NIK. Komisja nie zdołała jednoznacznie, w oparciu o dokumenty, wyjaśnić sprawy wzrostu wydatków na delegacje służbowe. Próbuąc te dokumenty otrzymać, najpierw główna księgowo wyraźnie odmówiła Komisji, a potem, na pisemny wniosek skierowany do Dyrektora Naczelnego, otrzymała kopię dokumentu, bez żadnych cech jego wiarygodności. Z drugiej strony dochodzą informacje, że ilość wyjazdów pielęgniarek do chorych i ich domów od trzech lat systematycznie spada. Radny przypomniał, że wydatki na delegacje rosną. W sprawozdaniu nie ma zatem odpowiedzi na pytanie, jaka jest sytuacja finansowa szpitala. Pytanie to stawiał na grudniowej sesji Staroście. Z udzieloną dopiero w styczniu odpowiedzią zapoznał pozostałych członków Komisji, którzy byli zainteresowani tym tematem. Przypadkowo, chyba w trakcie kontroli, Komisja uzyskała informacje o zadłużeniu centrum krwiodawstwa w Poznaniu na kwotę około dwustu tysięcy złotych. W trakcie wielogodzinnych rozmów poruszano wiele spraw, także krytycznych tekstów pojawiających się w mediach. Komisja pytała o terminy oczekiwania na badania tomograficzne i endoskopowe, wskazywała konieczność większej dbałości o porządek edytorski materiałów promocyjnych wydawanych przez szpital. W zdecydowanej większości poruszanych spraw radny wyczuwał (i chyba także pozostali radni – członkowie Komisji Rewizyjnej) zrozumienie i poszukiwanie optymalnych rozwiązań ze strony przedstawicieli kierownictwa szpitala. Komisja zgodziła się (a też wyczuwali zrozumienie ze strony dyrekcji), że opinię o szpitalu kształtuje w dużym stopniu pierwszy kontakt z tą placówką, a kontakt ten dotyczy w istotnym stopniu udzielanych w pomieszczeniach izby przyjęć porad tzw. wieczornej i świątecznej pomocy, leżącej w zakresie kompetencji podstawowej opieki zdrowotnej, które nie są świadczeniami ściśle szpitalnymi. Jednak to te setki chorych wraz z osobami im towarzyszącymi tworzą opinię o szpitalu. Dlatego jednym z wniosków jest rozdzielenie potoków pacjentów kierowanych i przyjmowanych do szpitala od pacjentów zgłaszających się po porady w godzinach

popołudniowo-wieczornych i w dni świąteczne. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zaprosił wszystkich do zapoznania się z pełną treścią sprawozdania.

**Uchwała Nr XXIV/172/17 w sprawie zatwierdzenia wystąpienia pokontrolnego z kontroli przeprowadzonej w Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Gostyniu została podjęta w wyniku głosowania: 16 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.**

**W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.**

#### **Ad 8 b)**

Projekt uchwały w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli w 2017 r.

**Przewodniczący Rady Alfred Siama** powiedział, że zanim odda głos Naczelnikowi Markowi Smektale, który zaprezentuje ten projekt, chciałby poprosić Wysoką Radę o dokonanie pewnej korekty językowej. Zwrócił uwagę na wiersz ósmy w zasadniczym tekście tej uchwały – za nawiasem nie powinno być kropki, ponieważ rozbija ona tok składniowy zdania. W punkcie drugim też pojawiły się pewne błędy, dlatego poprosił o korektę słowa „niewymienionych”. Partykułę „nie” z imiesłowami przymiotnikowymi piszemy łącznie. Wyrażenie „niewymienionych” w ustępie pierwszym jest wtrąceniem, czyli przecinek powinien być z obu stron. Jeden został poprawnie postawiony, a drugiego brakuje. Poprosił też o dokonanie korekt w uzasadnieniu. W czwartym wierszu należy skorygować zapis: „1%” (nie oddziela się spacją znaku procentu od liczby), a w piątym wierszu za słowem „powyżej” należy postawić przecinek, ponieważ jest to wtrącenie. W osiemnastym wierszu również brakuje przecinka.

**Naczelnik Marek Smektała** przyznał, że po tych uwagach będzie musiał powtórzyć kurs interpunkcji i ortografii.

**Przewodniczący Rady Alfred Siama** powiedział, aby się na niego nie gniewać, taki jest jego obowiązek, ponieważ jako Przewodniczący Rady musi podpisać każdą uchwałę.

**Naczelnik Marek Smektała** przywołał cytata profesora Miodka „Piszta, jak chceta”. Przedstawiając projekt uchwały, powiedział, że w tej uchwale są ważne trzy elementy. Uchwała ustala, w porozumieniu z dyrektorami, kwotę maksymalnego dofinansowania do chesnego na różnych formach akademickich. Druga, duża część tekstu uchwały to obszary i specjalności, w których to dofinansowanie występuje, trzeci element to formy akademickie, które uchwała wymienia i na które dofinansowanie może być przeznaczone. Załączniki do tej uchwały zostały już podzielone na poszczególne placówki i szkoły. Taki jest wymóg rozporządzenia ministra. Te fundusze biorą się z przepisu artykułu 70A Karty Nauczyciela, według którego na fundusz, na doskonalenie i kształcanie nauczycieli, przeznacza się jeden procent z funduszu wynagrodzeń nauczycielskich. Uchwała musiała być skonsultowana zarówno z dyrektorami, jak i ze związkami zawodowymi działającymi na terenie powiatu gostyńskiego, co zostało uczynione. Uchwała pojawia się po raz pierwszy na sesji, ponieważ do tej pory zajmował się tym Zarząd. Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego zdecydowało o tym, że nie należy to do kategorii organu wykonawczego, tylko organu stanowiącego, a dowodem potwierdzającym rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody jest pismo Ministerstwa Edukacji Narodowej.

**Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Dorota Kaźmierczak** poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 6 głosów „za”.

**Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Ireneusz Lesiński** poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 6 głosów „za”.

W dyskusji głosu nie zabrano.

**Uchwała Nr XXIV/173/17 w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli w 2017 r. została podjęta w wyniku głosowania: 17 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.**

**W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.**

#### **Ad 8 c)**

Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu powiatu na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków.

**Przewodniczący Rady Alfred** powiedział, że pozwoli sobie na małą korektę dotyczącą uzasadnienia. W piątym wierszu, licząc od dołu, jest nazwa programu „Przywrócenie i popularyzacja XVII-wiecznej...”. Zapis „XVII-wiecznej” powinien być dokonany za pomocą łącznika, a nie myślnika, czyli musi być krótka kreska bez spacji. Zgodnie z zasadami tego typu wyrazy zapisujemy z łącznikiem, a nie z myślnikiem. Ponadto powiedział, że ma jeszcze jedną wątpliwość, która zrodziła się na początku, gdy głos zabrał radny Grzegorz Grzegorzewski. Powiedział, że według jego wiedzy Kongregacja Filipinów nie znajduje się w Gostyniu, tylko w Głogówku. Teraz ma wątpliwość, czy nie popełniają błędu rzeczowego.

**Sekretarz Leszek Maliński** powiedział, że pełna nazwa Kongregacji mówi o Gostyniu.

**Naczelnik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych Marek Smektała** powiedział, że jest to wykonanie podstawowej uchwały Rady Powiatu dotyczącej określenia zasad i trybu udzielania, rozliczania dotacji na prace konserwatorskie. W ubiegłym roku wpłynęły cztery wnioski, z których jeden (intencyjny) już został zrealizowany, o czym mówił na początku, kiedy to Kongregacja zwróciła się o zabezpieczenie środków własnych na ten potężny projekt. Wówczas Rada podjęła decyzję o intencjonalnym scedowaniu 100 000 zł na realizację tego projektu. Ponadto trzy parafie złożyły wnioski. Parafia w Borku Wilkp. złożyła wniosek na wymianę istniejących okien, parafia w Jeżewie na wykonanie prac konserwatorskich przy ołtarzu głównym kościoła oraz parafia w Strzelcach Wielkich na remont i renowację zewnętrznych drzwi kościoła.

**Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Dorota Kaźmierczak** poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 6 głosów „za”.

**Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Ireneusz Lesiński** poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 5 głosów „za” podczas nieobecności 1 radnego.

**Radny Ireneusz Lesiński** poinformował, że brał udział w obradach dwóch Komisji, które omawiały ww. projekt uchwały. Wszyscy obecni zwrócili uwagę na wielkość kosztów. Zaproponował, aby w przyszłości środki dzielić proporcjonalnie. Na posiedzeniach Komisji głosował za projektem uchwały, ale ma coraz więcej wątpliwości. Na posiedzeniu Komisji przekonał go Naczelnik, który mówił o tym, że Rada podjęła w ubiegłym roku uchwałę intencyjną. To było podstawą do uzyskania funduszy przez Kongregację.

**Przewodniczący Rady Alfred Siana** powiedział, że ważna jest informacja przekazana przez Naczelnika, że jest to element szerokiego programu. Jego zdaniem Rada powinna podjąć uchwałę, aby nie spowodować zawirowań proceduralnych.

**Radny Grzegorz Grzegorzewski** powiedział, że ma spokojne sumienie, bo w ubiegłym roku wstrzymał się od głosowania. Uważa, że środki własne dzisiaj klasztor już posiada. Stwierdził, że może na tej sali będzie sam, który będzie głosował przeciwko. Dodał, że ma taką metodę, że jak pewnych rzeczy nie chce zrobić, to uzasadnia to. Dzisiaj mówi, że może jako jedyny na

tej sali będzie głosował przeciwko. Będzie przeciwko, ale nie dlatego, że ma coś przeciwko kościołom, bo jest osobą wierzącą, katolikiem. Stwierdził, że być może inaczej postąpiłby, gdyby powiat był niezadłużony, a urzędnicy i pielęgniarki zarabialiby w miarę dobrze, bo dzisiaj zarabiają słabo. Niektórzy pracownicy urzędu muszą nawet dorabiać, aby przeżyć jako tako, ale to jest osobny temat. Będzie głosował tylko ze względu na to, że uważa, iż nas na to nie stać. Każdy biznesmen zawsze używa pieniędzy, gdy mu się przelewa, a nam się jeszcze nie przelewa.

**Radny Zbigniew Kulak** powiedział, że chciałby uporządkować tę dyskusję. W tym momencie głosowanie „przeciw” powodowałoby także nieprzyznanie środków Borkowi, Jeżewu i Strzelcom Wielkim. Zaproponował, aby radny Grzegorzewski złożył wniosek o wykreślenie punktu 4.

**Przewodniczący Rady Alfred Siana** powiedział, że decyzja należy do radnego Grzegorzewskiego.

#### ***Radny Grzegorz Grzegorzewski złożył wniosek o wykreślenie w paragrafie 1 ust. 1 punktu 4.***

**Starosta Robert Marcinkowski** powiedział, że jest taka zasada, że umów należy dotrzymywać. Przypomniał, że Rada już raz zdecydowała o przeznaczeniu tych pieniędzy. To nie są żadne nowe środki, tylko finanse potwierdzające wkład własny do realizacji dużego unijnego projektu. Nie chciałby, aby dzisiaj Rada swoją decyzją przekreśliła fakt uzyskania bardzo dużej dotacji unijnej przez Kongregację Księży Filipinów na realizację bardzo dużego przedsięwzięcia. Przypomniał, że chodzi tu o remont organów, ołtarzy oraz ołtarza polowego. Dzisiaj, wykreślając ten punkt, możemy zniweczyć szansę na pozyskanie milionów, które zostaną jako dziedzictwo narodowe na terenie powiatu gostyńskiego. O tym powinniśmy pamiętać. Dodał, że poprosił o sprawdzenie i uzyskał informację, że podejmując uchwałę intencyjną o przeznaczeniu tych 100 000 zł nikt nie był przeciwny, 15 radnych głosowało „za”, 2 „wstrzymało się” od głosu. Zaapelował, aby być konsekwentnym w tej decyzji i dotrzymywać obietnic.

**Przewodniczący Rady Alfred Siana** powiedział, że w pełni podpisuje się pod tym apelem. Jeżeli uchwała nie zostanie podjęta, to wtedy szanse na dotację mogą być zaprzepaszczone.

**Radny Aleksander Dolczewski** powiedział, że też jest osobą wierzącą i będzie głosował za przyjęciem uchwały. Dodał, że jest to perełka nie tylko naszego regionu, ale całej Wielkopolski.

**Radny Krzysztof Deutsch**, zgadzając się w wypowiedzią przedmówcy, powiedział, że jego zdaniem, jeżeli jest możliwość pozyskania tak dużych środków, to należy głosować „za”, aby nie stracić dofinansowania.

**Radny Grzegorz Grzegorzewski** stwierdził, że trochę się nie rozumieją. W prosty sposób chciał wytłumaczyć jedną rzecz. Nie miałby nic przeciwko, ale dostali 42 mln zł i jeszcze rękę wyciągają po nasze, gdy jesteśmy zadłużeni.

W tym momencie z sali dobiegły głosy „Nie dostali”.

Radny Grzegorzewski, kontynuując wypowiedź, powiedział, że dostaną. Donoszą o tym media ogólnopolskie i lokalne, i tym się sugeruje. Zapytał, jak można do biedaka zwracać się o pieniądze. *Powiedział: „My są biedaki, my są zadłużeni, szpital mamy zadłużony, i tu w prosty sposób tak to tłumaczy, jak ja to widzę, jako Grzegorzewski”.* Zwracając się do radnego Dolczewskiego, powiedział, że mamy demokrację i będzie głosował tak, jak będzie uważał. Uzasadniając swoją wolę głosowania „przeciw”, powiedział, że takie ma sumienie. Będzie mógł spojrzeć w oczy niektórym urzędnikom, tym, którzy nie dostają podwyżek, bo powiat nie ma oraz pielęgniarkom, które mają niskie dochody. Dodał, że tylko tym się sugeruje.

**Przewodniczący Rady Alfred Siama**, zwracając się do przedmówcy, powiedział, aby wziął pod uwagę to, że nieprzyznanie tej dotacji spowoduje zniweczenie całego programu i wtedy straty dla Kongregacji będą ogromne.

**Starosta Robert Marcinkowski** powiedział, że trzeba bardzo twardo, po męsku uciąć ten populizm, bo mówienie o tym, że urzędnicy nie dostają podwyżek jest nieprawdą, chyba że radny ma na myśli Starostę. Dodał, że nie zna urzędnika, który w ostatnich latach nie otrzymałby podwyżki. Dbają o swoich pracowników w miarę posiadanych i dostępnych środków, racjonalnie gospodarują gospodarką powiatu i starają się, zachęcając do współpracy radnych, inwestować w te obszary, które generują możliwość pozyskania środków zewnętrznych. Zwrócił uwagę, że przy wkładzie własnym, który już obiecali, podejmując uchwałę w ubiegłym roku, sprowadzają do powiatu gostyńskiego miliony ze środków unijnych, które zostaną na Świętej Górze, będą pomnikiem i dziedzictwa kulturowego, i dziedzictwa duchowego dla naszych następnych pokoleń. Powiedział, że chciałby przestrzec przed dawaniem złego przykładu. Gmina Gostyń też zadeklarowała 100 000 zł. Nie pamięta, jaka była kwota po stronie gminy Piaski, która też zadeklarowała jakieś środki. Jeden i drugi samorząd też mają wiele wydatków i wiele zadań do zrealizowania. Zaaapelował, aby nie iść drogą złego przykładu, bo mogą zniweczyć starania wielu osób, które o te środki zabiegały bądź zniweczyć to, co w tym projekcie jest ważne i cenne.

**Przewodniczący Rady Alfred Siama** powiedział, że sytuacja jest oczywista. Jeżeli tej dotacji nie przyznamy, to cały program upadnie. Zaaapelował do radnych, aby jednak podjąć tę uchwałę.

**Wniosek radnego Grzegorza Grzegorzewskiego w sprawie wykreślenia w paragrafie 1 ust. 1 punktu 4 w wyniku głosowania: 2 głosy „za”, 13 głosów „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się” został oddalony.**

**Uchwała Nr XXIV/174/17 w sprawie udzielenia dotacji z budżetu powiatu na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków została podjęta w wyniku głosowania: 15 głosów „za”, 1 głos „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.**  
**W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.**

#### **Ad 8 d)**

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności komisji stałych Rady w roku 2016 przedstawił Przewodniczący Rady Alfred Siama.

W dyskusji głosu nie zabrano.

**Uchwała Nr XXIV/175/17 w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności komisji stałych Rady w roku 2016 została podjęta w wyniku głosowania: 17 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.**  
**W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.**

**Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach.  
Obrady wznowiono o godz. 14.50**

#### **Ad 8 e)**

Projekt uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci



szkół ponadpodstawowych i specjalnych przedstawił Naczelnik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych Marek Smektała.

Poinformował, że 9 stycznia br. Prezydent RP podpisał dwie bardzo ważne ustawy: ustawę wprowadzającą ustawę Prawo oświatowe oraz ustawę Prawo oświatowe. Na ten moment ważniejsza dla nas, z punktu widzenia legislacji powiatowej, jest ustawa wprowadzająca ustawę Prawo oświatowe, bowiem w art. 213 ustawy powiat ma obowiązki dotyczące określenia projektu planu sieci. I tak ustawodawca wymienił trzy plany. Pierwszy to projekt planu sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych funkcjonujących od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2019 r. (załącznik nr 1). W załączniku nr 2 ustawodawca polecił stworzenie projektu sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych w rozumieniu już nowej ustawy również na okres przejściowy od 2017 r. do 2019 r. Załącznik nr 3 to projekt planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych oraz szkół specjalnych prowadzonych przez powiat gostyński oraz inne organy prowadzące od dnia 1 września 2019 r. W pierwszym załączniku zmianą, która nas dotyczy, jest przekształcenie sześciolletniej szkoły podstawowej, funkcjonującej w Zespole Szkół Specjalnych w Brzeziu, w ośmioletnią szkołę podstawową i wygaszanie gimnazjum do roku 2019. Pozostała treść pozostaje bez zmian. W drugim załączniku, zgodnie ze wskazaniem ustawy, przekształcają dotychczasowe zasadnicze szkoły zawodowe w szkoły branżowe pierwszego stopnia, jak również szkołę przysposabiającą do pracy w szkołę przysposabiającą do pracy, bo taki jest wymóg ustawy. W trzecim załączniku jest propozycja planów sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych już nowego typu, zgodnie z ustawą wprowadzającą Prawo oświatowe, jak i z nazewnictwem, które zostało zapisane w ustawie Prawo oświatowe. Przekształcamy więc wszystkie trzyletnie licea ogólnokształcące w czteroletnie wraz z dotychczasowymi klasami trzyletnich szkół ogólnokształcących, czteroletnie technika przekształcamy w pięcioletnie technika wraz z dotychczas jeszcze funkcjonującymi klasami czteroletniego technikum. Przypomniał, że w powiecie mamy dwa inne organy, które są organami prowadzącymi szkoły ponadgimnazjalne – gmina Borek Wilkp. i gmina Pogorzela. Poinformował, że te projekty planów sieci trafiają do Wielkopolskiego Kuratora Oświaty, który ma 21 dni (jak również związki zawodowe działające na terenie powiatu gostyńskiego), aby zaopiniować te projekty planów sieci. W przypadku Wielkopolskiego Kuratora Oświaty ta opinia jest obligatoryjna – jeżeli wskaże jakieś błędy, będą zmuszeni do ich poprawienia. Rada Powiatu lub organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego muszą podjąć ostateczną uchwałę dotyczącą planu sieci. Dodał, że do 30 listopada każdego roku organ stanowiący będzie musiał podejmować uchwały o przekształceniach szkół w szkoły nowego typu.

**Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Dorota Kaźmierczak** poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 6 głosów „za”.

W dyskusji głosu nie zabrano.

**Uchwała Nr XXIV/176/17 w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych została podjęta w wyniku głosowania: 17 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.**

**W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.**

#### **Ad 8 f)**

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2017 rok przedstawiła Skarbnik Powiatu Eleonora Gościniak. Poinformowała, że Zarząd na posiedzeniu 25 stycznia

2017 roku przyjął projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2017 rok. Zmiany w planie dochodów dotyczą:

1. zwiększenia planu dochodów o kwotę 1 595,00 zł z tytułu wpływu niewykorzystanej dotacji z zakresu nieodpłatnej pomocy prawnej – dz.755 rozdz.75515 § 2950,
2. zwiększenia planu dochodów o kwotę 300,00 zł w PINB w Gostyniu z tytułu wpływu odsetek z rachunku bankowego – dz.758 rozdz.75814 § 0920,
3. zwiększenia planu dochodów o kwotę 750 000,00 zł z tytułu otrzymania pomocy finansowej z gminy Krobia na dofinansowanie zadania „Przebudowa drogi powiatowej nr 4803P Pudliszki na odcinku od ulicy Ponieckiej do granicy gmin (Krobia – Poniec) wraz z przebudową obiektów mostowych” – dz.600 rozdz.60014 § 6300,
4. zwiększenia planu dochodów o kwotę 30 000,00 zł z tytułu otrzymania pomocy finansowej z gminy Piaski na dofinansowanie zadania „Przebudowa drogi nr 4935P Szelejewo – Bodzewo” – dz.600 rozdz.60014 § 6300,
5. zwiększenia planu dochodów o kwotę 7 840,00 zł w ZSOiZ w Krobi z tytułu wpływu środków Polsko-Niemieckiej Współpracy Młodzieży – dz.801 rozdz.80120 § 2700,
6. przesunięcia pomiędzy działami, rozdziałami i paragrafami w ZSOiZ w Krobi.

Ogółem kwota dochodów zwiększa się o kwotę 789 735,00 zł. Zmiany w planie wydatków dotyczą:

1. zwiększenia planu wydatków o kwotę 1 595,00 zł na zwrot niewykorzystanej dotacji z zakresu nieodpłatnej pomocy prawnej – dz.755 rozdz.75515 § 2950,
2. zwiększenia planu wydatków o kwotę 750 000,00 zł na realizację zadania „Przebudowa drogi powiatowej nr 4803P Pudliszki na odcinku od ulicy Ponieckiej do granicy gmin (Krobia – Poniec) wraz z przebudową obiektów mostowych” – dz. 600 rozdz.60014 § 6050,
3. zwiększenia planu wydatków o kwotę 30 000,00 zł na realizację zadania „Przebudowa drogi nr 4935P Szelejewo – Bodzewo” – dz.600 rozdz.60014 § 6050,
4. zwiększenia planu wydatków o kwotę 7 840,00 zł w ZSOiZ w Krobi na realizację projektu z Polsko-Niemieckiej Współpracy Młodzieży – dz.801 rozdz.80120,
5. zwiększenia planu wydatków o kwotę 35 000,00 zł w domach dziecka na remont łazienek – dz.855 rozdz.85510 § 4270,
6. zwiększenia planu wydatków o kwotę 2 400,00 zł na realizację projektu „Szkolny Klub Sportowy” w ZSOiZ w Krobi i ZSR w Grabonogu – dz.926 rozdz.92695 § 4300,
7. zwiększenia planu wydatków o kwotę 20 000,00 zł w szkołach na stypendia za wyniki w nauce i osiągnięcia sportowe – dz.854 rozdz.85416 § 3240,
8. zwiększenia planu wydatków o kwotę 5 487,00 zł w DPS w Chwałkowie na bieżące wydatki – dz.852 rozdz.85202 § 4270,
9. Zwiększenia planu wydatków o kwotę 5 000,00 zł na wypłatę odszkodowania należnego Domowi Zakonnemu pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa – Konwent Bonifratrów w Piaskach za wydzieloną pod drogę publiczną działkę położoną w obrębie Strzelce Wielkie – dz.700 rozdz.70005 § 4600.
10. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 30 000,00 zł na przebudowę przepustu drogowego w Siedmiorogowie Drugim – dz.600 rozdz.60014 § 6050.
11. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 61 500,40 zł na czynsz najmu za dzierżawę zespołu pałacowo-parkowego w Chwałkowie – dz.852 rozdz.85202 § 4400.
12. Zmniejszenie rezerwy celowej na zadania oświatowe o kwotę 22 400,00 zł – dz.758 rozdz.75814 § 4810.
13. Zwiększenie rezerwy celowej na pomoc społeczną o kwotę 100 000,00 zł – dz.758 rozdz.75818 § 4810.
14. Przesunięcia pomiędzy działami, rozdziałami i paragrafami w Starostwie Powiatowym w Gostyniu, ZSZ w Gostyniu.

Ogółem kwota wydatków zwiększa się o kwotę 1 026 422,40 zł. Zwiększa się przychody budżetu o kwotę 236 687,40 zł – wolne środki z lat ubiegłych.

**Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Ireneusz Lesiński** poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Starosta Robert Marcinkowski** zwrócił uwagę na kwotę 750 000 zł zapisaną na realizację zadania „Przebudowa drogi powiatowej Pudliszki na odcinku od ulicy Ponieckiej do granicy gmin (Krobia – Poniec) wraz z przebudową obiektów mostowych”. Dodał, że chodzi tu o drogę między Pudliszkami a Karcem, przebudowę dwóch obiektów mostowych, budowę ścieżki rowerowej. Również jest to kontynuacja wcześniej rozpoczętej inwestycji. Zgromadzone w tej chwili środki, czyli łącznie 1,5 mln zł, pozwolą uruchomić procedurę starania się o środki zewnętrzne. Powiedział, że chce ostudzić entuzjazm, gdyż inwestycja będzie tylko wtedy, jeśli te środki zewnętrzne otrzymamy. Jeśli powiat środków nie otrzyma, to wg wstępnych ustaleń z przedstawicielami gminy Krobia, priorytetem wspólnych inwestycji będzie droga w Chwałkowie.

**Radny Zbigniew Kulak**, odnosząc się do punktu siódmego, powiedział, że z satysfakcją odnotowuje zwiększenie wydatków na stypendia za wyniki w nauce i osiągnięcia sportowe. Powiedział, że być może jest to efekt emocjonalnej dyskusji nad budżetem.

**Uchwała Nr XXIV/177/17 w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2017 rok została podjęta w wyniku głosowania: 16 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.**

**W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.**

#### **Ad 8 g)**

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2017-2025 przedstawiła Skarbnik Powiatu Eleonora Gościński.

Poinformowała, że Zarząd na posiedzeniu 25 stycznia 2017 roku przyjął projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2026. Zmiany ww. uchwały dotyczą zmian w załączniku nr 1 „Wieloletnia Prognoza Finansowa” – uaktualnienie kwot ujętych w projekcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2017 r. Zmiany w załączniku nr 2 „Wykaz przedsięwzięć do WPF” dotyczą zwiększenia dotyczącego przedsięwzięcia „Najem zespołu pałacowo-parkowego w Chwałkowie” realizowanego w latach 2016-2026 o łączną kwotę 429 100,40 zł ( 2017 – 61 500,40 zł, lata 2018-2025 każdego roku po 15 200 zł i rok 2026 – 246 000 zł).

**Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Ireneusz Lesiński** poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 5 głosów „za”.

**Uchwała Nr XXIV/178/17 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2017-2025 została podjęta w wyniku głosowania: 16 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.**

**W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.**

#### **Ad 9)**

Sprawozdanie z działalności Rady Społecznej przy SPZOZ w Gostyniu za 2016 r. przedstawił Przewodniczący Rady Społecznej Janusz Sikora. (WO-RA.0001.5.2017)

Poinformował, że w podmiocie leczniczym niebędącym przedsiębiorcą działa Rada Społeczna, która jest organem inicjującym i opiniodawczym podmiotu tworzącego oraz doradczym

kierownika. Rada Społeczna przy SPZOZ w Gostyniu została powołana uchwałą Nr III/16/14 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 30 grudnia 2014 r. w składzie: Przewodniczący – Janusz Sikora oraz pan Ireneusz Rzeźnik jako przedstawiciel Wojewody Wielkopolskiego, a także przedstawiciele Rady Powiatu: pani Zofia Grzegorzewska, pan Piotr Jakubowski, pan Marek Krawiec, pan Paweł Rutkiewicz, pani Magdalena Smektała, pani Agata Walewska. W okresie sprawozdawczym odbyły się cztery posiedzenia Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Gostyniu. Miały one miejsce 2 marca, 18 maja, 21 września, 21 grudnia 2016 r. Rada Społeczna przy SPZOZ w Gostyniu podjęła następujące uchwały: w sprawie zaopiniowania wykonania planu finansowego, w tym inwestycyjnego za 2015 rok, w sprawie zaopiniowania sprawozdania finansowego za 2015 r., w sprawie zaopiniowania planu finansowego na 2016 r., w sprawie zaopiniowania wykonania planu finansowego za I półrocze 2016 r. Rada Społeczna dokonała również analiz: wykonania planu finansowego za 2015 r., sprawozdania finansowego (zapoznano się z dokumentacją z badania sprawozdania finansowego SPZOZ za 2015 r. – sprawozdanie finansowe zaopiniowane przez biegłego rewidenta) oraz planu finansowego na 2016 r. i realizacji kontraktów (wielkość i zakres kontraktów z NFZ, omawiano także kwestie nadwykonań). Na posiedzeniach Rady omawiano także: realizację rozporządzenia w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą, informatyzację szpitala – przystąpienie do projektu „Wyposażenie środowisk informatycznych wojewódzkich, powiatowych i miejskich podmiotów leczniczych w narzędzia informatyczne umożliwiające wdrożenie Elektronicznej Dokumentacji Medycznej oraz stworzenie sieci wymiany danych między podmiotami leczniczymi samorządu województwa” (Lider Projektu – Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego), regionalną mapę potrzeb zdrowotnych, projekt ustawy o sieci szpitali, możliwości realizacji termomodernizacji budynków SPZOZ w Gostyniu oraz kwestię rozbudowy szpitala.

**Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Dorota Kaźmierczak** poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 6 głosów „za”.

W dyskusji głosu nie zabrano.

#### **Ad 10)**

Odpowiedzi na zapytania

**Sekretarz Leszek Maliński**, odpowiadając na zapytanie radnego Lesińskiego, poinformował, że sąd przystąpił do swoich czynności, gdyż otrzymał zaproszenie na posiedzenie, które odbędzie się pod koniec marca. Do tej pory sąd pracy nie podejmował żadnych czynności w tej sprawie.

**Starosta Robert Marcinkowski**, odpowiadając na zapytanie radnego Krzysztofa Deutscha, poinformował, że spotkał się niedawno z Dyrektorem Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich panem Katarzyńskim. Rozmawiano również z radnym Sejmiku Województwa Wielkopolskiego panem Andrzejem Pospieszyskim. Wiedzą, że środki na ten cel są zaplanowane, województwo jest gotowe, aby ruszyła stosowana procedura. Póki co czekają na decyzję Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, który rozpatruje decyzję środowiskową.

#### **Ad 11)**

Wnioski i oświadczenia

**Radny Grzegorz Grzegorzewski** złożył wniosek dotyczący banerów wiszących na płocie od strony chodnika przy ulicy Starogostyńskiej w Gostyniu. Zwrócił się o to, aby wystąpić o usunięcie banerów, które raczej można nazwać szmatkami. Znajdują się tam duże stelaże, których płyty przy dużym wietrze uginają się i spadają. Stwarza to duże niebezpieczeństwo.

Zwrócił uwagę, że banery zamontowane są na płocie od strony drogi powiatowej, przez co można uznać, że wisi to na naszym terenie. Dodał, iż weszła w życie nowa ustawa dotycząca banerów i reklam. Chciałby, aby zostało to uporządkowane, gdyż jest to brzydka wizytówka przy samym wjeździe do miasta.

Ponadto radny złożył wniosek, aby powiat wystąpił z pismem do Marszałka Województwa Wielkopolskiego w sprawie zakładu podejrzanego o zanieczyszczania. Dodał, że nie chce wymieniać nazwy zakładu, gdyż wiadomo, o kogo chodzi. We wrześniu tego roku wygasa pozwolenie zintegrowane. Zaproponował, aby Starostwo wystąpiło z pismem do Marszałka w sprawie uznania Starostwa jako strony, aby było można wnieść pewne rzeczy do tego, mieć wgląd do zakładu, aby nie zdarzały się takie sytuacje, że Naczelnik jedzie na interwencję, ale nie zostaje wpuszczony, nawet z policją, za bramy zakładu. Dodał, że jako radny już tworzy takie pismo, gdyż zajmuje się tym tematem już od dłuższego czasu.

## **Ad 12)**

Wolne głosy

**Przewodniczący Rady Alfred Siana** poinformował, że do Biura Rady wpłynęły następujące pisma:

- Odpowiedź na pytanie radnego Zbigniewa Kulaka zadane podczas XXII sesji Rady Powiatu dotyczące sytuacji szpitala,
- Pismo członka zarządu Województwa Wielkopolskiego Marzeny Wodzińskiej dotyczące projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej. Pismo przesłano radnym drogą elektroniczną.
- Zaproszenie na Koncert Noworoczny, które radni również otrzymali drogą elektroniczną.

Ponadto Przewodniczący powiedział, że musi wrócić do tematu, który pojawił się na sesji grudniowej. Ma na myśli oświadczenie kolegów z Klubu Lewica Razem. W tym oświadczeniu pojawił się pod jego adresem poważny zarzut, obok którego nie może przejść obojętnie. Koledzy z klubu stwierdzili, że naruszył Statut Powiatu Gostyńskiego, podejmując takie, a nie inne działania związane z przedstawieniem interpelacji złożonej przez radnego Zbigniewa Kulaka, na którą odpowiedział Starosta Robert Marcinkowski. Już wtedy sygnalizował, że jego zdaniem nie doszło do żadnego naruszenia prawa, ale na wszelki wypadek poprosił o opinię radcę prawnego. Przewodniczący odczytał opinię o treści:

„W odpowiedzi na zapytanie z dnia 9 stycznia 2017 roku wyjaśniam. Zgodnie z § 53 ust. 6 Statutu Powiatu Statutu Powiatu Gostyńskiego odpowiedź na interpelację jest udzielana przez jej adresata w formie pisemnej w dwóch egzemplarzach, nie później niż w ciągu 30 dni od daty złożenia interpelacji, na ręce przewodniczącego rady, który niezwłocznie przesyła interpelantowi jeden egzemplarz odpowiedzi. W niniejszym stanie faktycznym odpowiedź na interpelację została przekazana Przewodniczącemu Rady tuż przed sesją Rady Powiatu przez adresata interpelacji, tj. przez Starostę. § 53 ust. 8 Statutu Powiatu stanowi, że Przewodniczący Rady przekazuje radnym na sesji informację o złożonych interpelacjach oraz udzielonych na nie odpowiedziach. Wg mojej oceny Przewodniczący Rady ma obowiązek uczynić to na najbliższej, po udzieleniu odpowiedzi, sesji Rady Powiatu, a taka odpowiedź została skutecznie udzielona przez Starostę przed sesją, na ręce Przewodniczącego Rady. Wg mojej oceny Przewodniczący Rady miał obowiązek udzielić radnym informacji o udzielonych odpowiedziach na interpelację na tej konkretnej sesji Rady i to uczynił. Z kolei Statut Powiatu Gostyńskiego nie zawiera zapisu o tym, że najpierw interpelacja musi zostać przekazana interpelantowi, a dopiero potem radni na sesji mogą zostać poinformowani o udzielonej odpowiedzi na interpelację. Te dwie czynności muszą się odbyć, jednak wg mojej oceny, nie ma znaczenia, która z nich zostanie wykonana wcześniej. Statut jedynie wymaga, żeby poinformować radnych o udzielonych odpowiedziach na interpelację oraz aby

interpelację niezwłocznie przekazać interpelantowi, a te dwie czynności zostały wykonane. Tak więc Przewodniczący Rady działał zgodnie ze Statutem Powiatu.”

**Przewodniczący Rady Alfred Siama**, zwracając się do radnych Klubu Lewica Razem, powiedział, że prawo nie zostało złamane. Daleki jest od tego, aby podejmować jakiegokolwiek działania nieetyczne czy kontrowersyjne. Dotyczy to również tych osób, z którymi wiedzie jakiegokolwiek spory. Nie czuje się w tej sprawie winnym.

**Radny Zbigniew Kulak** powiedział, że radca prawny jest stroną w tym sporze. Podtrzymuje treść pisma Klubu. Dodał, że ewentualnie mogą podeprzeć się inną opinią prawną i to wg oceny innego prawnika może być interpretowane inaczej. Upiera się przy swoim: najpierw powinien dostać tekst odpowiedzi od Starosty, a potem dopiero powinno to być upublicznione.

**Przewodniczący Rady Alfred Siama** podsumował, że pozostają przy swoich zdaniach w tej kwestii.

**Etatowy Członek Zarządu Janusz Sikora** powiedział, że chciałby ustosunkować się do wystąpienia pokontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie dotacji przekazanych na działalność SPZOZ. Zgadza się z zapisem, że dotacje zostały wykorzystane prawidłowo przez SPZOZ. Uważa, że Komisja jest po to, aby wskazać swoje uwagi czy spostrzeżenia. Powiedział, że zgadza się z tymi spostrzeżeniami i uwagami. Na spotkaniu starostów i dyrektorów szpitali, które odbyło się pod koniec roku 2016, informowano, że na 23 szpitali 18 wykazywało, że w 2016 roku będą mieć ujemny wynik. Świadczy to o tym, że Narodowy Fundusz Zdrowia jest niewydolny. Uważa, że szpital w Gostyniu powinien zapewniać przede wszystkim podstawowe działy. Wszyscy Starostowie powinni walczyć o to, aby nie było pojęcia nadwykonań. Powiedział, że zwracał się do Wojewody, mówiąc, że przede wszystkim powinna zostać zabezpieczona diagnostyka. Zapytał, jak wytłumaczyć mieszkańcom powiatu, że szpital ma tomograf, a nie ma jeszcze kontraktu. To powinien być szpital pierwszego kontaktu, gdzie każdy pacjent otrzyma pełną diagnostykę. Odnosząc się do specjalizacji, stwierdził, że powinna się ona znajdować w Poznaniu. Niestety, od ponad 10 lat obserwuje, że szpitale powiatowe zajmują się specjalistyką. Powiedział, że ta sytuacja finansowa na pewno niepokoi, ale z drugiej strony robią wszystko, aby zapewnić odpowiednie warunki. Zwrócił uwagę na podjęte już działania, takie jak nowe sale operacyjne, ratownictwo medyczne. Ponadto podjęli decyzję o termomodernizacji budynków. W oddziale Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska został złożony wniosek o dotację, natomiast w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska został złożony wniosek o dofinansowanie w wysokości nawet do 85%. Gdyby to się nie udało, jest możliwość zabrania pożyczki umarzalnej do 40%. Termomodernizacja ma pomóc w obniżeniu kosztów bieżącego funkcjonowania. Dodał, że w Narodowym Funduszu wniosek został oceniony bardzo dobrze, należy go tylko uzupełnić. Regionalny dyrektor ochrony środowiska przedstawił opinię ornitologiczną, którą należy rozszerzyć o ochronę zwierząt. Komisja Rewizyjna wykazała ciasnotę sal oraz kwestię dostępu do sanitariatów na oddziale dziecięcym. To daje sygnał, że należy pomyśleć o możliwości rozbudowy szpitala. Istnieje tutaj możliwość skorzystania z programu i w tej sprawie w dniu jutrzejszym odbędzie się spotkanie z pracownikami Biura Promocji i Rozwoju Powiatu, Wydziału Zarządzania i Inwestycji oraz Dyrektorem szpitala. W dalszej części poruszył problem obsługi pacjentów Izby Przyjęć oraz pacjentów zgłaszających się do szpitala w ramach tzw. wieczorynki. Powiedział, że na ten temat rozmawiał z radnym Kulakiem. Każdy z lekarzy podstawowej opieki zdrowotnej na terenie powiatu gostyńskiego ma swoją działalność, w którą jest zaangażowany. Pozyskanie lekarzy do tzw. wieczorynki stwarza duże problemy. Zastępca dyrektora ds. medycznych próbuje pozyskać lekarzy z POZ-ów. Zwrócił uwagę, że w tej sprawie może również pomóc radny Kulak, który ma większe przełożenie na środowisko lekarskie. Powiedział, że być może rozwiązaniem byłoby danie lekarzom NFZ, którzy mają podstawową opiekę zdrowotną, dodatkowych punktów za pełnione dyżury w szpitalach. Zwracając się do radnego Kulaka, powiedział, że nie może podważać informacji, które otrzymuje z SPZOZ, a

podpisane są przez główną księgową, na temat kosztów wyjazdów służbowych w latach 2014-2015 i pierwszego półrocza 2016 roku. W 2014 roku była to kwota 71 182 zł, w 2015 r. – 66 320 zł, a w pierwszym półroczu 2016 r. – ok. 35 000 zł. Z drugiej strony przypomina mu to, gdy słyszy wypowiedzi, że szpital nie potrafi określić, ile będzie operacji. Dodał, że mówił to człowiek, który raz zachorował, potem była poważna operacja, po czym zachorował drugi raz. Wówczas zapytał go, czy nie mógł sobie innego terminu wybrać. Powiedział, że wierzy w to, że radnym, jak również członkom Zarządu, leży na sercu dobro mieszkańców oraz wszystkich korzystających ze szpitala. Powiat jest dla szpitala organem założycielskim, ale nie ma takiego wpływu na szpital jak np. na domy pomocy społecznej. Dodał, że w 2016 roku DPS-y same się finansowały, wykonując przy tym wiele inwestycji i remontów. Podobnie jest w szkołach, których budżetem można sterować. Natomiast środki z NFZ wpływają bezpośrednio do szpitala. Rada Społeczna jest organem opiniodawczym. O dobro szpitala powinien przede wszystkim dbać dyrektor, dyrekcja oraz związki zawodowe. Kończąc, powiedział, że w dużej mierze zgadza się ze spostrzeżeniami i uwagami.

**Radny Grzegorz Grzegorzewski** powiedział, że pilnie słuchał swego przedmówcy. Odnosząc się do Komisji Rewizyjnej, powiedział, że uwiodło go pewne zastrzeżenie, jeżeli chodziło o świąteczną i nocną pomoc lekarską. Był taki czas, gdy trochę jeździł w powiecie i w województwie po szpitalach, i zauważył to, na co zwróciła uwagę Komisja. Izba przyjęć i pomoc świąteczna i nocna praktycznie się zlewają. Niektórzy pacjenci nawet nie wiedzą, gdzie są i co im się należy. To powinno być dobrze opisane i rozdzielone, nawet osobnym wejściem. To jest największy problem gostyńskiego szpitala.

**Przewodniczący Rady Alfred Siama** powiedział, że cieszy się, że prowadzą ważną dyskusję dotyczącą spraw szpitala. Według jego wiedzy niebawem nastąpi rozdzielenie izby przyjęć od opieki nocnej.

**Etatowy Członek Zarządu Janusz Sikora** powiedział, że obecnie Zarząd i Rada Powiatu przeznaczyły na ten cel 30 000 zł. Być może wystarczy zapewnienie pewnej intymności związanej z prowadzonym z pacjentem wywiadem. Odnosząc się do kwestii wydzielenia osobnego wejścia, powiedział, aby poczekać do czasu ogłoszenia sieci szpitali. Wówczas okaże się, jaki stopień referencyjności będzie miał szpital, czy będzie mogła dalej w szpitalu funkcjonować chirurgia dziecięca. Ponadto okaże się, czy możliwa będzie rozbudowa szpitala.

**Radny Ireneusz Lesiński** zapytał, kto podpisał się pod opinią odczytaną przez Przewodniczącego.

**Przewodniczący Rady Alfred Siama** odpowiedział, że radca prawny pani Magdalena Zawieja.

**Radny Ireneusz Lesiński** powiedział, że temat szpitala jest zawsze tematem trudnym. Proponował na różnych komisjach, aby radni na wspólnym posiedzeniu spotkali się i rzetelnie porozmawiali na temat szpitala. Jego zdaniem jest to temat, który przez najbliższe lata nie zniknie. Należy rzetelnie na ten temat rozmawiać, bo każdy z nas z tym tematem się zmierzy, chociażby jako pacjent.

**Przewodniczący Rady Alfred Siama** powiedział, że propozycja jest jak najbardziej słuszna. Na pewno nastąpią ważne zmiany w służbie zdrowia, które są zapowiadane przez rząd. Być może za kilka miesięcy będą dodatkowe tematy, które będą musieli poddać analizie.

**Radny Krzysztof Deutsch** powiedział, że szpital jest zawsze ciężkim tematem, ale 78 tys. mieszkańców powiatu oczekuje od Rady Powiatu tego, aby czuło się bezpiecznie, mając zapewnioną opiekę medyczną. Uważa, że Rada powinna zrobić wszystko, aby szpital dobrze funkcjonował. Wiadomo, że działania NFZ-u idą w kierunku zmniejszenia liczby szpitali powiatowych, a więc zarządzanie SPZOZ-em nie jest łatwe, ponieważ środków, które rozdziela NFZ, jest zbyt mało. Można powiedzieć że szpital radzi sobie całkiem dobrze, mając tak mały kontrakt.

**Dyrektor SPZOZ Piotr Miadziołko** powiedział, że sytuacja szpitalnictwa w Polsce i wszystkich zmian, które się teraz szykują, o których wspomniał pan Przewodniczący (choćby ustawa o

świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, który wprowadza podstawowy system zdrowotny, czyli tworzy tzw. sieć szpitali) jest jednym wielkim znakiem zapytania. Jest wielkim znakiem zapytania dla samych ekspertów, jak również dla dyrekcji, co będzie od 1 lipca 2017 roku. Obecnie tego nie wiedzą. Jest wiele pytań, na które nikt nie jest w stanie udzielić konkretnych odpowiedzi – pytań związanych z funkcjonowaniem, inwestycjami (w co inwestować, w jakie zakresy, czy będzie zgoda na prowadzenie dodatkowych poradni). Poradnie obligatoryjnie są wpisane w oddziały, co reguluje oddzielny załącznik rozporządzenia. Określa on, jakie oddziały, które poradnie mogą prowadzić. Na dzień dzisiejszy wszystkie szpitale w Polsce mają podpisane kontrakty tylko do końca czerwca 2017 roku. Nie wiadomo, jak z tego stworzyć plan finansowy, nie widząc, jakie będzie finansowanie od 1 lipca, czy zgodnie z nową siecią szpitali, pewne oddziały będą zlikwidowane lub będą musiały stanąć do konkursu. Ogólnie tylko pięć szpitali powiatowych znalazło się w drugim stopniu, pozostałe w pierwszym. Zwrócił uwagę, że wiele szpitali zainwestowało środki w budowę nowych obiektów czy tworzenie nowych oddziałów specjalistycznych, które za chwilę mogą ulec zamknięciu, ponieważ nie wejdą w drugi lub trzeci poziom. Takie założenia ustawy są niebezpieczne. Dla szpitala w Gostyniu nie wiadomo, co będzie z chirurgią dziecięcą, czy będzie ogłoszony dodatkowy konkurs, czy obligatoryjnie zostanie podpisana dalej umowa. Dodał, że na oddział ten trafiają pacjenci również spoza województwa wielkopolskiego. Odnosząc się do nadwykonań, stwierdził, że ktoś mógłby powiedzieć, że możemy hamować hospitalizację. Kwestią sporną jest, co znaczy hamować hospitalizację i które przypadki można hamować. Pewne hospitalizacje planowe, które wiążą się z przeprowadzeniem zabiegu operacyjnego, mogą wiązać się z powikłaniami. Im będziemy bardziej zwlekać, tym większe mogą być powikłania. Zwrócił uwagę na to, co jest planowaniem, a co realizacją świadczeń. Aby wykonać usługi medyczne w danym oddziale, muszą pewien zakres zaplanować – mają pacjentów planowych, liczbę punktów miesięcznie do wykonania. W międzyczasie trafiają pacjenci w sytuacjach nagłych, gdzie też musi zostać udzielone świadczenie medyczne. System rozliczania świadczeń medycznych skonstruowany przez NFZ jest taki, że w pierwszej kolejności wybiera świadczenia nagłe, a odrzuca planowe, nawet jeśli są one już zapłacone przez Fundusz. Omawiając finansowanie świadczeń, poinformował, że Wielkopolska jest w tej chwili na ostatnim miejscu. Tak wynika z rozporządzenia Ministra Zdrowia z 2009 roku, gdzie został ustalony algorytm podziału środków finansowych na poszczególne województwa. Niestety, w tym algorytmie Wielkopolska straciła najwięcej. Natomiast Wielkopolska wytwarza jedno z większych PKB w Polsce. Nijak się to ma do nakładów na opiekę zdrowotną. Powstaje wiele projektów ustaw, rozporządzeń, kosztów stałych, które są niezależne od nas, chociażby płaca minimalna, która powoduje wzrost kosztów innych, na które szpital nie ma wpływu – wzrost cen towarów, usług. Nawet jeśli nakłady wzrosną, bo na półroczu udało się wynegocjować większy kontrakt w porównaniu ze stawką bazową roku 2016, to biorąc pod uwagę nowe wymogi, że te środki, mówiąc kolokwialnie, już w części zostaną pochłonięte przez ustawy czy rozporządzenia, czy też warunki, które szpital musi spełnić. Sporne jest, czy zawsze jest to zasadne. Mówimy, że chcemy mieć opiekę zdrowotną na poziomie Unii Europejskiej, wysoki poziom jakości udzielanych świadczeń medycznych, a finansowanie mamy na przedostatnim miejscu w Europie. Ogólnopolski Związek Pracodawców Szpitali Powiatowych oraz Wielkopolski Związek Szpitali Powiatowych podejmują różne działania. W tym roku 28 szpitali powiatowych sprzeciwiło się propozycjom, czego konsekwencją było to, że niektóre dostały mniejsze kontrakty lub na tym samym poziomie, bo nie wyrabiały kontraktu w ciągu roku, czyli nie miały nadwykonań. Szpitale, mające nadwykonania, otrzymały kontrakty na poziomie 1:1. Gostyński szpital podpisał trochę większy kontrakt. Odnosząc się do elektronicznej dokumentacji medycznej, powiedział, że podchodzi do tego sceptycznie, czy jest to pierwsza potrzeba, biorąc pod uwagę brak jakichkolwiek zasobów w opiece zdrowotnej. Są inne potrzeby i inne wymagania do spełnienia, a brakuje na to zasobów, w tym ludzkich. Dodał,



że po ukończeniu studiów lekarskich powinien być zapis, że lekarz musi co najmniej pięć lat przepracować w Polsce. Poinformował, że ostatnio gościli specjalistę ds. pediatrii prof. Wysockiego, który rozumie braki kadrowe. Zapytał on, czy ma on, jako dyrektor SPZOZ, jakiś pomysł, aby przyciągnąć pediatrów do szpitali. Profesor powiedział, że jego pomysły już się kończą. Minister wymyślił, że w każdym POZ ma być lekarz pediatra. Tymczasem brak tych specjalistów. Problemów jest bardzo dużo. Odnosząc się do wystąpienia pokontrolnego, powiedział, że go nie otrzymał. Widział tylko protokół z kontroli Komisji Rewizyjnej, w którym są cenne uwagi, które wymagają przemyślenia. Dodał, że prawdopodobnie przedstawi propozycje rozwiązania problemów zawartych w protokole.

**Ad 13)**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Alfred Siama zamknął XXIV sesję Rady Powiatu Gostyńskiego o godz. 15.45.

***Przewodniczący  
Rady Powiatu Gostyńskiego  
/-/ Alfred Siama***

Protokołowała  
Elżbieta Mikstacka