

**Protokół Nr 100/21
Zarządu Powiatu Gostyńskiego
z dnia 27 maja 2021 r.**

Ad 1)

Setne posiedzenie Zarządu Powiatu Gostyńskiego otworzył Starosta Robert Marcinkowski o godz. 10.00.

Ad 2)

Starosta Robert Marcinkowski stwierdził, że Zarząd jest władny podejmować uchwały, gdyż jest zachowane quorum.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ad 3)

Starosta przedstawił proponowany porządek posiedzenia Zarządu.

Sekretarz Powiatu Leszek Maliński zaproponował dodanie do porządku obrad punktu:

5 d) o treści: „Podjęcie uchwały w sprawie wykazu powiatowych jednostek organizacyjnych oraz powiatowych służb, inspekcji i straży.”

Zaproponowana zmiana została przyjęta w wyniku głosowania: 5 głosów „za”.

Wicestarosta Janusz Sikora zaproponował dodanie do porządku obrad punktu:

6) o treści: „Zapoznanie się ze stanowiskiem Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie pisma z dnia 22 marca 2021 dotyczącego udzielenia odpowiedzi przez dyrektora SPZOZ w Gostyniu.”

Zaproponowana zmiana została przyjęta w wyniku głosowania: 5 głosów „za”.

Porządek posiedzenia został przyjęty w wyniku głosowania: 5 głosów „za”.

Porządek posiedzenia stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad 4 a)

Wniosek państwa Ciążyńskich w sprawie sprzedaży działki nr 1493/5, położonej w Gostyniu przedstawił Sekretarz Powiatu Leszek Maliński. (znak sprawy: GN.NA.6840.7.2021)

Opinia Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami:

„W dniu 10.05.2021 r. wpłynęło pismo państwa [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Marzena Nowak Podinspektor Wydziału Organizacyjnego] o sprzedaż działki nr 1493/5, położonej w Gostyniu, stanowiącej własność Powiatu Gostyńskiego. Działka ta przylega do działki nr 1493/3, której właścicielami są wnioskodawcy. Działka nr 1493/5 o powierzchni 0,0137 ha, sąsiaduje również z działką nr 1493/6, na której mieści się budynek Domu Dziecka w Gostyniu. W decyzji podziałowej z 2012 r., na podstawie której wydzielono działki nr 1493/5 i 1493/6, Burmistrz Gostynia zawarł zastrzeżenie, że „nowo wydzielona działka nr 1493/6 nie posiada obecnie dostępu do drogi publicznej, dlatego jej zbycie lub zbycie nowo wydzielonej działki nr 1493/5 należy połączyć z obciążeniem działki nr 1493/5 odpowiednią służebnością gruntową w celu zapewnienia dostępu do drogi publicznej lub w inny sposób zapewnić jej dostęp do drogi publicznej”. Sprzedaż działki nr 1493/5 jest zatem możliwa, ale pod warunkiem, że nabywcy ustanowią na niej na rzecz Powiatu służebność przejazdu i przechodu. Ponadto możliwa jest sprzedaż w trybie bezprzetargowym - na podstawie art. 37 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tj. Dz.U. z 2020 r. póź. 1990 ze zm.) tj. na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej. Ponieważ „nieruchomością przyległą” jest też nieruchomość składająca się z działek nr 1510/9 i 1511/1, stanowiąca własność właścicieli lokali

w budynku przy ul. ks. Olejniczaka nr 13, dlatego trzeba będzie uzyskać od nich deklarację, że nie są zainteresowani nabyciem działki nr 1493/5.”

Starosta Robert Marcinkowski stwierdził, że będzie zrobiona wycena tej działki przez rzeczoznawcę. Ważną kwestią jest, aby zabezpieczyć prawa Powiatu Gostyńskiego poprzez wpisanie do księgi wieczystej prawa przejazdu i użytkowania w odniesieniu do Domu Dziecka w Gostyniu.

Zarząd Powiatu w wyniku głosowania: 5 głosów „za” postanowił wyrazić zgodę na sprzedaż działki nr 1493/5 przylegającej do działki nr 1493/3, przy odpowiednim zabezpieczeniu interesów Powiatu.

Odpowiedzi udzieli oraz sprawą się zajmie GN.NA.

Ad 4 b)

Wniosek Przewodniczącego Rady Powiatu w sprawie wyrażenia opinii przez Zarząd Powiatu w sprawie pisma SPZOZ na podział zysku za rok 2020 przedstawił Wicestarosta Janusz Sikora. (znak sprawy OS.823.12.2021).

Opinia Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych dotycząca wyrażenia zgody przez Radę Powiatu na podział zysku za 2020 r. SPZOZ w Gostyniu:

„Dyrektor SPZOZ w Gostyniu Pani Justyna Jaskulska w dniu 16 maja 2021 r. zwróciła się z wnioskiem do Rady Powiatu Gostyńskiego o wyrażenie zgody na podział zysku za 2020 r. w wysokości 6 401 518, 75 zł na pokrycie straty z lat ubiegłych. Zgodnie z treścią art. 58 ustawy o działalności leczniczej, to samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej decyduje o podziale zysku. W przedmiotowej kwestii wypowiedział się Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie dnia 30 sierpnia 2013 r. (sygn. Akt: I SA/Kr439/13), który w wyroku stwierdził nieważność uchwały Nr XXVII/188/12 Rady Miejskiej w Zatorze z dnia 29 maja 2012 r. w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Zakładu Opieki Zdrowotnej, wnosząc o stwierdzenie jej nieważności w zakresie § 2 (na podstawie którego rada podjęła decyzję o podziale zysku). Zaskarżonej uchwale zarzucono naruszenie prawa, w tym w szczególności art. 58 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej. W uzasadnieniu skargi wskazano, że zaskarżony przepis uchwały stanowi, iż wykazany w sprawozdaniu zysk zostaje przeznaczony na fundusz przedsiębiorstwa. Tymczasem zdaniem strony skarżącej, art. 58 ustawy o działalności leczniczej wskazuje, że to samodzielny zakład opieki zdrowotnej (a dokładnie kierownik SPZOZ - art. 46 u.d.l) decyduje o podziale zysku. Organ założycielski naruszył zatem prawo wkraczając w uprawnienia podmiotu leczniczego, które określają jego samodzielność. Skarżący stwierdził, że jednym bowiem z przejawów samodzielności SPZOZ-u jest między innymi uprawnienie do decydowania o podziale zysku i jego zagospodarowaniu. Decyzję w tym przedmiocie podejmuje SPZOZ, on bowiem kieruje SPZOZ i odpowiada za zarządzanie nim - art. 46 u.d.l. W świetle powyższego określenie przez radę przeznaczenia zysku SPZOZ stanowi istotne naruszenie prawa. Ponadto zgodnie z Komentarzem Nowak-Kubiak 2012 (joanna. nowak-kubiak Warszawa, 2021 r.) art. 58 ustawy o działalności leczniczej reguluje zasady podziału zysku przez SPZOZ. Nie wymaga on szerszego komentarza. Należy jedynie wskazać, że zgodnie z art. 48 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy opinię w sprawie podziału zysku wyrazić musi rada społeczna SPZOZ. Opinię taką przedkłada kierownikowi podmiotu leczniczego, gdyż to w ramach działań doradczych na jego rzecz podejmuje takie działania opiniujące. Trzeba zatem stwierdzić, że skoro ustawodawca przyznał samodzielnemu zakładowi opieki zdrowotnej pewne uprawnienie, to jego realizacja stanowi kompetencję właściwego organu pozostającego w strukturze tego zakładu. W związku z powyższym wniosek dyrektora SPZOZ w Gostyniu jest bezzasadny, ponieważ Rada Powiatu Gostyńskiego nie jest właściwym organem do podjęcia decyzji w sprawie podziału zysku SPZOZ w Gostyniu za 2020 r.”

Starosta Robert Marcinkowski zapytał, z czego wynikało pismo.

Główna Księgowa SPZOZ Małgorzata Garbarczyk odpowiedziała, że pismo powstało, ponieważ, zgodnie z art. 65 ustawy o rachunkowości szpital musi zgłosić w KRS swoje sprawozdanie finansowe łącznie z uchwałą o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego, z uchwałą o zatwierdzeniu podziału zysku lub pokryciu straty oraz opinią biegłego na temat sporządzonego sprawozdania finansowego. **Sekretarz Leszek Maliński** potwierdził, że zgadza się z przedmówczynią, ponieważ patrząc na art. 69 tak należałoby go odczytywać, iż tylko i wyłącznie przy zatwierdzaniu rocznego sprawozdania może być mowa o podziale zysku. Dodał, że nie można się odnieść żadnym innym aktem prawnym do tego, ponieważ nie ma ku temu żadnej podstawy.

Radny Damian Walczak dodał, że w ujęciu formalnym nie ma on żadnych wątpliwości, jeśli chodzi o podział zysku. Z odrębnych przepisów wynika, że to Rada Społeczna powinna stosowną opinię wydać a nie Zarząd Powiatu. Radny dodał, iż zatwierdzenie sprawozdania finansowego dokonuje się na podstawie odrębnych uchwał. Uważa, że nie powinno to być w żaden sposób sformalizowane. Czymś innym jest zysk a czymś innym kwota dodatkowa środków.

Dyrektor SPZOZ Justyna Jaskulska stwierdziła, że szpital chce spłacać swoje zadłużenie, ale przede wszystkim trzeba szpital dosprzętować, aby móc realizować kontrakty, by być konkurencyjną jednostką i się rozwijać. Planowane jest zakupienie nowego tomografu, endoskopu, bronchoskopu czy rentgena.

Starosta Robert Marcinkowski zapytał, co stanie się ze starym tomografem, gdzie ewentualnie będzie użytkowany i czy można go zostawić w tzw. rozliczeniu.

Dyrektor SPZOZ Justyna Jaskulska odpowiedziała, że pomysły są różne. Być może zostanie ogłoszony przetarg na zutylizowanie sprzętu, a części ze starego tomografu obniżą koszt zakupu nowego. Dyrektor dodała, że szpital jest w trakcie analizy i wyboru najbardziej korzystnej opcji. Przetargi sprzętu medycznego są bardzo trudne, a dobierany jest tak, by był kompatybilny ze sprzętem, który już jest w szpitalu i był funkcjonalny pod kątem dokumentacji medycznej.

Starosta Robert Marcinkowski dodał, że rozmawiał w tej sprawie z Wojewodą. Biorąc pod uwagę deklaracje premiera, ale także merytoryczne aspekty procedowania wniosku i realizacji umowy, pisemnie przedstawił trzy scenariusze: pierwszy, że sprawa zostanie rozpatrzona jeszcze raz, drugi, że zaległość zostanie umorzona, trzeci scenariusz, że szpital pozyska środki na inny cel – zakup tomografu i tylko w takiej sytuacji jest możliwe rozważenie zwrotu tych środków.

Wicestarosta Janusz Sikora dopowiedział, że Rada Społeczna na ostatnim posiedzeniu zaakceptowała zakup tomografu. Wicestarosta dodał, że diagnostyka jest bardzo ważna, a niestety specjalistyczny sprzęt jest bardzo drogi, ale bardzo potrzebny. 64 rzędowy tomograf, a o takim sprzęcie jest mowa, nie tylko jest drogi, ale wymaga także dostosowania do niego pomieszczenia. Generuje to niestety dodatkowy koszt i trzeba to także wziąć pod uwagę.

Dyrektor SPZOZ Justyna Jaskulska zauważyła, że w tej chwili szpital nie posiada bronchoskopu, a posiadanie jego wynika ze standardów, które będzie musiał spełnić oddział anestezjologii i intensywnej terapii. Dyrektor dodała, że w sytuacji pandemii będzie sprzętem bardzo potrzebnym, ale nie tylko to jest brane pod uwagę, ponieważ zauważono wzrost chorób nowotworowych płuc. Sprzęt byłby także wykorzystywany na oddziale wewnętrznym.

Radny Krzysztof Deutsch zapytał, ile wynosi kwota zakupu nowego tomografu.

Dyrektor SPZOZ Justyna Jaskulska odpowiedziała, że szacowana kwota wynosi około 2 500 000,00 zł. Jest to sprzęt nowoczesny, 64 rzędowy, 128 warstwowy, który zostanie wykorzystany także w innym zakresie. Tomograf ten skróci czas wykonywania badań a także zwiększy zasięg skanu i jakość badania.

Radny Krzysztof Deutsch zapytał, czy dobrze rozumie, że dodatkowym kosztem będzie dostosowanie pomieszczenia pod nowy tomograf.

Dyrektor SPZOZ Justyna Jaskulska odpowiedziała, że tak, należy podejść bardzo dokładnie do specyfikacji tego zamówienia. Trzeba określić potrzebę, sprawdzić dopływ prądu i sprawdzić wiele rzeczy, aby określić koszt.

Starosta Robert Marcinkowski dodał, że najważniejsze jest, aby nie tylko zakupić sprzęt, ale go uruchomić i wykorzystywać.

Radny Krzysztof Deutsch zapytał, jaki jest koszt zakupu sprzętu RTG.

Dyrektor szpitala Justyna Jaskulska odpowiedziała, że jest to kwota rzędu 1 250 000,00 zł. Poprzednio zakupiony sprzęt nie posiada wymaganych funkcji, która jest potrzebna do obiegu dokumentacji medycznej i przesyłania wymaganych danych.

Zarząd Powiatu w wyniku głosowania: 5 głosów „za” postanowił udzielić odpowiedzi Przewodniczącemu Rady zgodnie z opinią wydziału Oświaty i Spraw Społecznych. Odpowiedzi udzieli OS.

Ad 5 a)

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia korekty rocznego sprawozdania z wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu za 2020 r. przedstawiła główna księgowa SPZOZ Małgorzata Garbarczyk.

Radny Damian Walczak zapytał, czy dobrze rozumie, że kwota 1 783 500,00 zł miała być buforem bezpieczeństwa dla powiatu, z rezerwą na poczet postępowania, które się cały czas toczy i w tej chwili tej kwoty nie trzeba rezerwować.

Dyrektor SPZOZ Justyna Jaskulska odpowiedziała, że ta kwota została zweryfikowana po opinii negatywnej wydanej przez PZU i ryzyku oszacowanym przez szpital. Ubezpieczyciel odmówił wypłaty odszkodowania. Uzasadnienie ubezpieczyciela jest podobne do stanowiska szpitala w tej sprawie. Dodała, że na dzień dzisiejszy ubezpieczyciele mają zatrudnionych bardzo dobrze przygotowanych biegłych. Zdarzenie to nie dotyczy tylko i wyłącznie SPZOZ w Gostyniu, ale także szpitala w Poznaniu. Kwota jest cofnięta, ponieważ ryzyko wypłaty tak dużej sumy jest bardzo niewielkie.

Starosta Robert Marcinkowski powiedział, że zgadza się z takim stanowiskiem. Zapytał wobec kogo zostały złożone pozwy.

Dyrektor SPZOZ Justyna Jaskulska odpowiedziała, że został złożony pozew wspólny przeciwko SPZOZ w Gostyniu i szpitalowi na ul. Polnej w Poznaniu. Dokumentacja, jaką posiada SPZOZ mówi jednogłośnie, że nie popełniono żadnego błędu medycznego ani żadnego zaniedbania.

Radny Damian Walczak zapytał o rolę ubezpieczyciela w sprawie.

Dyrektor SPZOZ Justyna Jaskulska odpowiedziała, że jeśli wpływa do szpitala jakiegokolwiek roszczenie to automatycznie ubezpieczyciel jest informowany o zaistniałej sytuacji. Ubezpieczyciel następnie zwraca się do szpitala o dokumentację w celu ocenienia albo wydania opinii w danej sprawie.

Posiedzenie Zarządu Powiatu opuścił Wicestarosta Janusz Sikora.

Uchwała Nr 100/604/21 w sprawie przyjęcia korekty rocznego sprawozdania z wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu za 2020 r. została podjęta w wyniku głosowania: 4 głosy „za”, przy 1 osobie nieobecnej.

Ad 5 b)

Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu za rok 2020 przedstawiła główna księgowa SPZOZ Małgorzata Garbarczyk oraz Dyrektor SPZOZ Justyna Jaskulska.

Na posiedzenie Zarządu Powiatu powrócił Wicestarosta Janusz Sikora.

Starosta Robert Marcinkowski dodał, że opinia biegłego jest jednoznaczna i są poważne zastrzeżenia co do wyodrębnienia rezerw, zmniejszenia kapitału na kwotę prawie 3 000 000,00 zł.

Główna księgowa SPZOZ Małgorzata Garbarczyk stwierdziła, że jeśli chodzi o rezerwy na świadczenia pracownicze to decyzja była w kierunku zawiązania rezerwy w kwocie 1 800 000,00 zł na koniec ubiegłego roku. Pozostałe świadczenia w postaci odpisu na zaległe urlopy wypoczynkowe nie zostały zawiązane, ponieważ dotyczy to przede wszystkim pracowników, którzy pracują w systemie akordowym, a takiej sytuacji w szpitalu nie ma. Wartości za zaległe urlopy są większe niż w poprzednich latach i związane z pandemią, ponieważ personel był odwoływany z urlopu, żeby zabezpieczyć pracę na oddziale covidowym. Pozostała część rezerwy w uzgodnieniu z biegłym będzie zawiązana z końcem tego roku. Główna księgowa dodała, że przede wszystkim chodzi o to, aby nie obciążać w takiej dużej kwocie kapitału własnego jednostki.

Starosta Robert Marcinkowski zapytał, czy dobrze rozumie, że w odniesieniu do decyzji biegłego zmiany można dokonać na koniec roku i nie trzeba korygować bieżącego sprawozdania.

Główna księgowa SPZOZ Małgorzata Garbarczyk odpowiedziała, że w przypadku zawiązywania rezerw na świadczenia emerytalne i rentowe, nagrody jubileuszowe czy urlopy musi być zrobiona wycena realna i robi się ją pod koniec roku. Dodała, że w tej sytuacji część rezerwy musi być zrobiona na koniec tego roku, kwota jest dość istotna i wynosi ok 4 000 000,00 zł. Biegły stwierdził, że jeśli rezerwa nie zostanie zawiązana to wyda opinie negatywną w związku z charakterem rezerwy. Została wydana opinia z zastrzeżeniem, ponieważ rezerwę zawiązano w połowie.

Radny Damian Walczak zapytał, czy dobrze rozumie, że kwota 999 000,00 zł to zaktualizowana kwota zadośćuczynienia dla pacjenta z tytułu odszkodowania.

Główna księgowa SPZOZ Małgorzata Garbarczyk odpowiedziała, że tak to ta kwota, ponieważ bezpiecznie będzie zabezpieczyć połowę kwoty, która pierwotnie była zakładana.

Radny Krzysztof Deutsch zapytał, czy chirurgia dziecięca zostanie otwarta od 1 czerwca i czy będzie chirurgią jednego dnia czy będzie funkcjonowała normalnie.

Dyrektor SPZOZ Justyna Jaskulska odpowiedziała, że chirurgia od 1 czerwca wraca całodobowo w trybie stacjonarnym.

Radny Krzysztof Deutsch stwierdził, że jest po rozmowie z lekarzami chirurgami, którzy zadeklarowali, że na koniec roku chirurgia nie przyniesie minusowego wyniku finansowego.

Dyrektor SPZOZ Justyna Jaskulska dodała, że lekarze nie rozumieją strony przychodowej wykonania kontraktów, jak również kosztów na ośrodkach. Dodała, że dla lekarza kosztem oddziału jest kwestia wynagrodzenia, a na koszty, tak naprawdę, wpływa wiele innych rzeczy.

Wicestarosta Janusz Sikora wskazał, że biorąc pod uwagę obecny stan epidemiczny uzyskanie dodatkowego wyniku finansowego przez oddział chirurgii dziecięcej byłoby dużym osiągnięciem.

Radny Krzysztof Deutsch stwierdził, że jest zaniepokojony ujemnym wynikiem finansowym w kwocie 1 300 000,00 zł za ostatni kwartał. Chciałby wiedzieć, dlaczego jest on taki wysoki.

Główna księgowa SPZOZ Małgorzata Garbarczyk odpowiedziała, że początek roku zawsze jest trudny. W związku z pandemią bardzo duża liczba pacjentów nie zgłaszała się na badania, co powodowało nierozliczenie tych świadczeń. Przede wszystkim chodzi o świadczenia poza ryczałtowe. Dodała, że dodatkowym kosztem jest oddział paliatywny, który na tzw. rozruchu nie ma tylu pacjentów, ile było początkowo zakładane, a brak obłożenia powoduje, że nie ma przychodu. Duże koszty generuje także wielka ilość zakupionych środków ochrony indywidualnej dla pacjentów i personelu, a do tego ceny tych środków ostatnio wzrosły. Główna księgowa dodała, że nie ma przychodów z laboratorium, gdzie liczba wymazów komercyjnych jest bardzo niska, ponieważ w tej chwili lekarz rodzinny może wystawić skierowanie na takie badanie na NFZ.

Starosta Robert Marcinkowski zapytał o mobilny punkt szczepień. Zdaniem Starosty coraz mniej ludzi kierowanych jest na testy, dlatego warto by było przenieść go w inne miejsce.

Dyrektor SPZOZ Justyna Jaskulska dodała, że planowane jest przeniesienie punktu, jednak nie wiadomo jeszcze jakie to będzie dokładnie miejsce, rozmowy w tej sprawie trwają.

Uchwała Nr 100/605/21 w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu za rok 2020 została podjęta w wyniku

głosowania: 5 głosów „za”. (Wicestarosta Janusz Sikora z powodu awarii sprzętu głosował przez podniesienie ręki.)

Ad 5 c)

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2021 r. przedstawiła Skarbnik Powiatu Hanna Danek.

Zmiany w planie dochodów:

- zwiększenie o kwotę 30 000,00 zł z tytułu otrzymania pomocy finansowej z Gminy Pępowo na dofinansowanie przebudowy drogi nr 4953P Babkowie – Pogorzela;
- zwiększenie o kwotę 2 000,00 zł z tytułu otrzymania pomocy finansowej z Gminy Borek Wilkp. na dofinansowanie bieżącej działalności WTZ w Piaskach;
- Ogółem plan dochodów zwiększa się o kwotę 32 000,00 zł.

Zmiany w planie wydatków:

- zwiększenie o kwotę 30 000,00 zł na dofinansowanie przebudowy drogi nr 4953P Babkowie – Pogorzela;
- zwiększenie o kwotę 2 000,00 zł na dofinansowanie bieżącej działalności WTZ w Piaskach;
- przesunięcia pomiędzy paragrafami w Starostwie Powiatowym w Gostyniu, DPS w Chumiętkach, DD w Bodzewie nr 1, PPP w Gostyniu.
- Ogółem plan wydatków zwiększa się o kwotę 32 000,00 zł.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Uchwała Nr 100/606/21 w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2021 r. została podjęta w wyniku głosowania: 5 głosów „za”. (Wicestarosta Janusz Sikora z powodu awarii sprzętu głosował przez podniesienie ręki.)

Ad 5 d)

Projekt uchwały w sprawie wykazu powiatowych jednostek organizacyjnych oraz powiatowych służb, inspekcji i straży przedstawił Sekretarz Powiatu Leszek Maliński.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Uchwała Nr 100/607/21w sprawie wykazu powiatowych jednostek organizacyjnych oraz powiatowych służb, inspekcji i straży została podjęta w wyniku głosowania: 5 głosów „za”. (Wicestarosta z powodu awarii sprzętu głosował przez podniesienie ręki.)

Ad 6)

Zapoznanie się ze stanowiskiem Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie pisma z dnia 22 marca 2021 dotyczącego udzielenia odpowiedzi przez dyrektora SPZOZ w Gostyniu. (znak sprawy OS.823.12.2021)

Stanowisko Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie pisma z dnia 22 marca 2021 dotyczące udzielonej odpowiedzi przez dyrektor SPZOZ w Gostyniu:

„Rada Powiatu Gostyńskiego, biorąc pod uwagę Uchwałę nr XXVI/207/21 z dnia 16 lutego 2021 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu, którą zobowiązano Dyrektora „do informowania skarżących o sposobie załatwienia skargi w sposób wyczerpujący, odnosząc się do wszystkich poruszonych w skardze problemów” oraz pismo Państwa J i Ł. M. z dnia 22 marca 2021 r. przesłane do Rady Powiatu Gostyńskiego uważa, że korespondencja pomiędzy Państwem M. a SPZOZ w Gostyniu nosi wszelkie znamiona skargi. Analizując wskazane dokumenty Rada Powiatu uznaje, że przedmiot pisma z 22 marca br. jest tożsamy ze skargą już rozpatrzoną przez Radę Powiatu podczas XXV] sesji dnia 16 lutego 2021 r., wobec czego Rada Powiatu:

- 1) wzywa Zarząd Powiatu Gostyńskiego do podjęcia stosownych kroków, niezbędnych do zapewnienia realizacji uchwały nr XXVI/207/21 Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu,
- 2) przekazuje Zarządowi Powiatu pisma J i Ł. M, w celu udzielenia odpowiedzi."

Zarząd Powiatu zobowiązał Wicestarostę Janusza Sikora do wyciągnięcia konsekwencji służbowych wobec dyrektora SPZOZ w Gostyniu i udzielenia upomnienia.

Ad 7)

W punkcie „Informacja członków Zarządu z podejmowanych działań między posiedzeniami Zarządu” głosu nie zabrano.

Ad 8)

„Wolne głosy i wnioski”.

Sekretarz Powiatu Leszek Maliński przedstawił pismo, które wpłynęło do Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami (znak sprawy GN.NA.6822.16.2019) dotyczące przekazania przez Gminę Gostyń na rzecz Powiatu Gostyńskiego działki nr 143/9, położonej w Brzeziu oraz przekazania przez Powiat na rzecz Gminy Gostyń działki nr 927/9, położonej w Gostyniu przy ul. Bojanowskiego

Zarząd Powiatu postanowił, iż tak samo jak w przypadku Brzezia, gdzie Gmina Gostyń użycza teren Powiatowi Gostyńskiemu, w tym przypadku Powiat Gostyński użyczy teren Gminie Gostyń, po to, aby Gmina Gostyń mogła zrealizować wszystkie swoje zamierzenia inwestycyjne, związane z funkcjonowaniem tej części miasta, a szczegóły określi umowa. Odpowiedź na podpis Starosty przygotuje Wydział GN.NA.

Ad 9)

Wobec wyczerpania porządku obrad Starosta zamknął 100 posiedzenie Zarządu Powiatu.

**Starosta Gostyński
(-) Robert Marcinkowski**

Członkowie Zarządu:

1. Krzysztof Deutsch
2. Szymon Jakubowski
3. Janusz Sikora
4. Damian Walczak

Protokołowała: Marzena Nowak