

Protokół nr 24/21
posiedzenia
Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego
z dnia 26 stycznia 2021 r.

Ad 1)

Posiedzenie Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego otworzył Przewodniczący Sebastian Czwojda, który powitał członków Komisji oraz zaproszonych gości.

Ad 2)

Obecni:

- | | |
|------------------------------|--------------------|
| • Przewodniczący: | Sebastian Czwojda, |
| • Wiceprzewodniczący: | Maciej Malczyk, |
| • Członkowie: | Damian Walczak, |
| | Maciej Biskup, |
| | Krzysztof Deutsch, |
| | Piotr Kogut, |
| | Marcin Krawiec. |

Nieobecna była radna Patrycja Andrzejewska-Kmiecik.

W posiedzeniu Komisji uczestniczył Starosta Robert Marcinkowski.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ad 3

Przewodniczący przedstawił porządek obrad.

Uwag nie zgłoszono.

Porządek został przyjęty w wyniku głosowania: 7 głosów „za”, 1 nieobecny.

Porządek obrad Nr 24/21 Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego

1. Otwarcie.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Ustalenie porządku obrad.
4. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji 2020 r.
5. Przyjęcie planu pracy Komisji na 2021 r.
6. Wolne głosy i wnioski
7. Zakończenie.

Ad 4)

Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji 2020 r.

Przewodniczący Komisji Sebastian Czwojda oznajmił, że sprawozdanie zostało wcześniej przesłane i Komisja mogła się z nim zapoznać. Zapytał, czy członkowie Komisji mają uwagi bądź pytania do sprawozdania. Odniósł się do kwestii, której nie udało się zrealizować w zeszłym roku, czyli analizy planowanych wydatków bieżących na zadania dotyczące dróg powiatowych oraz omówienie poziomu wydatków i zasad ich przekazywania na zadania powiatowe realizowane przez organizacje pozarządowe. Stwierdził, że te zadania powinny zostać przeniesione na bieżący rok.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Sebastian Czwojda zarządził głosowanie.

Sprawozdanie z działalności Komisji za 2020 r. zostało przyjęte w wyniku głosowania: 6 głosów „za”, 1 wstrzymujący się, 1 nieobecny.

Ad 5)

Przyjęcie planu pracy Komisji na 2021 r.

Przewodniczący Komisji Sebastian Czwojda powiedział, że chciałby, aby kwestie, które poruszył wyżej znalazły się w planie pracy na rok przyszły. Chodzi o tematy, których nie udało się zrealizować z powodu pandemii. Poprosił o zgłaszanie tematów, którymi Komisja powinna się w tym roku zająć, a które mają charakter problemowy.

Członek Komisji Marcin Krawiec oznajmił, że w nazwie Komisji znajduje się człon „Inwestycje”. Stwierdził, że odnosi wrażenie iż Komisja mało zajmuje się sprawami inwestycji. Zauważył, że jest początek roku i inwestycje ruszają, zaproponował, żeby Członkowie Komisji chociaż raz na kwartał lub raz na pół roku wizytowali owe przedsięwzięcia. Robić to może cała Komisja, bądź zespół. Stwierdził, że niekoniecznie muszą jechać z nimi urzędnicy, którzy by wszystko wytłumaczyli, aczkolwiek zauważył, że wtedy jest łatwiej. Zapytał także o kwestię szpitala i kwestię możliwości przeanalizowania różnych rzeczy przez Komisję. Zwrócił uwagę na środki przekazywane w postaci dotacji i zapytał czy ten temat można by w tym roku przeanalizować. Między innymi sprawdzić na co te środki były wydatkowane i jak wygląda sytuacja. Powiedział, że przecież budżet szpitala ma przełożenie na plany inwestycyjne. Zapytał czy jako Komisja Budżetu radni mogą się jakimś tematem bardziej precyzyjnie zająć.

Przewodniczący Komisji Sebastian Czwojda oznajmił, że jedna kwestia dotyczy przeglądu inwestycji, druga kwestia opiniowania propozycji Zarządu względem nowych inwestycji, które miałyby być wprowadzane do budżetu. Trzecia kwestia dotyczy analizy finansów szpitala.

Członek Komisji Maciej Malczyk zapytał czy punkty, które nie zostały zrealizowane w zeszłym roku mogłyby zostać ujęte w planie pracy na bieżący rok.

Przewodniczący Komisji Sebastian Czwojda potwierdził, że to zostanie zrobione i odczytał ww. punkty. Zwrócił, uwagę na kwestię realizacji zadań w zakresie DPS. Oznajmił, że chyba nie do końca udało się owo zadanie zrealizować.

Członek Komisji Damian Walczak poparł pomysł Radnego Marcina Krawca, dotyczący sprawdzania inwestycji np. w formie wizji lokalnej. Powiedział, że na takiej wizji członkowie byli tylko raz w 2020 r. Stwierdził również, że kwestia szpitala powinna być doprecyzowana, czego miałyby dotyczyć ta kontrola. Podał pomysł, że może warto poprosić szpital, żeby przesłał pisma np. informacyjno-analityczne dotyczące dotacji i tego jak zostały one wykorzystane. Oznajmił, że nie widziałby tego jako typowej kontroli, ponieważ od tego jest inna Komisja. Natomiast taka analiza, zawierająca bardziej szczegółowe informacje niż sprawozdania z wydawania środków i dotacji jak najbardziej byłaby mile widziana.

Członek Komisji Marcin Krawiec stwierdził, że Komisja czasami bardziej zajmuje się szpitalem pod względem kwestii społecznych. Zaproponował, żeby dyskusje bardziej dotyczyły spraw finansowych, z wyłączeniem kwestii społecznych. Doprecyzował, że nie chodziło mu o kontrolę szpitala, a bardziej o zapoznanie się z pewnymi informacjami. Zauważył, że jeszcze nie wie jak dokładnie to sprecyzować.

Przewodniczący Komisji Sebastian Czwojda zauważył, że sprawozdania dotyczące finansowania szpitala i struktury wydatków są przesyłane na bieżąco, co roku. Podkreślił, że nie dziwi się, że sprecyzowanie są trudne. Według niego organ założycielski względem szpitala, funkcjonuje trochę obok systemu służby zdrowia w zakresie wpływu analizy finansowej. Decyzje zapadają poza powiatem, chyba że dotyczy to inwestycji, które powiat finansuje. Powiedział, że wg niego na zarządzanie finansami szpitala powiat nie ma jakiegos

konstruktywnego wpływu. Raczej ta nasza analiza będzie się sprowadzała do tego że Komisja dowie się np. ile kosztowali lekarze, ile kosztują pielęgniarki, ile kosztował covid itd. Stwierdził, że Komisja raczej nie będzie w stanie uzyskać więcej informacji.

Członek Komisji Marcin Krawiec doprecyzował, że przy okazji prezentowania sprawozdań, można by zorganizować spotkanie z osobą, która odpowiedziałaby na pytania i przedstawiła sytuację oraz porównała jak inne podobne placówki funkcjonują. Dzięki temu, Komisja miałaby więcej wiedzy, żeby coś kreować w przyszłości. Chyba, że takimi kwestiami zajmuje się Rada Społeczna.

Przewodniczący Komisji Sebastian Czwojda potwierdził, że należy to do zakresu kompetencji Rady Społecznej. Jednakże zauważył, że niektórymi kwestiami, również może zająć się Komisja Budżetu np. sprawami finansowymi. Zaproponował zapisanie punktu dotyczącego szpitala w bardziej ogólny sposób.

Członek Komisji Piotr Kogut doprecyzował, że Rada Społeczna otrzymuje również plan naprawczy. Jeżeli jest taka potrzeba to zaproponował, że może ten plan naprawczy przesłać Członkom Komisji.

Przewodniczący Komisji Sebastian Czwojda podziękował i odpowiedział, że Komisja bardzo chętnie się z nim zapozna. Zapytał także czy Rada Społeczna analizuje czy plan naprawczy jest realizowany.

Członek Komisji Piotr Kogut oznajmił, że co roku powstaje nowy plan naprawczy.

Przewodniczący Komisji Sebastian Czwojda przedstawił plan pracy Komisji.

1. Opiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmian uchwały budżetowej Powiatu Gostyńskiego oraz zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Gostyńskiego.
2. Opiniowanie innych uchwał związanych z gospodarką finansową Powiatu.
3. Analiza wykonania budżetu Powiatu Gostyńskiego za rok 2020 r.
4. Analiza informacji o przebiegu wykonania planu finansowego SPZOZ w Gostyniu za rok 2020 oraz innych dokumentów dotyczących sytuacji finansowej SPZOZ w Gostyniu.
5. Analiza i wydanie opinii w sprawie projektu uchwały budżetowej Powiatu Gostyńskiego na rok 2021 oraz zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Gostyńskiego
6. Analiza planowanych wydatków bieżących na zadania dotyczące utrzymania dróg powiatowych, ze szczególnym uwzględnieniem utrzymania poboczy w pasach tych dróg oraz zapoznanie się z wynikami dokumentów dotyczących przeglądów obiektów mostowych
7. Omówienie poziomu planowanych wydatków i zasad ich przekazywania na zadania powiatu realizowane przez organizacje pozarządowe i wspólnie z nimi
8. Wykonanie przeglądu inwestycji w terenie planowanych do realizacji w 2021 r.
9. Opiniowanie propozycji wprowadzenia do budżetu nowych inwestycji w ciągu roku
- 10.

Członek Komisji Krzysztof Deutsch opuścił salę obrad.

Przewodniczący Komisji Sebastian Czwojda zarządził głosowanie.

Plan pracy Komisji na 2021 r. został przyjęty w wyniku głosowania: 6 głosów „za”, 2 nieobecnych.

Ad 6)

Wolne głosy i wnioski

Na salę obrad powrócił **Członek Komisji Krzysztof Deutsch**.

Przewodniczący Komisji Sebastian Czwojda oddał głos Staroście.

Starosta Robert Marcinkowski powrócił do wątku szerszej analizy szpitala w kontekście finansowym. Oznajmił, że 23.12.2020 zostało wydane zarządzenie Ministra Zdrowia w sprawie utworzenia zespołu do spraw przygotowania i rozwiązań legislacyjnych dotyczących restrukturyzacji podmiotów leczniczych. Zauważył, że to rozporządzenie wywołało duży niepokój wśród samorządów powiatowych. Choć nie ma jeszcze gotowych rozstrzygnięć, to jednak zadaniem tego zespołu jest przygotowanie, opracowanie, przedstawienie do akceptacji ministrowi właściwemu do spraw zdrowia projektu ustawy, który będzie obejmował m.in. przekształcenia właścicielskie, konsolidacje sektora szpitalnictwa oraz zmian struktury świadczeń opieki zdrowotnej udzielanych przez szpitale, a także zwiększenie efektywności i jakości procesów zarządczych oraz nadzorczych. Oznajmił, że Związek powiatów polskich przygotował analizę, która pokazuje z jednej strony nakłady na służbę zdrowia jakie są czynione przez powiaty, a z drugiej strony zagrożenie jakie potencjalnie dla samorządów powiatowych czy organów założycielskich może ta reforma przynieść. Możliwe że ta ustawa spowoduje, że nie będzie już tego dualizmu. Powiat z jednej strony jest organem założycielskim, ale z drugiej strony nie ma wpływu na bieżące finansowanie szpitala. W zasadzie rzucamy koło ratunkowe, wtedy kiedy trzeba pokryć wynik finansowy i wtedy kiedy trzeba zadbać o sferę inwestycyjną. Starosta podkreślił, że temat jest bardzo szeroki, ale generalnie stanowisko powiatów jest negatywne w stosunku do tych zakusów. Aczkolwiek wg Starosty w kontekście służby zdrowia zmiany są potrzebne. Problemem jest to, że w ww. zespole nie ma przedstawicieli samorządów powiatowych, które są bardzo dotknięte tym tematem.

Członek Komisji Marcin Krawiec zapytał czy to zmierza w kierunku tego, że szpitale staną się państwowe. Dopytał, jakie jest stanowisko Zarządu w tym temacie.

Starosta Robert Marcinkowski odpowiedział, że Zarząd wypowiedział się w tym temacie i poparł projekt stanowiska przygotowany przez Związek Powiatów Polskich, ale uniknął politycznego wartościowania. Zarząd wspiera ideę, że nie można w ten sposób odbierać powiatom kompetencji, natomiast zasugerował że obarczanie winą za taki stan ministrów, jest za daleko idącym posunięciem. Zarząd widzi także inne konsekwencje np. swego rodzaju osłabianie potencjału samorządów powiatowych. Jako przykład osłabiania relacji, podał sanepid, który kiedyś był powiatowy, a teraz jest tylko z nazwy „powiatowy” Zdaniem Starosty takie działanie zmierza do centralizacji, która może w swoim przekazie ma jakieś pozytywne elementy, ale trzeba też znać i uszanować rolę powiatu w tym wszystkim.

Członek Komisji Piotr Kogut zainteresował się, czy odebranie szpitali powiatom nie byłoby zyskiem finansowym dla powiatu. Powiat jest przecież zobowiązany do pokrywania ujemnego długu. Pieniądze, które są na to przeznaczone mogłyby przecież, zostać zużytkowane na jakieś dodatkowe inwestycje. Podkreślił, że to rozważanie jest oczywiście teoretyczne.

Starosta Robert Marcinkowski oznajmił, że pod kątem finansowym mogłoby to oznaczać wzmocnienie potencjału samorządu powiatowego. Z pewnością odciążałoby to powiat. Z drugiej strony dzisiaj powiat, ma wpływ na szpital w kontekście świadczonych usług. Wyjaśnił, że szpital może się rozwijać, ale przy mało optymistycznym spojrzeniu na jego potencjał może się okazać, że zostanie stłamszony do roli np. szpitala rehabilitacyjnego. Nie będzie tego podstawowego zabezpieczenia, które dzisiaj jest w ramach szpitali sieciowych.

Członek Komisji Marcin Krawiec zapytał, w jakim kontekście powiat ma wpływ na świadczenie usług przez szpital.

Starosta Robert Marcinkowski odpowiedział, że finansując rozbudowę, kreując możliwości powstania nowego oddziału powiat realnie wpływa na szpital.

Członek Komisji Marcin Krawiec zauważył, że jest to swego rodzaju sztuczna kompetencja. Problemy są w jakimś stopniu zrzucone na powiat, ale już możliwości decydowania nie. Może to jest sygnał od państwa, że ono bierze odpowiedzialność za służbę zdrowia w zakresie szpitali i w takiej sytuacji nikt, nie może mieć pretensji do Zarządu, Starosty czy Radnego, że jakiś konkretny oddział jest lub nie jest, ponieważ te decyzje zapadają w innym miejscu. Jako przykład braku władzy podał sytuację związaną z zawieszeniem działania Oddziału Chirurgii Dziecięcej.

Starosta Robert Marcinkowski stwierdził, że zadaniem samorządu jest zauważanie potrzeb mieszkańców. Oznajmił, że wspieranie szpitala czy też obwodnic, które de facto powinny być tylko wojewódzkie jest ważne. Właśnie w ten sposób powiat interesuje się i wspiera potrzeby mieszkańców. Zauważył, że powiat miał realny wpływ na rozszerzenie katalogu usług świadczonych dla mieszkańców, chociażby poprzez powstanie oddziału paliatywnego.

Przewodniczący Komisji Sebastian Czwojda powiedział, że nie można mówić, iż państwo zabiera samorządom to zadanie, ponieważ cały czas je realizuje. Podkreślił, że samorząd jest administracją państwową. Budżet jest jeden, a co za tym idzie nie można powiedzieć, że jeśli ww. zadanie przejmie administracja rządowa, to samorządowa będzie mieć więcej pieniędzy. Bowiem to administracja centrala decyduje o poziomie finansowania samorządów. Zwrócił również uwagę na to, jaki model państwa panuje w Polsce. Stwierdził, że w jego ocenie pominięcie przedstawicieli samorządu nie było przypadkowe, ze względu na to jaka panuje sytuacja w administracji państwowej.

Członek Komisji Damian Walczak nadmienił, że w jego ocenie nikt nie chce aby samorząd powiatowy, który jest organem założycielskim, nie brał udziału w przestrzeni legislacyjnej. Zarząd przede wszystkim, co do tego miał duże wątpliwości. Podkreślił, że najważniejsze jest zapewnienie jak najwyższego poziomu bezpieczeństwa mieszkańców i pacjentów.

Członek Komisji Marcin Krawiec oznajmił, że na Radzie Społecznej jest również przedstawiciel wojewody i zapytał, czy ta osoba przedstawiła jakieś informacje.

Członek Komisji Piotr Kogut opowiedział o roli przedstawiciela wojewody na Radzie Społecznej szpitala. Oświadczył, że rolą przedstawiciela jest informowanie wojewody o przebiegu tego co dzieje się z SPZOZ. Nie działa to jednak w drugą stronę i przedstawiciel nie przekazuje żadnych informacji od wojewody. Jest to jednostronna komunikacja.

Starosta Robert Marcinkowski opowiedział o propozycji zakupu samochodu dla referatu ds. Dróg. Wyjaśnił, że obecnie w ww. referacie jest półtora etatu dla pracowników technicznych. Oznajmił, że powiat chce z tego zrezygnować i zlecić zadania techniczne spółdzielniom socjalnym. Wówczas jeden z pracowników technicznych dostałby inne zadania, bardziej administracyjno-kontrolne, natomiast drugi odchodzi na emeryturę. Powiedział, że dzięki temu, wystarczy zakup mniejszego auta niż planowano. Zauważył również, że Marszałek wysłał pismo, informujące, że zakończyła się ocena formalna projektu „kolej+”. Ten projekt miał przywracać funkcjonowanie linii kolejowych między Gostyniem, a Kąkolewem (w zasadzie między Gostyniem, a Leszmem). Marszałek oczekiwał pilnej deklaracji ze strony Zarządu czy wejdzie w ten projekt. Nadal nie wiadomo jaki powiat musiałby ponieść koszt, ale wstępnie jest zainteresowany. Zarząd wstępnie zadeklarował kwotę około 50 000 zł.

Członek Komisji Marcin Krawiec zapytał jak to się ma, do zapowiadanego programu rządowego na temat kolei. Zapytał o koszty zweryfikowania tej sieci.

Starosta Robert Marcinkowski odpowiedział, że Zarząd w piśmie do Marszałka zadeklarował kwotę 50 000 zł, na opracowanie studium planistyczno – prognostycznego. Oznajmił, że Zarząd musi poznać więcej szczegółów, żeby podjąć kolejne decyzje w tej sprawie.

Członek Komisji Marcin Krawiec nadmienił, że w ww. projekcie jest zapis iż samorządy biorą na siebie utrzymanie tej linii kolejowej i zapytał czy oznacza to, że ta współpraca z województwem byłaby długofalowa.

Starosta Robert Marcinkowski odpowiedział, że aktualnie Zarząd czeka na wytyczne.

Członek Komisji Marcin Krawiec powrócił do tematu dokumentów dotyczących szpitala, które wpłynęły do starostwa. Powiedział, że Komisja mimo obietnicy, że dostanie te dokumenty, wciąż ich nie otrzymała. Zaproponował, że na koniec punktu „wolne głosy i wnioski” powinno nastąpić podsumowanie dotyczące dyskusji i zadawanych pytań.

Przewodniczący Komisji Sebastian Czwojda odpowiedział, że przyszło pismo dotyczące radcy prawnego i tego kto podczas negocjacji reprezentował szpital.

Członek Komisji Krzysztof Deutsch oznajmił, że Zarząd dzisiaj dostał pismo ze szpitala dotyczące zarobków pana mecenasa, a także, że pełnił funkcje kierownika do spraw administracji i zamówień publicznych.

Członek Komisji Marcin Krawiec poprosił o opowiedzenie o zarobkach pana mecenasa, jak dokładnie one wyglądają.

Przewodniczący Komisji Sebastian Czwojda poruszył kwestię nadzoru realizowanego nad szpitalem, a także jakie kompetencje w tym zakresie ma powiat.

Starosta Robert Marcinkowski udzielił odpowiedzi.

Członek Komisji Marcin Krawiec zainteresował się kwotą 600 000 zł, wydaną w grudniu 2020 r.

Przewodniczący Komisji Sebastian Czwojda zwrócił uwagę na to, że gdyby nie wygrana na pierwszym etapie tego rozstrzygnięcia, to do dziś nie byłoby ugody. Zauważył, że WPS był duży, więc nie powinno dziwić wynagrodzenie jakie pobrała kancelaria.

Członek Komisji Marcin Krawiec oznajmił, że 600 000 zł to dość znaczna stawka.

Przewodniczący Komisji Sebastian Czwojda zauważył, że proces nie mógł rozpocząć się bez akceptacji i porozumienia się z przedstawicielami nadzorującymi szpital. Opowiedział jak wygląda proces. Stwierdził, że nie może być tak, że dyrektor szpitala nie konsultuje kwestii związanych z finansami szpitala z organem założycielskim. Byłaby to niedopuszczalna sytuacja.

Członek Komisji Marcin Krawiec zapytał co by było w sytuacji, gdyby szpital nie wygrał i jakie koszty zostałyby w związku z tym poniesione.

Starosta Robert Marcinkowski udzielił odpowiedzi.

Przewodniczący Komisji Sebastian Czwojda zauważył, że przecież sprawozdanie finansowe ktoś analizował i musiał zobaczyć jakie są koszty wpisu sądowego.

Członek Komisji Piotr Kogut stwierdził, że wychodzi na to, iż organ założycielski szpitala jakim jest powiat, jest tylko od pokrywania ujemnego wyniku. Nie ma możliwości ingerowania w to, co się dzieje w szpitalu. Nie wyobraża sobie, że powiat nie może nic zrobić, ponieważ w nazwie szpitala jest wyraz „samodzielny oddział”. Oznajmił, że na Radzie Społecznej Pani Dyrektor powiedziała, że to ona podejmuje decyzje i nikt się jej nie będzie wtrącał. Natomiast Radny próbował ustalić z Panią Dyrektor dlaczego tak jest, że niektórzy przychodzą z problemami do radnych bądź starostwa, zamiast do Pani Dyrektor czy swoich kierowników. Dopytał, co powoduje, że te osoby nie chcą rozmawiać z Panią Dyrektor i ze swoimi bezpośrednimi przełożonymi. Zauważył, że tak sytuacja nie może wyglądać, że trzeba coś z tym zrobić. Powiedział, że brakuje komunikacji pomiędzy szpitalem, a powiatem. Jeżeli w

szpitalu są jakieś problemy, to dlaczego Pani Dyrektor nie przychodzi z nimi do nas, albo nie przekazuje informacji.

Członek Komisji Krzysztof Deutsch powrócił do tematu honorarium. Zauważył że oczywiście można było znaleźć tańszą kancelarię, ale przez takie działanie sprawa mogłaby być przegrana. Powiedział, że w jego ocenie podjęto dobrą decyzję w sprawie kancelarii, która ma prowadzić sprawę. Podziękował również Staroście za podejmowanie decyzji w sprawie szpitala podczas nieobecności Pani Dyrektor.

Starosta Robert Marcinkowski oznajmił, że w sprawie szpitala wielokrotnie kontaktował się z wojewodą m.in. w sprawie ilości łóżek. Podkreślił, że w szpitalu na raz nałożyło się kilka kwestii. Była to choroba Pani Dyrektor oraz skarga, która wpłynęła. Starosta odpowiedział również jaka była jego rola. Oświadczył, że przede wszystkim chodziło o budowanie relacji współpracy z NFZ.

Członek Komisji Marcin Krawiec podkreślił, że ugoda nie jest jedynie zasługą kancelarii. Na ten sukces bowiemłożyło się więcej czynników, dlatego uważa że w tym kontekście to wynagrodzenie było zbyt wysokie.

Starosta Robert Marcinkowski ocenił krytycznie współpracę z panem mecenasem w tamtym okresie. Nie do końca był w stanie przejąć rolę zarządzającego szpitalem w czasie nieobecności Pani Dyrektor, czy skutecznie i umiejętnie komunikować się z pracownikami. Stwierdził, że zabrakło dyskusji i dialogu.

Członek Komisji Damian Walczak zaznaczył, że jednak mimo wszystko powiat ma jakiś wpływ na szpital chociażby w zakresie nadzoru. Nadmieniał, że ten nadzór również trzeba poprawić. Powiedział, że nie zgadza się z tym, żeby nie wtrącać się w pracę Pani Dyrektor. Przecież ona jest przez nas powoływana i odpowiada przed nami. Jest to nie na miejscu. Zauważył, że trzeba znaleźć mechanizm większej kontroli i większego wpływu oraz budowania odpowiedniego zaufania, którego teraz brakuje.

Starosta Robert Marcinkowski stwierdził, że problemem może być również rola kwestii finansowej. Dopóki nie ma tego ujemnego wyniku finansowego, to można szanować to słowo „samodzielny”, ale w sytuacji gdy my ponosimy coraz większą odpowiedzialność jako samorząd powiatowy, to też chcielibyśmy wiedzieć, na co te pieniądze są przeznaczone oraz jakie mechanizmy warto poprawić, żeby był mniejszy.

Przewodniczący Komisji Sebastian Czwojda wyjaśnił skąd się bierze takie duże zadłużenie szpitala. Powiedział również, że nieadekwatna jest teza, że prawnicy nie wykonali swojej pracy. Trzeba zaznaczyć, że tak naprawdę kancelaria wygrała nie 5 000 000 czy 6 000 000 zł tylko 11 000 000 zł na pierwszym etapie sprawy i rzeczywiście rolę powiatu było porozumienie się z NFZ w kontekście procesu ugodowego. Oznajmił, że skoro decydujemy się na kancelarię, która ma większe doświadczenie, to trzeba się liczyć z tym że płaci się więcej. Zaznaczył, że z perspektywy czasu, w jego ocenie decyzja o procesie była słuszna.

Członek Komisji Krzysztof Deutsch wspomniął, iż na Zarządzie odbyła się dyskusja dotycząca mediatora dla szpitala. Komisja Samorządowo-Organizacyjna, Spraw Społecznych i Porządku Publicznego wystosowała pismo w sprawie mediatora do Pani Dyrektor i po kilku dniach otrzymała wiadomość, że nie ma takiej potrzeby.

Członek Komisji Marcin Krawiec zaznaczył, że głównym problemem jeśli chodzi o szpital jest brak informacji i porozumienia.

Ad 7)

Przewodniczący Sebastian Czwojda podziękował zebranych za przybycie, po czym zamknął posiedzenie komisji.

**Przewodniczący
Komisji Budżetu, Inwestycji
i Rozwoju Gospodarczego**

/-/ Sebastian Czwojda

Protokołowała: Joanna Bilińska