

Protokół nr 19/20
posiedzenia
Komisji Samorządowo-Organizacyjnej, Spraw Społecznych i Porządku Publicznego
z dnia 22 czerwca 2020 r.

Ad 1

Posiedzenie Komisji Samorządowo-Organizacyjnej, Spraw Społecznych i Porządku Publicznego otworzyła Przewodnicząca Komisji Mirosława Bigaj, która powitała członków Komisji

Ad 2

Obecni:

- **Przewodnicząca:** Mirosława Bigaj,
- **Wiceprzewodniczący** Antoni Kuś,
- **Członkowie:** Dominik Jankowiak,
Sebastian Czwojda,
Piotr Kogut,
Mikołaj Rogala,
Alfred Siama.

W posiedzeniu Komisji udział wzięli:

- Starosta Robert Marcinkowski,
- Skarbnik Powiatu Eleonora Gościński,
- Naczelnik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych Marek Smektała,
- Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Mirosław Sobkowiak,
- Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gostyniu Justyna Krzyżostaniak,
- Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu Justyna Jaskulska,

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad 3)

Ustalenie porządku obrad.

Przewodnicząca Mirosława Bigaj przedstawiła porządek obrad. Zaproponowała dodanie do porządku obrad w punkcie 8 dwóch projektów uchwał:

- 8 a) zmiany uchwały nr IX/73/19 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 29 sierpnia 2019 r. w sprawie zatwierdzenia i przystąpienia do realizacji projektu „Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych i poszukujących pracy w powiecie gostyńskim (V)”
- 8 b) zmiany uchwały nr XLII/295/18 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 13 września 2018 r. w sprawie zatwierdzenia i przystąpienia do realizacji projektu „Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie gostyńskim (V)”

Porządek przyjęto w wyniku głosowania: 7 głosów „za”.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Ustalenie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów:
 - a) Nr 12/19 z dnia 10 grudnia 2019 r.,
 - b) Nr 18/20 z dnia 8 czerwca 2020 r.
5. Zaopiniowanie sprawozdania za 2019 r. z realizacji Powiatowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2018-2022.
6. Zaopiniowanie oceny zasobów pomocy społecznej dla powiatu gostyńskiego.
7. Zaopiniowanie sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu za 2019 r.
8. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie:
 - a) zmiany uchwały nr IX/73/19 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 29 sierpnia 2019 r. w sprawie zatwierdzenia i przystąpienia do realizacji projektu „Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych i poszukujących pracy w powiecie gostyńskim (V)”
 - b) zmiany uchwały nr XLII/295/18 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 13 września 2018 r. w sprawie zatwierdzenia i przystąpienia do realizacji projektu „Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie gostyńskim (V)”
 - c) zmiany statutu Powiatu Gostyńskiego,
 - d) delegowania radnych do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku,
 - e) oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu,
 - f) zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Gostyńskiego za 2019 rok.
9. Wolne głosy i wnioski.
10. Zakończenie.

Ad 4)

Protokół Nr 12/19 z dnia 10 grudnia 2019 r. został przyjęty w wyniku głosowania: 6 głosów „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”,

Protokół Nr 18/20 z dnia 8 czerwca 2020 r. został przyjęty w wyniku głosowania: 7 głosów „za”.

Ad 5)

Zaopiniowanie sprawozdania za 2019 r. z realizacji Powiatowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2018-2022.

Przewodnicząca Mirosława Bigaj stwierdziła, że radni mieli wcześniej możliwość zapoznania się ze sprawozdaniem i prosi Naczelnika Oświaty i Spraw Społecznych Marka Smehtałę o krótką informację w/w temacie.

Naczelnik Marek Smehtała poinformował, że Rada Powiatu w marcu 2018 roku, zgodnie z obowiązującymi przepisami, zobowiązana była do przyjęcia Powiatowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2018-2022. Przepisy zobowiązują nas, aby Wysokiej Radzie, dziś Komisji Samorządowo-Organizacyjnej, Spraw Społecznych i Porządku

Publicznego przedstawić sprawozdanie za rok 2019 z jego realizacji. W sprawozdaniu jest charakterystyka działań wszystkich instytucji, które działają na terenie Powiatu i prowadzą wszelkie działania z szeroko rozumianą ochroną zdrowia psychicznego. Działania takie podejmuje między innymi Poradnia Psychologiczno- Pedagogiczna, która wykonuje działania formalne w postaci wydawanych orzeczeń i opinii. Prowadzi różnego rodzaju terapie związane z zagrożeniem zdrowia psychicznego, profilaktyką, ochroną zdrowia psychicznego zarówno wśród dzieci, młodzieży, rodziców jak i nauczycieli. Poradnia prowadzi także działania, które są związane również z terapią indywidualną dzieci zagrożonych chorobami psychicznymi. W tym zakresie działa także Powiatowy Urząd Pracy. W sprawozdaniu zawarte są cyfry związane z aktywizacją zawodową osób z zaburzeniami psychicznymi. Bardzo szerokie działanie w tej dziedzinie ma Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie oraz wymienione w sprawozdaniu placówki Domów Pomocy Społecznej jak również placówek Terapii Zajęciowej. Działania te nie tylko wynikają z przepisów prawa, ale także mają charakter społeczny i środowiskowy, aby osoby te mogły się odnaleźć we współczesnej rzeczywistości.

Radny Antoni Kuś zapytał, czy odbyły się w szkołach rozmowy na temat narkotyków i dopalaczy i jeśli tak, to ile ich było.

Naczelnik Marek Smektała odpowiedział, że szkoły są zobowiązane do tworzenia jak i realizowania programów profilaktyczno – wychowawczych. W ramach działań profilaktycznych szkoły w swoich programach najczęściej rozpisują działania, które dotyczą szerokiego zakresu spraw- od obowiązku ucznia, poprzez sferę wychowawczą, a także prowadzenie działań prozdrowotnych. Na spotkania zapraszani są specjaliści, co może naczelnik osobiście potwierdzić, ponieważ szkoły zwracają się z wnioskami o dofinansowanie tego typu działań. Takie spotkania odbywają się we wszystkich szkołach na terenie Powiatu Gostyńskiego. Prowadzone są także tego typu akcje roczne, całoroczne związane z zagrożeniem związanym z internetem, czy substancjami psychoaktywnymi, które mają wielki wpływ na zdrowie psychiczne. Naczelnik zaznaczył, że nie zna w tej chwili liczby odbytych spotkań, ale postara się przygotować odpowiedź na sesję Rady Powiatu.

Radny Antoni Kuś zapytał, czy w spotkaniach uczestniczy kierownik Monaru w Lesznie Pani Hanna Jędrzejewska.

Naczelnik Marek Smektała stwierdził, że Starostwo Powiatowe nie ingeruje w to, kogo szkoła zaprasza, ale dziękuję za cenną uwagę. Naczelnik stwierdził, że zapyta w szkołach czy taka osoba była zapraszana na spotkania organizowane w szkołach.

Radny Mikołaj Rogala dodał, że potwierdza, iż ta osoba jest zapraszana do szkół, oferta takich spotkań jest darmowa. Kierowana jest ona bezpośrednio do szkół, więc tym samym naczelnik Marek Smektała może nie mieć wiedzy, że takie spotkanie konkretnie z tą osobą się odbyły. Są też szkoleniowe rady pedagogiczne, które szkołą nauczycieli pod kątem szkodliwości np. komputerów, internetu, cyfryzacji, dopalaczy. Potem nauczyciele swoją wiedzę przekazują na lekcjach wychowawczych. Trudno jest także określić, jaka ilość takich spotkań się odbyła.

Komisja zaopiniowała sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2018-2022 pozytywnie. Wynik głosowania 7 głosów „za”.

Przewodnicząca Mirosława Bigaj podczas oczekiwania na przybycie Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Mirosława Sobkowiaka odczytała projekty uchwał z Powiatowego Urzędu Pracy.

Ad.6)

Zaopiniowanie oceny zasobów pomocy społecznej dla Powiatu Gostyńskiego.

Przewodnicząca Mirosława Bigaj powitała Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu Mirosława Sobkowiaka, którego poprosiła o przedstawienie informacji na temat zasobów pomocy społecznej.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Mirosław Sobkowiak stwierdził, że przedstawi krótko narzędzie badania jakości pracy, które jest narzędziem ogólnopolskim dostępnym wyłącznie w trybie online. Zawarte w nim elementy są ogólnie narzucone i nie można ich zmieniać. Część elementów jest absorbowana ze sprawozdań a jego kształt nie może wyglądać inaczej niż wymaga tego Ministerstwo. Niestety zauważył, że narzędzie to zawiera elementy mniej przydatne, a nie zawiera niektórych istotnych elementów. Dopiero w uzupełnieniu o sprawozdanie stanowi istotną całość, która obrazuje to, co się dzieje w obszarze pomocy społecznej i wsparcia rodziny w naszym powiecie.

Przewodnicząca Mirosława Bigaj stwierdziła, że tabele są nieczytelne i nie obrazują przejrzystości całości a nawet fałszują obraz. Rozumie, że nie jest to wynikiem błędnego wpisywania danych do systemu, ale wynika z narzucenia przez system pewnych wartości. Zauważyła jednak, że we wstępie występują błędy ortograficzne. Dotyczy to pisowni „Powiat Gostyński”, którego pisownia jest uzależniona od tego, w jakim dokumencie jest zawarty. Jeśli piszemy w zwykłym roboczym dokumencie to powinno być to napisane małymi literami, jednakże w wyjątkowych sytuacjach dużymi literami. Rażącym błędem jest pisanie tego w sposób „powiat Gostyński”. Jest to dysonans i prosiłaby o poprawienie tego błędu. W sprawozdaniu przewodnicząca zauważyła, że wymienione są powiaty, ale nie zauważyła powiatu krotoszyńskiego, co jest znaczące choćby w kwestii Covid-19. Zdaniem jej brakuje także zestawienia informacji z naszym powiatem, co zobrazowałoby lekturę tabel i zestawień. Na stronie 11 zauważyła, że jest tam pusta tabela i chciałaby wiedzieć, czy jest to efektem ogólnych ustaleń czy została omyłkowo niewypełniona. Przewodnicząca zauważyła także, iż w niektórych tabelkach są krzyżyki a w niektórych zera.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Mirosław Sobkowiak odpowiadając zaznaczył, że wypełniając dane w tym narzędziu nie mają wpływu na efekt końcowy. Przy uzupełnieniu wartości zaznaczając 0 czasami występuje to w wartości 0 a czasami tworzy się X. Zależy to od tego, z jakiego źródła zasysane są dane przekazywane przez różne jednostki.

Radny Sebastian Czwojda zapytał, czy są to działania gminy czy powiatu.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Mirosław Sobkowiak stwierdził, że jako Powiat też mogliby prowadzić takie działania, ale jeśli ich nie prowadzą to nie ma o tym informacji. Zadaniem dyrektora narzędzie to nie powinno być realizowane. Wiele razy wystosowane były pisma, w których dyrektor informował, nie tylko w swoim imieniu, ale także w imieniu Stowarzyszenia Powiatowych Centrów Pomocy Rodzinie, o nieprawidłowościach, jakie występują po jego wypełnieniu. Narzędzie wprowadzono w oparciu o środki unijne i w wyniku umowy na realizację tego zadania to zadanie musi być realizowane do 2022 roku w takiej formie.

Przewodnicząca Mirosława Bigaj dodała, że jej zdaniem tabele są wypełnione połowicznie, brakuje w nich danych np. tabela na stronie 30. Zauważyła, że tam gdzie są zawarte dane dotyczące domów pomocy społecznej, jest wpisana liczba miejsc w liczbie 365, natomiast liczby osób korzystających z niej nie ma, a powinno być 405, co wyraźnie wynika z dalszej treści dokumentu, a także ze sprawozdania.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Mirosław Sobkowiak zaznaczył jeszcze raz, że nie ma wpływu na niektóre dane, które są zawarte w tabelach. To narzędzie musieliby radni zobaczyć w praktyce. Narzędzie jest fatalnie wykonane a dostęp przy wypełnianiu jest tylko do tabel szarych. Dodał, że trudno mu odpowiadać za coś, na co nie ma wpływu. Program graficzny przygotowuje co rok inny zespół programistów zatrudnionych przez Ministerstwo.

Przewodnicząca Mirosława Bigaj zaznaczyła, że przyjęła, iż nieuzupełnione tabele wynikają z programu. Zapytała, o kategorie, które pojawiają się przy różnych typach rodzin zastępczych: spokrewnionych, zawodowych, niezawodowych - jaka jest różnica w wypłacaniu środków każdej z takich rodzin i z czego wynika dość duża dysproporcja.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Mirosław Sobkowiak wyjaśnił, że rodziny spokrewnione to rodziny, które są złożone z osób najbliższych, czyli: babci, dziadka, rodzeństwa matki lub ojca, czyli braci lub sióstr. Takie osoby zgodnie z obowiązującym polskim prawem są zobowiązane do alimentacji. Jeżeli dziecko nie wychowuje się u swoich rodziców to te osoby powinny łożyć na dziecko, czyli w praktyce płacić za ich pobyt w rodzinie zastępczej. Ustawodawca postanowił, że rodziny spokrewnione, które są rodzinami zastępczymi są zwolnione z obowiązku alimentacyjnego, ale wiąże się to z otrzymywaniem niższych kwot na utrzymanie dziecka.

Przewodnicząca Mirosława Bigaj zapytała, co to są rodziny pomocowe.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Mirosław Sobkowiak odpowiedział, że jest kategoria rodzin utworzona na mocy ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Rodziny te krótkookresowo wspierają funkcjonowanie rodzin zastępczych. Może to być okres kilku dni, miesiąca, rzadko się zdarza, że dwóch czy trzech miesięcy. Przejmuje opiekę nad dzieckiem w sytuacji, kiedy rodzic zastępczy nie może opiekować się dzieckiem z powodu różnych zdarzeń losowych.

Przewodnicząca Mirosława Bigaj zauważyła, że wzrasta roczny koszt prowadzenia i utrzymania placówek opieki społecznej, zawarte jest to na stronie 34. Zapytała, czym może to być spowodowane.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Mirosław Sobkowiak odpowiedział, że wynika to z tego, że ustawodawca przyjął, iż wsparcie osób niepełnosprawnych, ze strony państwa, od roku 2018 zaczęło rosnać. Pokrywane są one w całości z dotacji od Wojewody, czyli budżetu Państwa.

Przewodnicząca Mirosława Bigaj zapytała, o jednostki specjalistycznego poradnictwa, co to są za jednostki i dlaczego spada liczba osób korzystających z usług tych jednostek.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Mirosław Sobkowiak odpowiedział, że jednostką specjalistycznego poradnictwa jest Ośrodek Interwencji Kryzysowej. Spadek liczby wynika z przyjęcia wskaźników co do przyjmowania osób czy porad. Do roku 2018 liczono każdą poradę udzieloną nawet tylko jednej osobie jako rzecz odrębną. W tej chwili liczba osób korzystających z tego poradnictwa tak naprawdę rośnie, a nie spada.

Przewodnicząca Mirosława Bigaj zapytała, czy dane zawarte w sprawozdaniu a obejmujące Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie (tzw. MOPR) działający w gminie, ujmują go także, czy tylko zadania związane z PCPR-em.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Mirosław Sobkowiak odpowiedział, że MOPR-y działają tylko i wyłącznie w miastach na prawach powiatu, tak więc najbliższy jest w Lesznie. W sprawozdaniu zawarta jest tylko tabelka o takiej nazwie.

Przewodnicząca Mirosława Bigaj zapytała, jakie były środki własne powiatu w kwocie tam zawartej.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Mirosław Sobkowiak dodał, że w sprawozdaniu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie jest szczegółowe rozbieżności. Środki własne powiatu to są środki, które powiat wykląda na działanie Warsztatów Terapii Zajęciowej w Piaskach, w Bojanowie oraz w Miejskiej Górze. Powiat dopłaca do każdego uczestnika 10% natomiast 90% dopłaca PEFRON. Są to dane zassane z danych Ministerialnych jednak nie jest pewny czy one są tam ujęte w sposób prawidłowy. Do narzędzia ma spory dystans bo sporo rzeczy jest w nim przekłamanych.

Radny Sebastian Czwojda zapytał, czy w przypadku spokrewnionych rodzin zastępczych są oni badani pod względem preferencji seksualnych.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Mirosław Sobkowiak poinformował, iż trudno mu się wypowiadać za sąd, ponieważ sąd kieruje się opiniami, które dostaje z Ośrodka Pomocy Społecznej, a uzupełniane są one o opinie Kuratorów Sądowych, na polecenie sądów. Zaznaczył, że nie umie odpowiedzieć, czy sąd chce takie informacje.

Radny Sebastian Czwojda dodał, że przez to rozumie, że PCPR nie wie w jakiej rodzinie dane dziecko się wychowuje.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Mirosław Sobkowiak poinformował, że PCPR nie wie tego w momencie tworzenia rodziny. Dowiadują się o tym w momencie, w którym dana rodzina została już utworzona, ponieważ dostali postanowienie o utworzeniu takiej rodziny. Wtedy jest ona diagnozowana, szkolona pod kątem bycia rodziną zastępczą. Niestety czasem zdarza się tak, że opinia o takiej rodzinie jest negatywna, ale nie skutkuje to jej rozwiązaniem.

Radny Mikołaj Rogala zapytał, dlaczego w tabelach brak mężczyzn w wieku 64 lat.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Mirosław Sobkowiak odpowiedział, że wiele razy zgłaszali ten fakt, ale poinformowano ich, że za to odpowiadają programiści a niestety nie mogą jako osoby wypełniające sprawozdanie mieć z nimi kontaktu. Co roku nad tym narzędziem pochylają się rady w powiatach w całym kraju, ale przygotowywane jest ono co roku przez innych programistów w Ministerstwie. Byłoby łatwiej, gdyby robiły to rok rocznie te same osoby i wtedy mogłyby poprawić i usprawnić działanie tego narzędzia, wzorując się na zgłaszanych nieprawidłowościach.

Przewodnicząca Mirosława Bigaj zapytała, czy nie byłoby najprościej zgłosić to i w ten sposób zaznaczyć, że istnieje problem z wypełnianiem tego narzędzia prawidłowo.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Mirosław Sobkowiak stwierdził, że może zgłosić po raz kolejny nieprawidłowości, jednakże dostał informacje, że to narzędzie jest chwilowe i będą pracować nad nowym. Dodał, że Ministerstwo nie ma w tej chwili pieniędzy na usprawnianie tego systemu.

Radny Mikołaj Rogala dodał, że pewnie będzie tak jak w szkole, czyli przez lata nie będzie usprawniane, błędne i nic niestety się nie zmieni.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Mirosław Sobkowiak stwierdził, że zdaje sobie z tego sprawę. Podpisana została Ustawa o Pomocy Społecznej o obowiązku przyjęcia przez Radę tej oceny zasobów. Na uzupełnianie tego jest 14 dni. Dodał, że najlepiej nie wzorować się w ogóle na danych zawartych w narzędziu.

Przewodnicząca Mirosława Bigaj zapytała Przewodniczącego Rady Powiatu Alfreda Siamy, czy komisja może wydać negatywną opinię o tym dokumencie.

Radny Alfred Siama odpowiadając poinformował, że nie chciałby, aby w wyniku głosowania powiat gostyński stracił wizerunkowo. Stwierdził, że jeżeli radni negatywnie zaopiniują, to mogłoby to potwierdzać, że sprawy związane z opieką społeczną nie przebiegają prawidłowo.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Mirosław Sobkowiak odpowiedział, że gdyby to było zaopiniowanie negatywnie, ze wskazaniem powodu, to spełniłoby to warunek. Ewentualnie można by przyjąć sprawozdanie, ale z wymogiem, iż dla Rady Powiatu Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie przygotuje informację, która zostanie wysłana w jej imieniu do Ministerstwa z prośbą o np. naprawę tego narzędzia, żeby było zgodne z rzeczywistością. Dodał, że narzędzie to nie szanuje tego, co radni robią pochylając się nad tym narzędziem.

Radny Sebastian Czwojda zapytał, czy głosujemy za oceną zasobu pomocy społecznej czy zaopiniowaniu narzędzia, które zostało zastosowane.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Mirosław Sobkowiak stwierdził, że tak jak wspomniał wcześniej i napisane jest na wstępie, powiat przygotowuje ocenę zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej. Ustawa nic więcej na ten temat nie mówi. Do tego zapisu ustawy Ministerstwo wprowadziło wymóg realizowania tej oceny zasobów pomocy społecznej danego powiatu w oparciu o formularz online, które ono przygotowało.

Radny Piotr Kogut zapytał, jak mogą radni pomóc, skoro wcześniej dyrektor zgłaszał problem, a nie było odzewu. Dodał, że chciałby obejrzeć to narzędzie, ponieważ jego zdaniem trzeba ten problem zgłosić do Ministerstwa.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Mirosław Sobkowiak odpowiedział, że jak najbardziej jest za tym, aby to zgłosić, tylko nie wie czy w formie opinii czy uwagi radnych. Uwagi radnych będą bardziej zauważalne.

Przewodnicząca Mirosława Bigaj zapytała, czy radni mogą zaopiniować dokument standardowo, czyli tak aby nasze zasoby były zaopiniowane pozytywnie. Następnie sformułować uwagi wskazujące na wadliwość tego narzędzia i przesłać je do Ministerstwa, ponieważ wady te pojawiają się co roku.

Radny Sebastian Czwojda stwierdził, że zastanawia się nad tym, co za tym tak naprawdę się kryje. Jeśli samorządy mają się nad tym pochylić to i ocenić te zasoby, a sposób w jaki mają to zrobić jest im narzucony, to mamy do czynienia z przejmowaniem przez struktury administracji rządowej, w tym przypadku przez Ministerstwo mechanizmu instruktażowego. Zdaniem radnego ogranicza to możliwość rzeczywistego swobodnego sposobu oceniania i przedstawiania stanu faktycznego.

Radny Antoni Kuś dodał, że jego zdaniem jeśli zagłosują Radni pozytywnie i wyślą dodatkowe pismo do Ministerstwa to z pewnością będzie ono oddalone. Zdaniem Radnego tylko w sytuacji odrzucenia będzie zauważony problem.

Radny Mikołaj Rogala stwierdził, że najlepiej by było złożyć taki wniosek jako cała Rada Powiatu, wtedy miałby on większą moc.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Mirosław Sobkowiak stwierdził, że co roku zwraca uwagę na to narzędzie i niestety z roku na rok jest ono coraz gorsze. Kiedyś było to ponad 150 stron czystych tabel, które PCPR wypełniał, wtedy dawało to pewien obraz całości. PCPR miał też wpływ na to, co będzie prezentowane na danych grafikach. W tej chwili narzędzie to jest tego pozbawione zupełnie, jest ono coraz bardziej ubezwłasnowolnione i ubogie.

Przewodnicząca Mirosława Bigaj zapytała, czy taki dokument/wniosek w trybie szybkim mógłby się pojawić na najbliższej sesji.

Radny Antoni Kuś dodał, że ma obawy przed rozpatrywaniem tego na sesji.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Mirosław Sobkowiak stwierdził, że na pewno zupełnie inna będzie reakcja jeśli Rada Powiatu to wyśle a inna jeśli zrobi to Komisja.

Radny Sebastian Czwojda dodał, że podmiotem, który reprezentuje Powiat na zewnątrz i powinien tą sprawą się zająć jest organ wykonawczy powiatu, czyli zarząd. Zdaniem radnego ten wniosek powinien być sporządzony przez zarząd a nie w formie uchwały rady.

Przewodnicząca Mirosława Bigaj dodała, że gdyby przyjąć taką ścieżkę to komisja złożyłaby wniosek do zarządu, aby taką petycję czy pismo wystosować do Ministerstwa.

Radny Sebastian Czwojda powiedział, że taka sugestia ze strony komisji byłaby wystarczająca. Zdaniem radnego w opinii powinno się znaleźć, że wynik głosowania jest kwestią oceny zasobów pomocy społecznej natomiast sama forma narzędzia i sposób przygotowania utrudnia radnym właściwą ocenę tych zasobów.

Przewodnicząca Mirosława Bigaj zapytała radnych, czy oddzielić mają sprawę poziomu tego dokumentu od jego głównego zadania, czyli oceny stanu zasobów w naszym powiecie. Dodała, że ocena powinna się skupiać na ocenie zasobów, a z pismem radni komisji powinni zwrócić się do zarządu, żeby w trybie szybkim takie pismo wysłać do Ministerstwa. Gdyby wszystkie powiaty wysłały pismo, to musieliby w Ministerstwie na to zareagować.

Komisja zaopiniowała ocenę zasobów pomocy społecznej dla powiatu gostyńskiego pozytywnie. Wynik głosowania: 3 głosy „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”.

Ad 7)

Zaopiniowanie sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu za 2019 r.

Z posiedzenia komisji wyszedł Radny Szymon Jakubowski

Radny Antoni Kuś zapytał, co to jest rodzina zastępcza w pogotowiu i jak jest ona wynagradzana oraz jaki okres objęte jest dziecko taką opieką.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Mirosław Sobkowiak odpowiedział, że są rodziny spokrewnione, rodziny niezawodowe, rodziny zawodowe. Wśród rodzin zawodowych mamy rodziny zawodowe specjalistyczne, zawodowe bez żadnej nazwy dodatkowej – w domyśle radnego „wielodzietne” oraz rodziny zawodowe pełniące funkcje pogotowia rodzinnego. Ostatni typ rodzin to rodziny, które nie przyjmują dzieci na stałe. Są one przygotowane na to, aby w każdej chwili móc przyjąć dzieci, muszą być dyspozycyjni 24 h na dobę. Najczęściej są to sytuacje, w których dzieci odbierane są rodzicom, którzy nie mogą sprawować opieki nad nimi np. z powodu różnego rodzaju uzależnień. Opiekują się nimi do momentu wydania postanowienia sądu rodzinnego. Dziecko może przebywać w pogotowiu rodzinnym do 3 miesięcy, jednakże może być on wydłużony do pół roku. Zależy to nie od woli rodziny zastępczej, ale wyłącznie od decyzji sądu rodzinnego. Rodzina ta jest najwyżej uposażoną rodziną, bo jest to najtrudniejsze zadanie. Ma bardzo ograniczoną prywatność, o jej zamieszkaniu i telefonach wiedzą wszystkie służby interwencyjne w powiecie. Dyrektor zaznaczył, że w tej chwili jest taki system i tak funkcjonuje, że niestety dzieci w tych rodzinach są krótko, ale pełnią one bardzo ważną rolę. Kiedyś, gdy nie było pogotowia rodzinnego, dzieci trafiały do policyjnej izby zatrzymań. Wtedy takie dzieci trafiające np. po wypadku rodziców, funkcjonujące dobrze, miały styczność z dziećmi, które np. naruszały prawo.

Radny Antoni Kuś zapytał, czy rodzina taka, jeśli nie ma dzieci pod opieką w danym miesiącu dostaje za to wynagrodzenie.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Mirosław Sobkowiak odpowiedział, że otrzymuje 80% swojego wynagrodzenia za gotowość, ponieważ nigdy nie wiadomo, czy

będzie ona potrzebna do sprawowania opieki nad dzieckiem. Wynagrodzenie to wynosi 2600 zł brutto miesięcznie.

Radny Antoni Kuś zapytał, ile takich rodzin w pogotowiu mamy.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Mirosław Sobkowiak odpowiedział, że obecnie w powiecie funkcjonuje jedna taka rodzina. Dodał, że pogotowia rodzinne są po to, aby przyjmować przede wszystkim najmniejsze dzieci do lat 5-6. Starsze dzieci trafiają do placówek opiekuńczo wychowawczych.

Radny Antoni Kuś zapytał, ile dzieci, przebywających w Domu Dziecka w Bodzewie, kwalifikuje się do adopcji i czy mają uregulowaną sytuację prawną.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Mirosław Sobkowiak odpowiedział, że do rodzin zastępczych każde dziecko, nawet z nieuregulowaną sytuacją prawną, może trafić. Do adopcji natomiast mogą pójść tylko dzieci z uregulowaną sytuacją prawną, czyli dzieci, których rodzicom odebrano prawa rodzicielskie. W tej chwili nie mam konkretnych danych, ale przygotowuję dane na sesję.

Radny Antoni Kuś stwierdził, że zauważył, iż w Domu Dziecka w Bodzewie jest mało dzieci z naszego powiatu, a więcej z innych powiatów. Zapytał, jak to się ma od strony finansowej.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Mirosław Sobkowiak odpowiedział, że jeśli patrzeć na tą sytuację tylko przez pryzmat sytuacji finansowej, to opłacałoby się nam nie brać żadnego dziecka z powiatu gostyńskiego, tylko wszystkie spoza powiatu, ponieważ za te dzieci płacą inne powiaty. Dzieci z naszego powiatu utrzymujemy z własnych dochodów. Dbą się o to, aby dzieci w Domu Dziecka były z ościennych powiatów po to, aby zapewnić im jak najczęstszy kontakt z rodziną biologiczną.

Radny Sebastian Czwojda dodał, że jeśli mowa jest o np. Domu Pomocy Społecznej, czy Domu Dziecka to pensjonariusze stają się mieszkańcami naszego powiatu, czy danej miejscowości. Dziwi radnego rozróżnianie rdzennych mieszkańców od tych, którzy przybyli i powinniśmy wszystkich traktować jednakowo.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Mirosław Sobkowiak wyjaśnił, że jest to uregulowane i wymagane od strony płatności.

Radny Sebastian Czwojda dodał, że nie chodziło mu o sposób płatności, ale o kwestię emocjonalną i stosunek do tych osób.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Mirosław Sobkowiak stwierdził, że mieszkańcy Domów Pomocy Społecznych są meldowani na stałe jako mieszkańcy powiatu a dzieci z Domów Dziecka meldowane są tymczasowo, do czasu opuszczenia placówki.

Z posiedzenia komisji wyszedł Radny Dominik Jankowiak.

Komisja zaopiniowała sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu za 2019 r. pozytywnie. Wynik głosowania 6 głosów „za”, przy nieobecności 1 radnego.

Ad 8)

Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie:

- a) zmiany uchwały nr IX/73/19 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 29 sierpnia 2019 r. w sprawie zatwierdzenia i przystąpienia do realizacji projektu „Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych i poszukujących pracy w powiecie gostyńskim (V)”
- b) zmiany uchwały nr XLII/295/18 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 13 września 2018 r. w sprawie zatwierdzenia i przystąpienia do realizacji projektu „Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie gostyńskim (V)”

Przewodnicząca Mirosława Bigaj poprosiła Panią Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy o przedstawienie krótkiej informacji na temat obydwóch projektów.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy stwierdziła, że obydwie uchwały nad którymi Radni się pochylają, dotyczą tego samego. Jest aneksowany program, który już od wielu lat jest realizowany z Europejskiego Funduszu Społecznego. W tym roku ze względu na tarczę antykryzysową doszło nam 920 tysięcy w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla osób po 30 i 254 tysiące dla osób do 29 roku życia. Stąd też program musi być aneksowany. Druga zmiana dotyczy tego, iż program miał się kończyć w roku przyszłym a jest przedłużony do 2022 roku. Ze zmian tych wynika fakt, iż Urząd Pracy potrzebuje nowych uchwał, aby móc te projekty realizować.

Radny Mikołaj Rogala zapytał, czy istnieje wizja, że program będzie przedłużony, może trwać nawet dłużej niż do 2022 roku.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy odpowiedziała, że nie wie tego dokładnie, ponieważ wszystko zależy od dynamiki sytuacji.

Komisja zaopiniowała zmiany uchwały nr IX/73/19 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 29 sierpnia 2019 r. w sprawie zatwierdzenia i przystąpienia do realizacji projektu „Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych i poszukujących pracy w powiecie gostyńskim (V)” pozytywnie. zmiany uchwały nr XLII/295/18 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 13 września 2018 r. w sprawie zatwierdzenia i przystąpienia do realizacji projektu „Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie gostyńskim (V)”. Wynik głosowania 6 głosów „za”, przy 1 osobie nieobecnej.

c) zmiany statutu Powiatu Gostyńskiego

Przewodnicząca Mirosława Bigaj poinformowała, że radni mieli okazję zapoznać się z projektami zmian, których autorem jest klub radnych z Forum Demokratycznego. Zauważyła, że jest propozycja co do ilości wiceprzewodniczących Rady, ilości członków Zarządu oraz dopuszczenia do głosów obywateli na sesji Rady Powiatu. Zapytała, czy jeśli dojdzie do głosowania nad tym projektem to czy poprawki będą głosowane osobno.

Radny Alfred Siama podkreślił, że został złożony projekt uchwały i trzeba pochylić się nad nim całościowo. Do każdego projektu można złożyć wniosek

Przewodnicząca Mirosława Bigaj zapytała jaki jest termin składania takich wniosków.

Radny Alfred Siama wyjaśnił, że termin następnej sesji jest zbyt krótki, żeby móc składać takie wnioski.

Radny Marcin Krawiec dodał, że projekt tych zmian został złożony jakiś czas temu i nikt się w tej sprawie nie odezwał. Zaznaczył, że być może jest to sytuacja, która zdarzyła się po raz pierwszy. Propozycja wynika przede wszystkim z oszczędności w kierunku zmniejszenia składu Zarządu do minimum, o czym mówi Ustawa o Samorządzie Powiatowym. Ostatnią opcją jest możliwość wypowiedziania się przez obywateli, abyśmy nie byli odbierani jak Ci, którzy ograniczają możliwość wypowiedzi innym poza radnymi. Dodał, że wszystko jest w rękach radnych i mogą oni wykreślić jakiś punkt a zostawić ten, z którym się zgadzają. Radny dodał, że oszczędności należy szukać także wśród członków Rady.

Przewodnicząca Mirosława Bigaj stwierdziła, że wniosek, aby głosować osobno nad osobnymi poprawkami jest przyjazny temu projektowi, bo w razie jakiś poprawek to ratuje cały projekt. Uważa, że radny Sebastian Czwojda podsunął dobry pomysł, aby utworzyć odrębną Komisję Statutową, która się zajmie zaopiniowaniem tego projektu i pozwoli to na dłuższe konsultacje. Jako komisja także mogą złożyć wniosek.

Radny Alfred Siama odpowiedział, że chciałby szczerze wypowiedzieć się w tym zakresie. Zwrócił uwagę, że ten projekt został złożony po terminie, dlatego nie mógł być procedowany na poprzedniej sesji, ale zostanie dołączony do porządku obrad kolejnej. Jego zdaniem nie trzeba dodatkowo procedować i rozmawiać o wnioskach, bo jest to robione na spotkaniach komisji. Dodał, że w październiku 2018 roku został przyjęty nowy Statut. Działała wtedy Komisja Statutowa, która pochyliła się nad nowym Statutem, wprowadziła szereg zmian, które zostały zaakceptowane. Zadaniem radnego dokonywanie zmian w Statucie bez powołania Komisji Statutowej jest niedopuszczalne. Dodaje także, że rozumie intencje kolegów, którzy chcą wprowadzić zmiany, ale zmiany te do niego nie przemawiają. Punkt trzeci zmian w Statucie może spowodować, że sesje staną się „taniami spektaklami”, przez co obrady się przedłużą, wprowadzony zostanie chaos, nie raz się tak zdarzało. Komisja Statutowa wprowadziła ten zapis, żeby uniknąć takich sytuacji. Radny zaznaczył, że to właśnie radni są przedstawicielami obywateli wybranymi w wyborach i to oni mogą zabierać głos w ich imieniu poprzez zgłoszenie się do radnego z ich okręgu i tak, jego zdaniem, powinien wyglądać tryb załatwiania spraw.

Na posiedzenia komisji przyszedł radny Dominik Jankowiak oraz radny Szymon Jakubowski.

Radny Antoni Kuś stwierdził, że gdyby wiedział, iż będzie taka dyskusja o Statucie, na tej komisji nie głosowałby za porządkiem obrad w takiej formie, jaka jest teraz. Jego zdaniem każdy obywatel ma prawo przyjść na sesję i zabrać głos.

Z posiedzenia komisji wyszedł radny Maciej Malczyk.

Radny Alfred Siama zaznaczył, że zapis, który istnieje w Statucie, takiej sytuacji nie wyklucza, ale wprowadziłby porządek w tej kwestii.

Przewodnicząca Mirosława Bigaj zaproponowała, iż powinno to być dyskutowane w „Wolnych głosach i wnioskach”. Dodała, że zauważyła, że pkt 4 Statutu: „Kompetencje Zarządu”, mówi o tym, że członkiem Zarządu może być osoba spoza Rady. Zapytała, czy kiedykolwiek miała miejsce taka sytuacja?

Starosta Robert Marcinkowski odpowiedział, że taka sytuacja zdarzyła się 3 razy. Pierwszym członkiem Zarządu nie będącym radnym był pan. Marek Podyma, drugim pan Jerzy Ptak a trzecim pan Janusz Sikora.

Przewodnicząca Mirosława Bigaj zapytała, jaki cel miał taki wybór.

Starosta Robert Marcinkowski odpowiedział, że nie wie, co miało to na celu. Stwierdził, że to jakby zapytać, co wpływa na to, kto zostaje ministrem.

Przewodnicząca Mirosława Bigaj zapytała o przybliżenie wyboru pana Marka Podymy.

Radny Krzysztof Wachowiak odpowiedział, że w tamtej kadencji był członkiem Zarządu i postanowiono, że w związku z wejściem Polski do Unii Europejskiej pan Marek Podyma miał się zajmować pozyskiwaniem środków unijnych dla Powiatu Gostyńskiego.

Przewodnicząca Mirosława Bigaj zaznaczyła, że ten zapis budzi jej niepokój, dlatego, iż powoływanie na członka Zarządu osoby z zewnątrz może rozczarować.

Starosta Robert Marcinkowski dodał, że w ostatniej kadencji etatowym członkiem Zarządu był pan Janusz Sikora i wynikało to z ustaleń koalicyjnych. Zajmował się oświatą i polityką społeczną.

Przewodnicząca Mirosława Bigaj stwierdziła, że warto teraz wrócić do meritum sprawy. Poprosiła, aby przychylić się i postanowić o utworzeniu Komisji Statutowej, a dopiero po jej ustaleniu poddać to obradom na sesji. Poprosiła o wsparcie radnego Alfreda Siamę.

Radny Alfred Siama stwierdził, że Statut jest jednym z najważniejszych dokumentów i stanowi pewien fundament. Powołanie Komisji Statutowej spowoduje zmiany w Statucie, a nie jest wskazane ciągle „majsterkowanie” przy tak ważnym dokumencie. Zdaniem radnego zmienia się to, co jest złe, a on niczego złego w tym dokumencie nie widzi. Jeśli ktoś z radnych chce zabrać głos w tym temacie i dostrzeż nieścisłości w dokumencie, to prosi o zabranie głosu.

Przewodnicząca Mirosława Bigaj dodała, że projekt jest na tyle atrakcyjny, że zmusza do refleksji nad tym tematem, a to może skutkować zmianami. Jeśli zostanie odrzucony, to nie zmusi nawet do refleksji, co za tym idzie, nie dojdzie do zmian.

Radny Damian Walczak stwierdził, że jego zdaniem powinna być utworzona Komisja Statutowa i nad tematem zgłoszonym przed kolegów radnych warto, na spokojnie, się pochylić. Radny zaznaczył, że Statut jest zbyt ważnym dokumentem, aby ciągle go zmieniać. Każdy projekt uchwały musi być procedowany najpierw przez Zarząd a potem przez poszczególne komisje, natomiast kluby są bardziej tworem politycznym.

Radny Antoni Kuś dodał, że zgadza się z przedmówcą jeśli chodzi o powołanie Komisji Statutowej.

Radny Marcin Krawiec dodał, że wniosek został złożony 22 kwietnia 2020 roku, jest poprawny i było to zrobione po to, aby zasugerować pewne rzeczy, które widzimy jako pewna grupa radnych. Zapytał, czy można poznać stanowisko Zarządu po zapoznaniu się z tą sprawą.

Radny Sebastian Czwojda stwierdził, że chciałby złożyć formalny wniosek pod głosowanie, dotyczący zmiany zapisów w Statucie. Uważa, że powinna być powołana Komisja Statutowa do przepracowania zmian, które ewentualnie można by było wprowadzić.

Przewodnicząca Mirosława Bigaj stwierdziła, że jest to sensowne rozwiązanie, które nie torpeduje tego projektu, ale go nobilituje. Radni chcą się nad nim pochylić. Powołanie Komisji Statutowej, zdaniem radnej, jest możliwością przedyskutowania pewnych spraw, nad którymi nie ma czasu pochylić się w czasie sesji, czy innych spotkań wspólnie. Będzie można przedyskutować nie tylko możliwości zmiany Statutu, ale także zmodyfikowania go i wzbogacenia.

Radny Szymon Jakubowski powiedział, że tryb procedowania wniosku jest prawidłowy. Został złożony nie w terminie przez co przesunięto go na następną sesję. Została wydana opinia Zarządu, którą za chwilę przedstawi Starosta. Jego zdaniem dzisiaj jest czas na obradowanie i zaopiniowanie tego wniosku a następnie należy dodać to do obrad przyszłej sesji. Radny uważa, że w takiej sytuacji nie ma potrzeby powoływać Komisji Statutowej.

Przewodnicząca Mirosława Bigaj stwierdziła, że patrząc na stanowisko i podejście wszystkich klubów i komisji szanse tego projektu nie są duże. Zdaniem radnej szkoda by było, żeby na następnej sesji projekt ten przepadł, bo otwiera ważny problem i można by o tym obszerniej porozmawiać na oddzielnym spotkaniu w ramach właśnie takiej komisji.

Radny Marcin Krawiec dodał, że nie rozumie dlaczego mają rozmawiać o tym wniosku jako kluby, zamiarem było rozpatrzenie go wspólnie jako radni.

Radny Sebastian Czwojda zauważył, że nie wie o co tak naprawdę toczy się gra. Czy o to by poprawić Statut czy o to, żeby stworzyć dobry wizerunek, czy może o uzyskanie poparcia. Należy postawić sobie różne cele, kryteria i według nich postępować. Zdaniem radnego należy przyjąć, że jeśli Statut jest kluczowy, to należy o tym dyskusję umożliwić właśnie na

takiej Komisji Statutowej. Z drugiej strony Statut był niedawno zmieniany, jednak uważa, że należy się nad tym zastanowić i rozważyć wszystkie ewentualności.

Radny Antoni Kuś dodał, że zgadza się z poprzednikiem, należy się nad tym zastanowić, ale prosi o zakończenie dyskusji w tej chwili na ten temat.

Przewodnicząca Mirosława Bigaj zwróciła się do Przewodniczącego Rady Alfreda Siamy, z prośbą o to, aby wyraził swoją opinię na temat projektu, kiedy ma być zaopiniowany.

Radny Alred Siama odpowiadając zaznaczył, że w tej chwili należy się zastanowić czy opiniujemy ten projekt pozytywnie czy negatywnie, a na sesji będą jako radni głosować. Radny uważa, że kwestia powołania Komisji Statutowej to jest coś zupełnie odmiennego, inny projekt uchwały, nie należy tego robić w pośpiechu. Uważa, że nie należy tego robić na następnej sesji.

Starosta Robert Marcinkowski zaznaczył, że często jest różne zdanie na ten sam temat nawet w Zarządzie. Jedni uważają, że nie ma potrzeby powoływania Komisji Statutowej, a zdaniem Starosty taką komisję trzeba powołać, jeśli chce się zmian w Statucie. Jest to najpoważniejszy dokument, więc nie należy tego robić pośpiesznie, w zwykłym trybie. Starosta dodał także, że jeśli chodzi o funkcjonowanie Zarządu, to jego zdaniem, nie jest dobrym pomysłem zmniejszanie jego członków. Jest to organ kolegialny, więc jakakolwiek umowa, czy zobowiązanie wymaga minimum reprezentacji dwuosobowej. W ostatnim czasie było wiele takich sytuacji, w których widać było jak bardzo jest to potrzebne. Drugim argumentem, według Starosty, jest to, że w Zarządzie są reprezentanci różnych gmin i okręgów wyborczych. Według wyliczeń Starosty, przy tego typu rozwiązaniu, przy ścięciu diet, nie ma dwóch nieetatowych członków Zarządu i nie ma jednego przewodniczącego Rady Powiatu, oszczędność miesięczna w skali globalnej to prawie 1600 złotych. Zdaniem Starosty dyskusja podczas ostatniej godziny kosztuje więcej. Zdaniem Starosty nie jest to wielki koszt, choćby biorąc pod uwagę istniejącą sytuację związaną z Covid 19, czy sprawy organizacyjne, losowe. Starosta dodał, że jeśli chodzi o członków Rady Powiatu, zawsze było dwóch przewodniczących Rady. Trzeba by teraz pochylić się nad wyborem, kto ma zostać na stanowisku a kto nie. Naruszy to pewne ustalenia, które wypracowaliśmy na początku jak ustalaliśmy podział funkcji. Starosta dodał także, że nigdy nie głosował za tym, aby komukolwiek odbierać prawo do dyskusji czy wypowiedzi, jest zwolennikiem demokracji. Jednak przypomina sobie różnego rodzaju sytuacje, słowa, które niestety nie były zgodne z prawem, ani z prawdą, czy po prostu nieeleganckie i nie chciałby, aby to się powtórzyło. Powinno to się odbywać z pewnego rodzaju rozsądkiem, odpowiednio wcześniej dostarczonymi pytaniami do których radni i pracownicy Starostwa mieliby czas się przygotować. To co zawarte jest w ostatnim Statucie jest wynikiem pewnego kompromisu, wielomiesięcznej debaty i dyskusji na wielu płaszczyznach. Pracowali nad nim przedstawiciele wszystkich klubów i został, on przyjęty, poprzedzony obradami Komisji Statutowej. Zdaniem Starosty jeśli ma być ponownie zmieniany ten dokument należy taką komisję powołać. Stanowisko Zarządu nad całym projektem, szanując głos w dyskusji, jest pozytywne.

Radny Antoni Kuś powiedział, że po raz kolejny apeluje o przejście do następnego punktu obrad.

Radny Marcin Krawiec dodał, że propozycja, jaką przedstawili, ma na celu tylko i wyłącznie oszczędności a nie ma żadnego ukrytego innego celu, o czym wspominał radny Sebastian Czwojda. Apeluje, aby nie przechodzić do dyskusji i zagłębiać się nad rzeczami, o których nie było mowy, ale rozmawiać o kompetencjach i zadaniach. Dodał, że złożony został wniosek i należy go rozpatrzyć, nie chciałby, aby argumentem i dyskusją było rozpatrywanie

tego tylko pod kątem, że komisja taka była w 2018 roku i została rozwiązana, bo, jego zdaniem, nie ma to sensu.

Przewodnicząca Mirosława Bigaj dodała, że prosi o zaopiniowanie projektu, ale nadal uważa, że radni powinni wystąpić z wnioskiem o powołanie Komisji Statutowej. Zaopiniowanie wniosku powinno otworzyć dyskusję na ten temat w szerszym aspekcie.

Radny Alfred Siama zaznaczył, że jego zdaniem nie ma w Statucie słabych ogniw, dlatego nie widzi celu powołania takiej komisji, ale niech rozstrzygną to radni. Zasugerował, aby przełożyć to na następną sesję, ponieważ jest mało czasu, aby przygotować projekt uchwały.

Radny Sebastian Czwojda dodał, że jeśli radni dzisiaj by ocenili, że potrzebna jest Komisja Statutowa, jako Komisja Samorządowo Organizacyjna, Spraw Społecznych i Porządku Publicznego, to opinia dotycząca tej uchwały musiałaby być negatywna. Dodał, że jeśli radni by nie przyjęli tego stanowiska, to pojawia się pytanie, czy powinniśmy się odnieść merytorycznie do kwestii zapisów tej uchwały i przeanalizować ją lub zgłosować nad procedowaniem tego lub nie. Dodał, że mogliby wtedy zaproponować poprawki jako komisja, ale wtedy kwestia ustaleń się komplikuje. Zdaniem radnego nie można tego wprowadzić na sesji, która ma się odbyć za dwa dni, jeśli już, to w następnym terminie.

Przewodnicząca Mirosława Bigaj zapytała, czy dobrze zrozumiała radnego Sebastiana Czwojdę, że najpierw poddać należy pod głosowanie propozycję powołania takiej komisji, jeśli będzie ocena negatywna oceniany będzie projekt.

Radny Antoni Kuś dodał, aby zostawić porządek obrad taki jak został przyjęty na początku, a nie głosować nad zmianą Statutu. Zaproponował, aby to zostawić a dalsze rzeczy wprowadzać w innej formie na innych posiedzeniach.

Radny Alfred Siama dodał, że przychyła się do opcji przedstawionej przez radnego Antoniego Kusia.

Komisja nie zaopiniowała projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany Statutu Powiatu Gostyńskiego. Wynik głosowania 2 głosów „za”, 2 osoby „przeciw”, 3 osoby „wstrzymały się”.

d) delegowania radnych do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku,

Przewodnicząca Mirosława Bigaj poprosiła o zabranie głosu pana Starostę.

Starosta Robert Marcinkowski stwierdził, że na początku kadencji jako klub wypowiedział się w temacie składu tej komisji. Skoro są kandydatury z dwóch innych klubów to, jako klub, szanują takie decyzje i akceptują kandydaturę radnej Izabeli Dereszewicz oraz radnej Mirosławy Bigaj.

Radny Antoni Kuś zapytał, dlaczego w nowej Komisji zamiast wymiany całego składu wymieniane są tylko dwie osoby.

Starosta Robert Marcinkowski odpowiedział, że wynika to z przepisów prawa.

Radny Mikołaj Rogala stwierdził, że jeśli komisja już działała w takiej formie i osoby dalej reflektują na uczestnictwo w niej, to powinna ona pozostać w niezmienionej formie.

Komisja zaopiniowała projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego delegowania radnych do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku pozytywnie. Wynik głosowania 7 głosów „za”.

e) oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu,

Wicestarosta Janusz Sikora powiedział, że sprawozdanie finansowe oraz raport powinny być przedstawione do 31 maja. Niestety przez Covid 19 te terminy zostały przesunięte na wrzesień. W tej chwili przedstawiony zostanie tylko raport.

Dyrektor SP ZOZ Justyna Jaskulska przedstawiła ogólnie sprawy zawarte w sprawozdaniu, do którego radni mieli dostęp wcześniej. Dyrektor stwierdziła, że zgodnie z art. 53 ustawy z 11 kwietnia 2011 roku o działalności leczniczej kierownik zakładu musi przedstawić do końca maja sprawozdanie finansowe o sytuacji ekonomiczno-finansowej zakładu, zwane raportem. Pani Dyrektor zaznaczyła, że raport składa się z elementów takich jak: analiza sytuacji ekonomiczno-finansowej SP ZOZ za 2019 rok, sytuacji ekonomiczno-finansowej na rok 2020-2022 wraz z opisem założeń oraz informacji istotnych, które mają wpływ na sytuację szpitala. Najważniejsze przychody jednostki wynikają z realizacji opinii zdrowotnych, finansowanych z Narodowego Funduszu Zdrowia. Stanowi to 94,27 wszystkich procentowo przychodów. Przychody osiągnięte w poprzednim roku są wyższe o 7,3 mln złotych to jest o 20,7 %. Dyrektor powiedziała, że radni mieli możliwość zapoznania się z wykresem wartości wzrostu ryczałtu. Wzrosty, które dwukrotnie osiągnął nasz szpital jako najlepsza jednostka powiatowa były osiągnięte wielkim wysiłkiem i ogromem zaangażowania wszystkich pracowników. Dyrektor zaznaczyła, że najwyższe koszty to koszty osobowe, które stanowią 70,17% wszystkich kosztów i one wzrastają najszybciej. Pozostałe koszty to amortyzacja, zużycie materiałów i energii, usługi obce oraz koszty finansowe. Dodała, że stan zobowiązań i należności na dzień 31 grudnia: kwota zobowiązań ok 21 mln złotych w tym długoterminowe zobowiązania to kwota 14 903 847, a krótkoterminowe to kwota 6 319 121,08. Średni stan zobowiązań w trakcie roku wynosił 1 300 000,00 zł. Należności bilansowe to kwota 3 427 333,25 i stanowią 93,87% należności z tytułu dostaw i usług. Dyrektor dodała, że jeśli chodzi o prognozę ekonomiczno-finansową na lata 2020-2022 to założono w zakresie przychodów jednostki realizację kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia w 2020 roku zgodnie z zawartymi umowami. Zaznaczyła, że sytuacja na rynku jest w tej chwili dynamiczna, ma to związek z Covidem 19 i niestety nie gwarantuje szpitalowi wykonania tego ryczałtu. W tej chwili odmrażane są przyjęcia do szpitala, jednak pacjenci odmawiają niektórych planowych zabiegów. Nikt w tej chwili nie potrafi ocenić jaka sytuacja będzie jesienią i jak przełoży się to na sytuację szpitala. Być może realizacja przedłużona zostanie na przyszły rok, ale to nic pewnego. Dyrektor dodała, że jest bardzo niskie obłożenie oddziału dziecięcego. W latach poprzednich, porównując z okolicznymi szpitalami, oddział ten był zapełniony małymi pacjentami. Może to wynikać nie tyle z izolacji, która jest w tej chwili, ale ze struktury w jakiej uczestniczą dzieci np. nauczanie zdalne, niektóre przedszkola zamknięte. To powoduje, że choroby wirusowe się nie przenoszą. Pandemia, zdaniem dyrektora, przyczyniła się do wzrostu porodów i w tym kierunku chcieliby jednostkę rozwijać. Dyrektor dodała, że w związku z Covid 19, odgórnie z zaleceniami rządowymi, potrzebne było utworzenie drugiej izby przyjęć, którą nazwano „Izbą B”. Wydzielono miejsca do izolacji pacjenta z podejrzeniem Covid 19 lub ze stwierdzonym zakażeniem w nowej części szpitala. Uchroniło to wszystkich przed czasowym zamknięciem placówki, jak to miało miejsce w wielu innych jednostkach, za co dyrektor podziękowała wszystkim radnym, a w szczególności przedstawicielom samorządu. Największym problemem są zapasy i choć szpital był dobrze zaopatrzony i nie brakowało niczego to szybko zostawały zużyte. Nowe dostawy były coraz droższe i niestety coraz trudniej można było uzyskać potrzebny towar. Szpital dostał także wsparcie od Agencji Rezerw Materiałowych, ale pierwsze wsparcie otrzymano ostatniego marca. Otrzymane darowizny rzeczowe zostaną wycenione na koniec następnego kwartału. Dyrektor dodała, że najbardziej przerażają rosnące koszty, wypowiedane są umowy, muszą być ogłaszane postępowania przetargowe. Najszybciej

rosnącą dynamikę wzrostu cen zauważyć można w materiałach takich jak maseczki chirurgiczne. Przed pandemią cena ich wynosiła 16 gr a teraz jest to 3,50 zł. Wzrosły także ceny środków ochrony osobistej, często pewne partie materiałów są niedostępne. Dyrektor dodała, że często zdarza się tak, że potrzebne są leki ratujące życie, które są bardzo drogie. Satysfakcja jednak widząc zdrowego pacjenta wychodzącego z OIOM-u o własnych siłach jest niezastąpiona. Zdarza się tak, że szpital staje przed etycznymi wyborami, ale dobro pacjenta jest najważniejsze a decyzje są podejmowane w zespole.

Radny Antoni Kuś zapytał, czy osoby, które były chore są pod kontrolą, czy jest obowiązkiem nadzór nad tymi osobami.

Dyrektor SP ZOZ Justyna Jaskulska odpowiadając zaznaczyła, że pacjenci po stwierdzeniu zakażenia często są pod opieką oddziałów zakaźnych w innych szpitalach, tak więc gostyński szpital nie ma nad tym żadnego nadzoru.

Radny Marcin Krawiec zapytał, czy uzyska odpowiedzi na pytanie, które przesłał do dyrektora SP ZOZ.

Dyrektor SP ZOZ Justyna Jaskulska odpowiedziała, że jak tylko się z nimi zapozna to odpowie na nie jak najszybciej.

Przewodnicząca Mirosława Bigaj zapytała, czy jeśli ktoś przeszedł Covid 19 bezobjawowo, to jak długo przeciwciała utrzymują się w jego organizmie.

Dyrektor SP ZOZ Justyna Jaskulska odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy jest wiele wątpliwości. Chory może, ale nie musi wytworzyć przeciwciała. Jest wiele testów, ale wiele ich jest negatywnie ocenianych przez epidemiologów, bo ich zdaniem nie są materiałem diagnostycznym.

Przewodnicząca Mirosława Bigaj zapytała, czy dodatkowe skrzydło szpitala jest traktowane tylko jako tzw. „Izba B”, czy w pełni jest wykorzystywane zgodnie ze swoim przeznaczeniem.

Dyrektor SP ZOZ Justyna Jaskulska odpowiedziała, że skrzydło jest wykorzystane na tyle na ile pozwala sytuacja epidemiologiczna.

Radny Sebastian Czwojda zapytał o sytuację ekonomiczno-finansową szpitala za 2019 rok. Stwierdził, że wynik był ujemny, a z dokumentacji i prognoz wynika, że w tym roku też będzie podobny. Radny zapytał, że skoro prognozy na rok 2021 zakładają lekką nadwyżkę, skąd ona wynika i na ile te prognozy są realistyczne w kontekście obecnej sytuacji.

Radny Marcin Krawiec dodał, że w ubiegłym roku prognozowany był zysk na ten rok, tak więc prosi o branie pod uwagę bardziej realistycznych prognoz, a nie optymistycznych jak to było do tej pory. Zapytał, skąd biorą się takie wyliczenia i na jakiej podstawie są one robione.

Dyrektor SP ZOZ Justyna Jaskulska odpowiedziała, że prognoza na lata 2020-2022 uwzględnia pewne założenia, które kierownictwo szpitala założyło. Gdyby nie były one realne to nie pojawiłyby się w prognozie. Są one możliwe, jednak dynamika sytuacji i różne sytuacje losowe, choćby stan epidemiologiczny, który jest w tej chwili, przyczyniają się do sytuacji, których konsekwencji nie da się przewidzieć. Prognozy są oparte na wskaźnikach ekonomicznych. Wynik ekonomiczno-finansowy placówki jest lepszy niż był kiedyś o ponad 600 tysięcy. Na to pracuje cały zespół. Kwiecień tego roku nie był zły pod względem finansowym, a zeszły rok zamknięty był, zdaniem dyrektora, całkiem dobrym wynikiem, czyli można prognozować lepsze wyniki na przyszłe lata. Najwyższe koszty jakie ponosi szpital to koszty związane z zatrudnieniem osób.

Radny Sebastian Czwojda zapytał o wynik i przebieg sporu Związku Zawodowego Pielęgniarek. Radny zapytał także, czy roszczenia o podwyższenie wynagrodzeń są nadal artykułowane.

Dyrektor SP ZOZ Justyna Jaskulska powiedziała, że do tej pory wystąpiło ze sporem 12 osób. Chodzi przede wszystkim o wzrost wynagrodzenia nie wynikający z ustawy, ale chodzi o wzrost wynagrodzeń dla tej grupy zawodowej. Więcej na ten temat roszczeń może powiedzieć mecenas Dominik Ignaczak.

Mecenas Dominik Ignaczak dodał, że z tego co kojarzy wystąpiło 18 osób.

Przewodnicząca Mirosława Bigaj zapytała, czy wiadomo coś w sprawie sporu z NFZ i wyroku sądu.

Dyrektor SP ZOZ Justyna Jaskulska stwierdziła, że nie potrafi odpowiedzieć na to pytanie, ponieważ sprawy te toczą się własnym torem. Na dzień dzisiejszy jest to suma 11 685 690,18 zł i czekamy na rozstrzygnięcie w II instancji.

Radny Marcin Krawiec dodał, że nie chciał swoją wypowiedzią krytykować ani dyrektora ani personelu szpitala. Pragnie zwrócić uwagę, że pytanie dotyczyło tylko i wyłącznie sposobu prognozowania tych wyników.

Dyrektor SP ZOZ Justyna Jaskulska odpowiedziała, że nie odbiera wypowiedzi radnego jako krytyki. Wyliczenia opiera się na wskaźnikach, które posiada, stara się, by były one rzetelne. Oczywiście nie można przewidzieć wszystkich sytuacji, które mogą się przydarzyć, dlatego często prognozy odbiegają od rzeczywistości. Dodała, że jeśli chodzi o zapowiedzi rządu w sprawie zmiany finansowania szpitali, to w tej chwili nie ma aktu i nie można zakładać tych rzeczy jako pewnik. Dyrektor dodała, że w tej chwili, biorąc pod uwagę sytuację jaka jest, nie wiemy co może się jeszcze wydarzyć i trudno jest cokolwiek prognozować czy być pewnym założeń, które miały sens jeszcze kilka miesięcy wcześniej. Wzrost cen podstawowych artykułów higienicznych jest bardzo duży i nie wiadomo jakie to będzie miało przełożenie na sytuację szpitala.

Radny Sebastian Czwojda powiedział, że ma pewną propozycję, postulat, wniosek, który nasunął mu się podczas dyskusji. Jego zdaniem wszystkim mieszkańcom naszego regionu powinien być bliski los szpitala w Gostyniu. W pierwszej kolejności i bezapelacyjnie powinno być brane pod uwagę dobro pacjenta niepodyktowane żadnymi warunkami finansowymi i kosztami. Zdaniem radnego powinno zwrócić się do samorządów gminnych powiatu gostyńskiego, aby szpital był prowadzony przez 8 samorządów wspólnie. Koszty powinny być rozłożone na wszystkie samorządy i powinny one też współdecydować o losach szpitala i podejmowanych decyzjach. To rozwiązanie, zdaniem radnego, byłoby dla wszystkich korzystne, tym bardziej, że sytuacja finansowa szpitala jest w tej chwili niekorzystna. Radny będzie głosował za oceną sytuacji finansowej negatywnie, ponieważ trzeba brać pod uwagę tylko sytuację ekonomiczno-finansową, a nie całość funkcjonowania placówki.

Radny Damian Walczak dodał, że ocena negatywna jest proponowana także przez Zarząd. Wskazane są w niej różne elementy, między innymi płynności finansowej, efektywności. W jednym z tych części ocena jest pozytywna na podstawie obiektywnych wskaźników. Radny uważa, że pomysł przedstawiony przez poprzednika jest bardzo ciekawy, ale czy będzie wola samorządów w tak trudnych czasach to się okaże.

Przewodnicząca Mirosława Bigaj zapytała, czy z planowanych poradni np. gastroenterologicznej uda się coś otworzyć, czy będą one pracować na większy przychód szpitala.

Dyrektor SP ZOZ Justyna Jaskulska odpowiedziała, że działa ona od niedawna. W tej chwili trwają rozmowy z jednym z lekarzy, aby wspomógł, bo niewielu lekarzy posiada taką właśnie specjalizację.

Radny Marcin Krawiec zapytał o treść uchwały, czy puste miejsca zostaną uzupełnione.

Radny Sebastian Czwojda odpowiedział, że nie głosuje się nad uchwałą, która zawiera puste miejsca.

Radny Maciej Malczyk zapytał na czym polega restrukturyzacja zobowiązań.

Starosta Robert Marcinkowski zabrał głos, mówiąc, że Zarząd zaproponował, aby paragraf pierwszy projektu uchwały brzmiał: „ Ustosunkowując się do wskaźników zawartych w raporcie o sytuacji ekonomiczno-finansowej SP ZOZ w Gostyniu przygotowanego na podstawie sprawozdania finansowego za poprzedni rok obrotowy, poszczególne wskaźniki ocenia się następująco pod względem: zyskowności- ocena negatywna, płynności- ocena niezadawalająca, efektywności – ocena zadawalająca, zadłużenia -ocena negatywna. Zarząd zaproponował taką ocenę, ale Rada Powiatu ocenia.

Radny Marcin Krawiec dodał, że nadal nie rozumie czym się różni ocena niezadawalająca od negatywnej.

Radny Maciej Malczyk na stronie 10, tabeli zobowiązań i należności jest wyszczególniona kwota ogólna: 20 222 968 – a zobowiązania długoterminowe na dzień a później zawarte jest zdanie, że została utworzona restrukturyzacja zobowiązań względem kosztów finansowych a także chodzi o strukturę terminową.

Dyrektor SP ZOZ Justyna Jaskulska odpowiadając na pytanie stwierdziła, że nie odniesie się co do szczegółów bo podstawowych danych finansowych nie ma przy sobie. Restrukturyzacja odbyła się z opóźnieniem, była także zamiana kredytów, na dogodniejszy jeśli chodzi o spłatę. Dyrektor odpowiedzi udzieli, jak tylko spojrzy na szczegółowe dane i prześle ją radnemu.

Starosta Robert Marcinkowski dodał, że wcześniejsze zobowiązania były zdeterminowane poprzez instytucje finansowe, które nie były bankami w rozumieniu przepisów. Teraz zobowiązania zostały przejęte przez Bank Gospodarstwa Krajowego, podmiot o charakterze państwowym. W tej chwili oprocentowanie jest korzystniejsze i wszystkie zobowiązania są skonsolidowane w jednym miejscu. Powiat jest gwarantem tego kredytu.

Radny Sebastian Czwojda zapytał, co się kryje pod nazwą „wskaźnik efektywności”, że został ona oceniony na „niezadawalający”.

Starosta Robert Marcinkowski odpowiedział, że sam raport na stronie 16 zawiera opisy 4 wskaźników o których jest mowa. Jest to wskaźnik: zyskowności, płynności finansowej, efektywności i zadłużenia. Pierwszą i czwartą pozycję Zarząd ocenia na negatywną. Porównując ten rok do lat ubiegłych, to wartości ujęte w raporcie uległy poprawie, dlatego nie jest wystawiona ocena negatywna. Poprosił radnego Damian Walczaka o przedstawienie wskaźników i wypowiedzenie się w tym temacie.

Radny Damian Walczak dodał, że na stronie 29 w tabeli są opisane wskaźniki ekonomiczne z pozycji bilansowej. Wszystkie wskaźniki są uwiarygodnione oceną punktową, stąd taka ocena. Pierwszym wskaźnikiem jest wskaźnik zyskowności, z powodu, że od wielu lat szpital nie ma zysku, dlatego ocena jest negatywna. Maksymalnie może on zawierać 15 punktów a szpital nasz ma punktów 0, ponieważ nie zawiera składowych licznika. Wskaźnik płynności uległ pewnej poprawie w stosunku do roku poprzedniego. Ocena maksymalna punktowo mogłaby wynieść 25, natomiast my mamy punktów 12, wykazujemy 48% maksymalnej oceny, co powoduje, że można ocenić to tylko oceną niezadawalającą. Wskaźnik efektywności jest uzależniony od rotacji należności zobowiązań. Częściowo jest związany z płynnością i punktacja jest maksymalna 10 punktów, czyli ocena jest zadawalająca. Wskaźnik zadłużenia ma punktów 0, stąd ocena negatywna.

Radny Sebastian Czwojda dodał, że bardzo dobrze, że przyjęto tego typu mierniki, bo pozwalają one szerzej i neutralnie ocenić sytuację ekonomiczno-finansową szpitala.

Z posiedzenia komisji wyszli radni Dominik Jankowiak, Mikołaj Rogala.

Komisja zaopiniowała projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu pozytywnie. Wynik głosowania 5 głosów „za”, przy 2 radnych nieobecnych.

f) zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Gostyńskiego za 2019 rok.

Radny Marcin Krawiec stwierdził, że na stronie 67 zawarta jest kwota na zakup artykułów spożywczych i jeśli to dotyczy pracowników to wycofuje to pytanie. Skierował je do wydziału finansowego.

Skarbnik Eleonora Gościński stwierdziła, że zrobi zestawienie tych kosztów i przekaże radnemu.

Radny Maciej Malczyk zapytał, „czy odbył się konkurs na organizację gali ujętej w rozdziale 92195, organizacja gali „Wolontariusz Roku, w opisie wydatków była to kwota 5 056 zł.

Skarbnik Eleonora Gościński odpowiedziała, że te wydatki były planowane już na początku roku

Radny Maciej Malczyk stwierdził, że w rozdziale 75 816- rezerwy ogólne i celowe, otrzymał odpowiedź, że rezerwę inwestycyjną tworzą wydatki nieplanowane, aby Zarząd mógł w razie sytuacji pilnych potrzeb zwiększyć jakieś zadanie np. po przetargu. Zapytał, czy zakup auta mógł być przewidziany, jak był wniosek pisany i ujęty w budżecie.

Skarbnik Eleonora Gościński odpowiedziała, że zakup samochodu jest zakupem inwestycyjnym, dodała, że zakup samochodu był nieplanowany, popsuł się, więc trzeba było kupić nowy.

Starosta Robert Marcinkowski dodał, że chodzi tutaj o zakup samochodów dla DPS Chwałkowo i DPS w Rogowie. Środki zostały zaplanowane w rezerwie inwestycyjnej. W momencie, kiedy uzyskano informację o dofinansowaniu, to Zarząd te środki przesunął na to zadanie.

Radny Marcin Krawiec zapytał, o koszt 7 000 zł na aplikację do przeprowadzania testów. Czy ta aplikacja była tylko raz użyta na 20-lecie samorządu, czy był inny konkurs?

Starosta Robert Marcinkowski odpowiadając zaznaczył, że było to w ramach 20 - lecia Powiatu Gostyńskiego. Przedsięwzięcie było adresowane do wszystkich, każdy mógł się zapisać.

Radny Marcin Krawiec zapytał, czy nie można było skorzystać z darmowej aplikacji do tworzenia wniosków.

Starosta Robert Marcinkowski odpowiedział, że było to zrobione na bardzo wysokim poziomie, a wydarzenie było ważne.

Radny Sebastian Czwojda dodał, że z takich darmowych aplikacji korzystają także szkoły i niczym się one nie różnią od płatnych.

Starosta Robert Marcinkowski dodał, że wzorowali się na gminie Suchy Las, która przeprowadzała bardzo podobne działanie, przy pomocy wyspecjalizowanej firmy. W najbliższym czasie nie planuje takich działań.

Radny Sebastian Czwojda dodał, że ubolewa nad tym, iż nie zapytano w szkołach o darmowe aplikacje do tego typu quizów. Stwierdził, że byłoby dobrze w przyszłości to rozważyć.

Radny Marcin Krawiec podziękował za otrzymane odpowiedzi na zadane pytania i dopytywał, czy na pozostałe otrzyma odpowiedź do sesji.

Starosta Robert Marcinkowski powiedział, że wydziały starają się odpowiadać jak najszybciej na zadane pytania, teraz udało się to sprawnie i szybko wykonać, ale nie zawsze jest to możliwe.

Radny Maciej Malczyk dodał, że już na początku było powiedziane, że preferowane jest zadawanie pytań w formie pisemnej, bo łatwiej jest odpowiedzieć wydziałom.

Komisja zaopiniowała projekty uchwał Rady Powiatu Gostyńskiego zatwierdzające sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Gostyńskiego za 2019 rok pozytywnie. Wynik głosowania 5 głosów „za”, przy 2 radnych nieobecnych.

Ad 9)

W „Wolnych głosach i wnioskach” poruszona została kwestia zdalnej sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu Alfred Siama zaznaczył, że wolą większości radnych jest, aby przeprowadzona została ona w trybie zdalnym.

Ad 10)

Przewodnicząca Komisji Mirosława Bigaj podziękowała zebranych za przybycie, po czym zamknęła 19 posiedzenie Komisji.

**Przewodnicząca Komisji
Samorządowo-Organizacyjnej,
Spraw Społecznych
i Porządku Publicznego**

Mirosława Bigaj

Protokołowała Marzena Nowak