

Protokół nr 17/20
posiedzenia
Komisji Samorządowo-Organizacyjnej, Spraw Społecznych i Porządku Publicznego
z dnia 27 kwietnia 2020 r.

Ad 1

Posiedzenie Komisji Samorządowo-Organizacyjnej, Spraw Społecznych i Porządku Publicznego otworzyła Przewodnicząca Komisji Mirosława Bigaj, która powitała członków Komisji.

Poinformowała, że zgodnie z art. 15zzx ust. 1, 2 i 3 ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2020 r. poz. 374 ze zm.) **zarządziła, że obrady 14 posiedzenia Komisji oraz podejmowanie rozstrzygnięć odbywać się będą w trybie zdalnym z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość.**

Ad 2

Obecni:

- **Przewodnicząca:** Mirosława Bigaj,
- **Wiceprzewodniczący** Antoni Kuś,
- **Członkowie:** Dominik Jankowiak,
Szymon Jakubowski,
Piotr Kogut,
Mikołaj Rogala,
Alfred Siama.

Wydruk listy obecności potwierdzającej obecność na posiedzeniu stanowi załącznik do protokołu.

Ad 3)

Ustalenie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji Mirosława Bigaj przedstawiła porządek obrad.

Uwag nie zgłoszono.

Porządek obrad nr 17/20 Komisji Samorządowo-Organizacyjnej, Spraw Społecznych i Porządku Publicznego:

1. Otwarcie.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Ustalenie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów:
 - a) Nr 15/20 z dnia 6 lutego 2020 r.,
 - b) Nr 16/20 z dnia 17 lutego 2020 r.
5. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie:
 - a) przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu i udzielenia odpowiedzi na skargę,
 - b) ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu gostyńskiego,
 - c) określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, realizowanych w ramach środków Państwowego Funduszu

- Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości kwot na poszczególne zadania w 2020 r.,
- d) przyjęcia informacji Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Gostyniu o stanie bezpieczeństwa na terenie powiatu gostyńskiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej w roku 2019.
6. Zaopiniowanie sprawozdania z działalności Komendanta Powiatowej Policji w Gostyniu oraz informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie powiatu gostyńskiego za 2019 r.
 7. Zaopiniowanie informacji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyniu o stanie sanitarnym i sytuacji epidemiologicznej powiatu gostyńskiego w roku 2019.
 8. Zaopiniowanie informacji Powiatowego Lekarza Weterynarii w Gostyniu o stanie bezpieczeństwa sanitarno- weterynaryjnego powiatu gostyńskiego w 2019 r.
 9. Zaopiniowanie sprawozdania z realizacji „Programu współpracy Powiatu Gostyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2019”.
 10. Wolne głosy i wnioski.
 11. Zakończenie.

Ad 4)

Protokół Nr 15/20 z dnia 6 lutego 2020 r. został przyjęty w wyniku głosowania: 7 głosów „za”.

Protokół Nr 16/20 z dnia 17 lutego 2020 r. został przyjęty w wyniku głosowania: 7 głosów „za”.

Ad 5 a)

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu i udzielenia odpowiedzi na skargę. Projekt uchwały przedstawił Naczelnik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych Marek Smektała.

Przewodnicząca Komisji Mirosława Bigaj zapytała o szanse, że WSA potwierdzi stanowisko Rady w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Marek Smektała odpowiedział, że orzecznictwo sądowe wskazuje, że stanowisko WSA powinno być po stronie samorządowej.

Projekt uchwały Rady w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu i udzielenia odpowiedzi na skargę został zaopiniowany pozytywnie: 7 głosów „za”.

Radny Antoni Kuś zapytał o pytania, jakie zostały zadane przez radnych pisemnie do tego punktu.

Przewodnicząca Komisji Mirosława Bigaj powiedziała, że pytania i odpowiedzi zostały przesłane radnym i zamieszczone w programie eSesja. Poinformowała, że Przewodniczący Rady zadał pytanie o treści: „Pytanie odnośnie § 2 uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu. Jak należy rozumieć postanowienie § 2 dotyczące obowiązku sporządzenia odpowiedzi na skargę przez Starostę Gostyńskiego,

do kogo ta odpowiedź będzie adresowana, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu czy do osób wnoszących skargę”.

Na pytanie odpowiedzi pisemnej udzieliła radca prawny Magdalena Zawieja o treści:

„W odpowiedzi na zapytanie Pana Przewodniczącego Rady Powiatu Gostyńskiego do projektu uchwały w sprawie przekazania Skargi wyjaśniam co następuje: Przepis art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2019 roku poz. 2325 ze zm.) stanowi, że:

Art. 54. [Pośredni tryb wniesienia skargi. Uprawnienia autokontrolne organu administracji]

§ 1. Skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi.

§ 2. Organ, o którym mowa w § 1, przekazuje skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę, w postaci papierowej lub elektronicznej, w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania. Skargę wniesioną za pośrednictwem konsula minister właściwy do spraw zagranicznych przekazuje sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę, w postaci papierowej lub elektronicznej, w terminie sześćdziesięciu dni od dnia jej otrzymania przez konsula.

Wobec powyższego skargę wraz z odpowiedzią na skargę oraz kompletnymi, uporządkowanymi aktami sprawy przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego pod warunkiem, że Rada Powiatu w trybie autokontroli, nie zamierza zmieniać w żaden sposób zaskarżonego aktu. Ponieważ w niniejszej sprawie przedmiotem skargi jest uchwała Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie nr XV/123/20 z dnia 20 lutego 2020 roku w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu gostyńskiego, Rada Powiatu stoi na stanowisku, że przedmiotowa uchwała została podjęta zgodnie z prawem, w szczególności zgodnie z art.94 ustawy prawo farmaceutyczne (zostało to już omówione na poprzedniej sesji Rady Powiatu po zapoznaniu się z opinią prawną radcy prawnego), a więc przekazuje skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego celem wydania orzeczenia. Z kolei z ugruntowanym orzecznictwem sądów administracyjnych (m.in. orzeczenia zacytowane w uzasadnieniu do uchwały) zdolność sądową w postępowaniu przed sądem administracyjnym w tej sprawie ma Starosta Gostyński. Konsekwencją tegoż jest to, że po podjęciu przez Radę Powiatu uchwały o przekazaniu skargi do WSA, fizycznie czynności tej dokonuje Starosta Gostyński, który również udziela pełnomocnictwa profesjonalnemu pełnomocnikowi, który przygotowuje odpowiedź na skargę.

Tak więc w tym stanie prawnym, oczywistym wydaje się, że Rada Powiatu podejmuje jedynie uchwałę o przekazaniu skargi do WSA jeśli stoi na stanowisku, iż w świetle argumentów zawartych w skardze, nadal uważa że podjęła prawidłową uchwałę (co zostało już omówione na poprzedniej sesji Rady Powiatu po zapoznaniu się z opinią prawną radcy prawnego), natomiast faktyczne wykonanie uchwały nastąpi przez Starostę Gostyńskiego. Starosta Gostyński udzieli pełnomocnictwa radcy prawnemu, który przygotowuje odpowiedź na skargę i wraz z aktami sprawy zostanie ona przekazana do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, *zgodnie z procedurą, w ilości egzemplarzy takiej, aby Sąd odpowiedź na skargę przekazał również do skarżących.* Gwoli informacji, dodać należy, że samorządy powiatowe w wielu takich samych sprawach podejmowały uchwały o różnej treści, np. „w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę”, ale wiele z nich kierując się orzecznictwem sądowoadministracyjnym podejmowały uchwały o treści zaproponowanej przeze mnie. Ponadto gdyby teraz załączyć do projektu uchwały już gotową odpowiedź na skargę spowodowałoby to, że pozostawałoby to w sprzeczności z tym, że skoro Starosta Gostyński ma zdolność sądową, to przecież on na podstawie informacji i sugestii Rady przygotowuje

odpowieź na pozew będącą czynnością stricte procesową, a więc mogącą być wykonaną jedynie przez Starostę. Tak więc załączenie odpowiedzi na skargę już do uchwały Rady Powiatu uważam za błędne. Ponadto odpowiedź na skargę jako czynność procesowa jest przygotowywana przez profesjonalnego pełnomocnika, który po zapoznaniu się ze stanowiskiem Rady w tej sprawie, na sesji, przygotowuje odpowiednią treść, w formie proceduralnie zgodnej z prawem o postępowaniu przed sądami administracyjnymi”.

Radny Dominik Jankowiak zwrócił uwagę, że każdy radny miał możliwość zapoznania się z odpowiedziami.

Ad 5 b)

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu gostyńskiego.

Projekt uchwały przedstawił Naczelnik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych Marek Smektała.

Do projektu uchwały nie zgłoszono pytań.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Projekt uchwały Rady w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu gostyńskiego został zaopiniowany pozytywnie: 6 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Ad 5 c)

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, realizowanych w ramach środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości kwot na poszczególne zadania w 2020 r.

Przewodnicząca Komisji Mirosława Bigaj poinformowała o pytaniach, które zadali:

Radny Antoni Kuś o treści: „Pytanie dotyczy dofinansowania warsztatów terapii zajęciowej. Czy w tym okresie one się odbywają, czy pieniądze przeznaczone na działalność warsztatów będą na okres pandemii zawieszone”.

Radny Piotr Kogut o treści: „Zauważyłem nieścisłość w projekcie uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych realizowanych w ramach środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości kwot na poszczególne zadania w 2020 r. W punkcie 7 c) porządku obrad XVII Sesji Rady Powiatu Gostyńskiego w załączniku nr 2 strona 3 dokumentu w nagłówku czytamy: Zadania i wysokości środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową w 2019. Pytanie brzmi: czy rok 2019 podany w nagłówku jest prawidłowy, dokument dotyczy przecież roku 2020 i jest datowany na bieżącą sesję 28 IV 2020”.

Radna Mirosława Bigaj o treści: „W punkcie 7 c) w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, realizowanych w ramach środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości kwot na poszczególne zadania w 2020 r. należy zauważyć, że część wymienionych w planie zadań, zwłaszcza na rehabilitację społeczną, nie zostanie zrealizowana z powodu zagrożenia COVID 19. Wśród nich są:

pozycja 2. - dofinansowanie uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych,

pozycja 4. - dofinansowanie sportu, kultury, rekreacji i turystyki osób niepełnosprawnych. Pytanie: czy w obliczu aktualnej sytuacji uniemożliwiającej wydatkowanie przeznaczonych na ww. cele środków, możliwe jest przełożenie ich na pozostałe punkty planu, aby społeczność osób niepełnosprawnych powiatu gostyńskiego mogła spożytkować przyznane jej środki, czy konieczne będzie oddanie tychże do budżetu PFRON-u”.

Ponadto radna zapytała: „Jakie działania podjęto w celu zwiększenia bezpieczeństwa pensjonariuszy i pracowników DPS powiatu gostyńskiego w obliczu zagrożenia COVID 19 i czy środki przeznaczone na ten cel są wystarczające?”

Przewodnicząca Komisji Mirosława Bigaj poinformowała, że odpowiedzi zostały przesłane radnym oraz umieszczone w programie eSesja. Przewodnicząca zwróciła uwagę na bardzo rzeczową i wyczerpującą odpowiedź udzieloną przez Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu.

Odpowiedź PCPR stanowi załącznik do protokołu.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Projekt uchwały Rady w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, realizowanych w ramach środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości kwot na poszczególne zadania w 2020 r. został zaopiniowany pozytywnie: 7 głosów „za”.

Ad 5 d)

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie przyjęcia informacji Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Gostyniu o stanie bezpieczeństwa na terenie powiatu gostyńskiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej w roku 2019.

Pytanie dotyczące informacji zadał radny Antoni Kuś o treści:

„Czy jest przygotowany jakiś plan ochrony lasów przed pożarami w obecnym okresie. Wiadomo, że będziemy mieli suszę - już jest”.

Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Gostyniu udzielił odpowiedzi o treści:

„Odpowiedzialność za realizację obowiązków z zakresu ochrony przeciwpożarowej w lasach spoczywa na ich właścicielach lub zarządcach. Zarządcy (nadleśnictwa) rokrocznie sporządzają i uzgadniają z miejscowym Komendantem Powiatowym Państwowej Straży Pożarnej „Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru”. W celu rozpoznawania zagrożeń, realizacji nadzoru nad przestrzeganiem przepisów przeciwpożarowych oraz przygotowania do działań ratowniczych Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej przeprowadza sukcesywnie czynności kontrolno-rozpoznawcze oraz ćwiczenia na obszarach leśnych”.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Projekt uchwały Rady w sprawie przyjęcia informacji Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Gostyniu o stanie bezpieczeństwa na terenie powiatu gostyńskiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej w roku 2019 został zaopiniowany pozytywnie: 7 głosów „za”.

Ad 6)

Zaopiniowanie sprawozdania z działalności Komendanta Powiatowej Policji w Gostyniu oraz informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie powiatu gostyńskiego za 2019 r.

Pytania dotyczące informacji zadał radny Antoni Kuś o treści:

1. „Czy jest konkretna współpraca KPP ze Strażą Miejską w Gostyniu ! Chodzi o to, czy jest to gdzieś udokumentowane, czy każdy z w/wym. organów robi swoje”.
2. „Dlaczego tak mała kontrola na drogach powiatowych przechodzących przez wieś. Dlaczego wzbraniane jest oznakowanie właśnie tych dróg co do szybkości 40 km/h. Hopki zlikwidowane. Przykład: Dusina - nikt nie przejeżdża przez wieś 50 km/h, wszyscy powyżej, proszę sprawdzić”.

Komenda Powiatowa Policji w Gostyniu udzieliła odpowiedzi o treści:

- „1) Współpraca Komendy Powiatowej Policji w Gostyniu ze Strażą Miejską w Gostyniu układa się bardzo dobrze. Wymiana informacji odbywa się na bieżąco pomiędzy wskazanymi do współpracy ogniwami. Ponadto w weekendy są planowane wspólne patrole „policjant - strażnik miejski”, które wykonują ustalone wcześniej zadania w wyznaczonych rejonach miasta i gminy. Obecnie zgodnie z Poleceniem Wojewody Wielkopolskiego z dnia 31 marca 2020 r. są przekazywane do realizacji dodatkowe zadania związane z zapobieganiem i zwalczaniem COVID-19.
- 2) Realizacja kontroli drogowych odbywa się na podstawie dyslokacji służby ruchu drogowego, która wynika ze zdefiniowanych wcześniej zagrożeń (wypadki, kolizje, informacje mieszkańców przekazywanych za pośrednictwem KMZB). Natomiast za właściwe oznakowanie dróg zgodnie z obowiązującymi przepisami odpowiada Zarządca drogi. W przypadku wskazanej drogi powiatowej w Dusinie odpowiada Wydział Komunikacji i Dróg w Gostyniu, gdzie należy kierować ewentualne wnioski dotyczące proponowanych zmian w oznakowaniu”.

Radny Antoni Kuś zgłosił uwagę, aby Przewodnicząca Komisji informowała, kto zadał pytania do danego punktu porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji Mirosława Bigaj podkreśliła, że tegoroczne sprawozdania są na wyższym poziomie językowym niż ubiegłoroczne, z czego bardzo się cieszy.

Sprawozdanie z działalności Komendanta Powiatowej Policji w Gostyniu oraz informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie powiatu gostyńskiego za 2019 r. zostały zaopiniowane pozytywnie: 7 głosów „za”.

Ad 7)

Zaopiniowanie informacji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyniu o stanie sanitarnym i sytuacji epidemiologicznej powiatu gostyńskiego w roku 2019.

Do złożonej informacji nie zgłoszono pytań.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyniu o stanie sanitarnym i sytuacji epidemiologicznej powiatu gostyńskiego w roku 2019 została zaopiniowana pozytywnie: 7 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Przewodnicząca Komisji Mirosława Bigaj zapytała, czy głos wstrzymujący się został oddany w powodów formalnych, czy merytorycznych.

Radny Antoni Kuś wyjaśnił, że ma dużo pytań dotyczących trwającej epidemii.

Przewodnicząca Komisji Mirosława Bigaj zwróciła uwagę, że Komisja opiniuje sprawozdanie za rok 2019, kiedy jeszcze epidemii nie było.

Ad 8)

Zaopiniowanie informacji Powiatowego Lekarza Weterynarii w Gostyniu o stanie bezpieczeństwa sanitarno- weterynaryjnego powiatu gostyńskiego w 2019 r.

Do złożonej informacji nie zgłoszono pytań.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Informacja Powiatowego Lekarza Weterynarii w Gostyniu o stanie bezpieczeństwa sanitarno- weterynaryjnego powiatu gostyńskiego w 2019 r. została zaopiniowana pozytywnie: 7 głosów „za”.

Ad 9)

Zaopiniowanie sprawozdania z realizacji „Programu współpracy Powiatu Gostyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2019”.

Do złożonej informacji nie zgłoszono pytań.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy Powiatu Gostyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2019” zostało zaopiniowane pozytywnie: 7 głosów „za”.

Ad 10)

Wolne głosy i wnioski

Radny Antoni Kuś zaproponował, aby Komisja odbyła posiedzenie dotyczące obecnego funkcjonowania domów pomocy społecznej.

Przewodnicząca Komisji Mirosława Bigaj powiedziała, że problem dps-ów bardzo ją interesuje, jednak w tej chwili Komisja nie może odbyć żadnego posiedzenia na terenie tych jednostek. Zwracając się do radnego Kusia zapytała, czy radny przeczytał odpowiedź Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, która jest 3-stronicową relacją z podjętych działań w placówkach podlegających PCPR. Na ten moment sytuacja w jednostkach jest stabilna.

Starosta Robert Marcinkowski uzupełniając informację przekazaną przez Dyrektora PCPR powiedział, że powiat jest w codziennym kontakcie z dyrektorami placówek. Na chwilę obecną nie ma żadnego potwierdzonego zachorowania na terenie domów pomocy społecznej w Powiecie Gostyńskim. Rozwiązania, które zostały przyjęte (prawdopodobnie jako pierwszy powiat w kraju) uzyskały pozytywną rekomendację Minister Marleny Maląg i zostały przedstawione jako rozwiązania modelowe do stosowania na terenie całego kraju. Domy Pomocy Społecznej w Rogowie i w Zimnowodzie pracują w sposób zmianowy w systemie dwutygodniowym. Starosta podziękował pracownikom tych jednostek za

zaangażowanie i ich poświęcenie. Dodał, że pracownicy tych dwóch dps-ów zostali poddani testom na COVID-19 i wszyscy mają wynik ujemny. Omawiając stopień wyposażenia jednostek w środki ochrony osobistej poinformował, że na pierwszym posiedzeniu Zarządu, który odbył się po ogłoszeniu pandemii, zostały przesunięte środki w budżecie dla szpitala i dps-ów. Środki te trafiły do PCPR, który bezpośrednio zaopatruje domy pomocy społecznej w niezbędne środki ochrony. Ponadto do tych jednostek trafiła pomoc rządowa, organizowane są również różne akcje charytatywne. Dodał, że do radnych na sesję trafiła propozycja o uzupełnienie rezerwy na zarządzanie kryzysowe.

Przewodnicząca Komisji Mirosława Bigaj zapytała o ceny badań komercyjnych prowadzonych przy gostyńskim szpitalu. Zwróciła uwagę na obciążenie finansowe dla powiatu w przypadku badań do pracowników dps-ów.

Starosta Robert Marcinkowski odpowiedział, że testy dla pracowników domów pomocy społecznej są nieodpłatne, powiat nie ponosi z tego tytułu żadnych kosztów. Starosta przyznał, że ceny testów komercyjnych są wysokie. Zwrócił uwagę, że w Poznaniu test kosztuje 584 zł, a w Gostyniu 590 zł. Są to warunki dyktowane przez rynek, nikt nie ma obowiązku wykonania takiego testu. Dodał, że darmowe testy są dla pacjentów szpitala mających wskazania medyczne oraz dla osób podlegających kwarantannie na mocy decyzji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

Radny Dominik Jankowiak zapytał, jaka liczba testów została wykonana wśród pracowników medycznych szpitala i pacjentów.

Starosta Robert Marcinkowski powiedział, że nikt w powiecie gostyńskim nie jest w stanie podać precyzyjnej informacji w tym zakresie dlatego, że źródeł jest co najmniej kilka. W przypadku Powiatowej Państwowej Inspekcji Sanitarnej tych testów będzie ponad 100, wśród pacjentów szpitala wykonano na pewno kilkadziesiąt testów, a wśród pracowników szpitala – co najmniej 20. Zwrócił uwagę, że pacjenci z powiatu gostyńskiego mogą być hospitalizowani w różnych miejscach i tam poddani testom. Ponadto mieszkańcy mogą korzystać z testów komercyjnych. Dodał, że jedynym źródłem wiedzy jest Wojewoda Wielkopolski, który informuje o ilości testów wykonywanych w województwie i Ministerstwo Zdrowia informujące o ilości testów w skali kraju.

Starosta poinformował, że testy są wykonywane nieodpłatnie również w przypadku podejrzenia koronawirusa. Podkreślił znaczenie oddanej niedawno do użytkowania nowej części szpitala, do której kierowani są pacjenci mający objawy mogące wskazywać na zarażenie koronawirusem.

Ad 11)

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Mirosława Bigaj zamknęła 17 posiedzenie Komisji.

**Przewodnicząca Komisji
Samorządowo-Organizacyjnej,
Spraw Społecznych
i Porządku Publicznego**

/-/ Mirosława Bigaj

Protokołowała: Elżbieta Mikstacka