

**Protokół nr 17/17
z posiedzenia
Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska
z dnia 21 czerwca 2017 r.**

Ad 1

Posiedzenie Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska otworzył Przewodniczący Stanisław Dudka, który powitał członków Komisji.

**Posiedzenie Komisji w zakresie punktu 5 odbyło się wspólnie z posiedzeniem Komisji
Samorządowo – Organizacyjnej i Porządku Publicznego.**

Ad 2

Obecni:

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| • Przewodniczący: | Stanisław Dudka |
| • Członkowie: | Maciej Biskup |
| | Aleksander Dolczewski |
| | Grzegorz Grzegorzewski |
| | Tomasz Skibicki. |

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli:

- Starosta Robert Marcinkowski,
- Hanna Danek Inspektor Wydziału Finansów,
- Andrzej Szumski Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ad 3

Przewodniczący Stanisław Dudka przedstawił porządek posiedzenia. W wyniku głosowania porządek został przyjęty głosami 5 „za”.

Ad 4 a)

Protokół Nr 16/17 z dnia 23 marca 2017 r. został przyjęty w wyniku głosowania: 4 głosy „za”, 1 wstrzymujący.

Ad 5

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Gostyńskiego za 2016 r.

Przewodniczący Komisji oddał głos Staroście Robertowi Marcinkowskiemu.

Starosta poinformował, że budżet roku 2016 został wykonany pod względem dochodów w ponad 100%. Wszystkie dochody zostały zrealizowane. Jeżeli chodzi o inwestycje, to należy wspomnieć o projektach drogowych, na które pozyskaliśmy dofinansowanie z Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej – 4 109 610,00 zł. Dodał, że została zapłacona ostatnia rata za Grabonóg i szkoła należy już do nas. Starosta poinformował, że nie został zrealizowany wykup DPS w Chwałkowie, ponieważ właściciele pozostali przy opcji związanej z dzierżawą.

Globalnie wydatki na inwestycje osiągnęły wskaźnik 17 643 022,03 zł. Takiej kwoty jeszcze w historii powiatu nigdy nie było. Był to najlepszy rok budżetowy w historii powiatu. Udało się zachować płynność finansową pod względem zbilansowania kredytów i rok zakończyliśmy na plusie – 12.000 zł. Jest to plus niewielki, ale suma zaciągniętych kredytów była niższa niż suma kredytów spłaconych. Na dzień dzisiejszy nie mamy żadnych problemów ze spełnieniem wskaźników. Dodał, że do zrobienia na drogach powiatowych pozostaje jeszcze bardzo dużo i mamy tego świadomość.

Uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Gostyńskiego za 2016 r. Komisja zaopiniowała pozytywnie w wyniku głosowania: 4 głosy „za”, 1 wstrzymujący.

Ad 6)

Zaopiniowanie sprawozdania z działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Poznaniu na terenie powiatu gostyńskiego w 2016 r.

Przewodniczący Komisji poprosił o zabranie głosu Naczelnika Wydziału OR Pana Andrzeja Szumskiego.

Naczelnik poinformował, że od 1 maja 2014 roku producenci mogą sadzić wszystkie gatunki ziemniaków wpisane do krajowego rejestru odmian oraz do unijnego katalogu odmian. Wyjątek stanowi ziemniak odmiany amflora, którego wykorzystanie do sadzenia jest zabronione na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z 2 stycznia 2013 roku w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego ziemniaka odmiany amflora. Dodał, że są to odmiany genetycznie modyfikowane, dlatego zachodziły obawy o negatywny wpływ na zdrowie człowieka.

Mając na uwadze zagrożenie, jakie niesłoby za sobą rozprzestrzenienie raka ziemniaka, inspektorzy PIORiN co roku pobierają w ramach działań monitoringowych próby gleby z 10% zidentyfikowanych pól, na których uprawiane są odmiany ziemniaków nieodporne na raka ziemniaka lub o nieustalonej odporności. W 2016 r. na terenie Oddziału pobrano 4 próby gleby z 1 pola. W żadnej próbie nie stwierdzono zarodni grzyba *Synchytrium endobioticum*.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Komisji Stanisław Dudka, który wrócił do tematu uprawy ziemniaka. Poinformował, że wszyscy spożywamy ziemniaki, a uprawia się je symbolicznie. Dodał, że nie wiemy dokładnie z jakiego źródła one pochodzą.

Sprawozdanie z działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Poznaniu na terenie powiatu gostyńskiego w 2016 r. Komisja zaopiniowała pozytywnie w wyniku głosowania: 5 głosów „za”.

Następnie głos zabrał Naczelnik Wydziału OR Pan Andrzej Szumski. Poinformował, że z Komendy Powiatowej Policji w Gostyniu wpłynęło postanowienie o umorzeniu śledztwa w sprawie zanieczyszczenia środowiska w okresie od marca 2014 r. do września 2016 r. w Gostyniu przez firmę „Teriel” Sp. z o.o. tj. o przestępstwo z art. 182 § 1 i 3 k.k. wobec stwierdzenia, że brak jest danych uzasadniających podejrzenie jego popełnienia. Dodał, że my nie dysponowaliśmy już większą ilością danych, które można było przekazać do prokuratury.

Radny Grzegorz Grzegorzewski stwierdził, że sytuacja jest bardzo przykra. Jego zdaniem przekazanych na ten temat zdjęć było bardzo dużo. Został także nagrany film kilkuminutowy. Dodał, że „albo ich sprawa przerosła, bo nie mieli fachowca albo sprawę zamieciono pod dywan”.

Radny Grzegorzewski kontynuując poinformował, że lada dzień wystąpi z pismem do Starosty o udostępnienie wszystkich dokumentów. Dodał, że jedyną osobą, która się zaangażowała w sprawę

to Starosta Gostyński natomiast gmina Gostyń nie chce brać w tym udziału i radny Grzegorzewski jest tym zawiedziony.

Przewodniczący Komisji zaproponował, aby dalsza część dyskusji w powyższym temacie odbyła się w punkcie wolne głosy i wnioski.

Ad 7)

Omówienie tematu dotyczącego sprzedaży wyrobów gotowych z gospodarstwa.

Przewodniczący Komisji poprosił o zabranie głosu Naczelnika Wydziału OR Pana Andrzeja Szumskiego.

Naczelnik poinformował, że od tego roku weszło nowe rozporządzenie dające możliwość produkcji i sprzedaży wyrobów gotowych z gospodarstwa na bazie własnego sprzętu domowego. Dodał, że jednym z podstawowych celów prawa żywnościowego jest dążenie do wysokiego poziomu ochrony życia i zdrowia ludzkiego. Rolniczy handel detaliczny jest to rodzaj działalności, którą może prowadzić każda osoba posiadająca gospodarstwo rolne. Polega na zbywaniu konsumentowi finalnemu żywności pochodzącej w całości lub części z własnej uprawy, hodowli lub chowu. Rolnik przy produkcji żywności będzie wykorzystywał warzywa, owoce, zboża i produkty pochodzenia zwierzęcego, pochodzące w całości lub w części z własnej uprawy, hodowli lub chowu.

Celem ustawy jest stworzenie lepszych możliwości rozwoju produkcji i sprzedaży konsumentom finalnym żywności wyprodukowanej w całości lub w części z własnej uprawy, chowu lub hodowli podmiotu działającego na rynku spożywczym. Zgodnie z przepisami osoby zajmujące się rolniczym handlem detalicznym odpowiedzialne są za bezpieczeństwo żywności, którą produkują, przetwarzają czy wprowadzają do obrotu. Jeżeli osoby te nie zapewnią odpowiednich warunków higienicznych i sanitarnych lub właściwego oznakowania żywności i w związku z tym żywność ta nie spełnia wymagań prawa żywnościowego, lub co gorsza może stanowić zagrożenie dla życia lub zdrowia konsumenta, mogą ponieść konsekwencje prawne.

Rolniczy handel detaliczny jest działalnością podlegającą rejestracji. W celu dokonania tej rejestracji należy złożyć w terminie co najmniej 30 dni przed planowanym rozpoczęciem produkcji wniosek:

- W przypadku żywności zawierającej produkty pochodzenia zwierzęcego (np. mięso, jaja, ryby, mleko) lub złożonej z żywności pochodzenia zwierzęcego i niezwierzęcego (np. posiłki, pierogi, knedle, kluski śląskie) do Powiatowego Lekarza Weterynarii.
- W przypadku żywności zawierającej produkty pochodzenia niezwierzęcego (np. dżemy, konfitury, kiszonki, soki, owoce, warzywa) do Państwowej Powiatowej Inspekcji Sanitarnej).

Radny Maciej Biskup zapytał, czy do wyrobu gotowego 50% produktu musi pochodzić z gospodarstwa.

Naczelnik odpowiedział, że wszystko jest ustalone w rozporządzeniu a wyrób gotowy ma powstać na komponentach własnych.

Naczelnik Andrzej Szumski poinformował, że w ramach działalności można dokonywać:

- Sprzedaży produktów pozyskanych we własnym gospodarstwie takich jak: owoce, warzywa, zboża, zioła,
- Wytwarzania i sprzedaży przetworów z owoców i warzyw (dżemy, kiszonki, marynaty, soki),
- Wytwarzania i sprzedaży przetworów ze zbóż (pieczywo, ciasta, oleje),
- Wytwarzania gotowych posiłków niemięsnych oraz zawierających środki spożywcze pochodzenia zwierzęcego,
- Sprzedaży mleka, śmietany, jaj, miodu oraz produktów rybołówstwa,
- Sprzedaży mięsa,
- Wytwarzania produktów mięsnych, produktów rybołówstwa, produktów mlecznych oraz produktów jajecznych,

w ilościach określanych w rozporządzeniu MRiRW z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie maksymalnej ilości żywności zbywanej w ramach handlu detalicznego oraz zakresu i sposobu jej dokumentowania.

Radny Maciej Biskup zapytał, czy Naczelnik posiada informację na temat liczby podmiotów prowadzących rolniczy handel detaliczny.

Naczelnik odpowiedział, że na dzień dzisiejszy nie posiada takich informacji.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że trudno powiedzieć, czy w naszym regionie rozwinie się rolniczy handel detaliczny.

Radny Tomasz Skibicki wyjaśnił, że nie może dojść do takiej sytuacji aby np. pierogi przygotowywać w pomieszczeniu przy chlewni lub oborze, ponieważ SANEPID na to nie wyrazi zgody.

Naczelnik odpowiedział, że zgodnie z przepisami należy to wszystko przygotowywać we własnej kuchni. To wszystko ma się skupić we własnym gospodarstwie domowym.

Ad 8)

W punkcie wolne głosy i wnioski głos zabrał Radny Grzegorz Grzegorzewski. Poinformował, że cieszy go to, że Przewodniczący Komisji dba o porządek obrad „ale czuje się troszeczkę obrażony”. Wyjaśnił, że naczelnik rzucił temat a Przewodniczący Komisji przerwał dyskusję. Zdaniem Pana Grzegorzewskiego grzeczność tego wymaga, aby nie przerywać dyskusji w ważnych sprawach.

Radny Aleksander Dolczewski wtrącił, że po to jest porządek obrad, aby według niego prowadzić dyskusję.

Przewodniczący Komisji odpowiedział, że przerwał dyskusję, ponieważ miał wrażenie, że „odchodzimy od tematu”.

Zdaniem Radnego Grzegorzewskiego grzeczność nakazuje nie przerywać. Dodał, że nie ma nic więcej do powiedzenia, skoro Przewodniczącego Komisji temat nie interesuje.

Radny Aleksander Dolczewski zaapelował, aby się nie obrażać i zapytał, czy powiat ma bezpośredni nadzór nad zanieczyszczeniem środowiska przez firmę „Teriel”.

Naczelnik odpowiedział, że są trzy formy podległości. Jest to zależne od skali produkcji i jej charakteru. W tym konkretnym przypadku jest to odlewnia o możliwości wytopu powyżej 20 ton na dobę i taki potencjał jest przekroczony i ustawowo podlega to pod Marszałka.

Radny Dolczewski zapytał, czy my mieliśmy prawo wystąpić do prokuratury, czy powinien zrobić to burmistrz Gostynia lub Marszałek.

Naczelnik odpowiedział, że każdy może zgłosić zawiadomienie do prokuratury o podejrzeniu popełnienia przestępstwa. Dodał, że Starosta złożył wniosek do prokuratury i Starosta jest stroną do komunikowania się z prokuraturą. Wyjaśnił, że my już innym zasobem dokumentów nie dysponujemy.

Radny Grzegorzewski poinformował, że na sali posiedzeń wielokrotnie odbywały się spotkania w tej sprawie i decyzja była wspólnie wypracowana. Na jednym ze spotkań została nawet odczytana opinia lekarza i jakie mogą być skutki zachorowań w związku z zanieczyszczeniem powietrza.

Ad 9)

Przewodniczący Komisji Stanisław Dudka podziękował zebranych za przybycie, po czym zamknął posiedzenie komisji.

**Przewodniczący
Komisji Rolnictwa, Leśnictwa
i Ochrony Środowiska**

Stanisław Dudka

Protokolowała: Joanna Bilińska

