

**Protokół nr XXI/16
sesji Rady Powiatu Gostyńskiego
odbytej 27 października 2016 r.
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Gostyniu**

Ad 1)

Przewodniczący Rady Alfred Siama o godzinie 13.00 otworzył dwudziestą pierwszą sesję Rady Powiatu Gostyńskiego oraz powitał osoby przybyłe na sesję.

Przewodniczący poinformował, że w Radzie zasiada 19 radnych. Podczas stwierdzania quorum na sali obecnych było 17 radnych. Nieobecny był Wicestarosta Czesław Kołak oraz radny Zenon Norman. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest władna podejmowania uchwał, gdyż jest zachowane quorum.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad 2)

Składanie i rozpatrywanie wniosków dotyczących porządku obrad.

Przewodniczący Rady Alfred Siama przedstawił porządek obrad.

Porządek obrad XXI sesji Rady Powiatu:

1. Otwarcie i ustalenie quorum.
2. Składanie i rozpatrywanie wniosków dotyczących porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XX sesji Rady Powiatu z 8 września 2016 r.
4. Informacja Starosty o działalności Zarządu Powiatu Gostyńskiego w okresie międzysesyjnym.
5. Pytania radnych dotyczące przedstawionej informacji i odpowiedzi Zarządu.
6. Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych interpelacjach i udzielonych na nie odpowiedziach.
7. Zapytania radnych.
8. Rozpatrzenie projektów oraz podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu gostyńskiego,
 - b) udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu,
 - c) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu,
 - d) ustalenia na 2017 rok wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku odstąpienia od realizacji dyspozycji usunięcia pojazdu,
 - e) uchwalenia „Programu współpracy powiatu gostyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2017”,
 - f) zmiany Uchwały Nr XV/103/16 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 31 marca 2016 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, realizowanych w ramach środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości kwot na poszczególne zadania w 2016 r.,
 - g) zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2016 rok,
 - h) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2016-2025.

9. Odpowiedzi na zapytania.
10. Wnioski i oświadczenia radnych.
11. Wolne głosy.
12. Zakończenie.

Ad 3)

Przyjęcie protokołu Rady Powiatu z 8 września 2016 r.

Przewodniczący Rady Alfred Siama poinformował, że każdy z radnych otrzymał protokół drogą elektroniczną. Dodał, że do protokołu wkradł się błąd polegający na niewłaściwej numeracji uchwał. Pomyłka została już skorygowana.

Protokół XX sesji Rady Powiatu został przyjęty w wyniku głosowania: 17 głosów „za”.

Ad 4)

Przewodniczący Alfred Siama poinformował, że informacje z posiedzenia Zarządu z 8, 19 i 29 września oraz 6 i 17 października br. zostały przekazane radnym drogą elektroniczną.

Następnie Starosta przedstawił informację w formie prezentacji multimedialnej.

Wydruk prezentacji stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Starosta Robert Marcinkowski rozpoczął od informacji oświatowych. Poinformował, że z okazji Dnia Edukacji Narodowej przyznano nagrody 3 dyrektorom i 10 nauczycielom szkół i poradni psychologiczno-pedagogicznej. Było to zgodne ze stosowną uchwałą Rady Powiatu Gostyńskiego. Podczas uroczystości 13 października oprócz nauczycieli i dyrektorów gratulacje za szczególne osiągnięcia edukacyjne odebrał także nagrodzony przez Zarząd Powiatu uczeń Zespołu Szkół Zawodowych. Szczególne wyrazy uznania odebrali pan Maciej Marcinkowski – dyrektor ZSZ w Gostyniu oraz pani Małgorzata Wika-Konieczna – dyrektor ZSS w Brzeziu, którym w tym roku przyznano nagrodę Wielkopolskiego Kuratora Oświaty. Dodał, że jest to rzadkość, aby dwoje dyrektorów z jednego powiatu w jednym roku otrzymało takie prestiżowe wyróżnienie. Informując o inwestycjach drogowych, powiedział, że zakończyła się kolejna inwestycja realizowana przez powiat gostyński. We współpracy w gminą Poniec wyremontowano odcinek drogi Janiszewo – Waszkowo – Poniec w miejscowości Waszkowo w kierunku Ponieca. Modernizacja ciągu o długości ponad 2 km kosztowała prawie 400 000 zł. Wykonała ją firma STRABAG Sp. z o.o. z Pruszkowa. Prace polegały na wyrównaniu istniejącej nawierzchni mieszanką mineralno-asfaltową, położeniu nowej nawierzchni z betonu asfaltowego, ustawieniu barier ochronnych oraz wymianie znaków pionowych. Wykonano także ścinkę i uzupełniono pobocza. Dodał, że pod względem inwestycji drogowych jest to najlepszy rok w historii powiatu gostyńskiego. Zdaje sobie sprawę z tego, że są bardzo duże potrzeby inwestycyjne. Nie było jednak do tej pory takiego roku, w którym remontowano by ponad 20 km dróg, a tak właśnie dzieje się w roku bieżącym. Przedstawiając kolejną informację, powiedział, że jest to wiadomość, o której wcześniej Zarząd nie informował, choć trwały bardzo intensywne starania i zabiegi. Wiadomość dotyczy rozszerzenia i dofinansowania inwestycji w ramach „Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019”. Realizowana jest przebudowa drogi na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 434 – Daleszyna – Osowo – Stankowo aż do powiatu kościańskiego. Po realizacji inwestycji byłby gotowy brakujący fragment między Daleszyna a Starym Gostyniem o długości 570 m. Dzięki złożonemu wnioskowi, który został pozytywnie rozpatrzony przez Wojewodę Wielkopolskiego, ogłoszono przetarg i inwestycja zostanie zrealizowana jeszcze w tym roku. W dalszej części Starosta poinformował, że w toku jest przebudowa drogi powiatowej nr 4907P w zakresie budowy ścieżki pieszo-rowerowej na odcinku od Pępowa do Siedlca. Jest to pierwszy etap, który obejmuje ponad 560 m. Łącznie w tej chwili powstaje 1 km ścieżek rowerowych na terenie powiatu przy drogach należących do powiatu gostyńskiego. Druga taka ścieżka to kontynuacja ulicy Kobylińskiej w Krobi w zakresie wykonania

chodnika wraz ze ścieżką rowerową i odwodnieniem. Dodał, że z pewnym niepokojem spoglądają na tę inwestycję, ponieważ plac budowy został przekazany już dawno, a szczególnych postępów tam nie widać. Zamierzają oficjalnie zwrócić się do wykonawcy, aby te prace w najbliższym czasie były realizowane. Inwestycja ma kosztować 274 000 zł. Starosta poinformował o przeprowadzonych postępowaniach przetargowych. Pierwsze dotyczyło przebudowy drogi powiatowej Wziachów – Kromolice. Złożono dwie oferty. Wartość najkorzystniejszej oferty to 233 000 zł, którą złożyła firma STRABAG. Podpisana została umowa na przebudowę drogi powiatowej Kuczynka – Pudliszki o długości prawie 1 km. Inwestycja będzie kosztować 244 000 zł i jest współfinansowana przez gminę Krobia. Kolejny przetarg dotyczył przebudowy drogi Daleszyn – Stary Gostyń, który również wygrała firma STRABAG, będąca dotychczasowym wykonawcą całości tej dużej inwestycji. Łącznie zostanie przebudowanych ok. 11 km dróg. Trwają także mniejsze prace, jak budowa ścieżki pieszo-rowerowej w Czeluścinie. Firma PUB BRUKPOL S.C. zobowiązała się wykonać tę inwestycję za 55 000 zł. W Zalesiu ta sama firma będzie wykonywać przebudowę wjazdów do posesji za 27 000 zł. Ponadto powiat kupuje materiały brukarskie. W porozumieniu z gminą Pogorzela będzie wykonywana kontynuacja budowy ścieżki w Elżbietkowie. Kolejna inwestycja, która będzie realizowana za kwotę ponad 130 000, to przebudowa ulicy Miejsko-Góreckiej. Mieszkańcy od dawna apelują o ten remont na odcinku prawie 250 mb. Dodał, że tu również mają sygnały, iż nie widać postępu prac, w związku z czym będą interweniować.

Starosta poinformował o finale prac w Zespole Szkół Rolniczych w Grabonogu. Rada zaplanowała 200 000 zł, otrzymano również dotację z Ministerstwa na budowę nowego boiska. Otwarcie zaplanowane jest na 16 listopada, na które zaprasza radnych. Obecnie odbywają się ostatnie prace, w tym montaż piłkochwyłów oraz malowanie linii. Boisko o wymiarach 24 m x 44 m wyposażone będzie w sprzęt do gier w piłkę ręczną, nożną, koszykową, siatkową oraz tenis ziemny. Dzięki zamontowanemu oświetleniu będzie można z niego korzystać również w godzinach wieczornych. Koszt inwestycji opiewa na kwotę około 400 000 zł. Wykonawcą zadania jest firma SODEX Sp. z o.o. Starosta poinformował, że powraca temat spadkobierców. Przypomniął, że powiat uporał się z prawie 20-letnim problemem budynku „pastorówki”, dzięki czemu udało się uratować przedszkole, które będzie własnością gminy Gostyń. Z „pastorówki” zostały już wyprowadzone wszystkie biura, teraz przymierzają się do prac modernizacyjnych w budynku przychodni przy ulicy Wrocławskiej. Kolejnym zakończonym już tematem jest sprawa Grabonoga. W piątek 30 września zapłacona została spadkobiercom zespołu pałacowo-parkowego w Grabonogu ostatnia rata. Tym samym budynek został całkowicie spłacony. Przypomniął, że wartość wykupu wyniosła 1 150 000 zł. Zespół stał się własnością powiatu gostyńskiego w 1999 roku. Majątek przekazał samorządowi ówczesny Wojewoda Wielkopolski. Po latach zgłosili się spadkobiercy Dobrogosta Lossowa. Po długotrwałych procesach administracyjnych zostali wpisani do ksiąg wieczystych, jako pełnoprawni właściciele. W 2014 roku, na mocy porozumienia, ustalono kwotę wykupu zapłaconą w trzech ratach. Z terenu wyłączono zabytkowy dworek, który stał się własnością Zgromadzenia Sióstr Służebniczek.

Zakończyła się realizacja programu likwidacji wyrobów zawierających azbest. W sumie udało się unieszkodliwić 506 ton eternitu, wydając na ten cel 136 000 zł. Powiat po raz kolejny otrzymał na realizację tego zadania dotację z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu w wysokości 87 000 zł. Najwięcej tej substancji unieszkodliwiono na terenie gminy Krobia (ponad 96 ton), dalej była gmina Gostyń.

W dalszej części Starosta poinformował o uroczystości 15-lecia współpracy pomiędzy powiatami: gostyńskim i Unterallgäu, która odbyła się 1 października 2016 roku w Rammingen. Uczestniczyła w nich delegacja złożona z urzędników, radnych, przedstawicieli szkół i organizacji, na co dzień współpracujących z niemieckim partnerem. Oficjalną część obchodów rozpoczęła uroczysta msza święta z oprawą muzyczną gostyńskiego zespołu Jaffa. Nabożeństwo miało miejsce w Kościele Jezuitów. Po nim w Rammingen odbył się Jubileuszowy Wieczór Przyjaźni. Była to okazja do podziękowań osobom, które przyczyniły się do powstania i umacniania partnerstwa, życzeń oraz

planów na przyszłość. Jubileusz 15-lecia współpracy był także okazją do podpisania kolejnej wspólnej deklaracji – umowy o partnerstwie. Wspólnie ze Starostą Weiratherem wyrazili w niej wspólną wolę dalszego pogłębiania przyjaznych stosunków między powiatami oraz kontynuowania wymiany i współpracy w zakresie kultury, nauki i turystyki. 1 października swoją premierę miał także album wydany wspólnie przez Powiat Gostyński i Powiat Unterallgäu. Publikacja jest dwujęzycznym zapisem 15-letnich doświadczeń. Zawiera historię współpracy oraz galerię zdjęć obrazujących wspólne spotkania. Jej skład i druk nieodpłatnie wykonała firma Netbox z Gostynia, za co Starosta podziękował. Podziękował również wszystkim osobom, które przyjęły jego zaproszenie do uczestnictwa w delegacji oraz osobom, które angażują się i angażowały w tę współpracę. Jest to wyjątkowa współpraca, bo jest ona przede wszystkim mierzona ilością ludzkich kontaktów. Wyliczyli, że przez te 15 lat do powiatu Unterallgäu albo do powiatu gostyńskiego wyjechało ponad tysiąc osób, głównie uczniów dwóch szkół.

Starosta poinformował, że po 15-latach z funkcji prezesa Powiatowego Zarządu Związku Ochotniczych Straży Pożarnych w Gostyniu zrezygnował Grzegorz Marszałek. Jego następcą wybrany został Andrzej Małecki. 18 października odbyło się w Starostwie Powiatowym spotkanie ze strażakami. Oprócz podziękowań i gratulacji były też konkretne dowody dobrej współpracy. Gmina Gostyń zabiegała o przekazanie gruntu pod budowę nowej remizy w Kosowie i taki dokument protokołu uzgodnień, który zostanie potwierdzony ostatecznie aktem notarialnym, podpisał w obecności obu prezesów. Na nocy tego dokumentu grunt przejdzie na własność gminy Gostyń. Teren ma służyć celowi publicznemu, jakim jest ochrona przeciwpożarowa.

Starosta poinformował, że 9 września minął termin składania wniosków do budżetu obywatelskiego. Tym razem nie było zbyt wielu wniosków. Mieszkańcy zaproponowali cztery zadania: przebudowę drogi w Daleszynie, przebudowę istniejącego chodnika na ul. Dworcowej w Borku Wlkp., budowę chodnika przy drodze powiatowej w Zimnowodzie oraz budowę parkingu przy ulicy Leśnej w Piaskach. Komisja zarekomendowała Zarządowi Powiatu Gostyńskiego przyjęcie do budżetu powiatu wszystkich zgłoszonych projektów oraz odstąpienie od procedury głosowania. Dodatkowo okazało się, że drogę Stankowo – Daleszyna będzie można zrealizować w tym roku. Dodał, że warto być aktywnym i składać wnioski. To, że wnioski zostaną wprowadzone przez Zarząd Powiatu do projektu budżetu, jest swego rodzaju nagrodą za obywatelską aktywność.

Następnie Starosta poinformował, że, jak co roku, gazeta „ABC” przygotowała ranking 100 najprężniej działających przedsiębiorstw regionu leszczyńskiego. Wczoraj odbyła się uroczysta gala. Wśród pierwszych dziesięciu firm aż cztery swoje siedziby mają na terenie powiatu gostyńskiego. Najwyżej, na czwartym miejscu uplasował się Mróz SA Borek Wlkp., szóste miejsce zajęło przedsiębiorstwo Kaczmarek Malewo Sp. J., siódme Ardagh Glass SA Gostyń, a ósme miejsce przypadło Spółdzielni Mleczarskiej w Gostyniu. Ponadto starostowie mają prawo wyboru firmy, która zostanie uhonorowana tytułem Przedsiębiorcy Roku 2015. Poinformował, że postanowił taki tytuł przyznać Przedsiębiorstwu Convert – producentowi surowców dla poligrafii oraz drukarni.

Starosta przedstawił również sprawę związaną z nieruchomością, w której mieści się Dom Pomocy Społecznej w Chwałkowie. W ubiegłym roku właściciele zostali wpisani do ksiąg wieczystych i na mocy zakończonemu procesowi są już właścicielami. W ubiegłym roku podpisano umowę, która miała charakter przejściowy i dawała czas na wypracowanie ostatecznych rozwiązań. Te ostateczne rozwiązania mogły zmierzać w dwóch kierunkach – albo wieloletniej dzierżawy, albo zakupu nieruchomości. Trwają bardzo intensywne starania powiatu gostyńskiego o pozyskanie dodatkowych środków z rezerwy ogólnej budżetu państwa. Obecnie nie można jednak powiedzieć, że te środki do budżetu wpłyną. Zarząd chciałby zaproponować Radzie rozwiązanie, które z jednej strony gwarantuje funkcjonowanie Domu Pomocy Społecznej, a więc przyjęcie środków na wieloletnią dzierżawę, ale też z drugiej strony zabezpieczenie naszego wkładu własnego – kwoty 1,5 mln zł. Dodał, że we wniosku skierowanym do Premier RP powiat ubiega się o 2 mln zł. Takie rozwiązania będą proponować dzisiaj w uchwale budżetowej. Powiedział, że chce powołać się na

pisemną deklarację, którą otrzymali dzisiaj. Dodał, że trwają bardzo intensywne negocjacje dotyczące samego kształtu umowy. Mecenas, który prowadzi sprawę ze strony właścicieli, poinformował, że podtrzymują oni wolę zawarcia do dnia 31 października 2016 roku umowy najmu na 10 lat oraz gotowi są zadeklarować wolę sprzedaży w przyszłości pałacu w Chwałkowie, a nawet prawo pierwokupu dla powiatu gostyńskiego. To jest trudna sprawa do rozwiązania, ale dzięki temu, co dzisiaj wynegocjowali, osiągają najważniejszy cel, a więc gwarantują funkcjonowanie Domu Pomocy Społecznej w dotychczasowym miejscu, w dotychczasowej strukturze, dając też przede wszystkim duży spokój zarówno mieszkańcom, jak i pracownikom tego domu. Można powiedzieć, że w tym zakresie cel został osiągnięty.

Następnie Starosta powiedział, że ponieważ Zarząd zajmował się informacją dyrektora SPZOZ na temat danych, które pojawiły się w przestrzeni publicznej, a które nie są zgodne z prawdą, chciałby oddać głos dyrektorowi, aby przedstawił informacje na temat podróży służbowych, o których wspomniano na Komisji Rewizyjnej i w przestrzeni publicznej.

Dyrektor SPZOZ w Gostyniu Piotr Miadziołko poinformował, że został zobowiązany przez Zarząd Powiatu do przedstawienia pisemnie, jak również do omówienia podczas sesji Rady Powiatu, sprawy w związku z informacją, która ukazała się na temat podróży służbowych. Dodał, że nie nazywa tego delegacjami, bo w księgach rachunkowych widnieje pozycja „podróże służbowe”. Powiedział, że kwoty się zgadzają, tylko należy wiedzieć, co na te kwoty się składa. Zwracając się do radnych, powiedział, że szpital również świadczy usługi medyczne w zakresie wyjazdów pielęgniarskich w ramach nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. To jest świadczenie udzielane przez pielęgniarki na podstawie umów cywilnoprawnych. Zasady udzielania tych świadczeń reguluje umowa zawarta pomiędzy pielęgniarką udzielającą świadczeń zdrowotnych w domu pacjenta a SPZOZ w Gostyniu. W umowie jest zapis, że wynagrodzenie rozliczane jest zgodnie z zapisem jednego z paragrafów, tzn. za jedno udzielone świadczenie zdrowotne oraz za używanie własnego samochodu do celów związanych z realizacją umowy obliczonego jako iloczyn stawki za 1 km przebiegu w kwocie 0,8358 zł brutto. Kwota ta jest kwotą ustaloną na podstawie przepisów prawa powszechnie obowiązującego. Dyrektor przedstawił ilość przejechanych kilometrów w latach 2014-2015 oraz w pierwszym półroczu 2016 r. w ramach wyjazdowej opieki pielęgniarskiej nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. W roku 2014 było to 59 241 km, w 2015 było 55 429,5 km, a w pierwszym półroczu 2016 r. – 30 585 km. Dodał, że nie należy mnożyć kwoty pierwszego półrocza razy dwa, ponieważ te kwoty są uzależnione od sezonowości zachorowań, od ilości zleceń lekarza POZ i od odległości miejsca zamieszkania pacjentów. Tak więc w jednym miesiącu może to być 3000-3500 km, są też takie miesiące, że tych wyjazdów jest na 6000 km. W szczególności dzieje się to w miesiącach, w których występuje wzmożona sezonowość zachorowań, co ma miejsce w lutym i w marcu każdego roku. Czasami bywają takie dni, jak np. soboty, gdzie tych świadczeń udzielają jednocześnie 3-4 pielęgniarki. Jest to niezbędne, aby w odpowiednim czasie pacjenci mieli udzielone zlecenia, są to iniekcje, zmiany opatrunków, podłączenia kroplówek itp. Te wszystkie świadczenia, które są rozpisane w tygodniu przez lekarza podstawowej opieki zdrowotnej, muszą być w danych godzinach podane czy udzielone pacjentowi. Dodał, że te godziny są różne: 20.00, 21.00. Dotyczy to dni ustawowo wolnych od pracy. Dyrektor przedstawił zestawienie kosztów wyjazdów służbowych w latach 2014-2015 i za pierwsze półrocze 2016 r. W 2014 r. wyjazdowa opieka pielęgniarska, realizowana w ramach nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej, wynosiła 68,85% kosztów ogółem podróży służbowych. Koszty wyjazdów na szkolenia średniego personelu medycznego i niemedycznego – 5,98% kosztów ogółem, koszty wyjazdów na szkolenia pracowników administracji oraz wyjazdy związane z bieżącą działalnością szpitala – 18 101,18 zł, co stanowi 25,17% kosztów ogółem. Podobnie przedstawiona jest informacja dotycząca roku 2015 r. oraz pierwszego półrocza 2016 r. Wartości te są porównywalne. Mamy 69,93 % kosztów ogółem w przypadku świadczeń udzielonych w ramach wyjazdowej opieki pielęgniarskiej nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej, 7,13 % kosztów to koszty wyjazdów na szkolenia średniego

personelu medycznego i niemedycznego oraz koszty związane ze szkoleniami pracowników administracji oraz wyjazdy związane z bieżącą działalnością szpitala – 22,93 % kosztów ogółem. Pierwsze półrocze roku 2016 adekwatnie do punktu pierwszego to 72,82%, 4,80 % oraz 22,37 % kosztów ogółem.

Starosta Robert Marcinkowski, zwracając się do radnych, powiedział, że sugerowanie, że te kwoty są przeznaczone na 500 wyjazdów do Poznania, jest mijaniem się z prawdą i sporym nadużyciem. Dodał, że jest jeszcze jedna kwestia, o której poinformuje Sekretarz Powiatu. Dzisiaj zajmował się tym Zarząd Powiatu, a dotyczy skargi pań *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Elżbieta Mikstacka Naczelnik Wydziału Organizacyjnego]*.

Sekretarz Leszek Maliński poinformował, że Rada Powiatu na sesji w dniu 17 sierpnia rozpatrywała skargę na działalność Starosty Gostyńskiego dotyczącą lakoniczności odpowiedzi udzielonej na pisma pani *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Elżbieta Mikstacka Naczelnik Wydziału Organizacyjnego]*. W trakcie dyskusji pojawiły się wątpliwości, ze strony kilku radnych, wskazujące na mało wnikliwe podejście do problemów interesujących skarżące panie. W trakcie obrad Komisji Samorządowo-Organizacyjnej i Porządku Publicznego poinformował radnych, że panie *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Elżbieta Mikstacka Naczelnik Wydziału Organizacyjnego]* złożyły również formalny wniosek o wznowienie postępowań administracyjnych, będących przedmiotem zaskarżonej do Rady korespondencji. Starosta – w jego imieniu Naczelnik Wydziału Architektury, Budownictwa i Gospodarki Nieruchomościami – odmówił wznowienia postępowania w sprawie zgłoszenia robót budowlanych, dotyczących budowy ogrodzenia z 2013 r., jak i postępowania w sprawie zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę z 2007 r. Wojewoda Wielkopolski, po rozpatrzeniu zażaleń złożonych przez panie *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Elżbieta Mikstacka Naczelnik Wydziału Organizacyjnego]*, utrzymał w mocy zaskarżone postanowienia Starosty Gostyńskiego, wskazując, że nie ma prawnej możliwości kontynuowania wskazanych wyżej postępowań administracyjnych – nawet w trybie szczególnym, jakim jest wznowienie postępowania. Tym samym Wojewoda potwierdził słuszność decyzji Rady Powiatu o uznaniu skargi za bezzasadną.

Starosta Robert Marcinkowski dodał, że w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej, dotyczącej pomocy finansowej oraz ochrony prawnej dla powiatów pozbawionych własności nieruchomości, zostało przygotowane – z inicjatywy powiatu gostyńskiego – specjalne stanowisko, które jednogłośnie poparł Konwent powiatów województwa wielkopolskiego. Zostało ono przesłane do władz centralnych. W ubiegłym tygodniu o tym stanowisku pisała między innymi „Rzeczpospolita”. Uważają, że temat reprivatyzacji to nie tylko Warszawa. Władze powinny skierować swoją uwagę także na to, co dzieje się w lokalnych społecznościach i jak bardzo ten nierozwiązany przez dziesięciolecia problem doskwiera dzisiaj samorządom.

Ad 5)

Pytania radnych dotyczące przedstawionej informacji i odpowiedzi Zarządu

Radny Grzegorz Grzegorzewski powiedział, że w dzisiejszej informacji poruszona została sprawa inwestycji, która bardzo go interesuje. Chodzi o inwestycję Stankowo – Osowo – granica powiatu. Powiedział, że zauważył, iż zapominamy o osobach niepełnosprawnych i starszych. Nie ma wielkich zastrzeżeń do chodników, tylko zapomniano o tym, że na wioskach są też niepełnosprawni i osoby starsze, a zakończenia chodników i wjazdy do większych posesji (pałace, zakłady pracy) są

zakończone wysokim krawężnikiem. Być może Starosta będzie mówił, że taka jest dokumentacja, ale musimy pamiętać, że osoby niepełnosprawne i starsze są też na wioskach. Ponieważ firma wykonująca zadanie jest jeszcze, to jest też okazja do poprawienia tych niedogodności.

Starosta Robert Marcinkowski powiedział, że nie było do tej pory takich sygnałów. Jeżeli radny je zauważa, to bardzo prosi o ich zgłoszenie wraz ze wskazaniem, o które miejsca chodzi. Do tej pory sołtysi poszczególnych miejscowości nie informowali o tym. Jeżeli będzie to zasadne, to wniosek zostanie rozważony.

Radny Grzegorz Grzegorzewski powiedział, że posiada informację, że Stankowo już złożyło zażalenie w sprawie części chodników i to będzie poprawiane. Uważa, że przy tym należałoby poprawić te niedogodności, o których mówił wcześniej.

Starosta Robert Marcinkowski odpowiedział, że być może część tych sygnałów jest spowodowana tym, że prace nie są jeszcze zakończone – nie wszędzie położona jest jeszcze ostatnia warstwa. Zapewnił, że jeżeli coś będzie można zrobić lepiej i będzie to służyło mieszkańcom, to taki wniosek jest jak najbardziej zasadny.

Radny Zbigniew Kulak powiedział, że chciałby ustosunkować się krótko do spraw szpitalnych. Wyjaśnił, że w tej chwili trwa kontrola Komisji Rewizyjnej w szpitalu i w związku z tym szerzej na temat sytuacji szpitala będą mówić, kiedy zamkną protokołem kontrolę. Powiedział, że nie zgadza się z tym, że kiedykolwiek użył określenia, że te delegacje, które szpital wydaje rocznie, służą do pięciuset wyjazdów do Poznania. To było tylko przeliczenie stawki za kilometr i obrazowe pokazanie, że to by mogło służyć przejechaniu takiego dystansu jak 500 wyjazdów do Poznania. Poprosił o logiczne rozumienie jego słów. Z tego, co zobaczyli przed chwilą na wykresie, w tym roku prawdopodobnie będzie to nawet jeszcze więcej niż w tym dokumencie, który otrzymali na początku września, bo zbliża się do 70 000 zł, więc będzie to bliższe sześciuset wyjazdom do Poznania, ale tylko w takim rozumieniu. Zwracając się do dyrektora, zwrócił uwagę, że jeżeli już powołuje się na stawkę 0,8358, to ona, zgodnie z prawem, obowiązuje tylko dla pojazdów o pojemności silnika powyżej 900 cm³. Zapytał, czy to jest uwzględnione w tych dokumentach. Jeżeli są to pojazdy o mniejszej pojemności silnika, to stawki są niższe. Powiedział, że ma kolejną uwagę do przekazanych dokumentów. Zaznaczył, że może opierać się na tych dokumentach, które łaskawie od władz powiatowych otrzyma. Ten dokument o kosztach wyjazdów otrzymali w tej chwili, wcześniej tych danych nie znał. Te liczby były przedstawione ustnie przez Główną Księgową na jednym z posiedzeń Komisji Rewizyjnej, ale w formie papierowej, w formie dokumentu otrzymał to dokładnie w tym samym momencie, co wszyscy radni. Powiedział, że czeka na odpowiedź na pismo, z którym zwrócił się do dyrektora. Radny Kulak podkreślił, że głównym problemem szpitala bynajmniej nie są delegacje, lecz narastające długi i w ogóle sytuacja finansowa. Czeką na interpelację w tej sprawie, która będzie tematem następnego punktu obrad.

Starosta Robert Marcinkowski, odnosząc się do wypowiedzi radnego, Kulaka powiedział, że ma przed sobą cytaty z jego wypowiedzi, który pozwoli sobie przytoczyć: *Jednak punkt, który mnie najbardziej zainteresował, to podróże służbowe*. Starosta zwrócił uwagę, że radny przed chwilą powiedział, że to nie jest najważniejszy punkt, a z jego wypowiedzi wynika, że mimo wszystko jest. W jego przekonaniu faktem jest, że radny użył tego określenia: *500 wyjazdów do Poznania*. Starosta przytoczył cytaty: *Zakładam, że większość delegacji służbowych, wynikających z zadań tego szpitala, to delegacje do Leszna czy Poznania. 64 000 zł w budżecie na ten rok na delegacje, to daje ponad 500 wyjazdów do Poznania. Czy naprawdę z naszego szpitala codziennie jedzie jeden albo dwóch pracowników służbowo do Poznania?*. Starosta stwierdził, że radny przyjął błędne założenie i po prostu... (w tym momencie wypowiedź Starosty przerwał radny Kulak, mówiąc: *To był żart. Przecież wiadomo, że nie jedzie*).

Starosta, powtarzając słowa przedmówcy: *To był żart*, dodał, że pozostawi to bez komentarza. Jego zdaniem taka zwykła, ludzka przyzwoitość wymagałaby przyznania się do błędu i wtedy radny wybrnąłby z tego z klasą, a tak wyszło, jak wyszło z tym mało smacznym żartem.

Radny Zbigniew Kulak, zwracając się do dyrektora SPZOZ, zapytał, czy pielęgniarki, wyjeżdżając do każdego zastrzyku, do każdego pacjenta, wypełniają delegację i rozliczają z dokładnością do jednego kilometra każdy wyjazd osobno.

Dyrektor SPZOZ Piotr Miadziołko podkreślił, że nie mówimy o delegacjach, tylko o podróżach służbowych. Na podróże służbowe składają się koszty delegacji oraz inne podróże związane z bieżącą działalnością szpitala, w tym również kwestie udzielanych świadczeń. Pielęgniarka, która udziela świadczeń zdrowotnych w domu pacjenta, wypełnia listę i kartę udzielonych świadczeń. W tym oświadczeniu rozpisuje kilometry. To nie jest tak, że pielęgniarka, jadąc do pacjenta, wraca do Gostynia i rozpisuje pokonane kilometry. Pielęgniarki mają liczbę wyznaczonych pacjentów w danym dniu i rozpisują sobie poszczególne kilometry. Wszystko jest czynione na specjalnych formularzach, które zawierają imię i nazwisko pacjenta, zakres udzielonego świadczenia, ilość przejechanych kilometrów. Na tej podstawie jest to tzw. ryczałt za używanie samochodu służbowego, który jest wpisany w kosztach podróży służbowej. Podkreślił, że nie mówimy tu o delegacjach, lecz o kosztach podróży służbowych. Nie można mylić tych dwóch pojęć. Jest to wpisane w koszty ryczałtu za używanie samochodu służbowego w celach odbywania podróży służbowych.

Radny Zbigniew Kulak zapytał o sprawę dwóch stawek: 900 cm³ i powyżej 900 cm³.

Dyrektor SPZOZ Piotr Miadziołko odpowiedział, że wszystkie pielęgniarki mają samochody o pojemności powyżej 900 cm³ i to jest sprawdzone.

Przewodniczący Rady Alfred Siam zapytał o informację z posiedzenia Zarządu z 19 września br., pkt 1 a). Jest tam zapis mówiący o pewnych perypetiach związanych z projektem drogi Poniec – Krobia, który miał być przygotowany przez Biuro Projektowe Rondo. Zapytał, czy wskutek tego nie nastąpią jakieś opóźnienia i czy ta nowa umowa, o której jest mowa w tym punkcie, będzie podpisywana z nową firmą projektową czy z tą samą.

Starosta Robert Marcinkowski odpowiedział, że Zarząd Powiatu, zgodnie z wolą Rady, zlecał opracowanie dokumentacji na cały odcinek między Poniecem a granicą gmin Poniec – Krobia. Ze względu na różnego rodzaju trudności wykonawca nie był w stanie opracować pełnej dokumentacji, ale opracował dokumentację na odcinek, który powiat zamierza realizować w przyszłym roku i o dofinansowanie, o które ubiegają się w ramach „Programu modernizacji gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej”. Dodał, że powiat złożył wniosek i teraz oczekuje na jego ocenę. Pozostała do opracowania część będzie przedmiotem nowego zlecenia. Powiat jest po rozliczeniu się z dotychczasowym wykonawcą i w trybie „Prawa zamówień publicznych” zostanie wyłoniony inny (dodał, że nie wie, czy dotychczasowy przystąpi) wykonawca tego przedsięwzięcia.

Ad 6)

Przewodniczący Rady Alfred Siam poinformował, że w okresie międzysesyjnym interpelację w dniu 7 października br. złożył radny Zbigniew Kulak o następującej treści:

Zgodnie z zapisami Rozdziału 4 Statutu Powiatu Gostyńskiego wnoszę interpelację skierowaną do starosty R. Marcinkowskiego. Dlaczego wprowadził Pan w błąd słuchaczy Radia ELKA w dniu 28.09.2016, odpowiadając na pytanie o wzrost zobowiązań wymagalnych SP ZOZ w Gostyniu w ciągu ostatniego roku o kwotę 678 714 złotych (z 2 173 081,00 do 2 851 715,00 złotych), czyli o 31%, a w stosunku do 2014 roku – o ponad 62%? Lekceważące stwierdzenie, że obie kwoty to po około 2,5 mln złotych, świadczy o braku zainteresowania Zarządu Powiatu prawdziwą sytuacją finansową naszego szpitala, i o czym był poinformowany wicestarosta Cz. Kołak na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej już w dniu 7 września br. Informuję, że wszystkie przytoczone dane liczbowe pochodzą z dokumentów sygnowanych przez Pana Starostę.

Przewodniczący poinformował, że na interpelację wpłynęła odpowiedź Starosty, którą odczyta.

Radny Zbigniew Kulak powiedział, że nie otrzymał tej odpowiedzi do tej chwili.

Przewodniczący Alfred Siam odpowiedział, że odpowiedź na interpelację udzielana jest na sesji.

Radny Zbigniew Kulak zapytał, czy odpowiedź nie powinna zostać udzielona na piśmie.

Przewodniczący Rady Alfred Siama odpowiedział, że jeżeli radny sobie zażyczy, to otrzyma odpowiedź na piśmie. Generalnie zasada jest taka, że (w tym momencie radny Kulak przerwał Przewodniczącemu mówiąc: *Żarty, panie Przewodniczący. Dotychczas na każdą interpelację otrzymywałem odpowiedź na piśmie*). Przewodniczący poinformował, że odpowiedź na interpelację dotarła do niego dzisiaj, a więc może ją tylko odczytać, co jest jego obowiązkiem. Przewodniczący odczytał odpowiedź Starosty o następującej treści:

Szanowny Panie Przewodniczący. Odpowiadając na interpelację złożoną 7 października 2016 r. przez radnego Zbigniewa Kulaka w sprawie mojej wypowiedzi w Radiu Elka z 28 września 2016 r., dotyczącej zobowiązań wymagalnych SPZOZ, informuję, co następuje. Od początku tej kadencji stałem się celem wyjątkowej agresji Pana Radnego Zbigniewa Kulaka, który zamiast koncentrować się na merytorycznej pracy, wielokrotnie posługuje się nieprawdą, atakując i obrażając mnie, jako starostę gostyńskiego. Złożona interpelacja kolejny raz to potwierdza. Nieprawdą bowiem jest, że wprowadziłem w błąd słuchaczy. Swoją wypowiedź oparłem na rzetelnych danych. Przytoczę ją poniżej, dosłownie cytując fragment wywiadu udzielonego Radiu Elka: „Gdybyśmy wzięli pod uwagę zobowiązania wymagalne, jakimi w tej chwili szpital dysponuje, to są to zobowiązania na poziomie około 2,5 mln złotych i one są bardzo zbliżone do tych, które miały miejsce w roku poprzednim. Tak wynika z danych, które zostały mi przedstawione przez dyrektora szpitala”. Piszę Pan nieprawdę, informując, że odniosłem się do kwot 2 173 081 zł oraz 2 851 715 zł. W mojej wypowiedzi użyłem sformułowania „w tej chwili”, odnosząc się do aktualnych danych z dnia 27 września 2016 roku, a więc na dzień poprzedzający udzielenie wywiadu. Podkreślam raz jeszcze wagę stwierdzenia „w tej chwili”, czego Pan Radny nie zauważył bądź nie chciał zauważyć. Stan zobowiązań wymagalnych szpitala wynosił tego dnia 2 534 164,37 zł, czyli uległ zmniejszeniu w stosunku do danych z końca pierwszego półrocza. Odnosząc to do kwoty zobowiązań na 31.12. 2015 r. (2 458 386,27 zł), w pełni uprawnione i prawdziwe jest stwierdzenie, że są to kwoty zbliżone, kształtujące się na poziomie około 2,5 mln złotych. Od każdej osoby pełniącej funkcję publiczną powinno się oczekiwać podawania rzetelnych informacji. Tym bardziej przykładem powinien świecić przewodniczący komisji rewizyjnej. Pragnę dać Panu Radnemu dobrą radę. Do publicznych wystąpień należy się dobrze przygotować. Należy też najpierw przemyśleć to, co się chce powiedzieć. Tylko dzięki temu może Pan uniknąć kompromitacji, jaka właśnie stała się Pana udziałem. Po raz kolejny bowiem jesteśmy świadkami posługiwania się przez Pana nieprawdą.

W związku z powyższym oczekuję, że publicznie przeprosi Pan mieszkańców powiatu gostyńskiego za podawanie nieprawdziwych danych i formułowanie nieprawdziwych oskarżeń. Tego wymaga zwykła ludzka uczciwość. Mam nadzieję, że ją Pan posiada. Apeluję również, aby zaprzestał Pan rozpowszechniania nierzetelnych informacji wykorzystywanych do prowadzenia gry politycznej. Jeśli przestanie Pan kłamać, jestem gotów, mimo Pana wielokrotnych ataków i bezpodstawnych oskarżeń, zamknąć tę niepotrzebną przeszłość, deklarując współpracę w przyszłości. Zachęcam jednocześnie do tej współpracy, aby troska o służbę zdrowia była dla nas rzeczywiście dobrem wspólnym.

Ad 7)

Zapytania radnych

Radny Grzegorz Grzegorzewski zapytał, w jakim nakładzie zostały wydane „Fakty Powiatowe”, ile kosztowało dostarczenie gazety przez pocztę i ile kosztuje wytworzenie jednej gazety. Dodał, że do gazety odniesie się w późniejszym okresie, po otrzymaniu odpowiedzi.

Radny Ireneusz Lesiński zapytał o inwestycje na drogach powiatowych, które zostały oddane już do użytku. Czy jest okres pogwarancyjny na te inwestycje. Wiąże się to z tym, że najbardziej uczęszczaną przez niego drogą jest droga Krobia – Leszno. Była tam oddawana inwestycja z Ponieca w kierunku Leszna. Zapytał, czy jest ona objęta jeszcze jakąś gwarancją, ponieważ

pobocza w niektórych miejscach „rozjeżdżają się”, ponadto na pewno w jednym miejscu ta droga jest pęknięta. Radny powiedział, że podczas sesji mowa była o sprawie Domu Pomocy Społecznej w Chwałkowie. Na posiedzeniu Komisji Budżetu Starosta bardzo skrupulatnie wytłumaczył sprawę Chwałkowa, dlatego nie chce do tego wracać. Zapytał o Dom Pomocy Społecznej w Rogowie, ponieważ ostatnio ukazał się film na temat tego Domu. Zapytał, czy w przyszłości nie będzie tak, że Rogowo zostanie wpisane do ksiąg wieczystych. Zapytał, czy Starosta ma większą wiedzę od tej, którą podają prasa i media publiczne. Powiedział, że interesuje go również Zimnowoda, gdyż też mówiono, że właściciele dopytują się o ten obiekt. Ponadto radny zwrócił uwagę, że ostatnio w mediach publicznych była mowa o złożach kopalni na terenie gminy Krobia i gmin ościennych. Zwrócił się o udzielenie szerszej informacji, jak wygląda sprawa budowy kopalni.

Radny Krzysztof Deutsch zwrócił się do Starosty z pytaniem dotyczącym zaawansowania prac, które zostały zlecone przez powiat firmie w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego w sprawie dróg.

Ad 8 a)

Projekt uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu gostyńskiego przedstawił Naczelnik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych Marek Smektała. Poinformował, że Rada Powiatu jest zobowiązana do ustalenia przede wszystkim rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych, jak również ustalenia harmonogramu dostępności świadczeń w porze nocnej, w niedziele, święta i w dni wolne od pracy. Tym razem jest to okres od 9 stycznia 2017 r. do 9 lipca 2017 r. Poinformował, że zmieniły się godziny pracy apteki „Stylowa” w Gostyniu, a jednocześnie powstała apteka „Starogostyńska” na ulicy Starogostyńskiej w Gostyniu. Nie wpłynęły żadne uwagi ze strony środowiska farmaceutycznego. Podziękował też obecnym na sali paniom z Wielkopolskiej Okręgowej Izby Aptekarskiej za współpracę.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Dorota Kaźmierczak poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 5 głosów „za” podczas nieobecności 1 radnego.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Uchwała Nr XXI/152/16 w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu gostyńskiego została podjęta w wyniku głosowania: 17 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

Ad 8 b)

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu przedstawił Naczelnik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych Marek Smektała. Poinformował, że samorząd województwa wielkopolskiego w ramach Osi Priorytetowej 2., w ramach programu operacyjnego zwanego w skrócie WRPO 2014–2020 w poddziałaniu 2.1. ogłosił konkurs w trybie pozakonkursowym w wysokości ponad 75 mln zł na rozwój elektronicznych usług publicznych, wskazując tematycznie, iż będzie to rozwój środowisk informatycznych wojewódzkich, powiatowych i miejskich podmiotów leczniczych w narzędzia informatyczne umożliwiające wdrożenie Elektronicznej Dokumentacji Medycznej oraz stworzenie sieci wymiany danych. Merytorycznie jest to przygotowanie do dużej platformy ogólnopolskiej systemu informacji medycznej, jak również do spełnienia wymagań rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie elektronicznej dokumentacji. Założenia tego programu są następujące. 85% środków, które w ramach tego konkursu są przeznaczone, będą swego rodzaju dotacją na podstawie przekazanych środków finansowych ze strony beneficjenta pośredniego, jakim jest samorząd województwa wielkopolskiego. Wymogiem ze

strony powiatu i ich jednostek leczniczych, które przystąpią do projektu, jest wymóg posiadania wkładu własnego w wysokości 15%. Liczbowo wkład własny powiatu to 330 883 zł przy możliwości pozyskania blisko 1 900 000 zł.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Dorota Kaźmierczak poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 3 głosy „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” podczas nieobecności 1 radnego.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 5 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Radny Zbigniew Kulak podziękował za wstępne wyjaśnienie, gdyż chciał zadać pytanie, czy jest to zadanie powiatu. Z informacji przedstawionej przez Naczelnika wynika, że tak. Powiedział, że chce zacytować fragment medycznego periodyku „Puls Medycyny”, który poświęca całe dwie strony na rozważania, czy system wejdzie w życie w wyznaczonym terminie. W odniesieniu do szpitali powiatowych jest tam fragment o następującej treści: *Termin 1 stycznia 2018 roku na wdrożenie pełnej elektronicznej dokumentacji może okazać się nierealny w szpitalach powiatowych. Nie będą one gotowe za półtora roku. Brakuje pieniędzy na wdrożenie systemów informatycznych. Ten proces przejścia na elektroniczną dokumentację medyczną potrwa w powiatach jeszcze kilka lat – mówi Marek Wójcik, ekspert ds. zdrowia Związku Powiatów Polskich. Chodzi o to, że od momentu dostarczenia pełnego oprogramowania niezbędnego do cyfrowej dokumentacji potrzeba jeszcze dwóch lat okresu przejściowego, by personel szpitali nauczył się korzystać z nowych narzędzi.* Z drugiej strony inny z dyskutantów sygnalizuje, że jeśli dojdzie do likwidacji NFZ-u, to automatycznie wszystkie pieczątki, nazwy itd. też będą ulegały zmianie, co z kolei zaburzy wprowadzanie tego systemu. Dodał, że jest to tylko głos w dyskusji. Jeśli ten temat kiedyś wróci, to będą mogli sięgnąć do tego, że radny Zbigniew Kulak na to zwracał uwagę.

Radny Damian Walczak powiedział, że rozumie wątpliwości radnego Kulaka. Uważa jednak, że mimo to Rada powinna taki projekt poprzeć, ponieważ taki obowiązek – wcześniej czy później – będzie. Nasuwa się pytanie, czy mają to robić za dwa-trzy lata, czy nawet za pięć lat, z własnych środków i wydawać na to ponad 2 mln zł, czy możemy to zrobić za 300 000 zł. Taka szansa może się drugi raz nie zdarzyć. Odnosząc się do radnego Kulaka, powiedział, że chwilę wcześniej radny stwierdził, że największym problemem jest zadłużenie szpitala. Często też mówi się o zadłużeniu powiatu. Dodał, że należy zdawać sobie sprawę z tego, że niepoparcie tego projektu może spowodować w przyszłości wzrost zadłużenia, jeśli będzie to warunek konieczny, aby taka dokumentacja w postaci elektronicznej w naszym szpitalu się znajdowała.

Etatowy Członek Zarządu Janusz Sikora poinformował, że 6 października br. uczestniczył w spotkaniu w Urzędzie Marszałkowskim. Jego życzeniem jest, aby projekt ten wszedł i aby można było z niego korzystać. Myśli, że radny Kulak to miał na myśli, aby coś, co powstanie, było potem użytkowane. Są 34 podmioty, które wyraziły wolę udziału w projekcie. Cały projekt wynosi 75 mln zł, a więc na powiat przypadają ponad 2 mln zł, z czego po 330 883 zł miałyby być zabezpieczone w budżecie powiatu w latach 2017-2018. Zgodził się z wypowiedzią radnego Walczaka, dodając, że jest taki sygnał, że kilka szpitali wcześniej rozpoczęło – niezależnie od tego dofinansowania – wprowadzanie tego systemu. Dodał, że jest to niezwykle ważne z punktu widzenia przekazywania dokumentacji pomiędzy szpitalami. Powiedział, że są też obawy związane z projektem. Podczas spotkania zadawano wiele pytań na ten temat. Jednym z zagadnień jest przygotowanie odpowiedniej kadry informatycznej. Ponadto po wprowadzeniu projektu musi być zagwarantowany pięcioletni okres korzystania z systemu. Zwrócił uwagę na finansowanie działalności szpitali przez

NFZ, możliwe zmiany w funkcjonowaniu placówek medycznych oraz możliwość włączenia w struktury szpitali ratownictwa medycznego.

Starosta Robert Marcinkowski powiedział, że podziela wątpliwości radnego. Przypomniał, że na jednej z ostatnich sesji dyskutowali na temat transportu zbiorowego. Tutaj również mieli pewne uwagi, liczyli na przesunięcie w czasie i tak się stało. Na chwilę obecną jest taka sytuacja, że ta dokumentacja ma wejść w życie 1 stycznia 2018 r. Szukając pewnej analogii, Starosta przywołał projekt, który jest realizowany w ramach zasobów geodezyjnych. Wspólnie z innymi powiatami prowadzą, w ramach systemowego projektu, cyfryzację zasobów i też ubiegają się o środki unijne. Uważa, że warto dzisiaj w ten projekt wejść, ponieważ jeśli nie wejdziemy, to pozostaniemy z boku. Planują rozbudowę szpitala. Jeśli przepisy się nie zmieniają, to nawiązując do tego, co powiedział radny Walczak, staniemy w obliczu takiej konieczności – albo dokładamy na modernizację szpitala, albo na elektroniczną dokumentację medyczną, która stanie się priorytetem, jak przepisy nie będą zmienione. Uważa, że jest to dla powiatu szansa, dlatego nie należy stać z boku, bo albo to zrobią za 300 000 zł w grupie z innymi powiatami i z innymi szpitalami, albo za 2 mln, ograniczając tym samym możliwości inwestycyjne powiatu. Dodał, że jeśli ktoś jest za rozwojem szpitala, powinien tę uchwałę bezwzględnie poprzeć.

Dyrektor SPZOZ Piotr Miadziołko stwierdził, że w tym, co powiedział radny Kulak jest bardzo dużo prawdy. Rzeczywiście opinia p. Marka Wójcika jest tutaj opinią prawną. Jako Ogólnopolski Związek Pracodawców Szpitali Powiatowych są w stałym kontakcie z Markiem Wójcikiem i również widzą obawy związane z wdrożeniem elektronicznej dokumentacji medycznej. System legislacyjny w opiece zdrowotnej jest w tej chwili tak szybki, że gdyby chcieli dyskutować o wszystkich ustawach, rozporządzeniach czy projektach ustaw i rozporządzeń, które mają wejść w życie, to nie starczyłoby jednego dnia. O konsekwencjach wejścia w życie tych ustaw mogliby rozmawiać kolejny tydzień lub dwa. W tej chwili wchodzi w życie kolejna nowelizacja ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, która wprowadza tzw. sieć szpitali w Polsce. Odchodzi się od systemu kontraktowania szpitali, a wchodzi w $\frac{3}{4}$ w system budżetowania. Szpitale mają być podzielone na sześć kategorii. Dopiero w tej chwili prowadzą rozmowy z NFZ, w jaki sposób ten cały proces kontraktowania czy budżetowania będzie prowadzony. Jeżeli dostaną budżet na dany oddział, to pojawia się pytanie o nadwykonania. Czy pacjent będzie przeszkodą w tym momencie? Nie będzie płatności za procedury, tylko będzie budżetowanie. Wracając do tematu elektronicznej dokumentacji medycznej, wyjaśnił, skąd się narodził pomysł. Wielkopolski Związek Szpitali Powiatowych, biorąc pod uwagę ustawę, która wprowadza elektroniczną dokumentację medyczną od 1 stycznia 2018 r., zdecydował, że szpitale powiatowych, jako każdego z osobna, nie stać na tak duży projekt, aby uruchomić platformę elektroniczną do dokumentacji medycznej, zakupić serwery, urządzenia wielofunkcyjne i to wszystko połączyć z platformą t1, gdzie są wskazane standardy dokumentacji elektronicznej. Zadaniem systemu jest to, aby wszystkie szpitale „rozmawiały” ze sobą elektronicznie, przysyłając dokumentację medyczną. Takie jest założenie ustawy, natomiast nie wiedzą, jak to wejdzie w życie. Dodał, że w projekt ogłoszony przez Urząd Marszałkowski wchodzi wszystkie szpitale powiatowe z województwa wielkopolskiego. Ich działanie polegało na zarezerwowaniu środków przez Urząd Marszałkowski po to, aby doposażono ich w niezbędny sprzęt, który jest wymagany przez ustawę. Urząd Marszałkowski zgodził się na sfinansowanie 85% po to, aby szpitale były gotowe do przetwarzania elektronicznej dokumentacji medycznej. Na pytanie, czy to będzie miało miejsce od 1 stycznia 2018 roku powiedział, że biorąc pod uwagę procesy legislacyjne, boi się, że nie. Stwierdził, że biorąc pod uwagę, że dotyczy to zakupu, wdrożenia w 30 szpitalach, przeprowadzenia szkoleń, będzie to ogromny i złożony proces. Założenie jest takie, aby to nie powiaty finansowały wprowadzenie tego systemu, tylko wyższe instytucje, a przede wszystkim współtwórcy tej ustawy. Dodał, że powiaty nie powinny za to odpowiadać i finansować czegoś, co jest niepewne. Skoro Urzędy Marszałkowskie doposażyły swoje szpitale i już przygotowały do prowadzenia elektronicznej dokumentacji medycznej, to nie mogą być gorsi i lepsi.

Domagali się, aby Urząd Marszałkowski kontynuował działania związane z projektem tworzenia elektronicznej dokumentacji medycznej, czyli zakup sprzętu, rozszerzenie modułów, oprogramowania, urządzeń wielofunkcyjnych itd. Dodał, że w projekt wchodzi 30 szpitali powiatowych zrzeszonych w Wielkopolskim Związku Szpitali Powiatowych.

Przewodniczący Rady Alfred Siama powiedział, że perspektywa pozyskania niebawem środków, dzięki którym szpital zostanie zmodernizowany pod względem technologii informatycznych, jest bardzo kusząca i uważa, że powinniśmy przystąpić do tego projektu.

Radny Zbigniew Kulak powiedział, że bywa, iż z dyrektorem szpitala spierają się, ale tutaj w pełni zgadza się z jego wypowiedzią.

Radny Ireneusz Lesiński zapytał, kto będzie potem właścicielem całego projektu.

Etatowy Członek Zarządu Janusz Sikora odpowiedział, że beneficjentem będzie szpital, natomiast środki będą pochodziły z WRPO. Odnosząc się do informacji przedstawionej przez Naczelnika Marka Smektalę, powiedział, że wysokość tych środków, to już nie 75 mln, a 93 800 000 zł. Powiat będzie uczestniczył jako partner finansowy, przekazując środki w wysokości 330 883 zł, co stanowi 15% wartości projektu. Dzieląc 75 mln zł przez 34 podmioty, wychodzi powyżej 2 mln zł.

Radny Ireneusz Lesiński powiedział, że inicjatorem jest Urząd Marszałkowski, powiat daje określone środki na wdrożenie programu. Zapytał, czy szpital będzie właścicielem tego sprzętu, czy też będzie to na zasadzie użyczenia, a właścicielem będzie np. Urząd Marszałkowski.

Etatowy Członek Zarządu Janusz Sikora odpowiedział, że Urząd Marszałkowski jest liderem projektu, a powiaty są partnerami. Po realizacji zadania wejdzie to w zasób szpitala. Ta wskazana w projekcie uchwały kwota 330 883 zł może się okazać jeszcze mniejsza w przypadku szpitala w Gostyniu, bo jesteśmy mniejszym podmiotem niż inne szpitale. Jednak po to, aby jak najszybciej przystąpić do przetargu, podzielono kwotę równo między wszystkie szpitale.

Uchwała Nr XXI/153/16 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu została podjęta w wyniku głosowania: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

Ad 8 c)

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu przedstawił Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami Andrzej Pospieszyński. Poinformował, że Spółdzielnia Socjalna ECOSS z siedzibą w Krobi wydierżawia od Powiatu Gostyńskiego zabudowaną nieruchomość składającą się z działek nr 944/2 i 25/2 o łącznej powierzchni 0,3390 ha położoną w Krobi przy ul. Powstańców Wlkp. 94A. Poprzednia umowa dzierżawy zawarta została na okres od 1 września 2013 r. do 31 sierpnia 2016 r. Ustawa o gospodarce nieruchomościami stanowi, że do kompetencji Rady należy wyrażenie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tych umów na okres dłuższy niż 3 lata lub na okres nieoznaczony.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 6 głosów „za”.

Radny Grzegorz Grzegorzewski powiedział, że obserwuje tę spółdzielnię od dłuższego czasu i uważa, że nie radzi sobie ona dobrze. Zapytał o kwotę dzierżawy, jaką spółdzielnia płaci miesięcznie lub rocznie.

Sekretarz Leszek Maliński odpowiedział, że umowa, która obowiązywała do tego roku, była na kwotę 100 zł miesięcznie. Ponadto powiedział, że projekt uchwały został złożony przed zmianą

ustawy o samorządzie powiatowym, w związku z czym w publikatorze należałoby dopisać, że ustawa o samorządzie powiatowym jest ze zmianami.

Radny Damian Walczak, odnosząc się do wypowiedzi radnego Grzegorzewskiego, powiedział, że rozumie, iż radny ma jakieś konkretne zastrzeżenia, których nie powiedział. Powiedział, iż odnosi wrażenie, że czasami zapominamy, jaki jest charakter tej spółdzielni. To jest nasza firma, a nie jakiś podmiot zewnętrzny, typowo komercyjny. Jest to podmiot ekonomii społecznej stworzony przez dwa samorządy. Przypomniwał, że podmiot ten przejął pracowników grupy drogowej, która wcześniej należała do Powiatowego Zarządu Dróg oraz grupy remontowo-budowlanej gminy Krobia. Ten podmiot ma ściśle określone zadania, przede wszystkim z zakresu gospodarki komunalnej, ale też ekonomii społecznej. On może nie jest często konkurencyjny dla firm komercyjnych, ale realizuje bardzo ważne cele. Dodał, że z jego punktu widzenia na miarę możliwości i oczekiwań ta firma bardzo dobrze realizuje swoje zadania.

Radny Grzegorz Grzegorzewski powiedział, że to nie była żadna jego złośliwość czy jego punkt widzenia na temat tej spółdzielni. To było to, co zaobserwował. Powiedział, że kiedyś tam istniała inna firma. Dodał, że lokalną polityką zajmuje się od ponad 20 lat i widzi różnicę. Ma prawo się wypowiedzieć, jeśli chodzi o tę różnicę, którą widzi. Ponieważ nie miał wiedzy na temat wysokości kwoty dzierżawy, zapytał, otrzymał odpowiedź, za co dziękuje.

Przewodniczący Rady Alfred Siana powiedział, że nikt nie ma pretensji o to, że radny pyta.

Uchwała Nr XXI/154/16 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu została podjęta w wyniku głosowania: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

Ad 8 d)

Projekt uchwały w sprawie ustalenia na 2017 rok wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku odstąpienia od realizacji dyspozycji usunięcia pojazdu przedstawił Naczelnik Wydziału Komunikacji i Dróg Jerzy Ptak.

Naczelnik powiedział, że zanim przedstawi projekt uchwały, chce przeprosić wszystkich, do których dotarły materiały, w związku z pewnymi niedociągnięciami. W treści projektu uchwały w § 2, § 4, § 6 i 7 zdania należy zakończyć kropką. W załącznikach w kolumnie „Rodzaj pojazdu” wymienione w punktach 4-6 pojazdy powinny być w mianowniku liczby pojedynczej – należy skreślić literkę „u”, natomiast w punkcie 7 zamiast „Pojazdu przewożącego materiały niebezpieczne” powinno być „Pojazd przewożący materiały niebezpieczne”.

Przedstawiając projekt uchwały, poinformował, że kompetencją Rady Powiatu jest ustalenie przedmiotowych opłat dotyczących stawek za holowanie pojazdów w określonych sytuacjach, jak również stawek za przechowywanie na parkingu. Raz w roku Minister Finansów ustala stosowne stawki i tak uczynił również w roku bieżącym. Minister ustalił maksymalne stawki na rok 2017 i one minimalnie różnią się – są nieco niższe niż obecnie obowiązujące.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 6 głosów „za”.

Radny Grzegorz Grzegorzewski zapytał, co się dzieje z pojazdem, kiedy właściciel nie odbierze go lub za niego nie zapłaci.

Starosta Robert Marcinkowski odpowiedział, że na dzisiejszym posiedzeniu Zarząd podejmował uchwałę dotyczącą zbycia trzech takich pojazdów. Powiat jest zobowiązany do pokrycia kosztów, które częściowo odzyska po sprzedaży pojazdów.

Naczelnik Jerzy Ptak powiedział, że jest to pewien kłopot dla samorządów powiatowych. W tej chwili jest 6 takich pojazdów, w stosunku do trzech powiat stał się ich właścicielami. Są to pojazdy o stosunkowo niskiej wartości, często nieodebrane przez osoby, które zalegają z różnymi płatnościami. Na samorządzie będzie ciążył obowiązek egzekucji tych środków, natomiast nie będzie to łatwe. Według informacji sprzed 3 dni w roku 2016 wydatkowano na ten cel ok. 67 tys. zł, gdzie wpływów było ok. 10 500 zł. Można domniemać, że ten rok zakończymy na minusie ok. 60 000 zł. Po 3 miesiącach, gdy pojazd jest nieodebrany, rozpoczyna się procedura przejęcia przez powiat. Trwa to – od momentu zatrzymania pojazdu – od 7-8 miesięcy do około roku.

Radny Zbigniew Kulak zgłosił uwagę techniczną, aby Przewodniczący pilnował regulaminu, bo po raz kolejny Starosta wszedł Przewodniczącemu w słowo bez udzielenia mu głosu. Powoduje to bałagan na sali.

Przewodniczący Rady Alfred Siama powiedział, że myśli, iż nie było to złośliwe ze strony Starosty.

Radny Zbigniew Kulak powiedział, że też ma taką nadzieję. Dodał, że jego głos w dyskusji jest taki, że nie może odmówić sobie satysfakcji, że te same błędy, które Naczelnik w tej chwili kazał korygować, on sygnalizował rok temu. Zastosowano metodę kopiuj-wklej, ale tym razem Naczelnik wykazał czujność i jednak przed głosowaniem skorygował językową formę tabelki.

Przewodniczący Rady Alfred Siama powiedział, że zgadza się z radnym. Ponowił swój apel do wszystkich urzędników, którzy przygotowują materiały na sesję, żeby dołożyć wszelkiej staranności, by były one poprawne pod względem językowym.

Uchwała Nr XXI/155/16 w sprawie ustalenia na 2017 rok wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku odstąpienia od realizacji dyspozycji usunięcia pojazdu została podjęta w wyniku głosowania: 17 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

Ad 8 e)

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy powiatu gostyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2017” przedstawił Kierownik Biura Promocji i Rozwoju Powiatu Łukasz Burkiewicz. Poinformował, że projekt uchwały dotyczy uchwalenia programu współpracy powiatu gostyńskiego z organizacjami pozarządowymi. Program uchwalany jest na podstawie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Program zakłada, że powiat będzie współpracował z organizacjami pozarządowymi w zakresie 10 priorytetowych zadań publicznych, m.in. w zakresie ratownictwa, bezpieczeństwa, oświaty, ochrony zdrowia, polityki społecznej, kultury, kultury fizycznej a także turystyki i ekologii. Zanim projekt uchwały został przedłożony radnym, dokonały się konsultacje, które trwały prawie miesiąc. W ramach tych konsultacji siedem organizacji pozarządowych złożyło propozycje zadań do realizacji. W programie zapisano, że budżet na jego realizację nie będzie mniejszy niż 280 000 zł. Natomiast, jaka kwota zostanie ostatecznie wpisana do budżetu na rok 2017, określi Rada, podejmując uchwałę budżetową na kolejny rok. Wnioski złożone przez organizacje pozarządowe zostały uwzględnione w programie, jak również we wnioskach złożonych do projektu budżetu. Projekt został również pozytywnie zaopiniowany przez Powiatową Radę Działalności Pożytku Publicznego.

Przewodniczący Komisji Samorządowo-Organizacyjnej i Porządku Publicznego Grzegorz Marszałek poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 6 głosów „za”.

Przewodniczący Rady Powiatu Alfred Siama przedstawił opinię Powiatowej Rady Pożytku Publicznego.

Opinia stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

***Salę posiedzeń opuścił Starosta Robert Marcinkowski.
Na sali pozostało 16 radnych.***

W dyskusji głosu nie zabrano.

Uchwała Nr XXI/156/16 w sprawie uchwalenia „Programu współpracy powiatu gostyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2017” została podjęta w wyniku głosowania: 16 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych.

Ad 8 f)

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/103/16 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 31 marca 2016 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, realizowanych w ramach środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości kwot na poszczególne zadania w 2016 r. przedstawiła pani Natalia Hajnsz z Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu. Poinformowała, że ustawa o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych obliuguje radę powiatu do określenia zadań i uchwalenia podziału środków przeznaczonych na rehabilitację społeczną i zawodową osób niepełnosprawnych. Na realizację zadań w roku bieżącym Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczył kwotę 1 236 743 zł. Zmiany dokonane w załączniku nr 1 do Uchwały wynikają z ilości złożonych wniosków oraz rezygnacji niektórych wnioskodawców z dofinansowania i rozeznania potrzeb osób niepełnosprawnych na terenie powiatu gostyńskiego. Umniejszenie kwoty w zadaniach na rehabilitację zawodową zgodnie z załącznikiem nr 2 wynika z niewykorzystania środków na finansowanie odbywania staży przez osoby niepełnosprawne. Proponowany podział środków został przygotowany przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu w uzgodnieniu z Powiatowym Urzędem Pracy w Gostyniu.

***Salę posiedzeń opuścił radny Damian Walczak.
Na sali pozostało 15 radnych.***

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Dorota Kaźmierczak poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 5 głosów „za” podczas nieobecności 1 radnego.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 6 głosów „za”.

Przewodniczący Rady Powiatu Alfred Siama przedstawił opinię Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych.
Opinia stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Uchwała Nr XXI/157/16 w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/103/16 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 31 marca 2016 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, realizowanych w ramach środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości kwot na poszczególne zadania w 2016 r. została podjęta w wyniku głosowania: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”
W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

***Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach.
Obrady wznowiono o godz. 14.55.
Po przerwie na sali obrad obecnych było 17 radnych.***

Ad 8 g)

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2016 r. przedstawiła Skarbnik Powiatu Eleonora Gościński. Poinformowała, że radni otrzymali projekt uchwały. Ponadto Zarząd na posiedzeniu w dniu 27 października 2016 roku przyjął autopoprawkę do projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2016 rok. Zmiany w planie dochodów dotyczą:

1. zwiększenia planu dochodów o kwotę 1 490 zł z tytułu otrzymania dotacji od Wojewody Wlkp. na bieżącą działalność KPPSP w Gostyniu – dz.754 rozdz.75411 § 2110.
2. zmniejszenia planu dochodów o kwotę 124 085 zł z tytułu zmniejszenia dotacji od Wojewody Wlkp. na składki na ubezpieczenie zdrowotne za bezrobotnych bez prawa do zasiłku – dz.851 rozdz.85156 § 2110.

Ogółem kwota dochodów zmniejsza się o 122 595 zł. Zmiany w planie wydatków dotyczą:

1. zwiększenia planu wydatków o kwotę 1 490 zł w KPPSP w Gostyniu na bieżące wydatki – dz.754 rozdz.75411 § 4180.
2. zmniejszenia planu wydatków o kwotę 124 085 zł w PUP w Gostyniu ze składki na ubezpieczenie zdrowotne za bezrobotnych bez prawa do zasiłku – dz.851 rozdz.85156 § 4130.
3. zwiększenia planu wydatków o kwotę 40 000 zł w DPS w Chwałkowie na czynsz najmu kompleksu pałacowo-parkowego – dz.852 rozdz.85202 § 4400.
4. zmniejszenia planu wydatków o kwotę 40 000 zł w Starostwie Powiatowym w Gostyniu z wydatków bieżących – dz.700 rozdz.70005 § 4270.
5. zwiększenia planu wydatków o kwotę 820 000 zł w DPS Chwałkowie na zadanie „Wykup zespołu pałacowo parkowego w Chwałkowie” – dz.700 rozdz.70005 § 6060.
6. zmniejszenia planu wydatków o kwotę 820 000 zł z zadania „Przebudowa drogi na odcinku od drogi wojewódzkiej 434 Daleszyna – Osowo – Stankowo – granica powiatu” – dz.600 rozdz.60014 § 6050.
3. przesunięć pomiędzy działami, rozdziałami, paragrafami w Starostwie Powiatowym w Gostyniu, PCPR w Gostyniu, DPS w Zimnowodzie, KPPSP w Gostyniu.

Ogółem kwota wydatków zmniejsza się o 122 595 zł.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 6 głosów „za”.

W dyskusji głosu nie zabrano.

**Salę posiedzeń opuścił radny Krzysztof Deutsch.
Na sali pozostało 16 radnych.**

Autopoprawka została przyjęta w wyniku głosowania: 16 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Uchwała nr XXI/158/16 w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2016 r. została podjęta w wyniku głosowania: 16 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych.

Na salę posiedzeń powrócił radny Krzysztof Deutsch.

Na sali obecnych jest 17 radnych.

Ad 8 f)

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2016-2025 przedstawiła Skarbnik Powiatu Eleonora Gościński. Zwróciła uwagę, że do uchwały wkradł się błąd pisarski. W § 1 pkt 3 powinna być kwota 2 400 000 zamiast 2 240 000. Dodała, że kwota ta została już poprawiona w autopoprawce. Poinformowała, że Zarząd na dzisiejszym posiedzeniu przyjął autopoprawkę do projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2025. Zmiany w załączniku nr 1 dotyczą uaktualnienia kwot ujętych w autopoprawce do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2016 r. Zmiany w załączniku nr 2 dotyczą zwiększenia przedsięwzięcia „Najem zespołu pałacowo-parkowego w Chwałkowie na cele prowadzenia domu pomocy społecznej i środowiskowego domu samopomocy”, które będzie realizowane w latach 2016-2025, łącznie o kwotę 400 000 zł przez okres 10 lat, czyli corocznie 40 000 zł. Ponadto zwróciła się o naniesienie poprawki zarówno w uchwale, jak i w załącznikach do uchwały, polegającej na zmianie nazwy z „Najem Zespołu pałacowo-parkowego w Chwałkowie na cele prowadzenia domu pomocy społecznej i środowiskowego domu samopomocy” na „Najem Zespołu pałacowo-parkowego w Chwałkowie”.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 6 głosów „za”.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Autopoprawka została podjęta w wyniku głosowania: 16 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Uchwała nr XXI/159/16 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2016-2025 została podjęta w wyniku głosowania: 16 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

Ad 11)

Odpowiedzi na zapytania

Starosta Robert Marcinkowski poinformował, że odpowiedź na zapytanie radnego Grzegorzewskiego zostanie udzielona na piśmie. Odpowiadając na zapytanie radnego Lesińskiego w sprawie gwarancji na drogę w kierunku Leszna (droga do Janiszewa), poinformował, że

w przerwie sesji otrzymał informację, że jest jeszcze okres pogwarancyjny i jeśli jakieś elementy ulegną uszkodzeniu, to będą zwracać się do wykonawcy o ich naprawienie. Odnosząc się do zapytania dotyczącego Chwałkowa, powiedział, że jest ona radnym już znana. Podziękował radnym za to, że zgodzili się, aby ją rozwiązać zgodnie z propozycją Zarządu. Można powiedzieć, że w tych pięciu sprawach, które dotyczą powiat, dwie mają już za sobą – Grabonóg i „pastorówkę”. Teraz aktualna jest sprawa Chwałkowa. W przypadku Rogowa należy się cofnąć do grudnia 2011 r., kiedy to Wojewoda Wielkopolski stwierdził, że zespół pałacowo-parkowy położony w Rogowie nie podpadał pod działanie dekretu PKWN z września 1944 r. o przeprowadzeniu reformy rolnej oraz odmówił stwierdzenia, że działki o aktualnych powierzchniach nie podlegały pod działania tego dekretu. Po rozpatrzeniu odwołania Powiatu Gostyńskiego Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi decyzją z sierpnia 2014 uchylił decyzję Wojewody i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia. Tu widzieli pewien pozytywny element i pewną szansę, ale Wojewoda po ponownym rozpatrzeniu uznał w listopadzie 2015 r., że ten zespół nie podpadał pod działanie dekretu z 1944 r. o przeprowadzeniu reformy rolnej. Wyjaśnił, że wynikało z tego, że pałac został przez Wojewodę zatwierdzony do zwrotu, natomiast nie do końca Wojewoda wypowiedział się, co do możliwości zwrotu gruntów rolnych. Dodał, że powiat najbardziej interesuje pałac, który zdaniem Wojewody powinien zostać zwrócony spadkobiercom. Powiat odwołał się od tej decyzji do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, ale Minister w sierpniu 2016 r. utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję. To nie jest jeszcze koniec procedury administracyjnej, bo teraz dopiero spadkobiercy muszą zwrócić się o unieważnienie decyzji Wojewody Wielkopolskiego, którą to decyzją Wojewoda przekazywał ten majątek w roku 1999 na rzecz powiatu gostyńskiego. Dokładnie taka sama procedura była w sprawie Grabonoga i Chwałkowie. Dodał, że będą starali się na każdym kroku szukać argumentów do odwołania, ale dzisiaj raczej wszystkie instytucje stoją po stronie właścicieli, a to z tego względu, że państwo przez wiele lat nie potrafiło sobie poradzić ze sprawą reprivatyzacji. Właściciele rozpoczęli procesy administracyjne, poszli do sądów i na skutek tego są wpisywani do ksiąg wieczystych. Trudno jest mu powiedzieć, jak to długo może jeszcze potrwać, ale jeśli ten proces potrwa jeszcze kilka-kilkanaście miesięcy, a nawet lat, to po jego zakończeniu chcą usiąść do rozmów i rozmawiać z właścicielami. Drogi są dwie: albo spotykają się w sądzie, albo na negocjacjach przy stole. Powiedział, że jest zwolennikiem tej drugiej opcji, mimo że kosztuje to powiat gostyński bardzo dużo, bo te wydatki mogłyby być przeznaczone na zupełnie inne cele. W ten sposób płacimy za błędy, które kiedyś inni popełnili, albo za zaniechania pewnych osób i instytucji. Odnosząc się do nieruchomości położonej w Zimnowodzie, powiedział, że ta sprawa jest dopiero na samym początku, bo z powodu śmierci jednego ze spadkobierców w maju 2015 r. Wojewoda zawiesił postępowanie w sprawie stwierdzenia, że zespół pałacowo-parkowy nie podpadał pod działanie dekretu PKWN i do dziś to postępowanie nie zostało podjęte. Odpowiadając na pytanie dotyczące kopalni, powiedział, że chyba nikt na tej sali nie podejmie się odpowiedzi na pytanie, czy kopalnia powstanie. Czynią starania, aby tej kopalni na naszym terenie nigdy nie było. Jest o tym przekonany i wszystkie działania kierowane przez niego i przez Zarząd do tego zmierzają. W Starostwie Powiatowym funkcjonuje specjalny zespół, który się tym tematem zajmuje, śledzą na bieżąco wszystkie procesy administracyjne, są w tym bardzo aktywni. Starosta zwrócił się do Geologa Powiatowego o przedstawienia informacji o tym, co zostało zrobione w ostatnim czasie.

Geolog Powiatowy Maria Wołczyr powiedziała, że jej zdaniem temat ten jest na dzień dzisiejszy bardzo istotny. To, czy kopalnia powstanie, zależy też od naszej determinacji. Od samego początku powiat podważa wiarygodność samej dokumentacji geologicznej. Dokumentacja geologiczna zawiera część hydrogeologiczną i część górnictwa. PAK Górnictwo opracowało szczegółowo część górnictwa, a lakonicznie część hydrogeologiczną, która jest ważniejsza. Jest Rozporządzenie Ministra, które mówi, że dokumentacja geologiczna powinna zawierać różne elementy, a w szczególności powinna opisywać szczegółowo warunki hydrogeologiczne, jakie panują w obrębie złoża. Powiat podjął tę kwestię i wystąpił do Ministra o uwzględnieniu powiatu

gostyńskiego jako strony postępowania. Takie same działania podjął powiat rawicki, Burmistrz Krobi i Burmistrz Miejskiej Górki. Dodała, że ta współpraca samorządów trwa, wspólnie się konsultują, wymieniają informacje i piszą do Ministra. Samorządy zabiegają o to, aby dokumentację rozpatrzyła Komisja Dokumentacji Hydrogeologicznych przy Ministrze. Część górniczą rozpatrzyła Komisja Geologiczną, natomiast nie rozpatrywała części hydrogeologicznej. Ostatnio wpłynęła do urzędu decyzja, na mocy której umorzono postępowanie w sprawie rozpatrzenia części hydrogeologicznej przez Komisję. Geolog wyjaśniła, że dokumentacja hydrogeologiczna jest istotna, dlatego że teren powiatu gostyńskiego jest kruchy w wody podziemne. Wyjaśniła, że kruchy to znaczy, że od dawna jest dużo ognisk zanieczyszczeń. Niektóre ogniska zanieczyszczeń się uaktywniają i już pokazują, że są zagrożone poszczególne ujęcia. Zrobienie tak dużej odkrywki, wytworzenie tak dużego leja depresji doprowadzi do katastrofy ekologicznej. Dodała, że nie jest to jej opinia, a fachowców hydrogeologów. Pod złożem znajdują się zasolone wody i dlatego nie można sięgać po wodę pod złożem. To w dokumentacji nie zostało ujawnione. W przypadku eksploatacji będzie następowało zjawisko ascenzji, czyli wypieranie soli, która będzie wchodziła w warstwy wodonośne. Lej depresyjny doprowadzi do tego, że jakiś procent zasobów w ogóle zniknie z naszego obszaru. Nasz teren znajduje się na płycie suszy, tzw. płycie Gostyń-Krotoszyn-Rawicz. Od dawna wiadomo, że tutaj problemy z wodą były i taka inwestycja doprowadzi do katastrofy. Poinformowała, że tematem kopalni zainteresowali polityków, wysyłali pisma do parlamentarzystów i ministrów o poparcie w tej sprawie. Póki co jest cisza, z której wynika, że Minister opowiada się za PAK-iem, który cały czas działa. PAK opracował założenia techniczno-ekonomiczne pod budowę nie tylko kopalni, ale i elektrowni. Powiedziała, że tak to wygląda na dzień dzisiejszy i od naszej determinacji będzie zależało, czy kopalnia powstanie. Powiat cały czas podejmuje działania, aby temu zapobiec. Dodała, że rozważana jest również możliwość budowy kopalni w Legnicy. W tej sprawie jutro w Legnicy odbędzie się konferencja, podczas której omawiane będą panujące tam warunki. Od decyzji polityków będzie zależało, czy i gdzie kopalnia ma powstać.

Starosta Robert Marcinkowski powiedział, że chciałby tutaj dodać, że powiat dysponuje (w tym momencie wypowiedź Starosty przerwał radny Kulak, mówiąc, iż Przewodniczący Rady nie udzielił Staroście głosu).

Przewodniczący Rady Alfred Siama powiedział, że może to jest jego wina, bo rozmawiał w tym momencie z radną siedzącą obok. Zwracając się do radnego Kulaka, powiedział, że jego zdaniem nie muszą być aż tak rygorystyczni. Jeżeli ktoś odezwie się bez jego komendy, to nie występuje przeciwko normom grzecznościowym. Przewodniczący oddał głos Staroście.

Starosta Robert Marcinkowski powiedział, że jego zdaniem ta dyskusja jest zupełnie zbędna. Powiedział, że on, jako Starosta, odpowiada na pytanie i poprosił swojego pracownika, aby udzielił w jego imieniu odpowiedzi. Powiedział, że kontynuuje i apeluje do radnego, aby nie był taki drobiazgowy, bo to nie służy nikomu i niczemu. Starosta podkreślił, że powiat ma po swojej stronie ważnych partnerów społecznych. Ma tu na myśli przede wszystkim Stowarzyszenie Przedsiębiorczość dla Ekologii, które skupia kilkudziesięciu dużych przedsiębiorców. Na czele Stowarzyszenia stoi pan Leszek Wenderski, reprezentujący firmę Heinz Pudliszki. Działania przedsiębiorców są bardzo intensywne i bardzo ważne w kontekście tego, że to nie jest tylko głos samorządowców, rolników, ale także ludzi zajmujących się biznesem. Z tytułu ewentualnej budowy kopalni węgla brunatnego istnieją duże realne zagrożenia dla funkcjonowania lokalnej gospodarki i lokalnego rynku pracy. Powinniśmy uczynić wszystko, aby się temu przeciwstawić. Wie, że pojawiają się argumenty dotyczące bezpieczeństwa żywnościowego państwa, że ludzie mówią, że przecież prąd nie bierze się z kontaktu, a mleko też nie bierze się z kartonika, więc musimy myśleć przede wszystkim o bezpieczeństwie żywnościowym, które dzięki naszemu terenowi jest też w Wielkopolsce, a nawet – szerzej – w całej Polsce, gwarantowane.

Geolog Powiatowy Maria Wolcyrz dodała, że jest również stowarzyszenie „Rozwój Tak – Odkrywki Nie”, które zorganizowało konferencję w Sejmie, w której uczestniczyła. Pokazano tam zagrożenia,

byli przedstawiciele naszego regionu, którzy mogli się również wypowiedzieć. Ponadto wystosowano pismo do Ministra o ponowne rozpatrzenie sprawy i będą się starali dalej zostać stroną w postępowaniu i pokazać zagrożenia.

**Salę posiedzeń opuścił radny Mikołaj Rogala.
Na sali pozostało 16 radnych.**

Starosta Robert Marcinkowski, odpowiadając na zapytanie radnego Krzysztofa Deutscha dotyczące partnerstwa publiczno-prywatnego, poinformował, że wstępne założenia otrzymali około trzech miesięcy temu. Nad tymi założeniami zostały przeprowadzone dyskusje wspólnie z przedstawicielami firmy, która ten materiał przygotowywała. W tej chwili otrzymali wersję roboczą, gotową do konsultacji z poszczególnymi gminami. W najbliższych dniach odbędą się spotkania w Pępowie, Piaskach, Gostyniu, Poniecu i Krobi. Zwracając się do radnych, powiedział, że gdyby radni byli zainteresowani udziałem w tych spotkaniach, to zaprasza. Zainteresowanych poinformuje, w jakich terminach te konsultacje będą się odbywać.

Ad 10)

Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady Alfred Siama poinformował, że dotarło do niego oświadczenie Klubu Radnych SKW i PSL o następującej treści:

Jako członkowie Rady Powiatu Gostyńskiego wyrażamy głębokie zaniepokojenie publiczną postawą pana radnego Zbigniewa Kulaka. Kolejny raz byliśmy świadkami podawania przez niego nieprawdziwych informacji. Sugerowanie, że pracownicy szpitala wyjeżdżają 500 razy do Poznania w sytuacji, gdy zdecydowana większość wyjazdów służbowych to wyjazdy pielęgniarek do chorych, jest nie tylko mijaniem się z prawdą, lecz przede wszystkim zaprzeczeniem przysięgi radnego. Wprowadzanie ludzi w błąd nie służy bowiem dobru obywateli, a wręcz przeciwnie działa na szkodę zarówno pracowników, jak i pacjentów szpitala. Zanim sformułuje się publicznie tezy, należy najpierw zaczerpnąć wiedzy u źródła. W tym przypadku wystarczyło zapytać dyrekcję SPZOZ. Radny nie może pozwolić sobie na taki brak rzetelności, zwłaszcza, jeśli chce nadal sprawować funkcję przewodniczącego komisji, którym powinna być osoba wiarygodna i sumiennie wypełniająca swoje obowiązki.

W imieniu radnych podpisali pan Zenon Norman – Przewodniczący klubu radnych SKW oraz pan Maciej Biskup – Przewodniczący klubu radnych PSL.

Radny Zbigniew Kulak zapytał o datę tego pisma.

Przewodniczący Rady Alfred Siama odpowiedział, że 27 października.

Radny Zbigniew Kulak zwrócił uwagę, że radnego Normana nie ma na sali.

Przewodniczący Rady Alfred Siama powiedział, że mógł być wcześniej.

Starosta Robert Marcinkowski poinformował, że radny Norman uczestniczy w pogrzebie, przekazywał mu tę informację. Nie było go też dzisiaj na posiedzeniu Zarządu, ale to wcale nie jest powód, że nie może dzisiaj normalnie, jako radny, funkcjonować.

Przewodniczący Rady Alfred Siama zapytał, czy są inne oświadczenia.

Radny Zbigniew Kulak powiedział, że ma wniosek dotyczący gazety „Fakty Powiatowe”. Powiedział, że milczał, kiedy wydano dwa pierwsze numery tej gazety. Przy trzecim numerze pozwolił sobie skorzystać z pomocy eksperta polonistycznego. Zapytał, czy Przewodniczący Rady lub Starosta czytali tę gazetę przed puszczeniem jej do druku.

Przewodniczący Rady Alfred Siama powiedział, że nie czytał przed opublikowaniem.

Pan Starosta Robert Marcinkowski powiedział, że nie czytał wszystkich materiałów, ale znaczną ich część.

Radny Zbigniew Kulak poinformował, że jego ekspert polonistyczny odnalazł w tym numerze 58 błędów – ortograficznych, językowych, graficznych, logicznych i interpunkcyjnych. Powiedział, że poziom gazety jest po prostu nędzny. Gazeta przedstawia jednostronny punkt widzenia strony koalicyjnej w naszej Radzie. To jakby wydaje się oczywiste. W związku z tym stawia wniosek, czy na dwunastu stronach kolejnego numeru znalazłoby się chociaż pół strony dla poglądów opozycji.

Przewodniczący Alfred Siana, zwracając się do radnego Kulaka, powiedział, że jeśli chodzi o błędy, to prosi radnego o podanie ich listy.

Radny Maciej Biskup złożył wniosek w sprawie pilnej naprawy studzienki betonowej w Borku Wielkopolskim przy ulicy Dworcowej. Jest to droga, którą dzieci chodzą do szkoły, a powstała tam już dość duża wyrwa.

Radny Damian Walczak powiedział, że chce nawiązać do informacji, która została tutaj poruszona i przedstawiona przez Starostę w sprawozdaniu. Chodzi o dwie inwestycje, które są zaplanowane w budżecie powiatu – ciąg pieszo-rowerowy przy ulicy Kobylińskiej i ulicy Miejsko-Góreckiej. Rok zbliża się ku końcowi, a te prace również powinny zmierzać ku końcowi. Niestety, nie tylko nie widać postępów tych prac, ale także wykonawcy praktyczne ich nie rozpoczęli. Mieszkańcy są zaniepokojeni i prosili go, aby zwrócił na to uwagę. Zaproponował, aby powiat zainterweniował w sposób formalny i wezwał wykonawcę do realizacji tej umowy. Powiedział, że należy zastanowić się przy formułowaniu w przyszłości kryteriów przy wyborze oferty także pod kątem rzetelności przy dotychczas wykonanych pracach. Być może tym samym zmotywują wykonawców do terminowego i zgodnego z umową realizowania zadań.

Radny Grzegorz Grzegorzewski powiedział, że już się bał, że go Przewodniczący nie dostrzeże.

Przewodniczący Rady Alfred Siana odpowiedział, że zawsze dostrzega wszystkich radnych.

Radny Grzegorz Grzegorzewski, nawiązując do wypowiedzi radnego Kulaka w sprawie gazety, dodał, że zgadza się w 100% z przedmówcą. Powiedział, aby starosta zwrócił uwagę na coś, co go zaniepokoiło. Wyjaśnił, że chciałby wziąć udział w konkursie związanym z krzyżówką. Zwrócił uwagę na niedociągnięcie polegające na tym, że otrzymał gazetę 21 października, a konkurs trwał do 10 października. Wielu mieszkańców powiatu gostyńskiego tu się zawiodło. Uważa, że można było dograć te daty, aby społeczeństwo mogło wziąć udział w konkursie i wysłać krzyżówkę.

Przewodniczący Rady Alfred Siana zwrócił uwagę, że dyskusję na temat „Faktów Powiatowych” należy prowadzić w punkcie 11 porządku obrad.

Radny Grzegorz Grzegorzewski powiedział, że chce złożyć dwa wnioski. Zwracając się do Starosty, powiedział, że nie chciałby głośno o tym mówić na tej sesji, dlatego składa wniosek o spotkanie ze Starostą. Ponadto złożył wniosek dotyczący drogi dojazdowej od ulicy Poznańskiej do Urzędu Pracy oraz Wydziału Geodezji. Przedsiębiorcy składali wniosek do Starosty o uregulowanie stanu prawnego drogi i ustalenie jej właściciela, bo na dzień dzisiejszy ta droga jest niczyja. Przedsiębiorcy wskazują, że jeżeli droga jest niczyja, nikt nie może niczego zrobić, a jednocześnie może on wjechać na ten teren samochodem ciężarowym, zablokować cały teren i pozostanie to zupełnie bez konsekwencji. Zaproponował, aby spotkać się z samorządem gminy Gostyń celem uzgodnienia właściciela drogi.

Przewodniczący Rady Alfred Siana przypomniał, że omawiany jest punkt 10 porządku obrad „Wnioski i oświadczenia radnych”.

Starosta Robert Marcinkowski powiedział, że chciałby się krótko ustosunkować do złożonych wniosków i zapytań. Odnosząc się do wniosku dotyczącego drogi na ulicy Poznańskiej, powiedział, że droga ta jest dzisiaj podzielona. W jednej części rzeczywiście nie ma swojego właściciela, ponieważ jest to teren po Spółdzielni, która już nie istnieje, a w drugiej części w użytkowaniu wieczystym ma ten grunt gmina Gostyń. Dodał, że tam na miejscu spotkał się już z przedsiębiorcami. W spotkaniu uczestniczył także jeden z radnych Rady Miejskiej w Gostyniu, który zadeklarował poparcie dla tej inicjatywy. Powiedział, że powiat, jako jeden z właścicieli, stoi na stanowisku, że ten grunt powinien mieć właściciela i odpowiedzialnego za jego funkcjonowanie zarządcę. Jedynym

właściwym podmiotem jest tutaj gmina, gdyż ta droga nie spełnia kryteriów drogi publicznej powiatowej. Zostało już wystosowane odpowiednie pismo, a kilkunastu przedsiębiorców złożyło na nim swoje podpisy. Prawdopodobnie wysłano je już do gminy Gostyń. Zaproponowali, jako właściciele gruntów sąsiednich, przejęcie tej drogi przez gminę Gostyń, deklarując jednocześnie, że wezmą na siebie ciężar modernizacji tej drogi, czyli zostanie ona oddana w stanie należytym albo już po przejęciu przez gminę zapłacą za jej modernizację. Wszyscy przedsiębiorcy zgodzili się, że jest to optymalne rozwiązanie. Inaczej zostało to przedstawione w mediach opozycyjnych i tam, niestety, nie było możliwości, by się wypowiedzieć. Wracając do tego, co mówił radny Kulak, powiedział: *Pan ma przecież swoją gazetę, pan ma przecież swój portal internetowy. Wszyscy w Gostyniu dokładnie wiedzą o związkach pana i pana Jędrkowiaka. To jest związek polityczny, budowany na bazie SLD i dzisiaj trzeba powiedzieć, że zarówno Gostyń²⁴, jak i papierowe wydanie tego portalu, jest dla pana mniej więcej tym, czym „Trybuna Ludu” była dla PZPR-u, czyli jest to pewna forma organu prezentującego generalnie pana poglądy.* Starosta powiedział, że chciałby również poznać nazwisko eksperta polonistycznego, bo chętnie by to skonsultowali. Dodał, że z pokorą przyjmuje uwagi dotyczące błędów, oczywiście powinni je poprawić. Odpowiadając radnemu Grzegorzewskiemu, Starosta powiedział, że zwrócił on uwagę na ważny problem, o którym został już poinformowany przez pracowników. Rzeczywiście gazeta była przygotowana do druku wcześniej, a przed oddaniem nie zauważono, że dystrybucja nie może się odbyć w tak szybkim terminie. Zapewnił jednak, że termin zostanie wydłużony. Taka informacja zostanie też przekazana na stronie internetowej. Starosta powiedział też, że wniosek o spotkanie z radnym Grzegorzewskim rozpatruje pozytywnie i zaprasza radnych. Zapewnił, że tego typu wniosków nie trzeba składać w czasie sesji, jest on dostępny, co jest elementem jego pracy i chętnie spotyka się z radnymi.

Radny Grzegorz Marszałek powiedział, że w Siedmiorogowie Drugim mieszkańcy od dwóch tygodni informują o pękniętym drzewie. Jest ono zagrożeniem dla przejeżdżających pojazdów. Na tym drzewie zostały umieszczone znaki – krzyżyk, kółko. Prawdopodobnie wykonali to eksperci zajmujący się oceną zadrzewienia w powiecie gostyńskim. Zapytał, czy drzewo, które powinno być wycięte, musi pozostać, dopóki nie zapadną odpowiednie decyzje.

Radny Grzegorz Grzegorzewski powiedział, że przejeżdżał przed odcinek drogi, w związku z którym radny Dolczewski składał wniosek o wycinkę krzewów. Zostało to już wykonane w Starym Gostyniu, natomiast w Stankowie jeszcze nie. Zauważył jednak, że w rowach zalegają gałęzie, które wcześniej zostały wycięte. Urządzenie, które kosi rowy, musi omijać duże pasy właśnie ze względu na te gałęzie. Radny złożył wniosek, by wycięte gałęzie zostały usunięte. Dodał, że nie zgadza się z twierdzeniem, że świeżo ściętych gałęzi nie można włożyć do rębaka. Wystarczy naostrzyć lub wymienić ostrza.

Radny Zbigniew Kulak ponowił wniosek o pół strony w „Faktach Powiatowych” dla ławy opozycyjnej bez skracania i adiustacji tekstów i ich tytułów, tak jak to napisano w stopce redakcyjnej. Dodał, że w tejże stopce także pojawia się błąd, więc ta korekta naprawdę była bardzo nędzna.

Starosta Robert Marcinkowski ponowił swoje zapytanie do radnego Kulaka o nazwisko eksperta polonistycznego, ponieważ bardzo chętnie się z nim skontaktują i wyjaśniają wątpliwości. Dodał, że nadal uważa, że opozycja ma doskonałe narzędzie do prezentowania swoich poglądów. Powiedział, aby to hasło, o którym mówił, że ma swoją gazetę, wziąć w cudzysłów. Dodał, że obserwując linię programową pisma, widać wyraźnie, że gazeta i portal są bardzo tendencyjne, prezentują jednostronne poglądy, przede wszystkim opozycji.

Radny Zbigniew Kulak powiedział, że obiecał Przewodniczącemu wykaz 58 błędów i zamierza dotrzymać słowa. Dodał, że nazwisko eksperta polonistycznego pozwoli sobie zachować dla własnej wiadomości.

Salę posiedzeń opuścili radni Damian Walczak i Tomasz Skibicki.

Na sali pozostało 15 radnych.

Ad 11)

Wolne głosy.

Przewodniczący Rady Alfred Siama powiedział, że na chwilę powróci jeszcze do dzisiejszej interpelacji. Radny Kulak w dość emocjonalnym wystąpieniu zasugerował, że zostały złamane urzędnicze procedury. Przewodniczący zapewnił, że dokładnie sprawdził daty i zapewnił, że nic takiego nie miało miejsca. Kwestia dotycząca zgłaszania interpelacji regulowana jest nie przez ustawę o samorządzie powiatowym, ale przez „Statut powiatu gostyńskiego”. Są tam takie zasady, że jeżeli pojawi się interpelacja, to Przewodniczący jest zobowiązany w ciągu trzech dni przekazać ją adresatowi, który ma z kolei trzydzieści dni na udzielenie odpowiedzi. Po udzieleniu odpowiedzi Przewodniczący niezwłocznie przekazuje ją autorowi interpelacji. Interpelacja wpłynęła 7 października, a odpowiedź dzisiaj, 27 października, czyli termin określony w Statucie został zachowany.

Przewodniczący Rady Alfred Siama przekazał radnemu Zbigniewowi Kulakowi odpowiedź na interpelację.

Przewodniczący Alfred Siama powiedział, że zgodnie z przepisami zawartymi w ustawie o samorządzie powiatowym do końca października musi zostać przedstawiona analiza oświadczeń majątkowych. Wszystkie organy, na których ciąży obowiązek dokonania takiej analizy, przesłały już do Rady Powiatu odpowiednie pisma, które odczytał:

- Naczelnik Urzędu Skarbowego w Lesznie informuje, że do tutejszego organu podatkowego wpłynęły 2 oświadczenia majątkowe za 2015 r. Powyższe oświadczenia majątkowe zostały zweryfikowane. Nieprawidłowości nie stwierdzono.
- Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Krotoszynie. Zgodnie z przepisami zawartymi w ustawie o samorządzie powiatowym Naczelnik Urzędu Skarbowego w Krotoszynie przesyła informację o wynikach analizy dotyczącej oświadczenia majątkowego za rok 2015 pani Renaty Wojda, przekazanego przez Starostę Gostyńskiego w dniu 13 września 2016 r. Analiza polegała na sprawdzeniu oświadczenia majątkowego pod względem formalnym, porównaniu danych ujawnionych w oświadczeniu z danymi będącymi w posiadaniu Urzędu oraz zbadaniu zgodności złożonego oświadczenia majątkowego z dochodami osoby składającej oświadczenie majątkowe zawartymi w zeznaniu podatkowym za rok 2015. W wyniku przeprowadzonej analizy nie stwierdzono niezgodności oraz uchybień niepozwalających na przyjęcie oświadczenia.
- Kolejne pismo zostało przygotowane przez Naczelnika Urzędu Skarbowego w Gostyniu. Zgodnie z przepisami zawartymi w ustawie o samorządzie powiatowym Naczelnik Urzędu Skarbowego w Gostyniu przekazuje wyniki analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez osoby określone w odpowiednich artykułach i punktach tej ustawy według stanu na dzień 31 grudnia 2015 roku. Analizy oświadczeń dokonano zgodnie z treścią art. 25c ust. 8 ww. ustawy. Do tutejszego organu wpłynęły: oświadczenie majątkowe Starosty Gostyńskiego, oświadczenie majątkowe Przewodniczącego Rady Powiatu Gostyńskiego, oświadczenia majątkowe radnych Rady Powiatu Gostyńskiego, oświadczenia majątkowe osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Starosty Gostyńskiego, korekta oświadczenia majątkowego pani Małgorzaty Piętak – inspektora w Wydziale Komunikacji i Dróg w Starostwie Powiatowym. W analizowanych oświadczeniach nie stwierdzono nieprawidłowości. Oświadczenie Pana Marka Smektały – Naczelnika Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych na podstawie z art. 25c ust 6 ww. ustawy, przesłano Naczelnikowi Urzędu Skarbowemu w Kościanie właściwemu wg miejsca zamieszkania osoby składającej oświadczenie majątkowe.

- Kolejna analiza dokonana została przez Wojewodę Wielkopolskiego. W związku z art. 25c ust. 12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym Wojewoda informuje, że Starosta, pan Robert Marcinkowski, złożył swoje oświadczenie majątkowe w terminie i nie stwierdzono w nim nieprawidłowości oraz Przewodniczący Rady, pan Alfred Siama, złożył swoje oświadczenie majątkowe w terminie i nie stwierdzono w nim nieprawidłowości.
- Analiza przygotowana przez Starostę Gostyńskiego. Zgodnie z przepisami zawartymi w ustawie o samorządzie powiatowym Starosta informuje o oświadczeniach majątkowych złożonych za 2015 r. Jedna osoba nie dopełniła obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego w terminie określonym w art. 25 c przywołanej wyżej ustawy – Pani Paulina Błaszczuk – specjalista ds. rejestracji w Powiatowym Urzędzie Pracy w Gostyniu. W wyniku analizy oświadczeń majątkowych składanych na dzień 31 grudnia 2015 r. stwierdzono niekompletne wypełnienie punktu X, tj. nie podano w związku, z jakim zdarzeniem zaciągnięto kredyt/pożyczkę oraz ile pozostało do spłaty na dzień 31 grudnia. 2015 r. W związku z powyższym z tego tytułu korektę oświadczenia majątkowego złożyły pani Monika Piętak – inspektor Wydziału Komunikacji i Dróg w Starostwie Powiatowym w Gostyniu oraz pani Renata Wojda – Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Rogowie. Dokonano również analizy oświadczeń majątkowych pana Michała Szumińskiego – Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Gostyniu oraz pani Ewy Ulanickiej – Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyniu. Osoby te składają oświadczenia majątkowe na podstawie art. 2 pkt. 11 w związku z art. 10 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności przez osoby pełniące funkcje publiczne. Oświadczenia majątkowe zostały złożone w terminie i nie stwierdzono nieprawidłowości. Pozostałe oświadczenia majątkowe złożone w 2015 r. przez:
 - Panią Agnieszkę Jackowiak – odwołanie z funkcji p.o. Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Chumiętkach z dniem 8 marca 2015 r.
 - Panią Agnieszkę Jackowiak – powierzenie funkcji Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Chumiętkach z dniem 9 marca 2015 r.
 - Pana Grzegorz Czułno – odwołanie z funkcji Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Rogowie z dniem 4 marca 2015 r. w związku z przejściem na emeryturę.
 - Panią Annę Zimną – powierzenie funkcji p.o. Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Rogowie; panią Annę Zimną – powierzenie funkcji p.o. Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Rogowie z dniem 5 marca 2015 r. – korekta oświadczenia majątkowego (błędnie podano dochody).
 - Panią Annę Zimną – odwołanie z funkcji p.o. Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Rogowie z dniem 31 maja 2015 r.
 - Panią Annę Zimną – odwołanie z funkcji p.o. Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Rogowie z dniem 31 maja 2015 r. – korekta oświadczenia majątkowego (błędnie podano dochody).
 - Panią Renatę Wojdę – powierzenie funkcji Dyrektora Domu pomocy Społecznej w Rogowie z dniem 1 czerwca 2015 r.
 - Panią Renatę Wojdę – powierzenie funkcji Dyrektora Domu pomocy Społecznej w Rogowie z dniem 1 czerwca 2015 r. – korekta oświadczenia majątkowego (nie wypełniono części A pkt X – zobowiązania pieniężne).
 - Panią Beatę Szymanowską – upoważnienie do wydawania decyzji administracyjnych w imieniu starosty z dniem 23.07.2015 r.

Łącznie złożono pięć korekt oświadczeń majątkowych. Po analizie złożonych oświadczeń majątkowych za 2015 r., polegającej między innymi na porównaniu prawdziwości podanych w treści oświadczenia danych z dołączonym zeznaniem PIT i z oświadczeniami składanymi w latach poprzednich, stwierdzam, że zobowiązani pracownicy złożyli oświadczenia rzetelnie, zamieszczając

w nich prawdziwe dane oraz brak jest podstaw do wystąpienia z wnioskiem o kontrolę złożonych oświadczeń do dyrektora urzędu kontroli skarbowej.

Przewodniczący Rady Alfred Siama poinformował, że również na nim, jako na Przewodniczącym Rady Powiatu, ciąży obowiązek dokonania analizy. Zgodnie z przepisami zawartymi w ustawie o samorządzie powiatowym podmiot dokonujący analizy oświadczeń majątkowych w terminie do 30 października każdego roku przedstawia radzie informację o osobach, które nie złożyły oświadczeń majątkowych lub złożyły je po terminie, nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach majątkowych wraz z ich opisem i wskazaniem osób, które złożyły nieprawidłowe oświadczenia oraz działaniach podjętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych. Poinformował, że wszyscy radni złożyli oświadczenia majątkowe w terminie. W wyniku przeprowadzonej analizy nie stwierdził nieprawidłowości. Poinformował również, że zgodnie z ustawą wszystkie złożone oświadczenia majątkowe zostały przekazane do Urzędu Skarbowego w Gostyniu oraz do publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej.

Zwracając się do radnych, Przewodniczący podziękował za to, że w tym roku wszyscy rzetelnie podeszli do obowiązku złożenia wiarygodnego oświadczenia majątkowego. Żaden organ uprawniony do analizy i kontroli nie zgłosił żadnych uwag.

W dalszej części Przewodniczący poinformował o pismach, które w okresie międzysesyjnym wpłynęły do Biura Rady:

- 1) Naczelnik Urzędu Skarbowego w Gostyniu przesłał pismo dotyczące oświadczeń majątkowych. Przewodniczący poinformował, że w poprzednim piśmie Naczelnik nie wskazał żadnych uwag do oświadczeń, ale napisał pismo będące instrukcją sporządzania oświadczeń majątkowych. Jego zdaniem nauki w tym zakresie nigdy zadość, bo przecież wszyscy obserwujemy takie sytuacje, w których politycy, wskutek błędów popełnionych przy składaniu oświadczeń majątkowych, ponoszą bardzo przykre konsekwencje. Przewodniczący odczytał pismo o następującej treści:

Nawiązując do lokalnych doniesień medialnych, jak również stwierdzanych w toku prowadzonych weryfikacji oświadczeń majątkowych, Naczelnik Urzędu Skarbowego w Gostyniu informuje, iż zgodnie z art. 25c ust. 6 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym analizy danych zawartych w oświadczeniu majątkowym dokonują osoby, którym złożono oświadczenie majątkowe. Osoby, którym złożono oświadczenie majątkowe, przekazują jeden egzemplarz urzędowi skarbowemu właściwemu ze względu na miejsce zamieszkania osoby składającej oświadczenie majątkowe. Zgodnie z przepisami ww. ustawy oświadczenie majątkowe wraz z kopią swojego zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym (PIT) za rok poprzedni i jego korektą składają w dwóch egzemplarzach: radny – przewodniczącemu rady powiatu, starosta i przewodniczący rady powiatu – wojewodzie a wicestarosta, członek zarządu powiatu, sekretarz powiatu, skarbnik powiatu, kierownik jednostki organizacyjnej powiatu, osoba zarządzająca i członek organu zarządzającego powiatową osobą prawną oraz osoba wydająca decyzje administracyjne w imieniu starosty – staroście. Zgodnie z przepisami podmiot dokonujący analizy, o której mowa w ust. 6 i 7, jest uprawniony do porównania treści analizowanego oświadczenia majątkowego oraz załączonej kopii zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym (PIT) z treścią uprzednio złożonych oświadczeń majątkowych oraz z dołączonymi do nich kopiami zeznań o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym (PIT). Mając na uwadze najczęściej stwierdzane nieprawidłowości, prosi się o zwrócenie podmiotom dokonującym analizy o obowiązkach wynikających z ustawy. Natomiast osoby wypełniające oświadczenia majątkowe – mając na uwadze najczęściej stwierdzane nieprawidłowości – prosi się o zwrócenie uwagi na rzetelność sporządzanych oświadczeń majątkowych, tj. m.in. na: określenie nazwy sprawowanej funkcji,

prawidłowe wypełnianie wszystkich rubryk, w tym niepozostawianie rubryk niewypełnionych, podawanie oszacowanych przez siebie wartości rynkowych nieruchomości (w przypadku posiadania aktualnej wyceny nieruchomości przez rzeczoznawcę należy wpisać dokładną wartość), załączanie wszystkich kopi zeznań podatkowych, wpisywanie w odpowiednich pozycjach prawidłowych wartości przychodów i dochodów (kwoty dochodów winny być zgodne ze składanym z załączonym zeznaniem podatkowym), podpisanie oświadczenia majątkowego.

- 2) Starosta udzielił odpowiedzi na pytanie radnego Zbigniewa Kulaka o treści: *W odpowiedzi na pytanie „Czy jest już aktualnie zamontowane prawidłowe oznakowanie drogowe?”, zadane na XX sesji Rady Powiatu Gostyńskiego w dniu 08.09.2016 r., dotyczące ścieżki pieszo-rowerowej od Pudliszek do Krobi przy drodze powiatowej nr 4803P, informuję: W dniu 2 września br. został dokonany odbiór techniczny ww. zadania. Komisja odbiorowa nie stwierdziła usterek związanych z oznakowaniem pionowym. Znaki zostały ustawione zgodnie z opracowanym projektem stałej organizacji ruchu.*
- 3) Dotarł odpis wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego dotyczący uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie nadania statutu SPZOZ w Gostyniu. Pismo zostało przesłane radnym drogą elektroniczną dn. 7 października br. Przewodniczący powiedział, że sprawa ma związek z zaskarżeniem tej uchwały przez poznańskiego prokuratora. Wyrok sądu jest taki, że uchwała została uchylona. Jednakże w obrocie prawnym była ona bardzo krótko. Rzeczą dotyczyła punktu, w którym, według sądu, powinien być zapis dotyczący publikacji uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego. Odbływały się już dyskusje na ten temat, że przepisy nie są precyzyjne, jeśli chodzi o publikację uchwał w Dziennikach Urzędowych.
- 4) Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 26 września 2016 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonej przez Zarząd Powiatu Gostyńskiego informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2016 roku. Uchwała została przesłana radnym drogą elektroniczną dn. 7 października br.
- 5) Drogą elektroniczną dotarło zapytanie redaktora naczelnego portalu www.gostyn24.pl dotyczące sposobu analizowania oświadczeń majątkowych – dotyczyło oświadczenia majątkowego Czesława Kołaka. Przewodniczący poinformował, że udzielił odpowiedzi, że analiza została przeprowadzona zgodnie z zapisami ustawy o samorządzie powiatowym. Dodał, że żaden z organów przeprowadzających analizy oświadczeń majątkowych nie stwierdził w tym zakresie uchybień.
- 6) Fabryki Aktywności Młodych w sprawie zarezerwowania w budżecie powiatu na 2017 rok środków na działania wolontariackie. Pismo w tej sprawie zostało skierowane do Zarządu Powiatu.
- 7) Odpowiedź na wniosek radnego Grzegorza Grzegorzewskiego w sprawie zakupu urządzeń dla Policji (flary, urządzeń do badania poziomu hałasu oraz do badania przejrzystości szyb samochodowych). Komendant odpowiedział, że jednostka jest już wyposażona w ww. urządzenia.
- 8) Odpowiedź na wniosek radnego Damiana Walczaka w sprawie zmiany organizacji ruchu w ciągu drogi powiatowej Kuczynka – Pudliszki, odpowiedź na wniosek radnego Ireneusza Lesińskiego w sprawie parkowania pojazdów na ul. Kusza w Poniecu, odpowiedź na wniosek Przewodniczącego Rady w sprawie naprawy ubytków w jezdni na terenie gminy Pogorzela,

a także odpowiedzi na wnioski radnego Grzegorza Grzegorzewskiego w sprawie usunięcia suchej topoli przy przejeździe kolejowym na ul. Poznańskiej w Gostyniu oraz radnego Zdzisława Kowalczyka w sprawie ciągu pieszo-rowerowego na odcinku od ronda Solidarności do budynku Starostwa.

- 9) Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu przesłało informację na temat powiatowego programu pomocowego „Zima 2016/2017”. Program został przesłany radnym drogą elektroniczną.
- 10) Do Rady Powiatu Gostyńskiego wpłynęła skarga na nienależyte wykonywanie zadań przez Dyrektora Powiatowego Domu Pomocy Społecznej w Czarnowie. Skarga wg właściwości została przekazana Radzie Powiatu Gostyńskiego.
- 11) W dniach od 30 września do 3 października 7 radnych uczestniczyło w wyjeździe do Niemiec z okazji 15-lecia partnerstwa powiatów gostyńskiego i Unterallgäu.
- 12) Przewodniczący poinformował, że kilka dni temu dotarły do niego dwa wnioski przygotowane przez sołectwo w Kaczejgórcie w gminie Pogorzela. Jeden wniosek dotyczy remontu drogi, a drugi modernizacji sieci kanalizacyjnej. Oba wnioski adresowane są do Wydziału Komunikacji i zostały do tego Wydziału przekazane.

Radny Zbigniew Kulak powiedział, iż ma nadzieję, że po raz ostatni zabiera dziś głos. Zwracając się do Przewodniczącego Rady, stwierdził, że przytoczył on na początku realizacji tego punktu podstawę prawną obiegu dokumentów związanych z interpelacjami. Stwierdził, że mógł poczekać jeszcze kilka dni na odpowiedź. Powiedział, że jest jeszcze dobry obyczaj, którego tutaj nie dotrzymano, a mianowicie odpowiedź na interpelację powinien otrzymać jednak mimo wszystko w pierwszej kolejności autor tej interpelacji. Dodał, że tego, niestety, Przewodniczący nie dopilnował. Powiedział, że pisał tę interpelację, opierając się na dokumentach udostępnionych radnemu (tylko takie dokumenty otrzymał). Odpowiedź, którą otrzymał od Starosty, jest bezczelna, arogancka, a jej treść dokładnie demaskuje charakter jej autora. Stwierdził, że wypowiedź Starosty z 28 września br. w Radiu Elka, z zapożyczeniem krytycznych określeń skierowanych na naszej sesji do Starosty, a w radiu kierowanych wobec radnego, można nazwać plagiatem lub kradzieżą wartości intelektualnej. Zapytał, czy Starosty nie stać było na coś bardziej oryginalnego. Sytuacja szpitala jest poważna, zadłużenie wzrasta, krytyczny artykuł prasowy wywołuje polemikę na Facebooku. Stwierdził, że to chyba nie jest dobra forma korespondencji z radnym. Dodał, że nie jest użytkownikiem Facebooka. Potem pojawiły się inwektywy w radiowym wywiadzie Starosty wobec jego osoby. Powiedział radnym, że jeśli chcą być obiektywni w tej sprawie, powinni wysłuchać tej audycji na portalu elka.pl.

Starosta Robert Marcinkowski powiedział, że musi odnieść się do tych wypowiedzi, bo po raz kolejny radny Kulak przekracza granice przyzwoitości. Dodał, że nie wierzy mu, że chce on działać dla dobra szpitala. Przypomniął, że kiedyś radny składał takie zapewnienia, a na sesji 30 czerwca, kiedy głosowano nad przekazaniem 300 tysięcy na rzecz szpitala, co z kolei umożliwiło wypłacenie zakładowego funduszu świadczeń socjalnych dla pracowników, radny tej uchwały nie poparł, nie stanął po stronie pracowników. Powiedział, że odniósł takie wrażenie, że radny chciał zaatakować Starostę i Dyrektora Szpitala, a w rzeczywistości zaatakował swoją wypowiedzią pielęgniarki, uderzając w to, że jeżdżą do chorych, podają kroplówki i zastrzyki. Tak to w konsekwencji wygląda. W tym momencie radny Kulak przerwał wypowiedź Starosty.

Starosta, zwracając się do radnego Kulaka, powiedział, że przed chwilą zwracał uwagę Panu

Przewodniczącemu, że nie panuje nad dyskusją, a w tej chwili sam wrywa się przed szereg, zachowując się wyjątkowo niekulturalnie. Poprosił Radnego Kulaka, by pozwolił mu skończyć swoją wypowiedź. Starosta powiedział, że radny Zbigniew Kulak popełnił błąd, to jest błąd oczywisty, czego wszyscy byli świadkami. Powołał się na dane, które, owszem, miał przed sobą, ale nie potrafił ich zinterpretować. Zwracając się do radnego Kulaka, zapytał, czy tak po ludzku nie jest mu wstyd, że po raz kolejny powiedział nieprawdę i że po raz kolejny wprowadził w błąd mieszkańców powiatu gostyńskiego. Zdaniem Starosty takie zachowanie wyjątkowo kompromituje radnego Kulaka jako Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, który ma coś sprawdzać i analizować. Tymczasem radny Kulak nie potrafił odczytać prostych danych. Dodał, że najpierw radny wydał na niego wyrok, twierdząc, że skłamał, a dzisiaj mówi o jakichś żartach. Powiedział, że można sobie zadać pytanie retoryczne, czy radnego, który mówi o tym, że żartował w sprawie szpitala, należy jeszcze traktować jako poważnego radnego. Starosta stwierdził, że ma co do tego bardzo poważne wątpliwości.

Ad 12)

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Alfred Siama zamknął XXI sesję Rady Powiatu o godz. 16.00

***Przewodniczący
Rady Powiatu Gostyńskiego
-/ Alfred Siama***

Protokołowała:
Joanna Bilińska