

Protokół nr X/15
sesji Rady Powiatu Gostyńskiego
odbytej 22 września 2015 r.
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Gostyniu

Ad 1)

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Deutsch o godzinie 13.00 otworzył dziesiątą sesję Rady Powiatu Gostyńskiego. Poinformował, że w radzie powiatu zasiada 19 radnych. Podczas stwierdzania quorum na sali obecnych było 17 radnych. Nieobecni byli radni Grzegorz Marszałek oraz Alfred Siama. Wiceprzewodniczący stwierdził, że rada jest władna podejmowania uchwał, gdyż jest zachowane quorum. Wiceprzewodniczący powitał radnych oraz pracowników i zaproszonych gości.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad 2)

Składanie i rozpatrywanie wniosków dotyczących porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Deutsch przedstawił porządek obrad.

Porządek obrad X sesji rady powiatu:

1. Otwarcie i ustalenie quorum.
2. Składanie i rozpatrywanie wniosków dotyczących porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu IX sesji Rady Powiatu z 27 sierpnia 2015 r.
4. Informacja Starosty o działalności Zarządu Powiatu Gostyńskiego w okresie międzysesyjnym.
5. Pytania radnych dotyczące przedstawionej informacji i odpowiedzi Zarządu.
6. Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych interpelacjach i udzielonych na nie odpowiedziach.
7. Zapytania radnych.
8. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) przeprowadzenia przez Komisję Rewizyjną kontroli poza rocznym planem pracy,
 - b) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kościańskiego,
 - c) udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Gostyń,
 - d) udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Pogorzela,
 - e) udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Poniec,
 - f) zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2015 r.,
 - g) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2015-2022.
9. Informacja Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska i działalności kontrolnej na obszarze województwa z uwzględnieniem powiatu gostyńskiego w 2014 r.
10. Informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2015 roku.
11. Informacja o realizacji zadań w zakresie rehabilitacji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych oraz z działalności Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności za 2014 r.
12. Odpowiedzi na zapytania.
13. Wnioski i oświadczenia radnych.
14. Wolne głosy.
15. Zakończenie.

Ad 3)

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Deutsch poinformował, że protokół został przekazany radnym drogą elektroniczną oraz był dostępny w Biurze Rady.

Protokół IX sesji Rady Powiatu został przyjęty w wyniku głosowania: 16 głosów „za” przy 1 głosie wstrzymującym się.

Ad 4)

Wiceprzewodniczący Krzysztof Deutsch poinformował, że informacje z posiedzenia Zarządu z 27 sierpnia oraz 9 września 2015 r. zostały przekazane radnym drogą elektroniczną.

Następnie starosta przedstawił informację w formie prezentacji multimedialnej.

Wydruk prezentacji stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Starosta Robert Marcinkowski powiedział, że informację dotyczącą rozstrzygnięcia konkursu w SPZOZ przedstawi Etatowy Członek Zarządu Janusz Sikora. Poinformował, iż w ostatnich tygodniach odbyły się dwa bardzo ważne spotkania. Jedno z nich dotyczyło perspektywy budowy ewentualnej kopalni węgla brunatnego na terenie między innymi powiatu gostyńskiego. Po raz pierwszy doszło do spotkania na tak wysokim szczeblu. Spotkanie organizował Marszałek Województwa Wielkopolskiego Marek Woźniak wraz z Wicemarszałkiem Wojciechem Jankowiakiem, a wzięli w nim udział naukowcy, samorządowcy z terenu powiatu gostyńskiego i powiatu rawickiego oraz przedstawiciele spółki PAK. Na spotkaniu przedstawiono wiele argumentów dotyczących negatywnego wpływu budowy tej odkrywki. Przypomniał, że równolegle prowadzone są procesy administracyjne w tej sprawie. Starosta poinformował również o spotkaniu z przedstawicielami spadkobierców pałacu w Chwałkowie. Przypomniał, że Wojewoda na nasz wniosek, związany z odnalezieniem dodatkowych dokumentów, wznowił postępowanie dotyczące tej nieruchomości. Według wstępnych informacji postępowanie zakończy się przed końcem października tego roku. Spadkobiercy opracowali na swój koszt operat szacunkowy. Na spotkaniu nie zostały przedstawione kwoty dotyczące roszczeń, rozmawiano na razie o zasadach współpracy i o przyszłości Domu Pomocy Społecznej w Chwałkowie. Zarówno ze strony powiatu gostyńskiego, jak i ze strony spadkobierców padły deklaracje, że jest możliwe dalsze funkcjonowanie DPS-u w tym samym miejscu, ale będzie to przedmiotem dalszych uzgodnień – przede wszystkim propozycji i rozstrzygnięć finansowych.

Etatowy Członek Zarządu Janusz Sikora przypomniał, że Rada Powiatu uchwałą z 21 lipca 2015 roku powołała Komisję Konkursową w celu przeprowadzenia konkursu na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Medycznych Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu. Konkurs został ogłoszony i do 10 września br. należało złożyć swoje oferty. Na konkurs w terminie wpłynęły 3 oferty: pani Renaty Mikstackiej, pana Krzysztofa Baranowskiego i pana Mikołaja Musiała. 16 września 2015 roku wpłynęło pismo pana Mikołaja Musiała dotyczące wycofania oferty konkursowej. Do dalszego postępowania konkursowego przystąpiły dwie osoby. Członkowie Komisji Konkursowej przeprowadzili analizę formalną złożonych ofert. Stwierdzono zgodność złożonych ofert z wymogami zawartymi w ogłoszeniu w sprawie konkursu. Ostatecznie w wyniku postępowania na kandydata na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Medycznych SPZOZ została wybrana pani Renata Mikstacka. W wyniku przeprowadzonych rozmów pomiędzy dyrektorem SPZOZ a wybranym kandydatem została ustalona data zatrudnienia p. Mikstackiej na stanowisku Zastępy Dyrektora ds. Medycznych z dniem 1 października br.

Ad 5)

W punkcie „Pytania radnych dotyczące przedstawionej informacji i odpowiedzi zarządu” głosu nie zabrano.

Ad 6)

Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych interpelacjach i udzielonych na nie odpowiedziach.

Wiceprzewodniczący Krzysztof Deutsch poinformował, że w okresie międzysesyjnym interpelacji nie złożono.

Ad 7)

Zapytania radnych

Wiceprzewodniczący Krzysztof Deutsch poinformował, że zgodnie z § 54 ust. 1 Statutu Powiatu zapytania zgłasza się w celu uzyskania informacji o aktualnych problemach powiatu.

Radny Grzegorz Grzegorzewski powiedział, że ma część artykułu z lokalnych mediów i prosi o ustosunkowanie do niego na piśmie.

Radny p. Grzegorzewski przekazał Staroście Robertowi Marcinkowskiemu ww. artykuł.

Radny Grzegorz Grzegorzewski, zwracając się do Naczelnika Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska, powiedział, że ma trzy pytania, do których Naczelnik może ustosunkować się w tym punkcie lub poczekać na odpowiedź w późniejszym punkcie sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Deutsch zwrócił uwagę, że odpowiedzi na zapytania będą na końcu.

Radny Grzegorz Grzegorzewski, zwracając się do Naczelnika p. Szumskiego, zapytał, od kiedy, od którego mniej więcej roku, dobiegały sygnały o zapyleniu Gostynia, jeśli chodzi o Teriel. Zapytał, czy jako fachowiec, a za takiego uważa p. Szumskiego ze względu na długoletni staż w tej dziedzinie, gdyby dostał wolną rękę w prowadzeniu sprawy Teriela, czy poprowadziłby ją tak, jak to się odbywało. Powiedział, że trochę się zastanawiał, czy zadać to pytanie, ale postanowił je zadać – czy Naczelnik też uważa, że radny kłamie, jeśli chodzi o ten zakład i czy kłamał kiedykolwiek tu na tej sali.

Radny Damian Walczak powiedział, że ma pytanie związane z trwającymi pracami nad budżetem obywatelskim na rok 2016. Chciałby wrócić do wyników poprzedniego budżetu powiatu gostyńskiego na rok 2015, który obecnie jest realizowany. Chodzi mu o przedsięwzięcie związane ze ścieżką Pudliszki – Krobia, w której promocję był osobiście zaangażowany wspólnie z wieloma innymi osobami, między innymi obecnym tutaj dyrektorem p. Perdonem. Zwrócił się do Starosty o udzielenie informacji, na jakim etapie jest obecnie realizacja tej inwestycji. Dodał, że jego zdaniem sesja Rady Powiatu jest najlepszą okazją do tego, aby taka informacja została przekazana zarówno radnym, którzy uchwalają budżet, ale też mieszkańcom, którzy się w to zaangażowali.

Ad 8 a)

Projekt uchwały w sprawie pprzeprowadzenia przez Komisję Rewizyjną kontroli poza rocznym planem pracy przedstawił Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Krzysztof Deutsch.

Poinformował, że projekt uchwały dotyczy przeprowadzenia kontroli w Starostwie Powiatowym w Gostyniu w zakresie prawidłowości rozliczeń wszystkich delegacji służbowych wszystkich pracowników Starostwa w 2014 r. Kontrola jest wynikiem pisma Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z 1 września br., który informuje, że w związku z zakończoną 27 lipca 2015 r. kontrolą Starostwa Powiatowego i wobec zgłoszonych 6 sierpnia 2015 r. przez Starostę zastrzeżeń do protokołu tej kontroli – członkowie Komisji Rewizyjnej jednogłośnie postanowili wystąpić z wnioskiem o wyrażenie zgody przez Radę Powiatu na przeprowadzenie kontroli obejmującej prawidłowość rozliczeń wszystkich delegacji służbowych wszystkich pracowników Starostwa w 2014 r. Przewodniczący Komisji informuje, że wielogodzinne prace zespołu kontrolnego koncentrowały się przede wszystkim na analizie przetargów inwestycyjnych, treści zawieranych umów, treści aneksów do tych umów, terminach odbiorów technicznych oraz terminach przelewów i wysokości przelewanych kwot w odniesieniu do kwot zapisanych w umowach. Analizowano też wyliczenia ryczałtów za użytkowanie samochodów prywatnych do celów służbowych przez

pracowników Starostwa, oceniano warunki lokalowe i środowisko pracy pracowników urzędu itp. W toku dotychczasowych prac zespołu kontrolnego zawężono analizowanie poprawności rozliczeń delegacji służbowych tylko do członków Zarządu Powiatu i tylko do delegacji jednodniowych. Zastrzeżenia Pana Starosty dotyczyły jednak właśnie tego obszaru i dlatego w celu wypracowania jednoznacznego stanowiska Komisja wnosi o przeprowadzenie ww. kontroli. Jednocześnie Przewodniczący Komisji deklaruje zakończenie kontroli do 31 października 2015 r.

Radny Józef Czarnecki powiedział, że jako członek Komisji Rewizyjnej głosował, na jednym z posiedzeń, za przeprowadzeniem dodatkowej kontroli poza planem pracy, ale zaczyna mieć wątpliwości, co do celowości tej dodatkowej kontroli, określonej w omawianej uchwale. Wyjaśnił, że jego wątpliwości zaczęły się rodzić podczas obrad poprzednich posiedzeń Komisji Rewizyjnej, kiedy ustalili ostateczny tekst protokołu z pierwszej kontroli. Dodał, że ma wątpliwości, dlatego wstrzyma się od głosowania.

Starosta Robert Marcinkowski powiedział, że na samym wstępie chciałby zaznaczyć, że będzie głosował za przyjęciem projektu tej uchwały, jest bowiem zwolennikiem pełnej transparentności życia publicznego, pełnej przejrzystości i nie ma najmniejszych problemów z otrzymaniem stosowanych danych. Odnosi wrażenie, że Komisja Rewizyjna do tej pory te dane zawsze otrzymywała bardzo sprawnie, szybko i pod tym kątem z pewnością nie ma żadnych uwag. Będzie głosował za przyjęciem tej uchwały, mimo że na przykład Sekretarz w rozmowie z nim uznał, iż w zasadzie trzecia kontrola w tym samym temacie może być już formą nękania Starostwa Powiatowego, ale do tego nękania ze strony Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej powoli zaczął się już przyzwyczajać.

Na pytanie radnego Kulaka o trzecią kontrolę Starosta odpowiedział, że jest to w zasadzie trzecia kontrola, ponieważ raz Rada przedłużała kontrolę, a dzisiaj mamy do czynienia z ponowną kontrolą w tym samym praktycznie zakresie. Starosta zwrócił uwagę na pewne standardy pracy Komisji Rewizyjnej, zaznaczając, że mówi to nie jako Starosta, ale jako radny. Jako kierownik jednostki organizacyjnej wielokrotnie spotyka się z kontrolą różnych instytucji. Niemal każdy szef zespołu kontrolnego rozpoczyna swoją pracę od spotkania otwierającego, a kończy spotkaniem zamykającym poświęconym omówieniu protokołu. Przewodniczący przyjął nieco inną praktykę. Jego zdaniem nie jest to dobry sposób kierowania pracą Komisji, bo to też wymaga pewnej przyzwoitości. W tym miejscu Starosta podziękował radnemu Czarneckiemu, który przewodniczył innej kontroli w Starostwie Powiatowym dotyczącej Wydziału ABG i umówił się na spotkanie – zespół rozpoczął kontrolę, omówili szczegóły i mogli też tę kontrolę wspólnie zakończyć. Jego zdaniem tak powinny wyglądać standardy pracy, a w jego przekonaniu, gdyby cofnąć się do historii, to widać, że nigdy w Radzie Powiatu Gostyńskiego nie było sytuacji, że Rada musiała przedłużać kontrolę. To się już stało z tą kontrolą i za chwilę Rada stanie wobec podjęcia decyzji o tym, czy tę kontrolę ponowić. Jego zdaniem świadczy to o kiepskim zorganizowaniu pracy Komisji przez Przewodniczącego, choć mimo wszystko jest jak najbardziej zwolennikiem pełnej przejrzystości życia publicznego i będzie głosował za przyjęciem tej uchwały.

Radny Zbigniew Kulak powiedział, że wszystkie dokumenty pomiędzy Komisją, Przewodniczącym Komisji a jednostkami kontrolowanymi przebiegały drogą służbową, zawsze z pismem przewodnim, zawsze z właściwą datą i czy dochodziło do osobistych spotkań, czy odbywało się to drogą korespondencji, naprawdę nie miało to merytorycznie żadnego znaczenia. Odnosząc się do uwagi starosty, że Komisja jest kiepsko zorganizowana, zacytował ostatnie zdanie z jego pisma do Przewodniczącego, które już w uzasadnieniu się nie znalazło, choć nie musiało oczywiście, bo ono jest tylko informacją dla wszystkich radnych: „Informuję też, że wszystkie prace kontrolne zlecone Komisji Rewizyjnej przez Radę Powiatu na 2015 rok na dzień dzisiejszy (a właściwie na dzień pisania tego pisma) zostały już zrealizowane”. Dodał, że w związku z tym, komisja jest gotowa do przystąpienia do pracy choćby od jutra.

W wyniku głosowania: 5 głosów „za”, 8 głosów „przeciw” przy 4 głosach „wstrzymujących się” uchwala w sprawie przeprowadzenia przez Komisję Rewizyjną kontroli poza rocznym planem pracy nie została podjęta.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

Ad 8 b)

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kościańskiego przedstawiła Skarbnik Powiatu Eleonora Gościniak.

Poinformowała, że uchwala dotyczy udzielenia pomocy finansowej dla powiatu kościańskiego na dofinansowanie zadania „Przebudowa ciągu dróg powiatowych nr 3901P, 3925P i 3909P Lubiń – Żelazno – Stankowo”. Realizację zadania planuje się na 2016 rok. Powiat kościański zamierza ubiegać się o dofinansowanie w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. Współdziałanie samorządów lokalnych w zakresie realizacji inwestycji drogowych jest niezwykle istotne przy ocenie składania wniosków o dofinansowanie. Powiat gostyński oczekuje pomocy finansowej w wysokości równej wsparciu udzielonemu powiatowi kościańskiemu.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk

poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 6 głosów „za”.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Uchwała nr X/62/15 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kościańskiego została podjęta w wyniku głosowania: 17 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

Ad 8 c)

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Gostyń przedstawiła Skarbnik Powiatu Eleonora Gościniak.

Poinformowała, że uchwala dotyczy dofinansowania zadania „Budowa drogi łączącej ul. Polną z ul. Leszczyńską w Gostyniu”. Realizację zadania planuje się na 2016 rok, a przewidywany koszt budowy to kwota 6 349 588,54 zł. Gmina zamierza ubiegać się o dofinansowanie w ramach Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016-2020. Współdziałanie samorządów lokalnych w zakresie realizacji inwestycji drogowych jest niezwykle istotne przy ocenie składanych wniosków o dofinansowanie. Gmina Gostyń podjęła uchwałę o pomocy finansowej dla powiatu gostyńskiego w wysokości równej wsparciu udzielonemu gminie. Chodzi o dofinansowanie inwestycji pn.: „Przebudowa drogi na odcinku od drogi wojewódzkiej 434 Daleszyn – Osowo – Stankowo – granica powiatu”. Zgodnie z dotychczasowymi zasadami współpracy powiat oczekuje, że w przypadku otrzymania środków zewnętrznych wkład gminy zostanie uzupełniony tak, aby po uwzględnieniu wzajemnych rozliczeń, zarówno gmina, jak i powiat finansowały inwestycję w wysokości 50% kosztów zadania. Jest to zgodne z wcześniejszymi deklaracjami samorządu gminy Gostyń. Skarbnik poinformowała, że Zarząd Powiatu na dzisiejszym posiedzeniu przyjął autopoprawkę do projektu uchwały. Jest ona wynikiem pisma gminy Gostyń, która poinformowała, że nie złożyła wniosku w ramach NPPDL w roku 2015 o dofinansowanie w roku 2015 zadania „Budowa drogi łączącej ul. Polną z ul. Leszczyńską w Gostyniu” i nie wykorzystała pomocy finansowej udzielonej Uchwałą nr XLIII/395/14 Rady Powiatu Gostyńskiego z 18 września 2014 r. w kwocie 670 000 zł. W związku z powyższym konieczne jest uchylenie powyższej uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk

poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 5 głosów „za” przy 1 głosie „przeciw”.

Radny Zenon Norman powiedział, że tym jedynym głosem „przeciw” był właśnie jego głos. Pomoc dla Gostynia od ul. Polnej – tak się ładnie mówi – do ul. Leszczyńskiej. To ma być pomoc aż do Otówka, czyli miejscowości pomiędzy Gostyniem a Gołą. Zapytał, gdzie tutaj jest obwodnica drogi krajowej nr 12 pomiędzy wschodem a zachodem, Leszno – Jarocin. Te dwie drogi, droga wojewódzka i droga krajowa, miały być wykonywane prawie w równym czasie. Zostało spisane porozumienie pomiędzy powiatem, gminą Gostyń i gminą Piaski o wspólnej pomocy w budowie tych obwodnic. Okazuje się, że tu, a szczególnie w Gostyniu, nie stara się o obwodnicę „dwunastki,” tylko robi się prowizorkę, która będzie przebiegała przez poszczególne ulice miasta Gostynia. Jeżeli będzie wykonana pierwsza obwodnica drogi wojewódzkiej, to od strony Leszna będzie się wjeżdżało do Gostynia. Są to potężne pieniądze, około 7 milionów złotych. Droga będzie przecinać ul. Polną, będzie przebiegać przez ul. Kasyna Gostyńskiego, ul. Europejską i dalej ma być budowana do węzła w Drzęczewie. Obawia się, że jeżeli obwodnica drogi nr 12 nie będzie robiona, to prawdopodobnie gmina Piaski nie będzie współfinansować odcinka drogi wojewódzkiej w tej obwodnicy, od rozjazdu w Drzęczewie do ul. Poznańskiej. Powiedział, że nie wyobraża sobie skrzyżowania na ul. Poznańskiej i wyjazdu z ulicy Kasyna Gostyńskiego i z ulicy Europejskiej na ulicę Poznańską – tam już są korki. Od strony Goli obwodnica będzie przebiegała pośrodku pomiędzy gminą Piaski a gminą Gostyń i będzie łączyć się z drogą krajową, która prowadzi przez środek miejscowości Piaski. Z drugiej strony, od strony Leszna i od strony Poznania, wjeżdża się w ulicę Europejską, dalej do rozjazdu w Drzęczewie i zjeżdża się ponownie na drogę pomiędzy Gostyniem a Piaskami. Obawia się, że mieszkańcy Piasków nie wyjadą ani z rynku, ani z osiedla znajdującego się po lewej stronie drogi krajowej. Dodał, że obwodnica drogi krajowej miała być robiona właśnie blisko Otówka i prawie równocześnie z drogą wojewódzką. Dochodzą go słuchy, że droga wojewódzka przez gminę Piaski może być niefinansowana zgodnie z porozumieniem, bo porozumienie obejmowało równoczesne rozpoczęcie budowy drogi krajowej. Jeżeli zostanie zrobiony „półśrodek” – przejazd przez Gostyń, to Piaski nie doczekają się nigdy obwodnicy drogi krajowej, bo za tym nikt po prostu nie chodzi, a ruch zwiększy się w samych Piaskach i to z różnych kierunków. Powiedział, że dlatego będzie głosował przeciw.

Autopoprawka została przyjęta w wyniku głosowania: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 2 głosach wstrzymujących się.

Uchwała nr X/63/15 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Gostyń została podjęta w wyniku głosowania: 16 głosów „za” przy 1 głosie „przeciw”.
W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

Ad 8 d)

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla gminy Pogorzela przedstawiła Skarbnik Powiatu Eleonora Gościński.

Poinformowała, że projekt uchwały dotyczy udzielenia pomocy finansowej na dofinansowanie zadania – II etapu „Budowy z przebudową ul. Zielonej w Pogorzeli”. Realizację zadania planuje się na 2016 rok. Gmina zamierza ubiegać się o dofinansowanie w ramach Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016-2020. Współdziałanie samorządów lokalnych w zakresie realizacji inwestycji drogowych jest niezwykle istotne przy ocenie składanych wniosków o dofinansowanie. Gmina Pogorzela zadeklarowała pomoc finansową na wskazane przez powiat zadania inwestycyjne w wysokości równej wsparciu udzielonemu gminie Pogorzela.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 6 głosów „za”.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Uchwała nr X/64/15 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Pogorzela została podjęta w wyniku głosowania: 17 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

Ad 8 e)

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Poniec przedstawiła **Skarbnik Powiatu Eleonora Gościniak**.

Poinformowała, że projekt uchwały dotyczy udzielenia pomocy finansowej na dofinansowanie zadania „Przebudowa ul. Janiszewskiej w Poniecu”. Realizację zadania planuje się na 2016 rok. Gmina zamierza ubiegać się o dofinansowanie w ramach Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016-2020. Współdziałanie samorządów lokalnych w zakresie realizacji inwestycji drogowych jest niezwykle istotne przy ocenie składanych wniosków o dofinansowanie. Powiat Gostyński oczekuje od gminy Poniec pomocy finansowej w takiej samej wysokości na bieżące utrzymanie dróg powiatowych.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 6 głosów „za”.

Starosta Roberta Marcinkowski powiedział, że na dzisiejszej sesji mamy cztery uchwały dotyczące pomocy finansowej. Prawdopodobnie na kolejną sesję trafi jeszcze jeden projekt dotyczący gminy Krobia. Starosta zwrócił uwagę, że wszystkie projekty dotyczące pomocy finansowej mają przede wszystkim na celu wzmocnienie potencjału organizacyjnego poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego w kontekście składania wniosku do nowego programu przebudowy infrastruktury powiatowej i gminnej. Dzięki temu, że samorządy wspierają siebie nawzajem, istnieje możliwość pozyskania dodatkowych punktów tak, aby skutecznie ubiegać się o te środki zewnętrzne. Jest to wspólny cel przyświecający tym wszystkim projektom.

Uchwała nr X/65/15 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Poniec została podjęta w wyniku głosowania: 17 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

Ad 8 f)

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2015 r. przedstawiła Skarbnik Powiatu Eleonora Gościniak.

Poinformowała, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Zarząd na posiedzeniu w dniu dzisiejszym przyjął autopoprawkę do projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2015 rok. Zmiany w planie dochodów:

1. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 7.292 zł z tytułu otrzymania dotacji od Wojewody Wielkopolskiego na działalność KP PSP w Gostyniu – dz.754 rozdz.75411 § 2110.
2. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 174.152 zł z tytułu otrzymania pomocy finansowej z Gminy Borek Wlkp. (125.847 zł) i dotacji od Wojewody Wlkp. (48.305 zł) na dofinansowanie przebudowy drogi Dąbrówka – Strumiany – Borek Wlkp. – dz. 600 rozdz.60014 § 6300, § 6430.
3. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 2.700 zł z tytułu wpływu odszkodowania – dz. 758 rozdz.75814 § 0970.
4. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 100.000 zł z tytułu większego wpływu środków za zajęcie pasa drogowego – dz.756 rozdz.75618 § 0490.

Ogółem kwota dochodów zmniejsza się o 284.144 zł. Zmiany w planie wydatków:

1. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 7.292 zł w KP PSP w Gostyniu na bieżącą działalność – dz.754 rozdz.75411§ 4050.
 2. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 2.700 zł w ŚDS w Chwałkowie na naprawę samochodu – dz. 852 rozdz.85203 § 4270.
 3. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 174.152 zł na dofinansowanie przebudowy drogi Dąbrówka – Strumiany – Borek Wilk. – dz.600 rzodz.60014 § 6050.
 4. Zwiększenie rezerwy ogólnej o kwotę 100.000 zł – dz.758 rozdz.75818 § 4810.
 5. Przesunięcia pomiędzy działami, rozdziałami i paragrafami w DPS w Chumiętkach, ZSO w Gostyniu, KP PSP w Gostyniu, DPS w Zimnowodzie, PCPR w Gostyniu, ZSZ w Gostyniu, Starostwie Powiatowym w Gostyniu.
- Ogółem kwota wydatków zwiększa się o 284.144 zł.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 6 głosów „za”.

Starosta Robert Marcinkowski, uzupełniając wypowiedź p. Skarbnik dotyczącą proponowanych zmian w autopoprawce, powiedział, że mają one charakter przesunięć wewnętrznych i zostały w tabeli wyspecyfikowane. Niedawno pojawiła się szansa pozyskania dodatkowego samochodu dla gostyńskiej Komendy Powiatowej Policji. W uzgodnieniu z Komendantem Zarząd proponuje przeznaczyć kwotę 20 000 złotych, która już znalazła się w budżecie, ale na innym paragrafie, w związku z zakupami wyposażenia bądź zakupami usług (to są wydatki o charakterze inwestycyjnym). Zarząd proponuje przesunąć środki tak, aby umożliwić przekazanie kwoty 20 000 złotych na fundusz wsparcia, co z kolei umożliwi pozyskanie nowego oznakowanego pojazdu dla gostyńskiej Komendy Powiatowej Policji.

Autopoprawka została przyjęta w wyniku głosowania: 17 głosów „za”.

Uchwała nr X/66/15 w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu została podjęta w wyniku głosowania: 16 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.
W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

Ad 8 g)

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2015-2022 przedstawiła Skarbnik Powiatu Eleonora Gościńskiak. Poinformowała, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Ponadto Zarząd na posiedzeniu w dniu dzisiejszym przyjął autopoprawkę do projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2022. Zmiany ww. uchwały dotyczą zmian w załączniku nr 1 „Wieloletnia Prognoza Finansowa na lata 2015 – 2022” – uaktualnienie kwot ujętych w autopoprawce do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2015 r. Po zmianach kwot budżetu zmieniają się wskaźniki na lata 2015-2018.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 6 głosów „za”.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Autopoprawka została przyjęta w wyniku głosowania: 17 głosów „za”.

Uchwała nr X/67/15 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2015-2022 została podjęta w wyniku głosowania: 17 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.
W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

Ad 9)

Informacja Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska i działalności kontrolnej na obszarze województwa z uwzględnieniem powiatu gostyńskiego w 2014 r.

Kierownik delegatury w Lesznie p. Jacek Matuszewski przedstawił informację, która stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Stanisław Dudka poinformował, że Komisja zaopiniowała informację pozytywnie: 5 głosów „za”.

Radny Ireneusz Lesiński zapytał o ujęcie wody w Bukownicy, czy można powiedzieć, że w ostatnich latach to zanieczyszczenie się pogłębia, czy też idzie ku lepszemu.

Pan Jacek Matuszewski odpowiedział, że w 2014 rok odnotowano 130 miligramów azotanów na litr, dwa lata temu było 150, czyli można wywnioskować, że jest pewna poprawa. Dodał, że w jego ocenie, patrząc na wyniki z ostatnich kilku czy kilkunastu lat, to zanieczyszczenie jest bardzo duże, bo zawsze jest powyżej 100 miligramów przy normie 50 – jest to praktycznie 2,5-3 razy za dużo. Jeżeli przyszły rok pokaże, że jest również mniej niż w tym roku, to możemy wnioskować, że jest pewna tendencja oczyszczania się tego ujęcia.

Radny Grzegorz Grzegorzewski powiedział, że w sprawozdaniu zaciekała go pewna sprawa. Jedna kontrola z wielu odnotowanych dotyczyła przemysłu metalowego. Zauważył, że najwięcej zastrzeżeń jest do firmy Kaczmarek Malewo – cztery lub pięć. Powiedział, że zna ten zakład od podszewki i jego zdaniem (choć nie neguje, że mogą być uchybienia) jest to firma XXI wieku. Jeżeli chodzi o zakład metalowy, a chodzi mu o firmę Teriel w Gostyniu, została przeprowadzona jedna kontrola, która nic nie wykryła. Jest to zakład, który został wybudowany 40 lat temu i teraz jest dopiero modernizowany, a nie znaleziono żadnej usterki, jeśli chodzi o ekologię. Dodał, że przecież jest tak głośno już cały rok, więc to go zadziwia. Następnie zwrócił uwagę, że WIOŚ ma ograniczoną ilość ludzi do prowadzenia kontroli. Ciekawą zapisaną rzeczą jest to, że należy zmobilizować inne służby ustawowo do tego skierowane. Powiedział, że ma tu nawet na myśli samorząd, z czego wynika, że samorządy słabo działają, jeśli chodzi o ochronę środowiska i mało kontrolują firmy gostyńskie.

Pan Jacek Matuszewski powiedział, że być może materiały wprowadziły radnego w błąd, bo to, że firma „Kaczmarek” jest wymieniona w czterech miejscach, nie znaczy, że tam były cztery kontrole. Jedna kontrola wykazała tam tyle nieprawidłowości. Wyjaśnił, że w przypadku zakładu metalowego, ilość nieprawidłowości zależy od zakresu kontroli. Nie zawsze zakres kontroli jest pełen, bo jeżeli są to kontrole powtarzalne w cyklach rocznych, dwuletnich czy trzyletnich, to jest określony zakres – może to być ochrona powietrza, ochrona przed hałasem czy tylko gospodarka wodnościekowa. Jeśli to są kontrole w cyklach pięcioletnich, tak zwane kontrole kompleksowe, to wtedy zakres jest pełen, czyli wszystkie komponenty: ścieki, woda, powietrze, hałas, odpady, sprawozdawczość, opłaty itd. Zakres kontroli przekłada się na liczbę stwierdzonych naruszeń. Powiedział, że nie martwiłby się liczbą naruszeń, chociaż w statystyce to brzydko wygląda, ale martwiłby się raczej ich skalą czy rodzajem. Jeżeli naruszeniem jest to, że zakład nie złożył sprawozdania, to jest to naruszenie. Ale jeżeli naruszeniem jest to, że ktoś prowadzi działalność z naruszeniem warunków ustalonych czy to przez Starostę, czy przez Marszałka w zakresie emisji, to skala oddziaływania tego przedsiębiorcy, który funkcjonuje z naruszeniem prawa, czyli z naruszeniem decyzji administracyjnych, a tego, który nie złożył sprawozdania, jest zupełnie inna. Waga tych naruszeń jest zupełnie inna, a w statystyce jest jeden do jeden. Odnosząc się do firmy TERIEL, poinformował, że ostatnia kontrola, która była nie tak dawno, skupiona była na sprawie

wszystkim obecnym tutaj doskonale znanej – emisji pyłu do powietrza. Okazało się, że pomiary wykonane przez akredytowane laboratorium nie wykazują przekroczenia tej substancji w stosunku do wartości dopuszczalnej, ustalonej dla tego zakładu. Powoduje to, że Inspektorat ma ręce praktycznie związane, nie może zastosować wobec takiego zakładu żadnych środków dyscyplinujących. Podkreślił, że system kar administracyjnych ma zastosowanie tylko wtedy, jeżeli udowodni się przedsiębiorcy, że przekracza wartości określone w decyzji. W sytuacji braku takiego dowodu nie ma możliwości zastosowania przez wojewódzkiego Inspektora jakichkolwiek sankcji. Poinformował też, że przepisy ustawy Prawo Ochrony Środowiska w artykule 325 odwołują się do przepisów *Kodeksu cywilnego*, że działalność prowadzona przez przedsiębiorcę w granicach prawa nie zwalnia z odpowiedzialności za szkody wyrządzone tą działalnością, w związku z czym, na podstawie dotychczas uzyskanych dowodów w sprawie TERIEL, uważa, że jest to bardziej sprawa z powództwa cywilnego niż z postępowania administracyjnego. Takie jest stanowisko w tej chwili Inspektora Ochrony Środowiska w Lesznie.

Radny Grzegorz Grzegorzewski zapytał o procedury powiadamiania, jakie zachowuje WIOŚ w przypadku, gdy chce przeprowadzić w danej firmie kontrolę. Czy mają uprawnienia, by przykładowo w dzień i w nocy, kiedy tylko dusza zapragnie, przeprowadzić kontrolę, czy też przestrzegają procedury, zawiadamiając dwa tygodnie wcześniej o planowanej kontroli?

Pan Jacek Matuszewski, zwracając się do pytającego, stwierdził, iż rozumie, że zna on ustawę o działalności gospodarczej, a więc zna również procedury przeprowadzania kontroli. Jest to ustawa dotycząca wszystkich służb, z wyjątkiem określonych wypadków wskazanych w ustawie, gdzie można pominąć ten obowiązek uprzedzania czy zawiadamiania o kontroli, ale są to naprawdę szczególne sytuacje. Odwołując się do praktyki, powiedział, że rozpatrują rocznie około 100 wniosków o interwencję, jest to prawie jedna trzecia kontroli planowych, bo na 300 prowadzonych kontroli 100 stanowi interwencje. Zwolnieniem z obowiązku zawiadamiania posiłkują się w przypadku kontroli interwencyjnej. W tej chwili przedsiębiorcy, zarówno duzi, jak i mali, wspomagają się kancelariami prawnymi bądź prawnikami, w wyniku czego 50% stanu osobowego inspektoratu, czyli na 10-5 osób zajmuje się odpisywaniem do kancelarii prawnych, że „białe to białe”. Uwagi dotyczą tego, że nie jest jasno napisane, na czym to zagrożenie rzekome środowiska ma polegać i dlaczego w tej sytuacji korzystamy z tego zwolnienia z obowiązku zawiadomienia.

Radny Grzegorz Grzegorzewski, dziękując, powiedział, że przedmówca rozwiął pewne jego wątpliwości. Powiedział, że zdaje sobie sprawę z tego, że poprzez obowiązek powiadamiania o kontroli, gros rzeczy nie są w stanie ujawnić.

Pan Jacek Matuszewski, zgadzając się z przedmówcą powiedział, że przedsiębiorcy na tyle się już „wycwanili”, że nawet, jeśli prześlą zawiadomienie, przestrzegają terminów ustawowych, to, gdy przychodzi do kontroli, przedsiębiorca przynosi zwolnienie lekarskie. Jeżeli jest to jednoosobowa firma, właściciel nie upoważni nikogo, mimo że ma taki obowiązek, twierdząc, że nikt więcej nie jest w stanie go zastąpić. Jeżeli Inspektorat założy sprawę o utrudnianie kontroli z artykułu 225 kk, to przez kolejne dwa-trzy lata trwają rozprawy, jest bieganie po sądach i na końcu następuje umorzenie sprawy z uwagi na znikomą szkodliwość czynu.

Ad 10)

Informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2015 roku.

Informację przedstawiła **Skarbnik Powiatu Eleonora Gościniak**. Poinformowała, że informacja zawiera ujęcie tabelaryczne wykonania dochodów i wydatków z procentowym wskaźnikiem wykonania budżetu w stosunku do planu na 30 czerwca 2015 r. według działów, rozdziałów i paragrafów klasyfikacji, ujęcie tabelaryczne udzielonych dotacji z budżetu powiatu, wydatków na programy realizowane ze środków europejskich, wydatków na zadania inwestycyjne, informacji o stanie należności i zobowiązań, w tym wymagalnych, informacje o zrealizowanych przychodach i rozchodach, objaśnienia do zrealizowanych dochodów i wydatków oraz informacje o realizacji inwestycji. Ponadto informacja zawiera dane o wyniku budżetu, wielkości zadłużenia,

kształtowania się relacji łącznej kwoty spłat rat kredytu i pożyczek, spłat kwot wynikających z udzielonych poręczeń i gwarancji oraz dochodów ogółem, informację o realizacji przedsięwzięć. Dochody wykonane zostały w 53,13%, wydatki w 43,72%. Rozbieżności zostały opisane w opisówce do wykonania.

Salę posiedzeń opuściła radny Mikołaj Rogala.

Na sali pozostało 16 radnych.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk poinformował, że informacja została zaopiniowana pozytywnie: 6 głosów „za”.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Kulak poinformował, że informacja została zaopiniowana pozytywnie: 5 głosów „za”. Poinformował, że Komisja w dyskusji skoncentrowała się przede wszystkim na punkcie dotyczącym podatku dochodowego od osób prawnych, z którym jest problem. W związku z powyższym Przewodniczący zwrócił się o wyjaśnienie sytuacji wszystkim radnym.

Skarbnik Powiatu Eleonora Gościński poinformowała, że udział w podatku dochodowym od osób prawnych wynosi minus 21.866,04% w związku z tym, iż jedno z przedsiębiorstw wpłacało zaliczkę na podatek dochodowy od osób prawnych do Urzędu Skarbowego w Kaliszu. Po rozliczeniu rocznym za 2014 rok okazało się, że mają do zwrotu dość dużo podatku. Stąd Urząd Skarbowy w Kaliszu nie przysyła nam dochodów, tylko z tych opłat, które płaci firma za 2015 rok w formie zaliczki, zwraca nadpłacony podatek dochodowy od osób prawnych. Stąd też na 900 tys. planowanego dochodu wykonane będzie prawdopodobnie około 200 tys.

Starosta Robert Marcinkowski, uzupełniając wypowiedź przedmówcy, powiedział, że jest to przykład, gdzie mamy do czynienia z pewną wadą systemową, bo wyprojektowaliśmy budżet w oparciu o obiektywne kryteria, które zostały nam dostarczone. Okazało się, że w żaden sposób nie mogliśmy przewidzieć działania tego przedsiębiorcy. Skutki finansowe dotyczą nie tylko samorząd powiatowy, ale także samorząd gminny, który jest beneficjentem podatku CIT. Do tego dochodzi samorząd województwa wielkopolskiego, chociaż ma informacje, że w województwie są wpływy z innych firm i nie ma tutaj wielkiej szkody w tym zakresie. Zwrócił uwagę na plan w wysokości 900 tys. złotych, dodając, że nawet matematycznie nie można tego zrobić, bo to się nie zdarza, żeby plan realizować na poziomie ujemnym, co ma odzwierciedlenie w naszych tabelach. Podkreślił, że jest to trudna sytuacja dla samorządu powiatu gostyńskiego, który ma zaplanowane wydatki do końca roku, które uwzględniają także ten – wydawałoby się wcześniej – pewny przychód. Musimy w tym okresie ostatniego kwartału podjąć działania zmierzające do tego, aby uzyskać w naszym budżecie oszczędności. Przygotowujemy się tak, aby odbyło się to w sposób nie rewolucyjny, żeby żadne z podstawowych zadań powiatu nie ucierpiało.

Na salę posiedzeń powrócił radny Mikołaj Rogala.

Na sali obecnych jest 17 radnych.

Ad 11)

Informacja o realizacji zadań w zakresie rehabilitacji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych oraz z działalności Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności za 2014 r.

Informację przedstawił **Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Mirosław Sobkowiak**.

Informacja znajduje się przy sprawie WO-RA.0001.

Poinformował, że jedną z podstawowych działalności poświęconych wsparciu osób niepełnosprawnych jest zapewnianie im opieki całodobowej w czterech domach pomocy

społecznej powiatu gostyńskiego: w Rogowie, Zimnowodzie, Chumiętkach i Chwałkowie. W ubiegłym roku 414 osób znalazło taką całodobową opiekę. Ponadto Dom Samopomocy w Chwałkowie prowadzi specjalistyczne usługi, w ramach których opiekę dzienną znalazło tam 39 osób niepełnosprawnych. Przy całkowitym finansowaniu przez powiat gostyński oraz ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych funkcjonują Warsztaty Terapii Zajęciowej w Piaskach. W ubiegłym roku miało miejsce bardzo ważne wydarzenie dla WTZ, które otrzymały nowy pojazd. Dyrektor zwrócił uwagę, że na stronie 5 informacji, w wierszu czwartym, znalazł się błąd w podsumowaniu. Odnosząc się do likwidacji barier architektonicznych, poinformował, że w ubiegłym roku dofinansowano likwidację 25 barier na kwotę 164 tys. zł. Jednym z ważnych obszarów realizowanych corocznie jest dofinansowanie wyjazdów na turnusy rehabilitacyjne. W ubiegłym roku udzielono 77 dofinansowań na kwotę 68.862 zł. Jako dodatkowe zadanie PCPR prowadzi wypożyczalnię sprzętu rehabilitacyjnego, w ubiegłym roku było 12 wypożyczeń i są to zazwyczaj wypożyczenia całoroczne lub dłuższe. Dodatkowo, w ramach współpracy polsko-holenderskiej, pozyskano 28 sprzętów, których wartość szacuje się ok. 370 tys. Sprzęt trafił nieodpłatnie do osób niepełnosprawnych oraz zasilił niektóre z placówek. Powiat gostyński prowadzi program pilotażowy „Aktywny samorząd”, który pozwala pozyskiwać dodatkowe środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, m.in. na dofinansowanie edukacji na poziomie wyższym, na zdobywanie uprawnień do kierowania pojazdem, na dostosowywanie pojazdów do potrzeb osób niepełnosprawnych. Ogółem 46 wniosków dofinansowano w ubiegłym roku na kwotę prawie 150 tys. zł. Ponadto PCPR prowadzi poradnictwo dla osób niepełnosprawnych, z którego skorzystało w ubiegłym roku ponad 2 tys. osób. Dyrektor poinformował, że częścią dotyczącą rehabilitacji zawodowej zajmuje się Powiatowy Urząd Pracy w Gostyniu. W ubiegłym roku PUP wykonał dwa ważne zadania: zwrot kosztów wyposażenia stanowisk pracy dla osób niepełnosprawnych – były to 4 stanowiska na kwotę 50 tys. zł oraz dofinansował rozpoczęcie działalności przez osoby niepełnosprawne w kwocie 25 tys. zł. W powiecie działa Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności, który w ubiegłym roku wydał 1346 orzeczeń, w tym dla osób przed 16 rokiem życia – 125. Dyrektor przedstawił też działania, jakie podejmuje PCPR na rzecz osób niepełnosprawnych we współpracy z samorządami gminnymi, organizacjami samorządowymi. Są to świętogórskie spotkania seniorów, których głównym punktem są przeglądy chórów seniorskich i osób niepełnosprawnych, np. Festiwal Kultur w Chwałkowie, turnieje w bule. Ważnym wydarzeniem jest „Kuźnia”, odbywająca się corocznie w Warsztatach Terapii Zajęciowej w Piaskach. Rokrocznie bardzo dużo osób korzysta z programu „Hallwick pomaga”, są to specjalistyczne zajęcia na basenie dla osób mających problemy spastyczne. Wizytówką jest także Ogólnopolski Konkurs Artystyczny „Bez barier”, w którym realizowane są trzy konkursy: konkurs piosenki, konkurs prac nadesłanych i konkurs prac plastycznych wykonywanych na żywo. Na obszarze powiatu działa dużo organizacji wspierających działania osób niepełnosprawnych, za co należą się im ogromne podziękowania. Dyrektor poinformował, że na terenie powiatu odbywają się akcje charytatywne. W 2014 roku było 9 takich akcji.

Przewodnicząca Spraw Społecznych Dorota Kaźmierczak poinformowała, że informacja została zaopiniowana pozytywnie: 5 głosów „za” podczas nieobecności 1 radnego.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Ad 12)

Odpowiedzi na zapytania.

Starosta Robert Marcinkowski, odpowiadając na zapytanie radnego Damiana Walczaka, dotyczące realizacji budżetu obywatelskiego w zakresie realizacji inwestycji zaplanowanej na terenie gminy Krobia zwrócił uwagę ogólnie na budżet obywatelski. Powiedział, że kiedy po raz

pierwszy powiat ruszał z tym przedsięwzięciem, określone zostały tylko ogólne ramy. Wtedy najlepszym projektem okazała się ścieżka prowadząca z Gostynia do Grabonoga. Zarezerwowano na ten cel 200 tys. złotych, co starczyło na dokumentację i część kanalizacji. Starosta zwrócił uwagę na sytuację, w której mieszkańcom zaangażowanym w ten projekt, zbierającym podpisy i głosującym za nim mówi się, że będzie robione tylko to, na co te środki wystarczą. Dzisiaj ścieżka jest już w fazie realizacji i ma nadzieję, że zostanie doprowadzona szczęśliwie do końca, z tym, że kosztuje ona nie 200 tys. zł, tylko ponad 2 miliony zł. Podobnie jest właśnie z budżetem obywatelskim, który był realizowany – w fazie głosowanie i zgłaszania projektów – w roku ubiegłym, a w fazie inwestycyjnej teraz. To nauczyło nas trochę innego podejścia i dlatego zmieniono zasady. Od tej pory wszystkie zgłaszane wnioski muszą być realizowane w całości, bo nie mogą rodzić takich konsekwencji, że nazywamy to pierwszym etapem, a środki nie są w sposób jednoznaczny zdefiniowane. Pomysł mieszkańców i zaangażowanie musi w jakiś sposób determinować działania samorządowców, a tak się stało w przypadku Grabonoga i podobnie dzieje się w przypadku ścieżki z Krobi do Pudliszek. Gdyby wziąć samą wartość 200 tys. zł, to oczywiście ta ścieżka byłaby zrobiona w jakimś niewielkim procencie. Tymczasem w porozumieniu z gminą Krobia poszliśmy w kierunku przygotowania inwestycji kompleksowej. W tej chwili dobiega końca opracowanie dokumentacji, jest to dość drogi dokument, bo kosztuje około 90 tys. złotych. Dokumentacja będzie przygotowana zarówno na ścieżkę, jak też na modernizację drogi. Droga, która docelowo będzie się łączyć między Krobią a Poniecem, ma być wspólnym projektem, w pierwszym etapie składanym do tak zwanej schetynówki, czyli nowego programu, który jest kontynuacją schetynówki na rok 2016. Zadanie będzie dotyczyć odcinka od ronda do Pudliszek, będzie też związane z projektowaną ścieżką. Starosta podkreślił, że trzeba pamiętać o problemach własnościowych, prawdopodobnie będzie tam musiała zostać zastosowana specustawa, bo ani powiat, ani gmina nie są właścicielami tych gruntów. W tym roku kwota, którą mamy w budżecie i która została też wsparta przez samorząd gminy Krobia, wynosi około 400 tys. złotych. Prawdopodobnie na przełomie września i października zostanie ogłoszony przetarg na budowę pierwszego etapu. Według wyliczeń będzie to około 600 metrów tej ścieżki. Wszystko wskazuje na to, że inwestycja zostanie w tym roku rozpoczęta, a w przyszłym roku będą starać się o środki zewnętrzne i od ich pozyskania uzależniają kontynuację tego przedsięwzięcia.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Andrzej Szumski, przedstawiając sprawę korespondencji dotyczącej działalności firmy TERIEL, powiedział, że pierwsze pismo, które wpłynęło do wydziału, było z 17 marca 2014 roku. Było to pismo firmy Pfeifer&Langen kierowane do Wojewódzkiego Inspektora Środowiska w Lesznie wnoszące o przeprowadzenie kontroli wobec TERIEL spółka z o.o. 25 marca 2015 Starosta przekazał otrzymane pismo do Marszałka Województwa Wielkopolskiego zgodnie z kompetencjami. Następnie 20 listopada 2014 roku skierowane zostało pismo do Marszałka Województwa Wielkopolskiego w sprawie podjęcia działań kontrolnych wobec TERIEL sp. z o.o.. Następnie wpłynął wniosek pana Grzegorza Grzegorzewskiego o podjęcie interwencji, skierowany do WIOŚ – Delegatura w Lesznie, Burmistrza Gostynia, Starosty Gostyńskiego, Marszałka Województwa Wielkopolskiego i podpisany przez 101 osób. W dniu 18 lutego 2015 roku skierowano pismo do Marszałka Województwa Wielkopolskiego informujące o braku odpowiedzi na wcześniejszą korespondencję. Z kolei 18 lutego 2015 roku dokonano zgłoszenia zagrożenia szkodą w środowisku, zgłoszenie było skierowane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. W międzyczasie były wyniki badań przekazane przez firmę ATC. Były to badania wykonane na zlecenie tej spółki i polegały na ekspozycji części karoserii, która była poddana działaniu powietrza przez okres 6 czy 8 tygodni. Później ta karoseria była badana przez akredytowane laboratorium. W tym czasie było również spotkanie w Urzędzie Marszałkowskim. 8 czerwca 2015 roku otrzymano pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o wszczęciu postępowania w związku z uzasadnionym zgłoszeniem bezpośredniego zagrożenia szkodą środowisku powierzchni ziemi będącej skutkiem emisji rozproszonej pyłu i gazu z zakładu TERIEL sp. z o.o. Na dzień dzisiejszy nie ma jeszcze informacji z regionalnej dyrekcji. Według jego wiedzy

była podjęta kontrola, rozmawiał z osobą, która uczestniczyła w tej kontroli, ale powiedziała, że nie udzieli informacji telefonicznej, zostanie przesłane pismo w tej sprawie. W każdej chwili takie pismo może do nas wpłynąć. Na dzień dzisiejszy nie ma informacji o wynikach kontroli przeprowadzonej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i ewentualnych zaleceniach czy zobowiązaniach nałożonych na ten podmiot. Naczelnik dodatkowo wyjaśnił, że działalność odlewni żeliwa w Gostyniu, prowadzona przez TERIEL sp. z o.o., objęta jest pozwoleniem zintegrowanym wydanym przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego, zatem więc ten organ jest kompetentny do przeprowadzania kontroli. Jeżeli w wyniku kontroli zostaną stwierdzone jakieś naruszenia, to zgłasza to do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska i ten podejmuje ewentualnie dalsze działania, włącznie ze wstrzymaniem działalności, jeżeli zachodzi bezpośrednie zagrożenie zdrowia lub życia ludzi, lub bezpośrednie zagrożenie zniszczenia środowiska w znacznych rozmiarach. Naczelnik dodał, że są jeszcze wątpliwości dotyczące interpretacji pojęć „znacznych rozmiarach”, czy w tym pojęciu mieszczą się działania, o których mowa była wcześniej. Ponadto poinformował, że podczas pobytu z radnym w Poznaniu była poruszana kwestia ewentualnego nałożenia obowiązków sporządzenia tak zwanego przeglądu ekologicznego. Według deklaracji urzędników Urzędu Marszałkowskiego forma ta miała być zobligowana do sporządzenia takiego przeglądu ekologicznego. Z jego wiedzy wynika, że to nie zostało zrobione, do urzędu żadna informacja ani przegląd ekologiczny, jako dokument, nie wpłynął.

Radny Grzegorz Grzegorzewski zapytał, czy Naczelnik zaprzeczy, że jak sprawa tylko ruszyła, to dostali odpowiedź po jego piśmie z 4.02.2015 roku, a do tego czasu nie dostali odpowiedzi.

Naczelnik Andrzej Szumski powiedział, że musiałby spojrzeć w dokumenty, ale całkiem możliwe jest, że tak było; jest chronologia dokumentów, więc można sprawdzić.

Radny Grzegorz Grzegorzewski powiedział, że ma jeszcze jedno pytanie, na które prosi o odpowiedź. Zapytał, czy gdyby Naczelnik dostał wolną rękę, to czy poprowadziłby tę sprawę inaczej.

Naczelnik Andrzej Szumski zwrócił się do radnego o zdefiniowanie pojęcia „wolna ręka”, podkreślając, że urzędnik nie ma wolnej ręki, jest ograniczony prawem.

Radny Grzegorz Grzegorzewski powiedział, że o to mu właśnie chodzi. Ponadto zapytał, czy zdaniem Naczelnika kłamał w przypadku zakładu TERIEL. Powiedział, że chce to usłyszeć od Naczelnika, to będzie się wiązało z jego przeprosinami społeczeństwa. Stwierdził, że chce dzisiaj przeprosić społeczeństwo, tylko cały czas zależy mu na opinii Naczelnika, bo przecież jest on fachowcem z ochrony środowiska, a nie pan Marcinkowski jako Starosta.

Naczelnik Andrzej Szumski powiedział, że nie bardzo rozumie, kiedy i w jakiej sytuacji miał radny skłamać. Jeżeli nie zauważył, to widocznie nie skłamał, a może skłamał tak umiejętnie, że nie zauważył tego. Dodał, że trudno mu powiedzieć, trudno mu się do tego odnieść i nie chciałby tego rozwijać.

Radny Grzegorz Grzegorzewski powiedział, że usłyszał to, co chciał usłyszeć. Zwracając się do radnych oraz Starosty, powiedział, że tu w tym miejscu nazwano go kłamcą, i w tym miejscu chce i tego życzył sobie Starosta, aby przeprosił. Powiedział, że przeprosi za to, że ludzie nadal nie będą mogli otwierać na Gawronach okien, młodzież, która chodzi do szkoły (do „Jedynki”) i korzysta z obiektu sportowego, urzędników urzędu skarbowego, pracowników ATC, pracowników marketów za to, że zaufał dwóm osobom, na których się zawiódł, a liczył, że naprawdę będą pomagać dla dobra społeczeństwa. Powiedział, że przeprasza tych wszystkich, którzy się czują pokrzywdzeni, ale obiecuje, że będzie brnął do końca.

Starosta Robert Marcinkowski powiedział, że chciałby stać po stronie pracowników, bo jego zdaniem mamy do czynienia z dosyć niezręczną sytuacją, dość dziwnego przepytywania i stawiania pytań jednemu z pracowników administracji publicznej. Powiedział, że zachęca do tego, żeby takie pytania zadawać poza sesją, gdyż są do państwa dyspozycji. Pytania takie, jego zdaniem, stawiają Naczelnika w dosyć niezręcznej sytuacji, bo odpowiedział bardzo inteligentnie, logicznie, nikt mu rąk nie związuje, ale działamy, jako urzędnicy w granicach prawa. Stwierdził, że

zachowanie Naczelnika jest tutaj jak najbardziej profesjonalne. Starosta podziękował Naczelnikowi za wypowiedzi, zwracając się jednocześnie do radnych z prośbą, żeby zachować pewną powściągliwość i dążyć do merytorycznego rozwiązania sprawy.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Deutsch powiedział, że również uważa, że pracownicy starostwa zrobili to, co było w ich mocy.

Radny Grzegorz Grzegorzewski, zwracając się do Starosty, powiedział, że wierzy, że będzie on zawsze stawał za pracownikami i to jest chwalebne, ale przecież on, jako radny, ma prawo zadawać pytanie wygodne lub niewygodne. Od tego tu jest i tu go społeczeństwo wybrało, będzie tu zasiadał, czy to się komuś podoba czy nie, będzie zadawał różne pytania, bo do tego jest przez społeczeństwo powołany.

Ad 13)

W punkcie „Wnioski i oświadczenia radnych” głosu nie zabrano.

Ad 14)

Wolne głosy.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Deutsch poinformował o odbytych delegacjach radnych. Wiceprzewodnicząca Rady Magdalena Smektała oraz radni Stanisław Dudka, Maciej Biskup i Tomasz Skibicki wzięli udział 30 sierpnia br. w VII Wojewódzko-Archidiecezjalne Dożynkach Wielkopolskich w Buku.

Ponadto poinformował, że do Biura Rady wpłynęły pisma:

- Ministerstwa Zdrowia dotyczące apelu w sprawie refundacji leczenia lekiem Elaprase pacjenta SPZOZ w Gostyniu. Ministerstwo informuje, że nie jest organem uprawnionym do podważania decyzji Zespołu Koordynacyjnego, którego zakres działania oraz typ podejmowania decyzji zostały opisane powyżej.
- Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, jako odpowiedź na apel Rady Powiatu w sprawie udzielenia pomocy rolnikom dotkniętych suszą. Pismo to zostało przesłane radnym drogą elektroniczną.

Radny Aleksander Dolczewski zapytał, czy w związku z historyczną wizytą w Gostyniu Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej przewidziane jest jakieś spotkanie w Starostwie.

Starosta Roberta Marcinkowski odpowiedział, że nic na ten temat nie wie.

Ad 15)

Wobec wyczerpania porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Deutsch zamknął X sesję Rady Powiatu o godz. 14.4

Przewodniczący
Rady Powiatu Gostyńskiego
/-/ Alfred Siama

Protokołowała
Elżbieta Mikstacka