

Protokół Nr IV/15
sesji Rady Powiatu Gostyńskiego
odbytej 28 stycznia 2015 r.
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Gostyniu

Ad 1)

Przewodniczący Rady Alfred Siama o godzinie 13.00 otworzył czwartą sesję Rady Powiatu Gostyńskiego. Przewodniczący powitał radnych oraz pracowników i zaproszonych gości. Poinformował, że w radzie powiatu zasiada 19 radnych. Podczas stwierdzania quorum na sali obecnych było 19 radnych. Przewodniczący rady stwierdził, że rada jest władna podejmowania uchwał, gdyż jest zachowane quorum.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad 2)

Składanie i rozpatrywanie wniosków dotyczących porządku obrad.

Przewodniczący Rady Alfred Siama przedstawił porządek obrad.

Porządek obrad IV sesji rady powiatu:

1. Otwarcie i ustalenie quorum.
2. Składanie i rozpatrywanie wniosków dotyczących porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu III sesji Rady Powiatu z dnia 30 grudnia 2014 r.
4. Informacja Starosty o działalności Zarządu Powiatu Gostyńskiego w okresie międzysesyjnym.
5. Pytania radnych dotyczące przedstawionej informacji i odpowiedzi Zarządu.
6. Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych interpelacjach i udzielonych na nie odpowiedziach.
7. Zapytania radnych.
8. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Gostyńskiego na 2015 rok,
 - b) uchwalenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu Gostyńskiego na rok 2015,
 - c) nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Opieki Zdrowotnej w Gostyniu,
 - d) przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2014 rok,
 - e) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2015-2022,
 - f) uchwalenia budżetu powiatu na 2015 r.
9. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Gostyński w 2014 r.
10. Sprawozdanie z działalności Rady Społecznej przy SPZOZ w Gostyniu za 2014 r.
11. Odpowiedzi na zapytania.
12. Wnioski i oświadczenia radnych.
13. Wolne głosy.
14. Zakończenie.

Ad 3)

Przewodniczący rady Alfred Siama poinformował, że protokół został przekazany radnym drogą elektroniczną oraz był dostępny w Biurze Rady. Uwagi do protokołu zgłosił radny pan Zbigniew Kulak. Przewodniczący powiedział, że tym razem zmuszony jest odrzucić te uwagi. Pierwsza

uwaga dotyczyła potwierdzenia skinienia głową przez pana Starostę. Uważa, że tego typu informacje, kto, jakie gesty wykonuje podczas sesji, nie mogą znaleźć się w protokole. Druga proponowana zmiana dotyczyła pytania, które zadał, ale to pytanie pojawiło się w trakcie wypowiedzi pana Janusza Sikory, nie zostało wypowiedziane do mikrofonu, nie nagrało się i z tego powodu podejmuje taką decyzję, że nie przyjmuje tych uwag. Przewodniczący powiedział, że postanowił przy okazji podzielić się z radnymi pewną refleksją, która być może będzie ważna dla wszystkich radnych. Zgodnie z obowiązującymi przepisami protokół sesji nie powinien odzwierciedlać dokładnie wypowiedzi radnych. W statucie mamy zapis, że protokół powinien zawierać lakonicznie przedstawione treści wypowiedzi, które pojawiają się na sesji. Z tego wnosi, że protokół powinien być pisany według takiej zasady: „radny Siama oświadczył, że...”, „radny Kulak zapytał, czy...”. Z tych wystąpień powinien być wyciągnięty ekstrakt myślowy i zapisany w protokole, natomiast protokolantka nie ma w żadnym wypadku obowiązku zapisywać mowy niezależnej, nie ma obowiązku cytować wypowiedzi radnych. Przewodniczący powiedział, że protokolantka jest bardzo skrupulatna i naprawdę pisze obszerne protokoły, chociaż nie musiałaby tego robić, bo wystarczyłoby, gdyby z wypowiedzi każdego radnego zrobiła krótki wyciąg treściowy. Przewodniczący, zwracając się do radnego Kulaka, poinformował, że zgodnie ze statutem przysługuje mu prawo odwołania do rady.

Radny Zbigniew Kulak powiedział, że w zasadzie zgadza się z tym, co powiedział przedmówca, ale wg niego przewodniczący omówił sprawę „miękką”. W jego rozumieniu protokół z sesji powinien relacjonować to, co się działo na sesji. Zgadza się z przewodniczącym, że cytowanie każdej wypowiedzi dosłownie byłoby zbyt długie, zbyt obszerne. Natomiast na sesji dzieją się mogą również inne rzeczy, nie tylko nagrane na taśmę magnetofonową. Jeżeli, nie дай Boże, któryś z radnych podczas obrad np. zasnął i trzeba by przerwać obrady, to może nie być nagrane, natomiast dobrze, aby w protokole było napisane, że radny zasnął i stąd było 15 minut przerwy. W związku z tym wszystkie wydarzenia, które na sesji się dzieją (np. wyłączenie prądu, spadek żyrandola) to też są wydarzenia, które miały miejsce na sesji. Jego zastrzeżenie dotyczyło tego, że pan Wojciechowski w swojej wypowiedzi zwrócił się do starosty z konkretnym pytaniem, prośbą o potwierdzenie, zawiesił głos, co niewątpliwie jest na taśmie odnotowane, i w tym momencie starosta skinieniem głowy potwierdził, po czym pan Wojciechowski kontynuował swoją wypowiedź. Mimo wszystko był to gest potwierdzający w tym kontekście, w jakim ta wypowiedź została sformułowana. Radny dodał, że chodziło o dodatkowe 50.000 zł, które ma zostać przeznaczone na remont oddziału chirurgicznego. Odnosząc się do drugiej uwagi, dotyczącej wypowiedzi pana Sikory, powiedział, że faktycznie mogło się to nie nagrać, ale odwołuje się do pamięci radnych. Pan Sikora powiedział, że na dzisiaj nie przewiduje prywatyzacji szpitala, w tym momencie wszedł mu w słowo, mówiąc „A na jutro?”. Pan Sikora ustosunkował się do tego „A na jutro”, lecz dalszej wypowiedzi nie pamięta dokładnie. Stwierdził, że to z taśmy dałoby się odczytać, bo pan Sikora mikrofon miał przy ustach cały czas. Dodał, że jego pytanie mogło się nie nagrać.

Przewodniczący Rady Alfred Siama poinformował, że rozmawiał z protokolantką, pytanie nie zostało nagrane. Zwrócił się z apelem, aby wszystko mówić do mikrofonu i czekać na jego przyzwolenie, gdyż jeżeli jeden mówca będzie się wypowiadał, a pozostali zaczną mu przerywać, to robi się szum komunikacyjny i będzie trudno cokolwiek zaprotokołować. Przewodniczący zwrócił się do radnego z prośbą o wycofanie uwag.

Radny Zbigniew Kulak powiedział, że co do sprawy wypowiedzi pana Sikory może uwagę wycofać, dlatego że faktycznie to on popełnił pewną nadgorliwość, rzucając pytanie bez mikrofonu, natomiast co do gestu potwierdzającego przez starostę stwierdzenia, pytania pana Wojciechowskiego, podtrzymuje swoją uwagę, gdyż radni byli świadkami tego wydarzenia, widzieli to kiwnięcie głową.

Radny Zenon Norman powiedział, że jest przeciwny temu wnioskowi z uwagi na to, że radni nie widzieli, czy starosta skinął głową, czy nie. Jeżeli będziemy zwracać uwagę na skinienia każdego,

to może będziemy patrzeć jeszcze na gości, czy skinęli głowami, czy nie. Uważa, że radni mają mikrofony, sesje są nagrywane i to powinno być odzwierciedleniem całości.

Starosta Robert Marcinkowski powiedział, że w pełni utożsamia się z wypowiedzią przewodniczącego. Uważa, że jeżeli pójdziemy drogą zaproponowaną przez radnego Zbigniewa Kulaka, będziemy tutaj mieli do czynienia z teatrem absurdu jak u Mrożka. Powiedział, że nie przypomina sobie sytuacji skinienia głową, ale być może ona nastąpiła. Zamiast gestów niewerbalnych woli konkrety i dzisiaj radnym potwierdza w dokumencie, który jako Zarząd Powiatu przedstawiają, że 50.000 zł jako dodatkowe środki na chirurgię ogólną się znajdują. Za chwilę radni będą głosować projekt budżetu powiatu, w którym jest kwota nie 100.000 zł a 150.000 zł, niezależnie od tego, czy ten gest był uczyniony, czy nie (być może był to gest sympatii pod adresem pana Czesława Wojciechowskiego). Dodał, że tej sytuacji naprawdę nie pamięta. Zaapelował, aby nie dawać przyzwolenia na tego typu zmiany, bo w przeciwnym razie musiałby zatrudnić w starostwie czterech asystentów do obserwowania niewerbalnej mowy ciała radnych tak, abyśmy mogli każde gesty radnych zapisywać, a to nie jest dobre rozwiązanie. Zaapelował, aby nie stwarzać problemów tam, gdzie ich nie ma.

Przewodniczący Rady Alfred Siana, zwracając się do radnego Kulaka, zapytał, czy wnosi o wprowadzenie tych zmian do protokołu, bo jeśli tak, to będą one głosowane zgodnie ze statutem powiatu.

Radny Zbigniew Kulak powiedział, aby każdy we własnym sumieniu przeanalizował, jak ta sytuacja wyglądała – kto widział kiwnięcie głową, a kto nie. Zaproponował głosowanie.

Wniosek o dodanie do protokołu zmian zaproponowanych przez radnego Zbigniewa Kulaka w wyniku głosowania: 4 głosy „za” przy 15 głosach „przeciw” nie został przyjęty.

Protokół III sesji Rady Powiatu został przyjęty w wyniku głosowania – 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Przewodniczący Rady Alfred Siana zaapelował do radnych, aby mówili do mikrofonu oraz czekali na kolejność swoich wystąpień, dzięki czemu unikną nieporozumień komunikacyjnych.

Ad 4)

Przewodniczący Alfred Siana poinformował, że informacje z posiedzenia Zarządu z 30 grudnia 2014 r. oraz 15 stycznia br. zostały przekazane radnym drogą elektroniczną. Informacja z posiedzenia Zarządu z 26 stycznia br. została przekazana radnym dzisiaj.

Starosta Robert Marcinkowski przedstawił informację w formie prezentacji multimedialnej.

Wydruk prezentacji stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ponadto starosta poinformował o wizycie u Marszałka Województwa Wielkopolskiego, którą złożył wspólnie z wicestarostą oraz panem Andrzejem Pospieszyskim – szefem Komisji Infrastruktury Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Spotkali się z wicemarszałkiem – panem Wojciechem Jankowiakiem. Powiedział, że z satysfakcją trzeba odnotować uchwalony budżet województwa wielkopolskiego na 2015 r., który zawiera środki finansowe na opracowanie koncepcji budowy obwodnic, w tym obwodnicy w ciągu drogi wojewódzkiej nr 434 w Gostyniu. Po wcześniejszym ujęciu obwodnicy Gostynia w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Wielkopolskiego jest to kolejny, tym razem już bardzo wymierny krok, poprzedzający realizację tak długo wyczekiwanej przez wszystkich mieszkańców inwestycji. Ustalono, że zarówno samorząd powiatowy, jak i samorządy gminne, będą mogły na bieżąco konsultować postęp prac nad koncepcją, która powinna być gotowa w połowie tego roku. Samorządy deklarują chęć współdziałania w tym zakresie. Przedstawili także marszałkowi wniosek mieszkańców wsi

Krajewice w sprawie wybudowania ścieżki rowerowej wzdłuż drogi wojewódzkiej od ronda Biznesu do skrzyżowania z drogą powiatową prowadzącą w kierunku Krajewic. Argumentem za powstaniem takiej ścieżki jest zapewnienie bezpieczeństwa dzieciom oraz mieszkańcom ościennych miejscowości. Ten odcinek od Gostynia w kierunku Krobi jest bardzo niebezpieczny, obciążony dużym ruchem samochodowym, w tym pojazdami o dużych gabarytach, gdzie dochodzi do kolizji, w tym także do kolizji z udziałem rowerzystów. Zdaniem wnioskodawców ten środek przemieszczania się wybiera coraz więcej osób, nie tylko ze względów rekreacyjnych, ale także ekonomicznych, czy z uwagi na zwiększoną możliwość korzystania ze środków komunikacji publicznej. W propozycji programu modernizacji i poprawy bezpieczeństwa dróg powiatowych na lata 2014-2020 droga prowadząca w kierunku Krajewic jest planowana do remontu i połączenie jej ze ścieżką rowerową byłoby dobrym rozwiązaniem, dlatego wspierają działania mieszkańców w tym zakresie. Z marszałkiem rozmawiano również na temat budowy kopalni węgla brunatnego. Do tej pory województwo wielkopolskie dość powściągliwie wypowiadało się w tej kwestii. Mamy informację, że na końcowym etapie opracowania jest bardzo obszerny dokument planistyczny, który będzie pokazywał zdanie województwa w tym zakresie i raczej jest to zdanie zbieżne z opiniami samorządów gminnych i samorządu powiatowego.

Przewodniczący Rady Alfred Siam pogratulował dyrektorom szkół wysokich pozycji w rankingu. Cieszy się, że nasze szkoły są zauważalne w całej Polsce, można z tego wysnuć optymistyczny wniosek, iż funkcjonują bardzo dobrze. Pogratulował również nauczycielom, pracownikom tych szkół, uczniom, rodzicom, całej społeczności szkolnej, uzyskania tak dobrych wyników. Przewodniczący, odnosząc się do kwestii budowy kopalni węgla brunatnego, przypomniał, że również Rada Powiatu Gostyńskiego nie była bierna w stosunku do tego problemu. W ubiegłej kadencji dwukrotnie przyjmowała stanowiska w tej sprawie. Pierwsze stanowisko wyrażające sprzeciw zostało przyjęte 23 marca 2013 r., drugie stanowisko zostało przyjęte rok później, 27 marca 2014 r. – był to protest wobec wpisaniu złóż znajdujących się na terenie naszego powiatu do wykazu złóż o znaczeniu strategicznym. Dodał, że rada w pełni wspiera wszystkie środowiska, które są przeciwne temu zagrożeniu, jakim bez wątpienia byłaby ewentualna budowa kopalni.

Ad 5)

W punkcie „Pytania radnych dotyczące przedstawionej informacji i odpowiedzi zarządu” głosu nie zabrano.

Ad 6)

Przewodniczący Alfred Siam poinformował, że w okresie międzysesyjnym interpelacji nie złożono.

Ad 7)

W punkcie „Zapytania radnych” głosu nie zabrano.

Ad 8 a)

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Gostyńskiego na 2015 rok przedstawił Przewodniczący Rady Alfred Siam.

Poinformował, że zgodnie z § 12 Statutu Powiatu Gostyńskiego Rada Powiatu działa zgodnie z rocznym planem pracy uchwalonym nie później niż na pierwszej sesji w roku objętym planem. Rada może dokonywać zmian i uzupełnień w planie pracy.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Uchwała Nr IV/21/15 w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Gostyńskiego na 2015 rok została podjęta w wyniku głosowania –19 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Ad 8 b)

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu Gostyńskiego na rok 2015 przedstawił Przewodniczący Rady Alfred Siama.

Poinformował, że zgodnie z przepisem art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym komisje podlegają radzie powiatu w całym zakresie swojej działalności, przedkładają jej swoje plany pracy i sprawozdania z działalności. Natomiast § 69 ust. 1 pkt 2 Statutu Powiatu Gostyńskiego stanowi, że komisja działa zgodnie z rocznym ramowym planem pracy uchwalonym przez radę nie później niż na pierwszej sesji w roku objętym planem. Komisje stałe Rady Powiatu przedstawiły plany pracy na 2015 r.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Uchwała Nr IV/22/15 w sprawie uchwalenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu Gostyńskiego na rok 2015 została podjęta w wyniku głosowania –19 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Ad 8 c)

Projekt uchwały w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Opieki Zdrowotnej w Gostyniu przedstawił Etatowy Członek Zarządu Janusz Sikora.

Poinformował, że zgodnie z art. 42 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej „Statut nadaje podmiot tworzący, chyba że przepisy ustawy stanowią inaczej”. Nowy statut szpitala został opracowany ze względu na potrzebę dostosowania jego treści do obowiązujących przepisów prawa. Ponadto, utworzenie Poradni Chirurgii Dziecięcej powoduje konieczność dostosowania struktury statutu do aktualnych potrzeb oraz możliwości szpitala. Tym samym utworzenie wyżej cytowanej poradni powoduje konieczność zmiany w załączniku nr 2 do statutu SPZOZ w Gostyniu w sposób następujący: w wykazie komórek organizacyjnych działających w ramach jednostki organizacyjnej Zespół Ambulatoryjnych Świadczeń Zdrowotnych dodaje się Poradnię Chirurgii Dziecięcej w pkt 11. SPZOZ w Gostyniu zamierza udzielać świadczeń zdrowotnych w Poradni Chirurgii Dziecięcej w ramach kontraktu zawartego z Narodowym Funduszem Zdrowia w przypadku ogłoszenia konkursu na te świadczenia. Narodowy Fundusz Zdrowia wymaga od świadczeniodawców wyodrębnienia w strukturze organizacyjnej komórek, w których udzielane będą wskazane świadczenia zdrowotne, stąd też ich utworzenie jest konieczne. Uchylenie poprzedniego statutu i zatwierdzenie nowego o jednolitej treści jest bardziej czytelne i ułatwia posługiwanie się tym dokumentem w praktyce.

Przewodniczący Rady Alfred Siama otworzył dyskusję.

Radny Zbigniew Kulak powiedział, że chciałby zabrać głos, ale nie wie, czy najpierw nie powinna zostać zaprezentowana opinia komisji.

Przewodniczący Rady Alfred Siama podziękował za przypomnienie i zwrócił się do Pani Kaźmierczak o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Dorota Kaźmierczak poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie –5 głosów „za” podczas nieobecności 1 radnego.

Radny Zbigniew Kulak powiedział, że chciał się upewnić, czy komisja nie wychwyciła żadnych błędów w dokumencie, ale skoro sprawozdanie tak brzmi, jak przed chwilą usłyszeliśmy, to znaczy, że ich nie znaleziono. Powiedział, że znalazł błędy począwszy od takich wynikających z niestaranności, niechlujstwa przy opracowywaniu dokumentu. Jako przykład podał pierwszą stronę statutu, gdzie w punkcie 2 widnieje zapis, iż dopuszcza się możliwość używania skrótu firmy „w brzemieniu”. Stwierdził, że ktoś mógłby to skorygować i takich głupich błędów nie przepuszczać. Na stronie dalszej w punkcie „Organy i struktura organizacyjna „zakładu”” w § 11 w punkcie 15 wymieniona jest apteka. Jeżeli apteka szpitalna istnieje, to dlaczego w schemacie organizacyjnym tej apteki nie ma? Na tej samej stronie w § 12 pkt 3 są wymienione samodzielne stanowiska pracy, gdzie w pkt. b jest zapis „Pielęgniarka Epidemiologiczna i Pełnomocnik ds. Praw Pacjenta”. Radny zapytał, czy te stanowiska są nierozdzielalne ze sobą powiązane, czy Pełnomocnikiem ds. Praw Pacjenta nie może być od jutra ktoś zupełnie inny, zajmujący inne stanowisko w strukturze szpitala. Zwrócił uwagę, że jest to powiązane na stałe. Radny przypomniał, że na jednej z poprzednich sesji zgłaszał zastrzeżenia do strony internetowej szpitala, gdzie również jest to w ten sposób przedstawione. Jeżeli pacjent ma jakąś interwencję, jakąś skargę czy problem ze szpitalem, wchodzi na stronę szpitala, a tam mu się wyświetla „Pielęgniarka Epidemiologiczna”, bez numeru pokoju, bez numeru telefonu, czyli ten pacjent jest kompletnie ignorowany. Zaproponował, aby rozdzielić te dwa samodzielne stanowiska pracy – Pielęgniarka Epidemiologiczna jako jeden punkt i zupełnie niezależny punkt jako Pełnomocnik ds. Praw Pacjenta, gdyż różne osoby mogą pełnić te funkcje w różnych okresach. Kolejna uwaga dotyczy Rady Społecznej. Przypomniał, że na jednej z poprzednich sesji powstał problem dotyczący liczebności rady. Wtedy został zaatakowany, że liczebność nie może być większa niż osiem osób, bo tak jest zapisane w statucie i jest to nienaruszalne. Dzisiaj statut mamy przed sobą i możemy go zmienić. Powiedział, że nie zgłosi w tej chwili propozycji, że Rada Społeczna może liczyć do 15 osób, jak zapisano w ustawie i byłoby to zgodne z prawem, bo to musi być wola zarządu. Jeżeli zarząd przekonywał, że nie można zrobić liczniejszej rady społecznej niż 8-osobowa ze względu na zapis w statucie, to dzisiaj mamy statut i możemy. Zadeklarował, że jego klub może zgłosić drugiego, trzeciego kandydata do rady i będą to kompetentne osoby. Powiedział, że zostawia temat otwarty, gdyż można zmienić liczbę członków z 6 na 13 plus przedstawiciel wojewody i przedstawiciel starosty. Dodał, że obecnie jest zapis o 6 osobach, a mógłby być o 13 lub 10, można by również zapisać „do 12 osób” lub „do 13 osób”. Byłby to zapis elastyczny i dzięki temu w kolejnych kadencjach rada mogłaby decydować o liczebności. Byliśmy świadkami tego, że jeden z kandydatów był wycinany na sesji, która decydowała o obsadzie personalnej Rady Społecznej. Ponadto radny zwrócił uwagę na § 17 statutu, w którym zapisano „Dyrektorowi zakładu przysługuje odwołanie od uchwał Rady Społecznej do podmiotu tworzącego”, ale nigdzie wcześniej nie zapisano, kto jest podmiotem tworzącym, można się tylko domyślać. Na przedostatniej stronie w punkcie „Gospodarka finansowa” w punkcie 3 „Roczne sprawozdanie finansowe po uprzednim zaopiniowaniu przez Radę Społeczną podlega zatwierdzeniu przez Radę Powiatu Gostyńskiego, która pełni funkcję organu zatwierdzającego w rozumieniu art. 53 ust. 1 i art. 3 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (t. j.: Dz. U. z 2013 r. poz. 330 ze zm.)” powinny być przecinki po wyrazach „finansowe” i „Społeczną”. Radny zwrócił też uwagę na schemat organizacyjny, do którego zgłosił jeszcze jedną uwagę. Wg obecnego schematu dyrektor naczelny praktycznie nie ma żadnego wpływu na szpital. Ma wpływ na Główną Księgową, na Wydział Finansowy, na Dział Eksploatacyjny. Wpływ na szpital, na Zespół Opieki Długoterminowej i Zespół Ambulatoryjnych Świadczeń Zdrowotnych istnieje tylko poprzez Zastępcę Dyrektora ds. Medycznych. Powiedział, że jego zdaniem jest to sprawa do przedyskutowania, jeżeli nie na sesji, to na posiedzeniu komisji. Zaproponował, aby tak, jak to jest zrobione po prawej stronie, również wykonać po stronie lewej. Rozumie, że w sprawach medycznych, fachowych odpowiada zastępca ds. leczenia, ale przecież w szpitalu dzieją się różne rzeczy (awarie, naprawy, remonty) i one nie muszą iść przez biurko i kompetencje zastępcy

ds. leczenia; to jednak bezpośrednio dyrektor powinien mieć wpływ na to, co się w tym budynku dzieje (czy dach się nie zerwał, czy nie ma przebić prądu bądź innej awarii). Radny zwrócił też uwagę na załącznik nr 2, do którego zgłosił parę uwag językowych: w wyrazie „przedsiębiorstwo” zamiast literki „e” powinno być „ę”; dlaczego przy jednostce organizacyjnej nazwa „Zakład opiekuńczo-leczniczy” zapisana jest małymi literami, a „Zespół Ambulatoryjnych Świadczeń Zdrowotnych” najpierw dużymi literami, a nieco niżej małymi. W pozycji dotyczącej komórek organizacyjnych działających w ramach jednostki organizacyjnej Szpital Gostyń w punkcie 10 po słowach „izba przyjęć” powinien być przecinek. Ponadto radny zgłosił kolejne uwagi merytoryczne. W załączniku nr 2 w pozycji „Komórki organizacyjne działające w ramach jednostki organizacyjnej Zespół Ambulatoryjnych Świadczeń Zdrowotnych” wymienione są pracownie. Radny zapytał, dlaczego pracownia USG zapisana jest skrótem, a nie tak jak pozostałe pracownie, pełną nazwą – „pracownia ultrasonograficzna”. Radny zwrócił uwagę, że pan Sikora sugeruje, że poradnię chirurgiczną należy do tego wykazu dołączyć, ale o ile wie, to inne poradnie, które już w tym wykazie są, też póki co nie funkcjonują w tym szpitalu. Stwierdził, że skoro inne nie funkcjonują, to jest to pomysł krótkowzroczny i być może za kilka miesięcy znowu będziemy ten statut zmieniać. Zaproponował, aby już dzisiaj rozszerzyć tę listę o jeszcze przynajmniej kilka poradni, np. kardiologiczną, nefrologiczną, ortodontyczną, laryngologiczną, neurologiczną czy zdrowia psychicznego lub okulistyczną. Kiedyś w strukturze szpitala były takie poradnie. Radny zwrócił też uwagę na błąd ortograficzny – w zdaniu „Komórki organizacyjne działające w ramach jednostki organizacyjnej Dział pomocy doraźnej” słowa „pomocy doraźnej” zapisane są małymi literami, gdzie linię wyżej ta sama nazwa zapisana jest dużymi literami.

Przewodniczący Rady Alfred Siama postanowił ustosunkować się do kwestii językowych, gdyż jest polonistą. Odnosząc się do pierwszej uwagi, powiedział, że jest to typowa literówka, która powinna być poprawiona. Omawiając kwestie interpunkcyjne w § 22 pkt 3, wyjaśnił, że można potraktować to wyrażenie jako wtrącenie i w związku z tym postawić dwa przecinki, ale nie ma takiego nakazu. Ze stawianiem przecinków jest sytuacja tego rodzaju, że są miejsca w tekście, w których muszą się znaleźć przecinki, np. w zdaniach złożonych podrzędnie (zawsze zdanie nadrzędne oddzielamy od podrzędnego przecinkiem). Bardzo często mamy również do czynienia z taką sytuacją, że przecinki możemy postawić, ale nie musimy. W zależności od punktu widzenia składniowego w tym zdaniu mogłyby być przecinki, ale nie jest błędem pominięcie tych przecinków – jeżeli ich nie stawiamy, mamy rozbudowane dopełnienie. Trudno w tym wypadku stawiać zarzut, że nie jest zachowana poprawność językowa. Co do pisowni wielkich liter sprawa jest bardziej zawiła. Autor miałby obowiązek użyć wielkich liter wtedy, gdyby były to nazwy własne sensu stricto podawane w pełnym brzmieniu, np. Zakład Opiekuńczo Leczniczy SPZOZ w Gostyniu; wówczas nie ma wątpliwości, jest to nazwa własna i muszą być wielkie litery. Natomiast możemy używać tych nazw jako pospolitych i wówczas już nie ma obowiązku stawiania wielkich liter. Przewodniczący zgodził się z radnym Kulakiem, że powinien zostać zachowany jakiś porządek, bo w ortografii też jest ważna zasada konsekwencji. Tutaj tej konsekwencji nie ma i faktycznie trzeba dokonać korekty językowej. Podkreślając, że nie chce nikogo usprawiedliwiać, powiedział, że ktoś, kto zapisywał słowo „przedsiębiorstwo” źle nacisnął klawisz i zamiast „ę” wyskoczyło „e”. Przewodniczący powiedział, że na temat struktury nie chce się wypowiadać, bo nie czuje się kompetentny.

Etatowy Członek Zarządu Janusz Sikora, odnosząc się do wpisania do statutu Poradni Chirurgii Dziecięcej powiedział, że tak jest z Narodowym Funduszem Zdrowia – a rozmawiał jeszcze dzisiaj z panią dyrektorem Murawską – że istnieje pewna szansa na ogłoszenie konkursu na Poradnię Chirurgii Dziecięcej. Gdyby taka możliwość zaistniała, to jest przygotowane pomieszczenie. Chciałby, aby statut został dzisiaj przyjęty, ponieważ konkurs może być już za miesiąc i nie chciałby wówczas występować o zwołanie nadzwyczajnej sesji rady powiatu celem przyjęcia tego zapisu. Potwierdził, że przed laty były poradnie specjalistyczne przy szpitalu. Nie wie, czy błędem nie było to, że w tej chwili są tylko dwie poradnie, gdy tymczasem są szpitale, jak np. Wojewódzki

Szpital Zespolony w Lesznie, gdzie tych poradni jest 21, w Rawiczu jest 7 poradni, w Krotoszynie 9, w Śremie 6, a w Kościanie 16. Przy SPZOZ w Gostyniu mamy Poradnię Ginekologiczno-Położniczą i Poradnię Gastroenterologiczną. Jeżeli będzie to możliwe, za zasadne uważa utworzenie Poradni Chirurgii Dziecięcej. Jeżeli będziemy mieć pomieszczenie dla Poradni Chirurgii Dziecięcej, to być może powstanie następna publiczna poradnia – chirurgiczna. Zwracając się do radnego Kulaka, powiedział, że obie poradnie mogłyby mieścić się w jednym pomieszczeniu. Oprócz tego w statucie wpisane są poradnie ortopedyczna, onkologiczna i diabetologiczna, na które obecnie nie mamy kontraktu, natomiast te kontrakty, które będzie można przygotować, będą w roku 2016. Niemniej czasem bywa tak, że NFZ ogłasza w trakcie istniejących kontraktów konkurs na poszczególne poradnie. Chciałby, aby ten statut był w miarę przygotowany, aby nie trzeba było zwoływać sesji nadzwyczajnej. Wyjaśnił, że wpisanie do statutu takich, a nie innych poradni, wynika z polityki dyrekcji, o tych poradniach głównie się myśli.

Radny Józef Czarnecki zwrócił się do pana Sikory o przedstawienie sprawy schematu organizacyjnego, gdyż jego zdaniem radny Kulak zasadnie podniósł tu sprawę podległości.

Etatowy Członek Zarządu Janusz Sikora powiedział, że nie chciałby wypowiadać się co do zasadności, gdyż jest to kwestia pana dyrektora czy dyrekcji. Chciałby, aby dyrektor zapoznał się z tymi uwagami i się do nich ustosunkował.

Radny Zbigniew Kulak powiedział, że wyczuwa, iż myślą podobnie, tylko jego tok myślenia idzie w tym kierunku właśnie, że mamy zapisanych kilka poradni martwych, więc możemy do tego wykazu dołożyć kilka kolejnych martwych, bo fachowcy w szpitalu są.

Etatowy Członek Zarządu Janusz Sikora powiedział, że to trochę ironicznie brzmi. Myśli, że są to te poradnie, na które szpital widzi zasadność i możliwość uzyskania kontraktu. Powiedział, że można by wpisać wszystkie, jakie tylko istnieją, ale nie o to chodzi.

Radny Zbigniew Kulak zapytał, czy mamy fachowców, aby prowadzić poradnię onkologiczną.

Etatowy Członek Zarządu Janusz Sikora odpowiedział, że jest to związane z kartą pacjenta onkologicznego, o czym też rozmawiał z panią Murawską. Powiedział, że zostawiłby tą poradnię, gdyż ta karta już się pojawiła, ale jeszcze nie działa. Być może podstawowa opieka zdrowotna przejmie rolę poradni onkologicznych w znacznej mierze. Dodał, że jeżeli będzie szansa na utworzenie tej poradni, to jest za.

Radny Ireneusz Lesiński powiedział, że schemat organizacyjny jest jego zdaniem błędnie skonstruowany. Jeżeli jest apteka, to powinna być w schemacie organizacyjnym. Powiedział, że zapewne wszyscy mają konsensus w tym, że przedłużenia linii w schemacie da dyrektorowi wpływ nad tymi komórkami. Dodał, że tak jest w innych strukturach organizacyjnych urzędów. Pozostałe uwagi zgłoszone przez radnego Kulaka mają może mniejsze znaczenie, ale ten schemat jest ważny.

Przewodniczący Rady Alfred Siama zapytał, czy mamy 100-procentową pewność, że apteka wchodzi w skład SPZOZ.

Pan Łukasz Wawrzynowicz jako przedstawiciel SPZOZ potwierdził.

Radny Zbigniew Kulak powiedział, że zgłosił kilkanaście uwag. W związku z tym złożył wniosek dalej idący, aby projekt uchwały trafił do komisji i aby ona nad każdą z tych uwag się pochyliła. Trudno, aby teraz zajmowała się tym cała rada, powinno to być merytoryczne pochylenie się nad całym dokumentem. Zaproponował, żeby nie głosować tych drobiazgów, tylko skierować projekt do komisji.

Przewodniczący Rady Alfred Siama powiedział, że to skomplikuje pewne procedury związane z funkcjonowaniem szpitala. Zaproponował, aby wnioski w najważniejszych sprawach zgłosić i przegłosować teraz. Chciałby, aby ta uchwała została dzisiaj podjęta.

Radny Mikołaj Rogala zwrócił uwagę, że wnioski można uchwalić, ale niekoniecznie dyrektor może się na to zgadzać. Zaproponował, aby dyrektor również pochylił się nad złożonymi propozycjami. Powiedział, że nie sądzi, aby szpital przestał istnieć czy pracować, jeżeli nie uchwalą dzisiaj statutu w takiej postaci.

Przewodniczący Rady Alfred Siama powiedział, że jest konieczność dokonania zmian ze względu na pewne zmiany organizacyjne w szpitalu, pojawienie się nowej poradni, która musi być wykazana ze względu na ewentualność pozyskania kontraktu.

Etatowy Członek Zarządu Janusz Sikora powiedział, że kilkanaście uwag dzisiaj przedstawionych, dotyczących schematu i odpowiednich zapisów zostanie przekazanych dyrektorowi szpitala, który się do nich ustosunkuje i przedstawi swoje stanowisko najpierw komisji, a następnie radzie. Z punktu widzenia zasadności jest za dokonaniem dzisiaj tego jednego wpisu, gdyż następna sesja będzie pod koniec marca. Nie wie, czy szpital pozyska Poradnię Chirurgii Dziecięcej, choć zależy na tym jemu, szpitalowi i zapewne radnym. Dlatego zwraca się o przyjęcie dzisiaj tego zapisu z uwagami, aby dyrektor ustosunkował się do schematu i pewnych zapisów, które zostały przedstawione.

Radny Zbigniew Kulak powiedział, że dobro szpitala jest najważniejsze i chciałby, aby w tej kadencji tak było. Jeżeli faktycznie mogłoby to pomóc szpitalowi, to prosi o rozpatrzenie wszystkich uwag przez komisję. Zaproponował, aby dzisiaj przegłosować tylko Poradnię Chirurgii Dziecięcej. Dodał, iż liczy na to, że na następnej sesji jeszcze raz wrócimy do statutu i do tych uwag.

Etatowy Członek Zarządu Janusz Sikora powiedział, że teraz on chciałby powiedzieć, że myślą czasami podobnie.

Sekretarz Leszek Maliński zaproponował, aby przegłosować wszystkie poprawki językowe.

Przewodniczący Rady Alfred Siama zaproponował, aby ogólnie ująć, że autor statutu zobowiązuje się dokonać korekty językowej.

Radny Zbigniew Kulak dodał, aby poza uwagami językowymi uwzględnić jeszcze uwagi zgłoszone do schematu organizacyjnego, rozdzielenia funkcji, liczebności Rady Społecznej – jest kilka tematów merytorycznych.

Sekretarz Leszek Maliński powiedział, aby dzisiaj jednak przyjąć tylko poprawki językowe.

Przewodniczący Rady Alfred Siama, zwracając się do radnego Kulaka, zapytał, czy zgłasza wniosek dotyczący korekty językowej.

Radny Zbigniew Kulak potwierdził, że zgłasza wniosek dotyczący tych wszystkich uwag językowych, które zgłosił.

Wniosek radnego Zbigniew Kulaka dotyczący dokonana korekty językowej w statucie został przyjęty w wyniku głosowania- 19 głosów „za”.

Wniosek radnego Ireneusza Lesińskiego w sprawie dodania do schematu organizacyjnego w środkowym rzędzie podmiotu o nazwie „apteka” został przyjęty w wyniku głosowania – 19 głosów „za”.

Przystąpiono do głosowania uchwały Nr IV/23/15 w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Opieki Zdrowotnej w Gostyniu. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Wobec niezgodności liczby oddanych głosów z liczbą radnych biorących udział w głosowaniu przystąpiono do reasumpcji głosowania.

Uchwała Nr IV/23/15 w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Opieki Zdrowotnej w Gostyniu została podjęta w wyniku głosowania – 16 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Ad 8 d)

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2014 rok przedstawił Przewodniczący Rady Alfred Siama.

Poinformował, że zgodnie z art. 38 b ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym nie później niż do końca stycznia następnego roku kalendarzowego starosta składa radzie powiatu sprawozdanie z działalności komisji za rok ubiegły. Sprawozdanie starosty ogłasza się w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Pismem z dnia 19 stycznia 2015 r. Starosta Robert Marcinkowski przesłał radzie ww. sprawozdanie.

Sprawozdanie Komisji przedstawił **starosta Robert Marcinkowski**,

Przewodniczący Komisji Samorządowo-Organizacyjnej i Porządku Publicznego Pan Grzegorz Marszałek poinformował, że komisja zaopiniowała pozytywnie- 6 głosów „za”.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Uchwała Nr IV/24/15 w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2014 rok została podjęta w wyniku głosowania – 19 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Ad 8 e)

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2015-2022 wraz z autopoprawką przedstawiła Skarbnik Eleonora Gościniak.

Poinformowała, że projekt uchwały jest wyświetlony na ekranie. Powiedziała, że radni otrzymali również autopoprawkę do projektu uchwały, która dotyczy uaktualnienia kwot ujętych w projekcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu na 2015 rok.

Skarbnik zaproponowała, aby zgłosić poprawkę: w wydatkach bieżących zmniejszyć się kwota o 20.000 zł, a zwiększyć się w wydatkach majątkowych, tj. w załączniku nr 1 w kolumnie 2.1 i w kolumnie 2.2, gdzie będą poprawki po wniesieniu autopoprawki do projekt budżetu.

Skarbnik Eleonora Gościniak poinformowała, że Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 10 grudnia 2014 r. zaopiniował projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego pozytywnie z uwagą.

Opinia stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Starosta Robert Marcinkowski powiedział, że praktyką w latach ubiegłych było to, że przy uchwale, która jest nierozzerwalnie związana z uchwałą budżetową, przedstawiana była informacja dotycząca planów budżetowych. W związku z tym chciałby przedstawić radnym taką informację.

W związku z problemami z uruchomieniem prezentacji Starosta zwrócił się do Przewodniczącego o ogłoszenie 5-minutowej przerwy.

Przewodniczący Rady Alfred Siama ogłosił przerwę w obradach o godz. 14:04.

Obrady wznowiono o godz. 14:16

Starosta Robert Marcinkowski, przedstawiając projekt uchwały oraz projekt budżetu na 2015 r., powiedział, że gdyby bardzo krótko scharakteryzować to, co jako Zarząd Powiatu przedstawiają w budżecie, powiedziałby: 0 kredytów, maksimum rozsądku. To jest budżet odpowiedzialny,

w którym zdecydowanie przyspieszamy tempo spłaty zobowiązań przy zachowaniu nakładów na ważne inwestycje. Odnosząc się do najważniejszych założeń dotyczących budżetu, powiedział, że dochody kształtują się na poziomie ok. 66 mln zł, z czego niewiele ponad 64 mln zł to dochody bieżące, a 1.870.000 zł stanowią dochody majątkowe. Po stronie wydatków mamy kwotę niespełną 64 mln zł, z czego 59.725.000 zł stanowią wydatki bieżące i ponad 4 mln zł to wydatki majątkowe. Struktura dochodów wg źródeł tradycyjnie, jak to jest w przypadku samorządów powiatowych, dyktowana jest tym, co w znacznej mierze otrzymujemy z budżetu państwa. Przypomniał, że większość dochodów powiatu to dochody znaczone, na które nie mamy wpływu i które musimy wykorzystywać zgodnie z przeznaczeniem. Samorządy powiatowe, pod kątem przeprowadzonej w 1998 r. reformy struktury administracyjnej, są w najgorszej sytuacji, jeżeli chodzi o możliwość pozyskiwania i wydatkowania środków. Największą część dochodów stanowią subwencje (40%), dochody własne (20%), ale zasadniczą część tych dochodów stanowi wpływ za pobyt mieszkańców w domach pomocy społecznej. Dodał, że nie mamy dochodów, które mogą być kreowane w oparciu o własną politykę, np. politykę fiskalną, jak w przypadku samorządów gminnych. Udział w podatku od osób fizycznych kształtuje się na poziomie ponad 11 mln zł. Po stronie wydatków pierwsze miejsce zajmuje oświata i wychowanie – na ten cel przeznaczamy ponad 1/3 naszego budżetu, jest to kwota łącznie ponad 21 mln zł. Na drugim miejscu znajduje się pomoc społeczna z kwotą powyżej 17 mln zł. Bezpieczeństwo publiczne na poziomie 5% to budżet, który w całości przechodzi przez nasze finanse i trafia do państwowej straży pożarnej. Jeśli chodzi o administrację publiczną, na którą przeznaczona jest dość duża kwota, to trzeba podkreślić, że zawarte w niej są też elementy związane z czysto techniczną obsługą – ok. 1 mln zł płacimy za same druki komunikacyjne; transport i łączność to poziom prawie 5 mln zł. W roku 2015 zarząd przewiduje zamknąć budżet z nadwyżką budżetową ponad 2 mln zł. To bardzo ważna sprawa z perspektywy dyscypliny finansów publicznych. Będzie to drugi rok z rzędu, w którym po stronie kredytów wykażemy 0 zł. Całość nadwyżki budżetowej z roku 2015 zarząd proponuje przeznaczyć na spłatę kredytów, a więc będzie to kwota ponad 2 mln zł. Starosta wyraził nadzieję, że kwotę tę w trakcie roku budżetowego uda się zwiększyć. Zaaapelował do radnych, aby w przypadku pozyskania dodatkowych środków, a z dużą dozą prawdopodobieństwa można powiedzieć, że takie środki będą, dalej konsekwentnie spłacać zobowiązania powiatu gostyńskiego. Odnosząc się do wydatków majątkowych, powiedział, że dzisiaj kształtują się na poziomie 4.140.000 zł. Przypomniał, że w projekcie roku 2014 mieliśmy wydatki ok. 2.760.000 zł, a zakończyliśmy ten rok wydatkami ponad 9 mln zł, a więc wydatki te wzrosły trzykrotnie, co było związane z pozyskiwaniem środków zewnętrznych, dobrą współpracą z samorządami gminnymi, ale też oszczędnościami, które zostały poczynione. Powiedział, że nie spodziewa się, abyśmy w tym roku odnotowali tak duże tempo wzrostu wydatków majątkowych, ale ma nadzieję, że ten pułap 4 mln zł zostanie powiększony. Bardzo ważnym elementem są wykresy związane z dynamiką dochodów i wydatków bieżących. Zwrócił uwagę na fakt, że w roku 2011 słupek, który pokazywał dochody bieżące i słupek, który pokazywał wydatki bieżące, były bardzo blisko siebie, tzn. różnica między nimi sięgała ok. 1 mln zł. W roku 2014 ta różnica wynosi już ponad 5 mln zł, co oznacza w praktyce, że mniej wydatków jest przeznaczonych na konsumpcję, a więcej jest przeznaczonych np. na inwestycje a także spłaty zobowiązań. Odnosząc się do roku 2015, zauważyć można różnice ponad 4 mln zł, ale na początku roku 2014 planowana różnica wynosiła niespełna 3 mln zł, natomiast rok zamknęliśmy różnicą już ponad 5 mln zł, co oznacza, że wzrosła dynamika dochodów bieżących w stosunku do wydatków, a więc więcej zaoszczędziliśmy i więcej wydaliśmy na inwestycje. Bardzo ważnym elementem, który znajduje swoje odzwierciedlenie i w WPF, i w budżecie powiatu, jest pułap naszych zobowiązań. Kiedy w roku 2012 osiągnęliśmy najwyższy wskaźnik, a więc ponad 33 mln, zaczął on systematycznie spadać. Rok 2015 będzie trzecim rokiem z rzędu, kiedy zobowiązania powiatu gostyńskiego będą podążały w dół. Na tabeli widać wyraźnie, że taka sytuacja jest bez precedensu, bowiem tylko raz w historii powiatu gostyńskiego, w roku 2001, zdarzyło się, że powiat spłacił więcej kredytów, niż ich zaciągnął.

W zasadzie powiat nie zaciągnął wtedy kredytów, ale ten bilans netto spłaty zobowiązań był bilansem dodatnim, zarówno w roku 2013, 2014 i 2015 spłacamy kredyty, przyspieszamy spłatę naszych zobowiązań. W ostatnich dwóch latach była to kwota ok. 1 mln zł, w tym roku jest to ponad 2 mln zł i ma nadzieję, że będzie tych środków w trakcie roku więcej. Starosta zwrócił uwagę na rok 2013, w którym powiat zaciągnął prawie 16 mln zł kredytów, co często było podkreślane w trakcie kampanii wyborczej w mediach, szczególnie w jednym medium. Medium to nie pisało o tym, że powiat w tym samym czasie spłacił prawie 17 mln kredytów, a więc netto byliśmy na plusie, spłacaliśmy nasze zobowiązania. W projekcie budżetu na rok 2015 przewidywana jest pomoc finansową dla gmin łącznie na kwotę 720.000 zł, z czego 300.000 zł trafi do gminy Borek Wlkp., 220.000 zł do gminy Krobia i 200.000 zł do gminy Pogorzela. Jest to pomoc finansowa na realizację zadań gminnych związanych z przebudową dróg. Każdorazowo ta pomoc spotyka się z formą rewanżu, otrzymujemy takie same środki, ale dzięki temu zarówno gminy, jak i powiat mają większe szanse pozyskania środków zewnętrznych z programu przebudowy dróg lokalnych. Dodał, że na liście, na której widnieją te trzy gminy i powiat gostyński, na razie nie jesteśmy na pozycji, która gwarantuje dofinansowanie, ale jesteśmy dość blisko tej pozycji. Wśród gmin najbliższej jest gmina Pogorzela. Odnosząc się do wydatków powiatu, powiedział, że planują przebudować drogę Dąbrówka-Strumiany-Borek Wlkp., będzie to kolejny etap tej inwestycji. Został złożony wniosek do Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych, jesteśmy na 9 miejscu w kolejce oczekujących. Omawiając drogę prowadzącą w kierunku Czachorowa za strefą gospodarczą, poinformował, że tu również planowane jest 600.000 zł i powiat ma 6 pozycji straty do miejsca, które gwarantuje uzyskanie dofinansowania. Przypomniął, że w roku ubiegłym traciliśmy do miejsca z dofinansowaniem 13 pozycji, a mimo to dofinansowanie w trakcie roku pozyskaliśmy. Są duże szanse, chociaż nikt nie może dać teraz gwarancji, że tę drogę uda się zrealizować. Starosta zwrócił uwagę na bardzo ważny fakt, jeśli chodzi o przebudowę ciągów drogowych. W roku 2015 stawiają na rozwój gospodarczy i tereny związane z aktywizacją gospodarczą. Docelowo droga prowadząca w kierunku Czachorowa może być drogą alternatywną do tej, która prowadzi od drogi wojewódzkiej 434 do strefy przemysłowej w Czachorowie, ale też ulży mieszkańcom Czachorowa czy Sikorzyna w transporcie, który tam się odbywa po nie najlepszych drogach. Drugim elementem rozwoju gospodarczego jest też planowana w roku 2015 przebudowa mostu wraz z dojazdami i infrastrukturą towarzyszącą w ciągu drogi powiatowej Gostyń – Pępowo. Chodzi tutaj o fragment od Gostynia przy cmentarzu do wjazdu do strefy przemysłowej gminy Piaski. Tam wyremontowany zostanie most, nawierzchnia i zbudowany zostanie dalszy ciąg ścieżki rowerowej. Ta inwestycja będzie uzależniona od pozyskania środków, w tej chwili przygotowany jest wniosek do Ministra Infrastruktury. Jest program (tzw. rezerwa ministra), który pozwala finansować przebudowę obiektów mostowych. Wyraził nadzieję, że powiat uzyska podobną kwotę, jeśli tak się stanie, będzie można tę inwestycję zrealizować w tym roku. Kolejny ważny element związany z systemem dróg lokalnych to 70.000 zł na przebudowę drogi powiatowej stanowiącej połączenie projektowanej obwodnicy drogi wojewódzkiej z ul. Europejską na odcinku do węzła Drzeczewo. Powiat chce ten projekt realizować razem z samorządami gminy Gostyń i gminy Piaski, chociaż na dzisiaj nie można dawać gwarancji, że ten projekt będą opracowywać, ponieważ toczą się prace w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad nad programem budowy dróg. Samorządy ponawiają wniosek, aby generalna dyrekcja przynajmniej w najbliższym czasie, synchronizując prace z drogami wojewódzkimi, poprowadziła najważniejszy 3-kilometrowy odcinek obwodnicy, który jest częścią wspólną, zarówno dla drogi wojewódzkiej, jak i drogi krajowej. Całość obwodnicy na drodze krajowej ma liczyć ponad 17 km i trudno przypuszczać, aby tak duża inwestycja mogła być zrealizowana w najbliższych latach. Natomiast 3 km stanowiące połączenie drogi wojewódzkiej i wspólny odcinek z tą drogą rozwiązuje problem, tworząc kompleksowy ciąg obwodnicy Gostynia po wschodniej stronie miasta, która również będzie ważna z punktu widzenia Piasków.

Starosta złożył wniosek zarówno do Wieloletniej Prognozy Finansowej, jak i do budżetu powiatu dotyczący przygotowań do rozpoczęcia innej inwestycji. Kilka dni temu odbyło się spotkanie władz samorządowych Piasków, Gostynia i Powiatu Gostyńskiego, podczas którego ustalono, że bardzo potrzebna jest przebudowa drogi prowadzącej od krajowej 12 do Świętej Góry. Dziury na tej drodze są trudne dla jej użytkowników i bardzo niebezpieczne. **Dlatego składa wniosek, aby powiat zarezerwował środki na opracowanie dokumentacji w wysokości 20.000 zł.**

W dalszej części prezentacji Starosta przypomniał o kontynuacji wykupu zespołu pałacowo-parkowego w Grabonogu, jest to kwota 375.000 zł, która obciąża również tegoroczny budżet. Jest to druga, przedostatnia rata wykupu, z którym powiat musiał się zmierzyć, aby uratować Zespół Szkół Rolniczych. Przypomniał, że właściciele zostali ujawnieni w księgach wieczystych i przez kilka miesięcy nieruchomość ta była własnością prywatną. Starosta przedstawił dwa aspekty budżetu obywatelskiego, w wyniku którego wykonana zostanie ścieżka pieszo-rowerowa z Pudliszek do Krobi wzdłuż drogi powiatowej, planowana kwota to 400.000 zł. W tym miejscu podziękował samorządowi gminy Krobia, który środki powiatu w wysokości 200.000 zł wsparł swoimi pieniędzmi w takiej samej wysokości. Zgodnie z wolą mieszkańców na drugim miejscu znalazł się projekt modernizacji Oddziału Chirurgii Ogólnej SPZOZ w Gostyniu. Starosta powiedział, że chciałby potwierdzić, nie tylko skinieniem głową, ale konkretnym zapisem w budżecie, że kwota 150.000 zł na ten cel w budżecie się znajduje i ma nadzieję, że radni tę kwotę poprą. Myśląc o rozwoju gospodarczym, wspieramy także lokalnych przedsiębiorców, kwota 20.000 zł będzie przeznaczona na wykup udziałów w Samorządowym Funduszu Poręczeń Kredytowych. Zwiększona zostanie także składka w Stowarzyszeniu Wspierania Przedsiębiorczości Powiatu Gostyńskiego, która wyniesie ponad 70.000 zł. Zgodnie z tym, co zostało zapoczątkowane przed dwoma laty, realizowania jest konsekwentnie modernizacja bazy dydaktycznej. Na wyposażenie pracowni zawodowych i dydaktycznych w szkołach zostanie przeznaczonych 100.000 zł. W Zespole Szkół Zawodowych w Gostyniu będzie to pracownia mechatroniki i informatyki, w Zespole Szkół Ogólnokształcących – pracownia językowa, chemiczna i fizyczna, w Zespole Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Krobi – wyposażenie pracowni komputerowej, w Zespole Szkół Rolniczych w Grabonogu – wyposażenie pracowni językowej, w Zespole Szkół Specjalnych w Brzeziu – pracowni rewalidacyjna i komputerowa. Dodatkowo, w ramach wydatków inwestycyjnych, planowana jest modernizacja elewacji budynku Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Krobi – będzie to kwota 80.000 zł. Starosta poinformował, że tegoroczny budżet jest swego rodzaju kompromisem pomiędzy szybkim czy przyspieszonym tempem spłaty zobowiązań a koniecznością realizacji ważnych inwestycji. Jest to budżet odpowiedzialny, oszczędny, rozsądny. Chciałoby się przeprowadzić więcej inwestycji, ale jeżeli chodzi o możliwości samorządu powiatowego, uważa, że na chwilę obecną jest to rozwiązane optymalnie.

Wydruk prezentacji stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Kulak poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie –4 głosy „za” przy 1 głosie „przeciw”.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Stanisław Dudka poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie –4 głosy za przy 1 głosie wstrzymującym.

Przewodniczący Komisji Samorządowo-Organizacyjnej i Porządku Publicznego Grzegorz Marszałek poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie –5 głosów „za” podczas nieobecności 1 radnego.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Dorota Kaźmierczak poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie –4 głosy „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie –5 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Radny Zbigniew Kulak, odnosząc się do słów Starosty, że nadwyżka budżetowa będzie przeznaczona na spłatę kredytów, powiedział, że jest to praktycznie szczyt możliwości starostwa – możliwości w potencjale spłacania kredytu. W związku z tym, jako radny opozycji, nie musi głosować za fikcją i zupełnie nie wierzy, żeby możliwe było spłacanie w roku 2018 długu w wysokości 5.700.000 zł, a w roku 2019 – 5.300.000 zł, skoro te 2.000.000 zł w tym roku, to – jak wyczuwa – jest to granica możliwości, wytrzymałości budżetu naszego powiatu. Przypuszcza, iż przychody w roku 2018 i 2019 nie będą istotnie wyższe.

Starosta Robert Marcinkowski powiedział, że nie chce składać konkretnych, liczbowych obietnic, ale deklaruje, że jeszcze w tym roku podejmie działania, aby zwiększyć spłatę zobowiązań. Kwoty zapisane w uchwale dotyczącej wieloletniej prognozy finansowej zostały pozytywnie zweryfikowane przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Dodał, że dla niego jest to gremium jak najbardziej wiarygodne, które potwierdza prawidłowość prowadzonej gospodarki finansowej w powiecie gostyńskim.

Radny Damian Walczak powiedział, że zadłużenie jest pewnym problemem, podobnie jak spłata zobowiązań. Zwrócił uwagę na to, co powiedział Starosta podczas prezentacji, że ta tendencja jest od trzech lat odwrócona. Od trzech lat spłacamy zobowiązania. To nie jest tylko zadanie Starosty, Zarządu, aby w następnych latach, a zwłaszcza w tych dwóch latach, o których powiedział radny Kulak, czyli w roku 2017 i 2018, odciążyć budżet powiatu z tej dosyć znacznej spłaty. To jest zobowiązanie dotyczące wszystkich nas radnych. My musimy stwarzać warunki do zrównoważonego rozwoju, ponieważ za chwilę będą możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych. To zadłużenie, które ma dzisiaj powiat, wynika również, a może przede wszystkim z tego, że w latach 2007-2014 powiat bardzo skutecznie pozyskiwał środki zewnętrzne, to było 60 mln zł. Wszyscy zdajemy sobie sprawę, że aby pozyskać środki zewnętrzne, należy zawsze wykazywać wkład własny, który czasami wynosi 50% i więcej. Pytanie, czy nie wykorzystywać tych szans, które stwarza nam integracja z Unią Europejską, czy nie wykorzystywać tych szans, które dają nam projekty krajowe. Myśli, że mieszkańcy by im tego nie wybaczyli. Dlatego konieczny jest zrównoważony rozwój przy jednoczesnym dbaniu o to, aby rzeczywiście te zobowiązania spłacać. Te doświadczenia z ostatnich dwóch-trzech lat, przede wszystkim z budżetu, który za chwilę zostanie uchwalony, wskazują na to, że jest determinacja, aby te zobowiązania spłacać i odciążyć te dwa lata, które – jak radny słusznie zauważył –są zagrożone.

Radny Zenon Norman powiedział, że to zadłużenie to nie wynik ostatnich dwóch kadencji. Zadłużenie powstało w momencie, gdy wykupywany był szpital. To zadłużenie, kiedy opcja lewicowa rządziła powiatem, wynosiło ponad 13 mln zł. Wtedy samorządy gminne dawały środki na wykup szpitala, który kosztował wówczas 3,5 mln zł – gminy dały 1,1 mln zł. Zadłużenie na koniec kadencji wynosiło 13 mln zł. Doliczając do tego dwie kadencje, to zadłużenie powinno wynosić 39 mln zł, gdyby powiat dalej szedł tym krokiem. Wówczas budynek szpitala został zostawiony w stanie agonii, dlatego trzeba było ściągać pieniądze unijne i brać kredyty, aby doprowadzić szpital do takiej sytuacji, w jakiej jest obecnie. Powiedział, że ten budżet, który jest obecnie opracowany (i jeszcze istnieje możliwość spłaty 2 mln zł), uważa za bardzo właściwy.

Radny Grzegorz Grzegorzewski, zwracając się do przedmówcy, powiedział, że te czasy pamięta bardzo dokładnie. Powiedział, aby przypomnieć sobie, dzięki komu został wykupiony szpital, bo była propozycja powstania nowego. Powiedział, że radnego Normana wtedy nie było, ale z ich klubu była pani radna, której nazwiska nie wymieni, a dzięki której tak się stało.

Radny Zenon Norman powiedział, że był w tej sali, gdy była podejmowana decyzja w sprawie wykupu szpitala. Wówczas proponował, aby szpital wynieść poza Gostyń. Żadna z gmin nie dojeżdżałaby do samego Gostynia, nie byłoby sztucznego tłoku. Powiedział, że wskazał grunt

agencji, który można było przejąć bez żadnego obciążenia i budować nowy szpital. Mówiąc o agonii, mówił o budynku, w który cały czas ładuje się pieniądze i nie wiadomo, kiedy się to skończy.

Przewodniczący Rady Alfred Siama powiedział, że po raz któryś odnosi wrażenie, że podczas sesji za bardzo pograżamy się w przeszłości, a trochę za mało myślimy o czasie teraźniejszym i o przyszłości. Zaapelował, aby radni zajmowali się tym, co wynika z porządku obrad. Przypomniał, że w tej chwili dyskutują o wieloletniej prognozie finansowej, czyli z założenia jest to temat przyszłościowy.

Wobec braku innych głosów w dyskusji Przewodniczący zamknął dyskusję i poinformował, że w pierwszej kolejności radni będą głosować wniosek starosty dotyczący wprowadzenia do wieloletniej prognozy finansowej kwoty 20.000 zł na wykonanie dokumentacji drogi prowadzącej w kierunku Świętej Góry. Przewodniczący zwrócił się do Starosty o potwierdzenie treści wniosku.

Starosta Roberta Marcinkowski potwierdził, dodając, że jest to droga powiatowa Gostyń-Smogorzewo.

Sekretarz Leszek Maliński zwrócił uwagę, że w pierwszej kolejności należy przegłosować autopoprawkę.

Autopoprawka została przyjęta w wyniku głosowania– 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 1 głosie wstrzymującym się.

Wniosek Starosty w sprawie wprowadzenia do wieloletniej prognozy finansowej kwoty 20.000 zł na wykonanie dokumentacji drogi prowadzącej w kierunku Świętej Góry został przyjęty w wyniku głosowania –19 głosów „za”.

Uchwała Nr IV/25/15 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2015-2022 została podjęta w wyniku głosowania –15 głosów „za”, 1 głos „przeciw” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Ad 8 f)

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na 2015 r. odczytała Skarbnik Powiatu Eleonora Gościniak. Poinformowała, że projekt budżetu był omawiany na posiedzeniach komisji, a budżet omówił dzisiaj Starosta. Uzasadnienie do autopoprawki radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Autopoprawka dotyczyła zwiększenia wydatków o kwotę 200.000 zł na realizację zadania „Budowa ścieżki pieszo-rowerowej z Pudliszek do Krobi wzdłuż drogi powiatowej nr 4803 P”, zwiększenia wydatków o kwotę 8.000 zł na dotację dla stowarzyszenia „Kreatywni” na dofinansowanie działalności WTZ w Piaskach, zwiększenia o kwotę 50.000 zł w wyposażenie pracowni zawodowych i dydaktycznych oraz przeniesienia pomiędzy działami, rozdziałami i paragrafami w jednostkach organizacyjnych powiatu w związku ze zmianą klasyfikacji budżetowej wydatków.

Skarbnik Eleonora Gościniak poinformowała, że opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej jest pozytywna.

Opinia stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Kulak poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie – 4 głosy „za” przy 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodniczący Komisji Samorządowo-Organizacyjnej i Porządku Publicznego Grzegorz Marszałek poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie – 5 głosów „za” podczas nieobecności 1 radnego.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Dorota Kaźmierczak poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie – 4 głosy „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Stanisław Dudka poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie – 4 głosy „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie – 5 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Starosta Robert Marcinkowski przedstawił opinię Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli. Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Radny Ireneusz Lesiński powiedział, że ma jedną uwagę, o której mówił już w poprzedniej kadencji. Zależałoby mu na tym, aby jeżeli jedna inwestycja zostanie w danym roku rozpoczęta, to należy doprowadzić do tego, aby w następnym roku budżetowym dokończyć inwestycję. Jest mu przykro, gdyż w budżecie nie zaplanowano dokończenia inwestycji ścieżki rowerowej przy ul. Kobylińskiej. Śledząc budżet na Komisji Budżetowej, nie zauważył tego, że w drogach publicznych powiatowych jest remont dróg, na który przewidziana jest kwota 363 tys. zł, na pozostałe remonty z tej kwoty została wydzielona kwota 360 tys. zł. Radny zapytał, co za tak niską kwotę zamierza się zrobić na drogach powiatowych, bo tych dróg jest ok. 480 km, co daje ok. 700-800 zł na 1 km bieżący. Jeżeli rzeczywiście z zimowego utrzymania dróg, na które zapisane jest 300 tys. zł, zostaną jakieś oszczędności, to czy w następnym roku przewiduje się jakieś inwestycje na drogach. Powiedział, że należałoby przyjrzeć się wszystkim przepustom na drogach. W ubiegłym roku był robiony przepust przed Dzieczyną, ale jest ich dosyć dużo na drogach powiatowych i nie są one w najlepszej kondycji. Radny zwrócił uwagę na wpływy z zajęcia pasa drogowego, które planuje się w kwocie ok. 743 tys. zł. Stwierdził, że dobrze byłoby przypatrzyć się temu, bo jeżeli mamy tyle dróg powiatowych, to być może udałoby się pozyskać z tego tytułu więcej środków.

Starosta Robert Marcinkowski, ustosunkowując się do wypowiedzi radnego Lesińskiego, powiedział, że ul. Kobylińska jest na pierwszym miejscu listy inwestycji, które być może zostaną rozpoczęte czy kontynuowane w tym roku. Jeśli będzie możliwość podziału wolnych środków, to chcieliby właśnie tam skierować wysiłek inwestycyjny na terenie gminy Krobia. Poinformował, że 485 km dróg powiatowych to druga, co do długości, sieć dróg na terenie województwa wielkopolskiego. Takim darem zostaliśmy obdarowani w roku 1999. Zdecydowana większość tych dróg nigdy nie powinna być drogami powiatowymi. Zgodnie z definicją ustawową, drogi powiatowe to te, które łączą stolicę powiatu z gminami lub gminy między sobą. Tymczasem powiat ma drogi, które można określić jako śródpolne. Nie jesteśmy w stanie remontować wszystkiego na bieżąco, bo subwencja drogowa otrzymywana kiedyś, na przełomie I i II kadencji, wynosiła ponad 4 mln zł. Dzisiaj my tej subwencji mamy ok. 1,7 mln zł, a w latach 2012-2013 była taka zima, że 1 mln zł nie starczyło na zimę, a 700 tys. zł na łatanie dziur. Kwota, która jest zaplanowana na remonty bieżące, będzie związana przede wszystkim z remontami doraźnymi, zarówno masą na zimno, masą na gorąco, w tych miejscach, które są szczególnie niebezpieczne czy szczególnie zdewastowane. W trakcie roku zamierza się tą kwotę uzupełnić. Powiedział, że jego celem jest to, aby środki, które pozostaną po zimie, w całości przeznaczyć na utrzymanie dróg powiatowych, czy zwiększenie nakładów na inwestycje. Odnosząc się do sprawy dotyczącej kwot uzyskiwanych z zajęcia pasa drogowego, powiedział, że te wpływy w ostatnich latach systematycznie wzrastają, ale zastanowią się nad wnioskiem radnego, gdyż być może warto przyjrzeć się, czy ktoś samowolnie z tych pasów nie korzysta i wtedy powiększyć nasze wpływy. Dodał, że wniosek ten będzie wymagał odrębnej analizy.

Radny Zbigniew Kulak powiedział, że skoro dzisiaj na początku sesji ustalono, że tylko będzie w protokole sesji to, co było powiedziane, to chce powiedzieć, że w prezentacji starosty na temat budżetu dopatrywał się pewnej PR-owskiej manipulacji obrazowej. Dwa przezrocza, które były wyświetlane, pokazujące dynamikę dochodów i wydatków, były zmanipulowane w ten sposób, że – o ile pamięta z matematyki, oś pionowa to oś „y”, a oś pozioma „x” – oś pionowa „y” została w sztuczny sposób strasznie zagęszczona, nie zaczyna się od zera. W związku z tym te słupki, które nam starosta pokazał, różniły się wysokością, jeden był dwa razy większy od drugiego. Natomiast w rzeczywistości te różnice wartościowe były rzędu kilku procent. Rysowanie nam takich słupków, że coś jest dwa razy większe od czegoś, co jest dwa razy mniejsze, jest po prostu ewidentną manipulacją. Dodał, że chciał, aby to się w protokole znalazło.

Przewodniczący Rady Alfred Siam powiedział, że jego zdaniem to nie jest wystarczający argument na rzecz tezy, iż starosta dopuścił się manipulacji, raczej zależało mu na przejrzystości przygotowanych materiałów.

Radny Zbigniew Kulak, zwracając się do przewodniczącego, powiedział, aby zrezygnował z tych komentarzy każdej jego wypowiedzi. Powiedział, że była manipulacja i jeżeli będzie prawidłowy matematyczny wykres, to wtedy zobaczymy, że te słupki będą prawie równej wysokości.

Przewodniczący Rady Alfred Siam, zwracając się do przedmówcy poprosił go, aby nie pozbawiał go przyjemności polemizowania z nim, mogą przecież rozmawiać.

Radny Zenon Norma zapytał, czy słupki są ważne, czyli liczby, bo dla niego liczby, a dla radnego słupki.

Radny Zbigniew Kulak, zwracając się do radnego Normana, zapytał, czy mają mówić o faktach, czy o fikcji. Wszystko można narysować w bardzo różny sposób. Jeżeli mamy mówić o liczbach, to zrezygnujmy z tych obrazków, które nam starosta wyświetla i niech tylko powie, co o ile wzrosło, co o ile zmalało. Jeśli starosta wyświetla obrazki, to niech będą one rzetelne.

Starosta Robert Marcinkowski zasugerował radnemu Kulakowi, aby zgłosił swoje uwagi do firmy Billa Gatesa, ponieważ takie słupki rysował program Microsoft PowerPoint. Poinformował, że zapytał pracownika, panią Hanię Danek, która przygotowała tę prezentację, za co jej dziękuje, o to, czy celowo dopuściła się tam jakichkolwiek „manipulacji” (Starosta zwrócił się o zaprotokołowanie słowa „manipulacji” w cudzysłowie). Takie dane zostały wprowadzone do programu i takie słupki po prostu wykonał program. Zwracając się do radnego, powiedział, aby zwrócił się z wnioskiem do Microsoftu, żeby nie manipulować przekazem.

Radny Zbigniew Kulak, zwracając się do starosty, powiedział, że nie ustąpi, jeszcze trzeba myśleć. Poza tym, że się jakąś grafikę opracowuje, to jeszcze autor tego, co w końcu wyświetla, powinien pomyśleć. I tego zabrakło.

Starosta Robert Marcinkowski zaproponował, aby protokolanta zaprotokołowała, iż w tym momencie starosta bezwładnie opuścił ręce.

Przewodniczący Rady Alfred Siam poinformował, że można spierać się co do detali. Jego zdaniem była podana przekonująca, wiarygodna informacja.

Przewodniczący zamknął dyskusję i zwrócił się do radnych o zgłaszanie wniosków do projektu uchwały.

Starosta Robert Marcinkowski ponowił wniosek złożony do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Autopoprawka została przyjęta w wyniku głosowania – 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Wniosek starosty został przyjęty w wyniku głosowania – 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Uchwała Nr IV/26/15 w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na 2015 r. została podjęta w wyniku głosowania –15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 4 głosach „wstrzymujących”.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Przewodniczący Rady Alfred Siama życzył Zarządowi Powiatu Gostyńskiego, aby realizacja tej uchwały przebiegała pomyślnie: niech 65 mln zapisanych po stronie dochodów zaowocuje rozwojem naszego powiatu, dobrym czy bardzo dobrym funkcjonowaniem wszystkich jednostek powiatowych. Sobie i wszystkim radnym życzył, aby mogli w roku 2015 jak najczęściej dokonywać zmian w budżecie polegających na tym, że będą włączane do budżetu kolejne kwoty.

Starosta Robert Marcinkowski podziękował radnym za przyjęcie rozsądnego i profesjonalnego budżetu, podziękował za pracę nad projektem uchwały radzie, wszystkim komisjom, pani Skarbnik, pracownikom Wydziału Finansowego, wszystkim pracownikom starostwa, szefom jednostek organizacyjnych oraz pracownikom tych jednostek. Projekt jest wspólnym dziełem. Ma nadzieję, że liczby, które są wymierną wartością naszej pracy, będą mogły być w tym roku zrealizowane, nie wystąpią zagrożenia w realizacji tego budżetu i że osiągniemy wspólny cel, którym jest zrównoważony rozwój powiatu gostyńskiego.

Ad 9)

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Gostyński w 2014 r. przedstawił Etatowy Członek Zarządu Janusz Sikora.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie – 6 głosów „za”.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Dorota Kaźmierczak poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie – 6 głosów „za”.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Ad 10)

Sprawozdanie z działalności Rady Społecznej przy SPZOZ w Gostyniu za 2014 r. przedstawił Etatowy Członek Zarządu Janusz Sikora.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Dorota Kaźmierczak zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie –6 głosów „za” podczas nieobecności 1 radnego.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Ad 11)

W punkcie „Odpowiedzi na zapytania” głosu nie zabrano.

Ad 12)

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Mikołaj Rogala powiedział, że chce złożyć wniosek, który nasunął mu się na pierwszej sesji. Stwierdził, że był mały problem, jeżeli chodzi o statut rady powiatu, była wstępna umowa, aby każdy z klubów pochylił się nad nim. Jest kilku nowych radnych, każdy może coś nowego

wnieść do statutu. Zaproponował, aby każdy z klubów przekazał swoje propozycje, jeżeli oczywiście takie będą.

Przewodniczący Rady Alfred Siana zapytał, czy chodzi o statut powiatu gostyńskiego.

Radny Mikołaj Rogala potwierdził.

Przewodniczący Rady Alfred Siana zapytał o propozycje.

Radny Mikołaj Rogala powiedział, że każdy z klubów ma się pochylić, mogą rzucić jakieś propozycje, ale też każdy z klubów może proponować swoje zmiany. Jeżeli by była taka konieczność, powstałaby propozycja nowego statutu, a może zostałby ten stary.

Przewodniczący Rady Powiatu Alfred Siana, podsumowując powiedział, że jest zaproszenie do wnikliwej lektury statutu powiatu gostyńskiego adresowane do wszystkich radnych.

Radny Zbigniew Kulak zgłosił wolę złożenia oświadczenia. Powiedział, że starosta potwierdził ponownie, że nie rozumie swojej roli i nie dostrzega niestosowności swoich zachowań. Z mediów dowiedzieliśmy się, że politolog i magister wychowania fizycznego mianowali kierownika, w tradycyjnej nomenklaturze ordynatora, oddziału zabiegowego chirurgii dziecięcej w naszym szpitalu i to w momencie, kiedy uchwalamy na sesji wyraźny zapis, że dyrektor reprezentuje SPZOZ na zewnątrz. Zna pana doktora Musiała i jest mu wstyd, że – podejmując nowe zawodowe wyzwanie w Gostyniu – został tak wykorzystany i PR-owsko wmanipulowany. W efekcie tej prowokacji pan doktor zmuszony był czytać niepochlebne, anonimowe wpisy internautów na swój temat, za które wypadałoby po prostu przeprosić.

Starosta Robert Marcinkowski powiedział, że może tylko domniemywać, że radnemu chodziło o spotkanie z doktorem Musiałem, które odbyło się w Starostwie Powiatowym, spotkanie, po którym – jak słyszy – radny ukuł nieprawdziwą tezę (i tym razem słowo „manipulacja” będzie jak najbardziej uzasadnione) o tym, że politolog i magister wychowania fizycznego mianowali kierownika. Starosta zwrócił się do radnego, aby pokazał mu, w którym momencie informacji prasowej, która została opublikowana na stronach powiatu gostyńskiego, znajdzie taki zapis. Odpowiedział, że radny nie pokaże tego, ponieważ tego zapisu nie znajdzie. Jako starosta spotyka się z wieloma osobami, które w życiu publicznym odgrywają istotną rolę. Nowy kierownik czy nowy ordynator to osoby, które mogą, zwłaszcza dla zdrowia pacjentów i zdrowia naszych mieszkańców, zrobić bardzo wiele. W związku z tym uważa za swoją rolę i misję to, ażeby się z tymi ludźmi spotykać, ażeby słuchać ich spostrzeżeń, ażeby mogli z nim, jako starostą, dzielić się doświadczeniami i niekoniecznie muszą mieć wpływ na wybór danej osoby. To, co radny w tej chwili robi, jest dla niego kolejnym przykładem ataku na jego osobę, politycznej agresji, którą radny skutecznie od samego początku tej kadencji.

Radny Zbigniew Kulak, zwracając się do przewodniczącego rady, powiedział, że wydaje mu się, że nie powinien dopuszczać do polemiki i dyskusji na oświadczenia. Oświadczenie się składa, wygłasza i kropka powinna po nim następować.

Przewodniczący Rady Alfred Siana powiedział, że otwartą kwestią jest to, jak zdefiniować pojęcie oświadczenia. W zasadzie każdy radny mógłby takie oświadczenie wygłosić, a oświadczenie może też być reakcją na pewne słowa. Moglibyśmy uznać, że starosta wygłosił oświadczenie będące reakcją na pana słowa czy zarzuty.

Starosta Robert Marcinkowski powiedział, że wobec tego chciałby złożyć oświadczenie i zachęcić przy okazji radnego Kulaka, aby nie bał się polemiki z nim, bo jest otwarty na dyskusję, ale zachęca, aby była to dyskusja merytoryczna, a niestety w postępowaniu radnego takowej nie widzi. W ramach oświadczenia chciałby się odnieść do następującego cytatu: „W polityce przewidywalnej trzeba zawsze myśleć o dniu po wyborach, bo ten dzień nastąpi nieuchronnie i trzeba będzie pójść do pracy, do szkoły, do szpitala i podać rękę i normalnie dalej żyć”. Są to słowa radnego Kulaka wypowiedziane w trakcie kampanii wyborczej, które pozwolił sobie w tej chwili zacytować. Starosta powiedział, że ten dzień nastąpił, a radny zachowuje się, jakby ciągle trwała kampania wyborcza. Zwracając się do radnego Kulaka, powiedział, że przed ostatnim posiedzeniem rady powiatu radny odmówił mu podania ręki. W tym zachowaniu zabrakło kultury,

a przede wszystkim zabrakło zwykłej, ludzkiej przyzwoitości. Powiedział, że chce zapewnić publicznie, na forum Wysokiej Rady, że jego dłoń zawsze będzie wyciągnięta do współpracy, bo jako starosta pozostaje otwarty na dialog ze wszystkimi, ale to radny musi dojrzeć do tej decyzji.

Przewodniczący Rady Alfred Siam powiedział, że bardzo dramatycznie zabrzmiało to oświadczenie. Zaapelował, aby radni w stosunku do siebie nie wygłaszali uszczypliwości, żeby się bardziej zintegrowali, jeśli radni mają jakieś propozycje integracji wszystkich radnych wchodzących w skład Rady Powiatu Gostyńskiego, to jest na to otwarty.

Radny Zbigniew Kulak powiedział, że dostrzega, że starosta nosi jego cytaty blisko serca, dodając „niech pan nosi dalej”.

Przewodniczący Rady Alfred Siam dodał, że klasyk zawsze jest cenny, wręcz można powiedzieć, że nieśmiertelny.

Radny Zenon Norman powiedział, że chciałby powrócić do wypowiedzi radnego Kulaka z czasu przedwyborczego. Powiedział wówczas, że tak świetnie przyjął naszego prezydenta w Mongolii. Co prawda tego nie widzieli i nie słyszeli, ale zapytał, co się stało, że w 2008 r. go przyjął, a w 2009 r. zlikwidowano ambasadę i dopiero w 2011 utworzono.

Przewodniczący Rady Alfred Siam zaproponował, aby przejść do punktu 13 „Wolne głosy”, gdyż z dyskusji zrobiły się wolne głosy.

Ad 13)

Wolne głosy.

Radny Zbigniew Kulak powiedział, że jest to dyskusja zupełnie nie na temat, nie wie, o co radnemu chodzi. Odpowiedział, że wizyta prezydenta Lecha Kaczyńskiego (podkreślając to nazwisko) była bardzo udana, była najbardziej udanym elementem całego wyjazdu do Azji – do Mongolii, Korei i Japonii. Przypomniawszy, że cesarz nie przyjął naszego prezydenta, a w Mongolii był to sukces. I właśnie dlatego, że był to sukces, pozostający w konflikcie z Lechem Kaczyńskim minister Sikorski tak zareagował.

Radny Zenon Norman dodał: „I rozwiązał placówkę?”

Radny Zbigniew Kulak odpowiedział „Tak się domyślam”.

Przewodniczący Rady Alfred Siam zwrócił uwagę, że taka wymiana informacji biograficznych mogłaby nastąpić w czasie pozasesyjnym.

Radny Ireneusz Lesiński ponowił prośbę radnego Czarneckiego, który na poprzedniej sesji prosił, aby radni otrzymali informacje dotyczące dróg i aby one trafiły również do gmin.

Starosta Robert Marcinkowski zwrócił się do radnych o chwilę cierpliwości, gdyż w tej chwili są na etapie analizy rozmów z poszczególnymi władzami. Wicestarosta spotyka się również w tematach drogowych i po wypracowaniu wspólnych koncepcji uaktualni ten program tak, aby móc trzymać się jednej wersji. Zadeklarował, że program na pewno zostanie opracowany.

Przewodniczący Rady Alfred Siam poinformował o pismach, które wpłynęły do Biura Rady:

- § Wojewoda Wielkopolski zawiadomił, że od 19 stycznia br. rozpocznie się w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie kontrola problemowa z zakresu realizacji programu korekcyjno-edukacyjnego dla sprawców przemocy w rodzinie,
- § Minister Pracy i Polityki Społecznej oraz Prezes Zarządu Związku Powiatów Polskich przesłali pismo w sprawie nieodpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego. Przewodniczący poinformował, że zaproponował, aby w lutym odbyło się spotkanie z przedstawicielami Ministerstwa w tej sprawie.

Ponadto Przewodniczący przypomniał, że jakiś czas temu zwrócił się do radnych z ankietą, w której pytał o proponowany termin sesji. Z analizy ankiet wynika, że większość radnych jest za tym, aby sesje odbywały się w ostatni czwartek miesiąca i w związku z tym wstępnie planuje, że kolejna sesja odbędzie się w ostatni czwartek marca, chyba że zajdzie konieczność zwołania sesji z jakiegoś ważnego powodu w terminie wcześniejszym. Dodał, że sesję będą rozpoczynać się o godz. 13:00.

Starosta Robert Marcinkowski powiedział, że ma nadzieję, że po raz ostatni w trakcie tej sesji ustosunkowuje się do słów radnego Kulaka. Powiedział, że ma tylko jeden cytat, a więc liczba mnoga nie jest tutaj w żaden sposób uprawniona. Nie chciał dzisiaj wygłaszać tego oświadczenia, ale była to forma reakcji na konsekwentnie realizowaną – a mówi to z pewnym ubolewaniem – politykę ataku i agresji ze strony radnego. Powiedział, że skomentuje to krótko „szkoda, że ten cytat jest pustosłowiem, choć mimo wszystko zapewnia o woli współpracy”.

Przewodniczący Rady Alfred Siama powiedział, że spuentuje to tytułem ostatniej książki „Pana Tadeusza” – „Kochajmy się”.

Ad 14)

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący zamknął IV sesję Rady Powiatu Gostyńskiego o godz. 15:23.

**Przewodniczący
Rady Powiatu Gostyńskiego
/-/ Alfred Siama**

Protokołowała
Elżbieta Mikstacka