

## **Uchwała Nr SO-0957/26/9/Ln/2013**

### **Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu**

**z dnia 05 grudnia 2013 roku**

**w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie wieloletniej prognozie finansowej Powiatu Gostyńskiego.**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2013 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 31 stycznia 2013 r. ze zmianami w osobach:

Przewodniczący:     Zdzisław Drost

Członkowie:         Małgorzata Okrent

                          Danuta Szczepańska

działając na podstawie art. 13 pkt 12 i art.19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2012 r., poz. 1113 ze zmianami), po rozpoznaniu wyraża o przedłożonym przez Zarząd Powiatu projekcie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Gostyńskiego

**opinię pozytywną z uwagami.**

#### **UZASADNIENIE**

##### **I.**

Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Gostyńskiego został przedłożony tutejszej Izbie dniu 15 listopada 2013 r. celem zaopiniowania.

Wydając niniejszą opinię Skład Orzekający zapoznał się m.in. z następującymi dokumentami będącymi w posiadaniu Izby: projektem uchwały budżetowej na 2014 rok, uchwałami okołobudżetowymi mogącymi mieć wpływ na zadłużenie Powiatu, sprawozdaniami budżetowymi sporządzonymi wg stanu na dzień 30.09.2013r. oraz uchwałą budżetową na 2013 r. wraz ze zmianami dokonanymi w ciągu roku budżetowego.

##### **II.**

Projekt uchwały w sprawie WPF zawiera część normatywną zawierającą upoważnienia Zarząd do zaciągania zobowiązań i przekazywania uprawnień do zaciągania zobowiązań kierownikom jednostek organizacyjnych Powiatu oraz część odsyłającą do załączników, w których prezentowane są:

1. dane dotyczące: dochodów, wydatków budżetu z wyodrębnieniem dochodów, wydatków bieżących i majątkowych, wyniku budżetu, przeznaczenia nadwyżki, przychodów i rozchodów budżetu – zał. Nr 1,
2. objaśnienia przyjętych wartości – zał. Nr 2,

Do projektu uchwały załączone zostało uzasadnienie zawierające objaśnienia przyjętych wartości.

##### **III.**

1. Projekt uchwały w sprawie WPF zawiera dane wymagane przepisami art. 226 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zmianami). Przyjęte w projekcie wartości oraz ich objaśnienia uprawdopodobniają realizm wieloletniej prognozy finansowej Powiatu.

2. Planowane wielkości budżetowe w latach objętych prognozą zapewniają przestrzeganie zasady, o której mowa w art. 242 ustawy o finansach publicznych. W projekcie budżetu na 2014 rok dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 2.800.826 zł.
3. Z projektu wynika, że okres objęty WPF odpowiada okresowi na jaki przyjęto limity wydatków na realizację ujętych w prognozie przedsięwzięć, a prognoza kwoty długu sporządzona jest na okres na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania, co wyczerpuje dyspozycje art. 227 ustawy o finansach publicznych.
4. Na podstawie prognozy kwoty długu ustalono, że od 2014 roku zostanie zachowana relacja, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych.
3. Zakres przewidzianych dla organu wykonawczego upoważnień nie wykracza poza dyspozycję wynikającą z art. 228 ustawy o finansach publicznych.
4. Projekt uchwały w sprawie WPF wykazuje zgodność z projektem uchwały budżetowej w zakresie wymaganym art. 229 ustawy o finansach publicznych.

#### IV.

Ponadto Skład Orzekający formułuje następującą uwagę odnośnie przedłożonego projektu:

- 1) W załączniku Nr 1 do projektu uchwały „splaty rat kapitałowych oraz wykup papierów wartościowych, o których mowa w pkt 5.1 wynikające wyłącznie z tytułu zobowiązań już zaciągniętych” (kol. 14.1) w latach 2016-2017 oraz w roku 2019 są wyższe niż splaty rat kapitałowych kredytów i pożyczek oraz wykup papierów wartościowych (kol. 5 i 5.1 oraz 10 i 10.1). W opisie przyjętych wartości do Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2014-2022 zawarto następujące wyjaśnienie „w latach 2016, 2017 i 2019 zmienione zostały planowane wcześniej splaty rat kapitałowych. Fakt ten wynika z tego, iż realnie oszacowane dochody i wydatki nie pozwoliły na spłatę w ramach obliczonego maksymalnego wskaźnika”.  
W roku budżetowym 2016 i 2017 wskaźnik planowanej splaty zobowiązań wprawdzie nie przekracza, ale jest zbliżony do dopuszczalnego wskaźnika wynikającego z art. 243 ustawy o finansach publicznych. Skład Orzekający wskazuje na konieczność bieżącego monitorowania sytuacji finansowej Powiatu.
- 2) W załączniku Nr 1 w kolumnie 1.2.2 (dochody majątkowe z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje) w latach 2015-2017 wykazano kwoty w wysokości po 1.000.000 zł. Z „Opisu przyjętych wartości” wynika, że „po stronie dotacji na inwestycje uwzględniono spodziewane współfinansowanie inwestycji ze środków unijnych oraz budżetu państwa oraz jst”. Jednak w wykazie przedsięwzięć nie ujęto w tych latach żadnego przedsięwzięcia inwestycyjnego współfinansowanego ze środków budżetu UE.
- 3) W załączniku Nr 1 w kolumnie 2.2 (wydatki majątkowe) w latach 2016-2022 występuje znaczny wzrost kwot wydatków (podwojenie wartości). Natomiast z „Opisu przyjętych wartości” wynika, że „po okresie bardzo wysokich inwestycji w latach 2009-2012 powiat zmuszony jest do minimalizacji wydatków inwestycyjnych na rzecz splaty zaciągniętych zobowiązań”.

- 4) Pomiędzy załącznikiem o przedsięwzięciach do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej, a zał. nr 2 „Wykaz przedsięwzięć do WPF” do uchwały XXXI/277/13 z dnia 29 sierpnia 2013 r., stwierdzono rozbieżności w zadaniu „Budowa pawilonu w DPS w Zimnowodzie” bowiem zmieniony został okres realizacji zadania z 2014-2016 na 2015-2017. W „Opisie przyjętych wartości” nie przedstawiono przyczyn zmiany okresu realizacji.
- 5) W załączniku Nr 2 „Wykaz przedsięwzięć” wykazywano tylko nazwę przedsięwzięć natomiast wymagane jest również określenie celu przedsięwzięcia (art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych). Ponadto przy przedsięwzięciu „Doskonalenie nauczycieli w Powiecie Gostyńskim” (wiersz 1.1.1.1) oraz przy przedsięwzięciu „Energetyczne Herby – innowacyjne praktyk” jako jednostkę odpowiedzialną wskazano „gostyński”.

Mając powyższe na względzie Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

**Przewodniczący  
Składu Orzekającego**

*Zdzisław Drost*

**Pouczenie:** *Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej uchwały.*