

Protokół Nr XX/04
z sesji Rady Powiatu Gostyńskiego
odbytej w dniu 8 lipca 2004 r.
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego
w Gostyniu

Ad 1)

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Piotr Curyk o godzinie 17.00 otworzył dwudziestą sesję Rady Powiatu Gostyńskiego.

Przewodniczący Rady powitał radnych oraz zaproszonych gości.

Stwierdził, że Rada jest władna podejmowania uchwał, gdyż jest zachowane kworum. Rada Powiatu liczy 19 radnych.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad 2)

Przewodniczący Rady Pan Piotr Curyk przedstawił proponowany porządek obrad XX sesji Rady Powiatu.

Następnie zgłosił **wniosek o uzupełnienie proponowanego porządku obrad o punkt 8 k) w brzmieniu: „Rozpatrzenie projektu uchwały oraz podjęcie uchwały w sprawie odwołania Sekretarza Powiatu Gostyńskiego”.**

Wyżej wymieniony wniosek został przyjęty w wyniku głosowania: 19 głosów „za”.

Porządek obrad po poprawce został przyjęty w wyniku głosowania: 19 głosów „za”.

Ad 3)

Protokół Nr XVIII/04 z sesji Rady Powiatu z dnia 30 kwietnia 2004 r. został przyjęty w wyniku głosowania: 19 głosów „za”.

Protokół Nr XIX/04 z sesji Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 3 czerwca 2004 r. został przyjęty w wyniku głosowania: 19 głosów „za”.

Ad 4)

Starosta Pani Elżbieta Palka przedstawiła informację z działalności Zarządu Powiatu z dnia 28 czerwca 2004 roku.

Informacje z działalności Zarządu Powiatu z 4, 18 i 28 czerwca 2004 r. stanowią załączniki do protokołu.

Ad 5)

Pytania dotyczące informacji z działalności Zarządu Powiatu zadali:

Radny Pan Józef Ślaski zwrócił się z pytaniem do Wicestarosty Pana Eugeniusza Bindrowskiego w nawiązaniu do pkt. 2 b) informacji z dnia 18 czerwca 2004 r. dotyczącego położenia chodnika we wsi Smogorzewo. Zarząd Powiatu postanowił, iż na powyższy cel zostaną zaplanowane środki finansowe w projekcie budżetu powiatu na 2006 r. lub w przypadku wolnych środków w projekcie budżetu na rok 2005 realizację przedsięwzięcia przesunie się o rok.

Radny stwierdził, że wnioskującym w podobnych sprawach odpisuje się, iż inwestycja nie może być realizowana z uwagi na to, iż nie została ujęta w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym.

Radny zwrócił się z wnioskiem o wskazanie, w którym miejscu została inwestycja budowy chodnika w Smogorzewie zawarta w WPI oraz poprosił o pełną informację na temat ilości chodników pobudowanych przy drogach powiatowych w Gminie Piaski i Gminie Pępowo.

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Gostyniu Pan Grzegorz Mayer wyjaśnił, że w sprawie chodnika w Smogorzewie wystąpił Urząd Gminy w Piaskach, następnie Pan Celka. W pierwszej wersji termin realizacji odcinka 400 m² zaplanowany był w roku 2006. Natomiast ostatnia odpowiedź była taka, że jak znajdą się środki na rok 2005 można przystąpić do realizacji.

Jeśli chodzi o chodnik w Siedlcu, to jest to ok. 2 km chodnika po prawej i lewej stronie drogi. Wartość kosztorysowa w roku 2003 wynosiła ponad 300 tys. zł. Na tak duży zakres nie ma w budżecie środków. Inwestycja ta może następować etapami. Temat jest otwarty, jeśli położenie chodnika w Siedlcu nastąpiłoby własnym sumptem to, można zakupić materiały.

Jeśli chodzi o ilość kilometrów położonych przy drogach powiatowych w Gminie Piaski i Gminie Pępowo - odpowiedź zostanie udzielona pisemnie po sprawdzeniu dokumentów.

Radny Pan Józef Ślaski stwierdził, że odpowiedź nie jest zadawalająca dla niego, gdyż jadąc do Pępowa przez Grabonóg, Bodzewo lub Ziółkowo, Rębowo, albo od strony Krobi – wszystkie miejscowości mają chodniki, poza Pępowem. To samo dotyczy Pogorzeli.

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Gostyniu Pan Grzegorz Mayer wyjaśnił, że Gmina Piaski położyła chodnik np. we wsi Rębowo w swoim zakresie i ze swoich środków. Gmina Piaski otrzymała z budżetu powiatu środki na materiał przeznaczony na ścieżkę rowerową i ulicę Poznańską w Piaskach. Pozostałe inwestycje na drogach to inicjatywa i pieniądze mieszkańców gminy Piaski.

Radny Pan Józef Śląski nie zgodził się z wyjaśnieniami złożonymi przez Dyrektora PZD, twierdząc, iż chodnik przy drodze powiatowej w Bodzewie będzie położony ze środków powiatowych.

Dyrektor PZD Pan Grzegorz Mayer wyjaśnił, że dokumentacja na przebudowę drogi w Bodzewie obejmuje również chodnik i do wysokości szkoły chodnik musi być zrobiony.

Radny Pan Andrzej Czupryński poprosił o przybliżenie sprawy przedstawionej w informacji z działalności Zarządu Powiatu z dnia 4 czerwca br. dotyczącej zawarcia porozumienia z Zarządem Powiatu Śremskiego w sprawie przyjęcia do zarządzania odcinek drogi o długości 160 mb. przez Powiat Gostyński.

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Gostyniu Pan Grzegorz Mayer wyjaśnił, że zgodnie z zawartym porozumieniem Zarząd Powiatu Śremskiego przekazał w użytkowanie Powiatowi Gostyńskiemu odcinek drogi o długości 160 mb., który leży na terenie powiatu śremskiego. Patrząc na mapę od drogi wojewódzkiej Borek Wlkp. – Dolsk, 160 mb drogi należy do powiatu śremskiego, a następny odcinek należy do powiatu gostyńskiego. Na utrzymanie czystości odcinka 160 mb. drogi nie przyjeżdżał powiat śremski. W tej chwili sprawa jest oczywista.

Ad 6)

Przewodniczący Rady Pan Piotr Curyk poinformował, że nie wpłynęła, żadna interpelacja.

Ad 7)

Wiceprzewodniczący Rady Pan Kazimierz Dworecki złożył zapytanie dotyczące drogi powiatowej przebiegającej przez miejscowość Osowo. Mieszczący się w tej miejscowości staw został oczyszczony i pogłębiony, ale nie jest w żaden sposób zabezpieczony. W związku z tym istnieje realne zagrożenie, że może wpaść tam dziecko, czy też jadący pojazdem.

Pan Dworecki zapytał, czy staw ten nie jest w pasie drogowym, czy na wykonanie tego typu robót było pozwolenie. Ponadto, niedaleko rosły drzewa – lipa i trzy kasztanowce, które zostały ścięte. Po drugiej stronie wioski w kierunku Bielewa rosły trzy dęby, które również zostały ścięte. Wiceprzewodniczący Rady zapytał, czy sprawę wycinki drzew należy zgłosić, czy w tej sprawie zostało wydane pozwolenie, czy też była to samowola.

Radny Pan Kazimierz Musielak zasygnalizował, że na drodze powiatowej między Grodziskiem a Maciejewem 1/3 drzew jest w tej chwili bez liści. Sprawa ta została poruszona na posiedzeniu Komisji Samorządowo – Organizacyjnej i Porządku Publicznego. Radny wówczas uzyskał odpowiedź, że nie ma środków finansowych na leczenie drzew.

Radny Pan Krzysztof Wachowiak przypomniał, że na ostatniej sesji Rady Powiatu były omawiane sprawy wsi w powiecie gostyńskim. Radny zwrócił się z pytaniem do Naczelnika Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Gostyniu, ilu rolników złożyło wnioski o dopłaty bezpośrednie.

Ad 8a)

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w statucie Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu.

Projekt uchwały przedstawił **Etatowy Członek Zarządu Powiatu Pan Marek Podyma**.

Poinformował, że w dniu 15 czerwca 2004 roku Rada Społeczna przy Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Gostyniu uchwaliła zmiany do statutu Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu. Proponowane zmiany wynikają z konieczności dostosowania działalności Zakładu do rodzaju świadczeń zdrowotnych, na które obecny Narodowy Fundusz Zdrowia zamierza zawrzeć umowy z zakresu opieki długoterminowej w roku 2005. Z opublikowanych przez NFZ „Szczegółowych informacji poprzedzających zawieranie umów o udzielanie świadczeń zdrowotnych w zakresie opieki długoterminowej dla osób ubezpieczonych w Narodowym Funduszu Zdrowia na rok 2004” wynika, że w 2005 r. nie będzie już możliwości zawarcia umowy na udzielanie świadczeń zdrowotnych w ramach oddziału dla przewlekle chorych.

W związku z powyższym w zakresie opieki długoterminowej celowe jest utworzenie zakładu opiekuńczo-leczniczego oraz hospicjum stacjonarnego. Stacjonarna opieka długoterminowa realizowana w zakładach opiekuńczo-leczniczych oraz świadczenia zdrowotne realizowane w ramach opieki paliatywnej w hospicjum stacjonarnym przewidziane są w wyżej wspomnianych „Szczegółowych informacjach ...” jako mające obowiązywać w 2005 r.

Jednocześnie proponuje się utrzymanie nadal w strukturze Zakładu oddziału dla przewlekle chorych o zmniejszonej liczbie łóżek. Powyższe rozwiązanie pozwala utrzymać szpitalowi kontrakt na oddział dla przewlekle chorych na przyszły rok, w przypadku gdyby przewidziane w chwili obecnej przez NFZ zamiary dotyczące opieki długoterminowej nie weszły w życie.

Zgodnie z art. 39 ust. 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 r. o zakładach opieki zdrowotnej statut publicznego zakładu opieki zdrowotnej uchwała rada społeczna zakładu i przedkłada do zatwierdzenia organowi, który utworzył zakład. Z ust. 3 wspomnianego

artykułu ustawy wynika, że przepisy dotyczące uchwalenia statutu stosuje się odpowiednio przy dokonywaniu zmian w statucie.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Pan Janusz Tywoniuk poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W dyskusji głos zabrał **radny Pan Kazimierz Musielak**, który zwrócił się z pytaniem, czy w szpitalu w Poniecu będzie oddział dla przewlekle chorych i zakład opiekuńczo – leczniczy oraz hospicjum stacjonarne.

Starosta Pani Elżbieta Palka potwierdziła.

Uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XX/138/04 w sprawie zatwierdzenia zmian w statucie Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu została przyjęta w wyniku głosowania: 19 głosów „za”.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad 8b)

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego Nr X/63/03 z dnia 28 sierpnia 2003 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Powiatu Gostyńskiego na lata 2004 – 2006.

Projekt uchwały przedstawił **Etatowy Członek Zarządu Pan Marek Podyma**.

Poinformował, że zgodnie z zapisami uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Powiatu Gostyńskiego na lata 2004-2006, przyjęty plan jest programem kroczącym, który może być aktualizowany w odniesieniu do możliwości finansowych czy aktualnych potrzeb.

W związku z ogłoszeniem przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego naboru wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego dla działań Priorytetów I i III w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004 – 2006 Zarząd Powiatu podjął działania związane z opracowaniem niezbędnej dokumentacji i złożeniem wniosku na dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego inwestycji pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 21 401 Gostyń – Pępowo”, zaplanowanej wcześniej na lata 2004 -2006.

Jednakże w przypadku pozyskania niezbędnych środków zakończenie całej inwestycji nastąpi jeszcze w roku 2005.

Również w wyniku przetargów nastąpiły zmiany w finansowaniu zadań drogowych w 2004. Szczegółowe informacje zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Pan Józef Ślaski poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W dyskusji głos zabrał **radny Pan Andrzej Czupryński**, który poprosił dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Gostyniu Pana Grzegorza Mayera o wyjaśnienie zwrotu zawartego w projekcie uchwały; „wylewy konstrukcyjne nawierzchni”.

Dyrektor PZD w Gostyniu Pan Grzegorz Mayer wyjaśnił znaczenie zwrotu.

Radny Pan Leszek Hądzlik zapytał, czy w WPI są to ostatnie zmiany, czy też będą dalsze ponieważ inwestycje w Pudliszkach przesuwają się na rok 2006.

Dyrektor PZD w Gostyniu Pan Grzegorz Mayer wyjaśnił, że Pudliszki zawsze były wpisane w Wieloletni Plan Inwestycyjny na rok 2006.

Uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XX/139/04 w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego Nr X/63/03 z dnia 28 sierpnia 2003 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Powiatu Gostyńskiego na lata 2004 – 2006 została przyjęta w wyniku głosowania: 19 głosów „za”.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad 8c)

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu ochrony środowiska powiatu gostyńskiego” wraz z jego integralną częścią „Planem gospodarki odpadami dla powiatu gostyńskiego”.

Projekt uchwały przedstawił **Wicestarosta Pan Eugeniusz Bindrowski**.

Program ochrony środowiska powiatu gostyńskiego oraz Plan gospodarki odpadami dla powiatu gostyńskiego, zgodnie z całą procedurą formalno-prawną, zostały przesłane do zaopiniowania do wszystkich gmin Powiatu Gostyńskiego, a także do Marszałka Województwa Wielkopolskiego.

Pozytywne zaopiniowanie przez ww. organy - Programu ochrony środowiska powiatu gostyńskiego oraz Planu gospodarki odpadami dla powiatu gostyńskiego pozwalają na przyjęcie tych dokumentów w formie uchwały przez Radę Powiatu.

Program ochrony środowiska powiatu gostyńskiego dla powiatu został sporządzony w sposób zgodny z zaleceniami Polityki ekologicznej państwa, zapisami ustawy Prawo ochrony środowiska, Programem ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego oraz wytycznymi rządowymi dotyczącymi zawartości programów ochrony środowiska.

W programie uwzględniono wszystkie aspekty ochrony środowiska i zrównoważonego użytkowania jego zasobów – od edukacji ekologicznej, poprzez ochronę powietrza aż po problematykę ochrony przyrody.

Plan gospodarki odpadami dla powiatu gostyńskiego został sporządzony w sposób zgodny z Polityką ekologiczną państwa oraz wymaganiami określonymi w ustawie o odpadach, w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie sporządzania planów gospodarki odpadami a także Planem gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego. Plan stanowi integralną część Programu ochrony środowiska powiatu gostyńskiego.

Program ochrony środowiska powiatu gostyńskiego i Plan gospodarki odpadami dla powiatu gostyńskiego mają formułę otwartą, co oznacza, że zapisy ich ustaleń będą cyklicznie poddawane analizie i aktualizacji. Bardzo istotnym elementem Programu i Planu jest proces zarządzania, m. in. raporty z wykonania zadań składane będą Radzie Powiatu co 2 lata a aktualizacja następować będzie w cyklach czteroletnich. Program ochrony środowiska powiatu gostyńskiego nakreśla politykę ekologiczną do 2011 roku. Jest jednym z najważniejszych instrumentów zarządzania środowiskiem. Z dokumentów tych wynikają główne kierunki rozwoju społeczno – gospodarczego powiatu i związane z nimi kierunki oddziaływania na środowisko.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Pan Franciszek Celka poinformował, że Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Starosta Pani Elżbieta Palka poinformowała, że twórcy Programu z firmy Eko – Efekt są obecni na sali konferencyjnej, którzy mogą udzielić odpowiedzi na pytania radnych. Starosta stwierdziła, że Program powinien być opracowany i trafić pod obrady Rady Powiatu dużo wcześniej.

Radny Pan Krzysztof Wachowiak zwrócił się z pytaniem dotyczącym odpadów i biomasy, czy w programie zostało uwzględnione odpady po obieraniu cebuli, ponieważ w Poniecu znajduje się obieralnia cebuli i smród niesie się w całej gminie.

Pani Marianna Staszczak z EKO – EFEKT wyjaśniła, że zapobieganie nieprzyjemnym zapachom jest istotną sprawą. Jednak zapachy po obieraniu cebuli nie stanowią aż tak dużego problemu, jak nieprzyjemne zapachy roznoszące się po całym powiecie gostyńskim a związane z hodowlą trzody chlewnej i bydła. Potwierdziła, że odpady po cebuli są

uwzględnione w programie w odpadach organicznych. Następnie zwróciła się z prośbą, aby przy szczegółowym rozwiązaniu dla poszczególnych gmin duży nacisk położyć na rozwiązanie problemu tych nieprzyjemnych zapachów, który do tej pory w żaden sposób nie jest rozwiązywany. W programie zostały [przeznaczone na ten cel znaczne środki finansowe na edukację, szkolenia. Pani Staszczak podkreśliła ważną rolę samorządów terytorialnych, aby pobudzić społeczeństwo do racjonalnego gospodarowania odpadami.

W dalszej części wystąpienia Pani Marianna Staszczak przybliżyła historię opracowania Programu.

Radny Pan Jerzy Giernalczyk zwrócił się do Przewodniczącego Rady z prośbą o dostarczenie Programu, ponieważ radny nie miał możliwości zapoznania się z tym materiałem, gdyż wyłącznie członkowie Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska otrzymali ww. materiał wraz z projektami uchwał na sesję rady Powiatu. Pozostali radni mieli możliwość zapoznać się z Programem w Biurze Rady, gdzie był wyłożony do wglądu Program. Radny stwierdził, że opiniowaniem tego typu materiału powinna zająć się każda Komisja stała Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady przyznał, że Program mógł być zaopiniowany przez wszystkie Komisje. Ponadto poinformował radnych, że jest możliwość otrzymania Programu na płycie CD.

Przewodniczący Rady stwierdził, że wykorzystanie energii odnawialnej jest ocenione na poziomie 7,5 %. Przewodniczący Rady zapytał, czy jest to realne w naszym powiecie. Pytanie związane jest z tym, że jedno z zadań, jeśli chodzi o energię odnawialną ma być finansowane ze środków powiatu.

Pani Marianna Staszczak wyjaśniła, że rzeczywiście jest wysoki procent wykorzystania energii odnawialnej. Przedstawicielka firmy EKO – EFEKT stwierdziła, że inicjatywa leży w rękach mieszkańców powiatu, a podejmując inwestycje w tym zakresie można sięgnąć po środki unijne.

Radny Pan Krzysztof Wachowiak nawiązując do wypowiedzi Pani Staszczak dotyczącej nieprzyjemnych zapachów w powiecie, stwierdził, że obornik złożony na betonowej płycie tak samo brzydko pachnie. Radny zastanawiał się, czy z uwagi na brzydkie zapachy będzie zakazana hodowla trzody w powiecie gostyńskim.

Radny zauważył, że padło stwierdzenie, że z braku kanalizacji większość wód jest zanieczyszczona. Radny przyznał rację, ale ta woda musi jakoś odpłynąć z naszego rejonu, np. w gminie Poniec jest tylko ciekim wodnym Rów Polski. Konieczna jest melioryzacja.

Pani Marianna Staszczak wyjaśniła, że należy rozważnie wydawać pieniądze przeznaczone na ochronę środowiska.

Następnie głos zabrał **prezes Stowarzyszenia Działań Ekologicznych „Jutrzenka” w Gostyniu Pan Marek Szymański** poinformował, że został zgłoszony akces dotyczący współpracy z powiatem i gminami w zakresie opracowywania programu ochrony środowiska. Współpraca ta nie wyszła, ponieważ nie ma zapisu o potrzebie konsultowania tych spraw ze społeczeństwem.

Pan Szymański zwrócił się z pytaniem, dlaczego nie nagłośniono sprawy, skoro jak podkreśla twórca Programu – bez udziału społeczeństwa nie powstaną dobre rozwiązania. Poprosił, aby w chwili realizacji tego Programu wziąć pod uwagę współpracę ze Stowarzyszeniem Działań Ekologicznych oraz innymi organizacjami.

Pewne sprawy opracowane w Programie przez Eko - Efekt są nierozwiązane lub opracowane po macoszemu.

Pani Marianna Staszczak wyjaśniła, że Program jest opracowaniem typu ogólnego. Pewne rzeczy o których mówił prezes Stowarzyszenia są w świadomości ekologicznej społeczeństwa. Do Stowarzyszenia ekologicznego i innych organizacji należy organizowanie festynów, szkoleń i konkurów ekologicznych, aby podnieść świadomość ekologiczną społeczeństwa.

Pan Marek Szymański potwierdził, że Ośrodek Działań Ekologicznych zajmuje się organizowaniem różnych szkoleń, ale jeśli nie ma przyzwolenia władz to pewne grupy nic nie zrobią.

Wicestarosta Pan Eugeniusz Bindrowski stwierdził, że Program jest pewnym etapem działalności. Program ochrony środowiska i gospodarki odpadami na szczeblu kraju został już opracowany, podobnie jak na szczeblu województwa. Do końca 2003 r. powinien zostać opracowany Program dla powiatu. następnie wszystkie gminy muszą opracować swoje programy, które na pewno będą bardziej szczegółowe.

Uchwała Nr XX/140/04 w sprawie przyjęcia „Programu ochrony środowiska powiatu gostyńskiego” wraz z jego integralną częścią „Planem gospodarki odpadami dla powiatu gostyńskiego” została przyjęta w wyniku głosowania: 18 głosów „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady ogłosił 30 minut przerwy.

Po przerwie obrady Rady Powiatu zostały wznowione.

Ad 8 d)

Podjęcie uchwały w sprawie warunków częściowego lub całkowitego zwalniania rodziców z opłaty za pobyt dziecka lub osoby pełnoletniej w placówce opiekuńczo – wychowawczej.

Projekt uchwały przedstawiła **Starosta Pani Elżbieta Palka**.

Poinformowała, że art. 81 ust. 6 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2004 r. Nr 64, poz. 593), nakłada na radę powiatu obowiązek uchwalenia warunków częściowego lub całkowitego zwalniania rodziców z opłaty za pobyt dziecka lub osoby pełnoletniej w placówce opiekuńczo-wychowawczej.

W związku z powyższym proponuje się całkowite zwolnienie rodziny z odpłatności za pobyt dziecka w placówce opiekuńczo-wychowawczej w sytuacji, gdy miesięczny dochód na osobę w tej rodzinie nie przekracza 200% kwoty kwalifikującej do świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, tj. 316 zł. Gdy dochód na osobę będzie mieścił się w przedziale 200% - 250%, czyli 632 – 790 zł, odpłatność tej rodziny za pobyt w dziecka w placówce opiekuńczo -wychowawczej będzie wynosić miesięcznie 171, 32 zł. Dla rodziny, w której dochody na osobę będą mieściły się w przedziałach wskazanych w kolejnych podpunktach § 1 ust. 1 pkt 2, odpłatność za pobyt dziecka w placówce opiekuńczo-wychowawczej wyniesie:

Dochód na osobę w rodzinie	Odpłatność miesięczna za pobyt w placówce
250 – 300 % (791 – 948 zł)	256,6 zł
300 – 350 % (949 – 1106 zł)	342,0 zł
350 – 400 % (1107 – 1264 zł)	427,5 zł

Dopuszcza się też możliwość całkowitego lub częściowego zwolnienia z odpłatności za pobyt dziecka w placówce opiekuńczo-wychowawczej w sytuacjach wystąpienia w rodzinie trudnych przypadków losowych.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Pan Janusz Tywoniuk poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Pan Józef Ślaski poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XX/141/04 w sprawie warunków częściowego lub całkowitego zwalniania rodziców z opłaty za pobyt dziecka lub osoby pełnoletniej w placówce opiekuńczo – wychowawczej została przyjęta w wyniku głosowania: 19 głosów „za”.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad 8 e)

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad częściowego lub całkowitego zwalniania z opłat za pobyt dzieci oraz osób pełnoletnich w rodzinach zastępczych.

Projekt uchwały przedstawiła **Starosta Pani Elżbieta Palka**.

Poinformowała, że art. 79 ust. 6 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2004 r. Nr 64, poz. 593), nakłada na radę powiatu obowiązek uchwalenia warunków częściowego lub całkowitego zwalniania rodziców z opłaty za pobyt dziecka lub osoby pełnoletniej w rodzinie zastępczej.

W związku z powyższym proponuje się całkowite zwolnienie rodziny z odpłatności za pobyt dziecka w rodzinie zastępczej w sytuacji, gdy miesięczny dochód na osobę w tej rodzinie nie przekracza 200% kwoty kwalifikującej do świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, tj. 316 zł. Gdy dochód na osobę będzie mieścił się w przedziale 200% - 250%, czyli 632 – 790 zł, odpłatność tej rodziny za pobyt w dziecka w rodzinie zastępczej będzie wynosić miesięcznie 105 zł. Dla rodziny, w której dochody na osobę będą mieściły się w przedziałach dochodowych wskazanych w projekcie uchwały, odpłatność za pobyt dziecka w rodzinie zastępczej wyniesie:

Dochód na osobę w rodzinie	Odpłatność miesięczna za pobyt w rodzinie zastępczej
250 – 300 % (791 – 948 zł)	175 zł
300 – 350 % (949 – 1106 zł)	245 zł
350 – 400 % (1107 – 1264 zł)	315 zł

Dopuszcza się też możliwość całkowitego lub częściowego zwolnienia z odpłatności za pobyt dziecka w rodzinie zastępczej w sytuacjach wystąpienia w rodzinie trudnych przypadków losowych.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Pan Janusz Tywoniuk poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Pan Józef Ślaski poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XX/142/04 w sprawie ustalenia zasad częściowego lub całkowitego zwalniania z opłat za pobyt dzieci oraz osób pełnoletnich w rodzinach zastępczych została przyjęta w wyniku głosowania: 19 głosów „za”.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad 8 f)

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Gostyniu.

Projekt uchwały przedstawił **Wicestarosta Pan Eugeniusz Bindrowski.**

Poinformował, że obecnie budynek jest udostępniany podmiotom prowadzącym działalność w zakresie ochrony zdrowia, na zasadzie wynajmu lokali użytkowych. Z pomieszczeń w przedmiotowej nieruchomości korzysta również SPZOZ w Gostyniu oraz Powiatowa Stacja Sanitarno – Epidemiologiczna w Gostyniu. Podmioty świadczące usługi w przychodni są zainteresowane obniżeniem kosztów poprzez wykupienie zajmowanych lokali.

Zbycie nastąpi poprzez sprzedaż lokali użytkowych w drodze przetargu ograniczonego.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Pan Józef Ślaski poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Pan Janusz Tywoniuk poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały negatywnie.

W dyskusji **Starosta Pani Elżbieta Palka** stwierdziła, że temat jest szeroko dyskutowany, w związku z tym poprosiła Naczelnika Wydziału Architektury, Budownictwa i Gospodarki Nieruchomościami (ABG) Pana Leszka Malińskiego o przybliżenie radnym historii powstania projektu uchwały.

Naczelnik ABG Pan Leszek Maliński wyjaśnił, że Zarząd Powiatu przedkładając projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Gostyniu przy ul. Wrocławskiej 8 – budynek przychodni, ma na uwadze odpowiednie gospodarowanie własnością nieruchomości przy ul. Wrocławskiej. W chwili obecnej budynek jest udostępniony podmiotom prowadzącym działalność w zakresie ochrony zdrowia, SP ZOZ – owi oraz Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej, która zajmuje II piętro budynku. Gdy Sanepid zrezygnował z części pomieszczeń, okazało się, że nie ma podmiotów prowadzących działalność medyczną zainteresowanych wynajęciem pomieszczeń. Dopiero w czerwcu pojawił się jeden podmiot zainteresowany tymi pomieszczeniami.

Ponadto, zaczęły spływać wnioski podmiotów prowadzących działalność medyczną w sprawie wykupu zajmowanych lokali. W między czasie do gminy Gostyń wpłynął wniosek o wskazanie działek budowlanych odpowiednich do budowy przychodni.

W tym roku powiat przystąpił do inwestycji budowy parkingu przy przychodni. Ponadto jest rozważana inwestycja założenia windy.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Pan Janusz Tywoniuk wyjaśnił, że na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych zastrzeżenia dotyczyły nie tyle samej sprzedaży co raczej formy. Szereg problemów wyjaśnił Wicestarosta Pan Eugeniusz Bindrowski.

Radna Pani Ewa Ciszak stwierdziła, że na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych członkowie Komisji nie wiedzieli w czym rzecz. Radna zastanawiała się, czy Powiat zostanie współwłaścicielem budynku, czy też budynek przejdzie w posiadanie spółek.

Naczelnik ABG Pan Leszek Maliński wyjaśnił, że obecnie właścicielem całości budynku jest Powiat Gostyński. W chwili sprzedaży będzie wyliczony udział tego lokalu do powierzchni całej nieruchomości. Podmiot kupujący lokal nabędzie ułamkowe prawo własności części wspólnej nieruchomości i gruntu. Jeśli sprzedane udziały przewyższą 50 % powstanie wspólnota i wówczas na różnych głosowaniach może przegłosować Powiat.

Radny Pan Andrzej Czabajski stwierdził, że jeśli podmioty wykupią nawet nie 50 % lokali to i tak będzie musiała być zawiązana wspólnota, wtedy każdy z właścicieli ma 1 głos, również Powiat będzie miał 1 głos i może zostać przegłosowany.

Naczelnik ABG Pan Leszek Maliński wyjaśnił, że nie będzie 1 głosu, ale liczy się udział w całości nieruchomości.

Radny Pan Andrzej Czabajski zapytał, czy powstanie wspólnota.

Sekretarz Powiatu Pan Mieczysław Klupczyński wyjaśnił, że nie będzie to wspólnota mieszkaniowa w rozumieniu przepisów o gospodarce lokalami. W tym przypadku są lokale użytkowe i część wspólna nieruchomości.

Naczelnik ABG Pan Leszek Maliński dodał, że każdy z współwłaścicieli ma prawo wypowiedzieć się co do zarządu rzeczą wspólną. Jeśli lekarze wykupią większość to Powiat przegłosują.

Przy sprzedaży lokali Powiat może pewne rzeczy sobie zapewnić, zastrzegając zgodę podmiotów na tego rodzaju inwestycje.

Radny Pan Janusz Sikora przypomniał, że nieraz padały na tej sali zapewnienia, iż wszystkie środki ze sprzedaży lokali przychodni zostaną przeznaczone na szpital. Radny zapytał, czy po sprzedaży lokali część pieniędzy zostanie przeznaczona na windę, czy też całość przekazana będzie szpitalowi.

Naczelnik ABG wyjaśnił, że w chwili obecnej zyski czerpane z dzierżawy lokali zapewniają funkcjonowanie szpitala.

Radny Pan Janusz Sikora zapytał o jakie zyski chodzi, gdyż na posiedzeniu Komisji słyszał, iż wszystkie pieniądze są inwestowane w przyszłość.

Następnie zapytał, czy przed sprzedażą lokali można zaznaczyć, że wszystkie podmioty niezależnie od piętra na którym znajdują się wykupione lokale będą łożyć na windę.

Radny Pan Kazimierz Musielak zapytał, w ilu procentach jest budynek wykorzystany.

Naczelnik ABG Pan Leszek Maliński wyjaśnił, że w tej chwili są wolne pomieszczenia po laboratorium sanepidu, a więc ok. 15 %.

Przewodniczący Rady zapytał, jakie jest zainteresowanie wykupem lokali.

Naczelnik ABG Pan Leszek Maliński powiedział, że nie potrafi powiedzieć jakie jest zainteresowanie na dzień dzisiejszy, wnioski podmiotów prowadzących działalność medyczną zostały złożone w lutym br. Po przyjęciu projektu uchwały przez Radę Powiatu Wydział ABG wystąpi do wszystkich najemców o aktualizację tych wniosków.

Radny Pan Grzegorz Marszałek zapytał, czy pomieszczenia zajmowane przez SP ZOZ i Sanepid są niezbędne do funkcjonowania tych podmiotów.

Naczelnik ABG Pan Leszek Maliński wyjaśnił, że za SP ZOZ nie może się wypowiadać, a Sanepid nie ma innych pomieszczeń.

Radny Pan Grzegorz Marszałek stwierdził, że w tytule projektu uchwały mówi się o zbyciu nieruchomości, a w uzasadnieniu od projektu uchwały używa się zwrotu zbycie lokali użytkowych.

Naczelnik ABG Pan Leszek Maliński wyjaśnił, że każdy będzie mógł rządzić wykupionym lokalem, a te lokale , które nie zostaną kupione zostaną własnością powiatu.

Przewodniczący Rady zastanawiał się, kto będzie administrował całym budynkiem.

Radny Pan Andrzej Czabajski stwierdził, że wcześniej była mowa o sprzedaży budynku wraz z gruntem.

Naczelnik ABG wyjaśnił, że nieruchomość to jest grunt i budynek.

Radna Pani Ewa Ciszak stwierdziła, że jeśli niektóre lokale będą wykupione, a inne tylko dzierżawione, to może dojść do sytuacji, że podmioty wykupią lokale dzierżawione przez inne podmioty.

Naczelnik ABG wyjaśnił, że najemcy mają zagwarantowane prawo pierwokupu, a więc najemca ma prawo wykupić lokal za cenę z licytacji jeśli od przetargu stanie więcej podmiotów.

Radny Pan Janusz Sikora stwierdził, że skoro najemcy mają prawo pierwokupu zajmowanego przez siebie lokalu, to czy lokale spełniają wymogi, aby pomieszczenia były

gabinetami medycznymi. Przecież mówi się o tym, że pomieszczenia te, z uwagi na mały metraż - nie są przystosowane do wymogów gabinetów lekarskich.

Starosta Pani Elżbieta Palka poinformowała, że na spotkaniu z lekarzami – najemcami lokali przedstawiona była propozycja sprzedaży przychodni w całości, ale pomysł ten wywołał jeszcze większe obawy. Następnie pojawiła się propozycja podziału przychodni na trzy części: część pediatryczna, budynek główny, rentgen, która również nie spotkała się z akcentacją. Jeśli chodzi o szpital, to w nowym projekcie budżetu powiatu - jeśli Zgromadzenie Sióstr dokona wyceny szpitala i będzie przychylne sprzedaży - będą planowane środki na ewentualny wykup szpitala. Trudno więc powiedzieć, czy pieniądze na budowę windy i parkingów pójdą z budżetu naszego, czy też ze środków pozyskanych ze sprzedaży lokali przychodni.

Dyskusja jaka toczy się wokół projektu uchwały bardzo cieszy, ponieważ Zarządowi Powiatu nie chodzi tylko o to, aby uzyskać zgodę rady na zbycie tej nieruchomości. Jeśli Rada Powiatu podejmie decyzję, że nie wyraża zgody na zbycie nieruchomości również Zarząd Powiatu taką decyzję przekaże najemcom lokali.

Radny Pan Janusz Tywoniuk stwierdził, że w Wieloletni Plan Inwestycyjny została wpisana inwestycja polegająca na budowie szpitala. radny ma nadzieję, że inwestycja ta będzie realizowana.

Radny Pan Kazimierz Musielak stwierdził, że Zarząd Powiatu ma za mało danych o zainteresowaniu wykupu lokali. Radny stwierdził, że sporo wydziałów Starostwa oraz jednostek powiatowych mieści się w wynajętych budynkach, a Powiat chce pozbyć się budynku w centrum miasta.

Radny Pan Janusz Tywoniuk stwierdził, że temat budowy nowej przychodni wielokrotnie przewija się w rozmowach. Budynek przy ul. Wrocławskiej, gdzie mieści się przychodnia nie nadaje się na przychodnię z uwagi na bariery architektoniczne oraz zbyt małe gabinety lekarskie.

Naczelnik ABG Pan Leszek Maliński wyjaśnił, że jeśli podmioty nabędą lokale to będą ponosiły udział w kosztach remontu. Powiat nie stać na to, aby cały budynek dostosować do potrzeb medycznych.

Radny Pan Grzegorz Marszałek zapytał, ile kosztuje utrzymanie budynku i jakie są profity z tytułu dzierżawy pomieszczeń i jak to wygląda procentowo w stosunku do niewykorzystanych pomieszczeń.

Naczelnik ABG Pan Leszek Maliński wyjaśnił, że w roku 2003 koszty eksploatacji wyniósł ok. 300.000 zł, a przychody przewyższały wydatki.

Radny Pan Andrzej Czupryński stwierdził, że do niedawna budynek przychodni straszyl. Powiat zainwestował sporo środków w wymianę okien i elewację budynku. Radny stwierdził, że sprzedając udziały najemcom doprowadzi się do sporów w sprawach inwestycyjnych budynku.

Radny zastanawiał się czy artykuł w prasie lokalnej o budowie nowej przychodni przestraszył Zarząd Powiatu, który szybko chce doprowadzić do sprzedaży przychodni.

Naczelnik ABG Pan Leszek Maliński wyjaśnił, że rozmowy dotyczące sprzedaży budynku toczą się od dawna.

Radny Pan Mieczysław Nowak stwierdził, że przy ul. Poznańskiej 200, gdzie mieszczą się powiatowe jednostki nie ma parkingów, a więc można by przenieść je do budynku przychodni, dzięki temu byłaby lepsza łączność z budynkiem głównym Starostwa.

Radny Pan Kazimierz Musielak stwierdził, że w I kadencji gdy następowało przejęcie mienia SP ZOZ przez Powiat, SLD i związki zawodowe działające przy SP ZOZ byli przeciwni temu i obawiali się, że Powiat sprzeda ośrodek zdrowia. Dzisiaj to staje się aktualne.

Starosta Pani Elżbieta Palka przypomniała, że chodziło o nie pozbawianie SP ZOZ majątku.

Ponadto, Starosta poinformowała, że Zarząd Powiatu nie przestraszył się budowy nowej przychodni, ani też nie jest możliwe przeniesienie Powiatowego Urzędu Pracy i Powiatowego Zarządu Dróg do budynku przychodni z uwagi na opinię społeczną.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Ponieważ ogłoszony przez Przewodniczącego Rady wynik głosowania (8 głosów „za”, 6 głosów „przeciw” 4 głosy „wstrzymujące się”) nie zgadzał się z liczbą radnych biorących udział w głosowaniu Przewodniczący Rady powtórzył głosowanie.

Uchwała Nr XX/143/04 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Gostyniu została przyjęta w wyniku głosowania: 9 głosów „za”, 6 głosów „przeciw” 4 głosy „wstrzymujące się”.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad 8g)

Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Gimnazjum Samorządu Powiatowego w Gostyniu.

Projekt uchwały przedstawiła **Starosta Pani Elżbieta Palka.**

Wyjaśniła, że przedłożenie niniejszej uchwały Wysokiej Radzie jest konsekwencją przyjęcia wcześniej uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zamiaru likwidacji Gimnazjum Samorządu Powiatowego w Gostyniu. Zgodnie z obowiązującymi przepisami uzyskaliśmy potrzebną w tym wypadku pozytywną opinię kuratora oświaty.

Termin likwidacji Gimnazjum planuje się na okres od 1 września 2004 r., kiedy nie zostanie dokonany nabór do pierwszej klasy, do 31 sierpnia 2006 r. tj. do momentu ukończenia szkoły przez uczniów uczęszczających w roku szkolnym 2003 /2004 do klasy pierwszej.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Pan Janusz Tywoniuk poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady stwierdził, że przepisy ustawy o systemie oświaty mówią o konieczności powiadomienia rodziców o likwidacji szkoły. Przewodniczący Rady zapytał, czy rodzice uczniów uczęszczających do gimnazjum zostali powiadomieni.

Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Gostyniu Pan Piotr Radojewski potwierdził, że informacja została przekazana Radzie Rodziców. Ponadto, na spotkaniach rodziców w szkole pismo informujące zostało odczytane. Rodzice przyjęli wiadomość bardzo spokojnie, poza pojedynczymi przypadkami.

Uchwała Nr XX/144/04 w sprawie likwidacji Gimnazjum Samorządu Powiatowego w Gostyniu została przyjęta w wyniku głosowania: 18 głosów „za”, przy 1 głosie „przeciw”.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad 8h)

Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

Projekt uchwały przedstawiła **Starosta Pani Elżbieta Palka**.

Poinformowała, że zgodnie z przepisem art. 12 pkt. 8 lit c ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym do wyłącznej właściwości rady powiatu należy zaciąganie długoterminowych pożyczek i kredytów.

Zaciągnięcie pożyczki konieczne jest na pokrycie wydatków związanych z modernizacją kotłowni z węglowej na gazową w budynku Zespołu Szkół Zawodowych w Gostyniu przy ul. Tuwima. Przychody z zaciąganej pożyczki planowane są w budżecie powiatu na 2004 rok.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Pan Józef Ślaski poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Uchwała Nr XX/145/04 w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu została przyjęta w wyniku głosowania: 19 głosów „za”.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad 8i)

Podjęcie uchwały w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

Projekt uchwały przedstawiła **Skarbnik Powiatu Pani Eleonora Gościńskiak**.

Wyjaśniła, że w myśl postanowień art. 53 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym określenie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej należy do kompetencji Rady. Obecnie tryb prac nad projektem uchwały budżetowej określa uchwała Nr X/53/99 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 30 czerwca 1999 r. Jednakże w związku z wielokrotnymi zmianami przepisów prawnych w zakresie gospodarki finansowej jednostek samorządu terytorialnego oraz doświadczeniami wynikającymi ze stosowania obecnie obowiązującej uchwały wskazane jest uchwalenie nowej uchwały regulującej tryb prac nad projektem uchwały budżetowej.

W proponowanym projekcie uchwały w stosunku do stanu poprzedniego zmiany dotyczą w szczególności nowego terminu na podjęcie przez Zarząd Powiatu uchwały w sprawie opracowania materiałów planistycznych (był termin 15 sierpnia, proponuje się termin 10 września) oraz doprecyzowania niektórych postanowień uchwały i dostosowania ich do obowiązujących przepisów prawnych.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Pan Józef Ślaski poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Uchwała Nr XX/146/04 w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej została przyjęta w wyniku głosowania: 19 głosów „za”.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad 8j)

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu w 2004 r.

Projekt uchwały przedstawiła **Skarbnik Powiatu Pani Eleonora Gościńskiak**.

Wyjaśniła, że Zarząd na posiedzeniu w dniu 28 czerwca 2004 roku przyjął projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2004 rok.

I .Zmiany w planie dochodów:

1. Zwiększenie dochodów z tyt. otrzymania rezerwy subwencji ogólnej z przeznaczeniem na dofinansowanie inwestycji drogowych w kwocie 250.000 zł - dz. 758 rozdz. 75802 § 2780.
2. Zwiększenie planu dochodów w PCPR z tyt.: wpłat rodziców biologicznych dz. 852 rozdz. 85204 § 0690 o kwotę 1.000 zł, zwrotu wynagrodzeń z PFRON dz. 852 rozdz. 85218 § 0970 o kwotę 3.360 zł, zwrotu za rozmowy telefoniczne z 2003 r. dz. 852 rozdz. 85218 § 0830 o kwotę 222 zł.
3. Zwiększenie planu dochodów w DPS w Chumiętkach z tyt. dochodów ze sprzedaży złomu dz. 852 rozdz. 85202 § 0840 o kwotę 860 zł.
4. Zwiększenie budżetu z tytułu dotacji z Gminy Gostyń na zakup bram dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Gostyniu 10.000 zł - dział 754 rozdz. 75411 § 661.
5. Zwiększenie budżetu z tytułu dotacji celowej na dofinansowanie domów pomocy społecznej 59.400 zł – dział 852 rozdz. 85202 § 213.
6. Zwiększenie budżetu z tytułu dotacji celowej na usamodzielnienia wychowanków opuszczających placówki opiekuńczo wychowawcze 63.000 zł – dział 852 rozdz. 85201 § 213.

II. Zmiany w planie wydatków:

1. Zwiększenie wydatków w PCPR dz. 852 rozdz. 85218 o kwotę zwiększonych dochodów 4.582 zł w paragrafach 4010 – 4.019 zł, § 4110 – 495 zł, § 4120 68 zł.
2. Zwiększenie wydatków w DPS w Chumiętkach o kwotę zwiększonych dochodów w kwocie 860 zł - dz. 852 rozdz. 85202 § 0840.
3. Zwiększenie planu wydatków w DPS w Chwałkowie na remonty w kwocie 10.000 zł: na wymianę rur spustowych odprowadzających wody opadowe z tarasu pałacu – 2.000 zł oraz na dokumentację projektową w związku z koniecznością remontu pałacu 8.000 zł – dz. 852 rozdz. 85202 § 4270.
4. Zwiększenie wydatków w ZSR w Grabonogu na remont ubikacji o kwotę 18.000 zł w związku z wyższym kosztorysem robót - dz. 801 rozdz. 80130 § 4270.
5. Zmiany w planie wydatków w PZD:
 - zwiększenie zadania „Przebudowa drogi powiatowej Nr 21 401 Gostyń – Pępowo” o kwotę 106.300 zł,
 - zwiększenie zadania „Przebudowa drogi powiatowej Nr 21 486 Podrzecze Grabonóg” o kwotę 47.500 zł,
 - zmniejszenie zadania „Ścieżka rowerowa- droga Nr 21 405 Strzelce Wielkie – Piaski” o kwotę 23.000 zł,
 - zwiększenie zadania „Budowa chodnika wraz z odwodnieniem przy drodze powiatowej w miejscowości Ziółkowo” o kwotę 14.500 zł,

- zwiększenie zadania „Budowa chodnika w miejscowości Wycisłowo” o kwotę 10.000 zł
 - zwiększenie planu wydatków na utrzymanie obiektów mostowych o kwotę 94.700 zł.
6. Zmniejszenie rezerwy ogólnej o kwotę 45.000 zł dz. 758 rozdz. 75818 par. 4810 na remonty w DPS w Chwałkowie i remont dachu w Komendzie powiatowej Państwowej Straży Pożarnej.
 7. Zmniejszenie rezerwy celowej o kwotę 18.000 zł na remont sanitariatów w ZSR w Grabonogu - dz. 758 rozdz. 75818 par. 4810.
 8. Zwiększenie wydatków na domy pomocy społecznej o kwotę 59.400 zł dz. 852 rozdz. 85202 § 4010 – 19.400 zł i § 4270 40.000 zł.
 9. Zwiększenie wydatków na usamodzielnienia wychowanków opuszczających placówki opiekuńczo wychowawcze o kwotę 63.000 zł – dział 852 rozdz. .85201 § 3110.
 10. Zmiany pomiędzy paragrafami w planie Starostwa Powiatowego i Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, DPS w Chumietkach.

III. Zmiana w załączniku pn. „ Limity wydatków na Wieloletni Program Inwestycyjny Powiatu Gostyńskiego na lata 2004-2006” dotyczy zmian w zadaniach przebudowie dróg Gostyń – Pępowo i Podrzecze - Grabonóg oraz budowie ścieżki rowerowej - Strzelce Wielkie – Piaski.

IV. Zmiana w załączniku „ Wykaz inwestycji jednostek budżetowych finansowanych z budżetu powiatu” – dotyczy zmian w wydatkach na budowę chodników w Ziółkowie i Wycisłowie oraz dodaje się nowe zadanie poz. 9 pn. „Modernizacja budynku Komendy Powiatowej Policji w Gostyniu” na kwotę 20.000 zł.

V. Zmiana w załączniku „Przychody i wydatki środków specjalnych na 2004 rok” dotyczy zwiększenia planu wydatków środków specjalnych w PCPR.

VI. Zmiana w załączniku „Plan przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na 2004 rok” jest skutkiem zmian dokonanych w planie finansowym Państwowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Pan Józef Ślaski poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Starosta Pani Elżbieta Palka zgłosiła wniosek do projektu uchwały. w dniu dzisiejszym do Starostwa Powiatowego wpłynęło pismo Komendy Powiatowej Policji w Gostyniu, z którego wynika, iż Komenda boryka się z adaptacją pomieszczeń po restauracji „Oleńka”. W projekcie uchwały są przewidziane pieniądze w wysokości 20.000 zł na modernizację

Komendy. W związku z tym Starosta proponuje przekazać środki na zakup materiałów budowlanych dla Komendy, a nie przekazywana Komendzie Wojewódzkiej w Poznaniu.

Starosta zaproponowała następujące zmiany:

W załączniku nr 2 w dziale 754 w rodz. 75405 § 6050 proponuje zastąpić oznaczeniem § 6060. W załączniku nr 3 proponujemy wykreślić punkt 9 „Modernizacja budynku Komendy Powiatowej Policji w Gostyniu 754- 75405”.

Następnie w treści projektu uchwały w § 2 ust. 4 pkt 1) kwotę 630.720 zł zastąpić kwotą 610.720 zł, oraz w pkt 3) kwotę 221.650 zł zastąpić kwotą 241.650 zł.

Wniosek Starosty został przyjęty w wyniku głosowania: 18 głosów „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Uchwała Nr XX/147/04 w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2004 r. została przyjęta w wyniku głosowania: 18 głosów „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad 8k)

Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Sekretarza Powiatu Gostyńskiego.

Projekt uchwały przedstawił **Przewodniczący Rady.**

Wysoka Rado w dniu 5 lipca 2004 r. Pani Elżbieta Palka – Starosta Gostyński wystąpiła do Rady Powiatu Gostyńskiego z wnioskiem o odwołanie Pana Mieczysława Klupczyńskiego z funkcji Sekretarza Powiatu Gostyńskiego. Jak wynika z wniosku Pani Starosty, Pan Mieczysław Klupczyński – Sekretarz Powiatu Gostyńskiego złożył w dniu 14 czerwca 2004 r. pisemną rezygnację z zajmowanego stanowiska, uzasadniając ją wyborem - przez Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu – jego osoby na kandydata na Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu oraz wdrożeniem przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji procedur związanych z powołaniem go na w/w stanowisko.

Zgodnie z przepisem art. 12 pkt 3 oraz 37 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, rada powiatu między innymi odwołuje sekretarza powiatu na wniosek starosty. Natomiast z przepisu art.70 § 1 Kodeksu pracy wynika, iż pracownik zatrudniony na podstawie powołania może być odwołany między innymi w określonym terminie. W związku z tym, że nie jest dokładnie znany dzień, z którym Pan Klupczyński zostanie powołany przez Prezesa Rady Ministrów na wymienione wyżej stanowisko, proponuję by określić termin odwołania z funkcji sekretarza w brzmieniu określonym w § 1 ust.2 projektu uchwały.

W związku z wnioskiem złożonym przez Panią Starostę oraz złożoną rezygnacją przez Pana Klupczyńskiego przedłożenie przedmiotowego projektu uchwały jest zasadne i wnoszę o jego przyjęcie.

Radny Pan Kazimierz Musielak w imieniu klubu radnych Samorządowego Komitetu Wyborczego podziękował Sekretarzowi Powiatu za dotychczasową współpracę i życzyć w nowej pracy sukcesów.

Starosta Pani Elżbieta Palka również podziękowała Sekretarzowi Powiatu za codzienną i sumienną pracę na tym stanowisku.

Sekretarz Powiatu Pan Mieczysław Klupczyński podziękował Staroście, Zarządowi Powiatu oraz radnym za współpracę.

Uchwała Nr XX/148/04 w sprawie odwołania Sekretarza Powiatu Gostyńskiego została przyjęta w wyniku głosowania: 19 głosów „za”.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad 9)

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Gostyniu Pan Grzegorz Mayer na pytanie Wiceprzewodniczącego Rady Pana Kazimierza Dworeckiego wyjaśnił, że PZD nie opiniował żadnego dokumentu w sprawie odmulania stawów.

Dyrektor poinformował, że PZD wystąpi do właściciela stawu z pismem o postawienie na swój koszt poręczy zabezpieczających przed wypadnięciem pojazdu do stawu.

Dyrektor PZD zapewnił, że sprawdzi czy wycinka drzew odbyła się zgodnie z prawem.

Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Pan Andrzej Szumski udzielił odpowiedzi na pytanie radnego Pana Krzysztofa Wachowiaka. Wyjaśnił, że rolnicy złożyli 3600 wniosków o dopłaty bezpośrednie. Do dnia 15 lipca jest możliwość składania wniosków, kara za każdy dzień zwłoki wynosi 1 %.

Ad 10)

Radny Pan Andrzej Czupryński zapytał o sprawę budowy ścieżki rowerowej Kosowo – Siemowo.

Naczelnik ABG Pan Leszek Maliński Dyrektor PZD w Gostyniu złożył wniosek do Gminy Gostyń.

Ad 11)

W punkcie „Wolne głosy i wnioski” radni nie zabierali głosu.

Ad 12)

Przewodniczący Rady Pan Piotr Curyk zamknął XX sesję Rady Powiatu Gostyńskiego o godzinie 21⁰⁰.

Protokołowała:

Eliza Nowak