

Protokół Nr VI/03
z sesji Rady Powiatu Gostyńskiego
odbytej w dniu 3 kwietnia 2003 r.
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego
w Gostyniu

Ad 1)

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Piotr Curyk o godzinie 17:00 otworzył szóstą sesję Rady Powiatu Gostyńskiego.

Przewodniczący Rady powitał radnych oraz zaproszonych gości.

Stwierdził, że Rada jest władna podejmowania uchwał, gdyż jest zachowane kworum.

Rada Powiatu liczy 19 radnych. Podczas stwierdzania kworum na sali obrad obecnych było 18 radnych. Nieobecny Był radny Pan Janusz Tywoniuk.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad 2)

Przewodniczący Rady Pan Piotr Curyk przedstawił proponowany porządek obrad VI sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby do porządku obrad wprowadzić, jako pkt. 10) „**Przyjęcie stanowiska Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie utworzenia w Wielkopolsce podregionu leszczyńskiego**” a następnym punktom nadać kolejne numery.

Wniosek Przewodniczącego Pana Piotra Curyka został przyjęty w wyniku głosowania- 18 głosów „za” podczas nieobecności radnego Pana Janusza Tywoniuka.

Porządek obrad wraz z przyjętą zmianą został przyjęty w wyniku głosowania: 18 głosów „za” podczas nieobecności radnego Pana Janusza Tywoniuka.

Ad 3)

Protokół Nr V/03 z sesji Rady Powiatu Gostyńskiego został przyjęty w wyniku głosowania: 18 głosów „za” podczas nieobecności radnego Pana Janusza Tywoniuka.

Ad 4)

Starosta Pani Elżbieta Palka przedstawiła informacje z działalności Zarządu Powiatu z dnia 21 marca i 31 marca 2003 roku.

Informacje z działalności Zarządu Powiatu z 7 marca, 21 marca i 31 marca 2003 r. stanowią załączniki do protokołu.

Ad 5)

Radni zadali następujące pytania dotyczące informacji z działalności Zarządu Powiatu:

- § Radny Pan Andrzej Pospieszyński** w związku z pkt 2a) informacji zarządu z dnia 31 marca br. zapytał, kto był inicjatorem rozwiązania umowy z Panem Tomaszem Wache o zarządzanie Samodzielnym Publicznym Zespołem Opieki Zdrowotnej w Gostyniu oraz czy i jak władze powiatu oceniły pracę dyrektora.
- § Radny Pan Kazimierz Musielak** zwrócił się o wyjaśnienia dotyczące pkt 1c) informacji z dnia 21 marca br. w sprawie udzielenia dotacji z budżetu powiatu na realizację zadań publicznych należących do zadań powiatu podmiotom nie zaliczonym do sektora finansów publicznych i nie działającym w celu osiągnięcia zysku. Radny zwrócił uwagę, że przedmiotową dotację otrzymał Polski Związek Chórów i Orkiestr- Dziecięco- Młodzieżowa Orkiestra Dęta w Krobi oraz Stowarzyszenie Kulturalne Orkiestra Dęta w Gostyniu. W związku z powyższym radny zapytał o przyczynę nie otrzymania dotacji przez Orkiestrę Młodzieżową z Ponieca.
- § Radny Pan Andrzej Czupryński** zwrócił się z pytaniami dotyczącymi pkt. 1 c) informacji z dnia 21 marca br.:

- Zarząd przyznał dotację w wysokości 300 zł Kościańskiemu Towarzystwu Stwardnienia Rozsianego i Udaru Mózgu w Kościanie. Radny zapytał, czy ww. stowarzyszenie działa również na terenie powiatu gostyńskiego.
- Radny zwrócił uwagę, że Miejski Klub Sportowy „Kania” w Gostyniu otrzymał dotację w takiej samej kwocie- 2.000 zł- co szkolne kluby sportowe.

Odpowiedzi na pytania udzieliła Starosta Pani Elżbieta Palka.

- § W odpowiedzi na pytanie radnego pana Kazimierza Musielaka Starosta poinformowała, że Młodzieżowa Orkiestra z Ponieca nie złożyła wniosku o przyznanie dotacji.
- § W odpowiedzi na pytania radnego Pana Andrzeja Czupryńskiego Starosta poinformowała, że Miejski Klub Sportowy „Kania” działa na terenie gminy Gostyń. Przyznana kwota dotacji została zaproponowana przez komisję rozpatrującą wnioski o udzielenie dotacji. Starosta Pani Palka poinformowała również, że Towarzystwo Stwardnienia Rozsianego i Udaru Mózgu w Kościanie działa również na terenie powiatu gostyńskiego.
- § W odpowiedzi na pytanie radnego Pana Andrzeja Pospieszyńskiego Starosta poinformowała, że umowa została rozwiązana za porozumieniem stron z jej inicjatywy. Powiedziała, że Zarząd Powiatu nie wypowiadał się szczególnie krytycznie. Starosta wyraziła pogląd, iż dobrze się stało, że doszło do rozwiązania umowy z dniem 31 marca br, gdyż jej zdanie o zarządzającym „z dnia na dzień jest gorsze”.

Ad. 6)

Przewodniczący Rady Pan Piotr Curyk poinformował, że radny Pan Janusz Sikora złożył w dniu dzisiejszym interpelację.

Radny Pan Janusz Sikora odczytał treść interpelacji:

„W dniu 13 marca 2003 r. grupa 50 rolników udająca się autobusem na przejście graniczne do Świecka, w celu zorganizowania blokady, została na granicy województw wielkopolskiego i lubuskiego zatrzymana i skontrolowana. Następstwem kontroli był zakaz dalszej jazdy w kierunku Świecka. Oprócz autobusu z Wielkopolski zawrócono także drugi autobus z Mazowsza. W wyniku braku możliwości kontynuowania jazdy w kierunku przejścia granicznego, od godziny 23³⁰ do 4³⁰ rolnicy zablokowali w miejscowości Lutol Suchy przejście dla pieszych, gdzie spotkali się z interwencją policji. Następnie rolnicy udali się w stronę Poznania, w kierunku Międzyrzecza, gdzie ponownie zostali zatrzymani przez policję, a na pytania rolników dotyczące zatrzymania autobusu otrzymali odpowiedź, że blokady organizować można tylko w Świecku. Rolnicy ponownie udali się do Świecka, gdzie w okolicy Trzciela zostali zatrzymani przez policjantów. Stwierdzono, że kierowcy przekroczyli limit czasu pracy. Grupa rolników, w asyście samochodów policyjnych, udała się w kierunku Gostynia, gdzie w miejscowości Kunowo autobusy zostały przekazane organom policji gostyńskiej. W imieniu rolników reprezentowanych przez Pana Andrzeja Kubiaka, sołtysa wsi Zalesie, gm. Borek Wlkp., zwracam się o udzielenie informacji, za pośrednictwem Starosty Powiatu Gostyńskiego, od komendanta powiatowego i komendanta wojewódzkiego policji, dotyczącej zasadności zawrócenia autobusu na granicy województwa wielkopolskiego i lubuskiego w dniu 13 marca 2003 r. oraz wyjaśnienia spraw związanych z interwencją policji.”

Przewodniczący Rady Pan Piotr Curyk przypomniał, że zgodnie ze Statutem Powiatu Gostyńskiego interpelacje składa się w sprawach zasadniczych dla powiatu.

Ad. 7)

W punkcie „zapytania radnych” nie zabrano głosu.

Ad. 8 a)

Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Liceum Profilowanego z Oddziałami Integracyjnymi w Gostyniu.

Starosta Pani Elżbieta Palka przedstawiła projekt uchwały. Poinformowała, że z inicjatywą utworzenia tej szkoły wystąpił dyrektor Zespołu Szkół Zawodowych w Gostyniu. Inicjatywę tę poprzedziły wnioski rodziców uczniów niepełnosprawnych, wnioski nauczycieli i środowisk samorządowych. W powiecie gostyńskim uczniowie niepełnosprawni kończący gimnazjum nie mogą kontynuować na miejscu nauki w szkole ponadgimnazjalnej. Brakuje nie tylko szkół ponadgimnazjalnych specjalnych, ale również szkół ponadgimnazjalnych z oddziałami integracyjnymi, umożliwiającymi naukę uczniom niepełnosprawnym wspólnie z pozostałymi uczniami. Utworzenie Liceum Profilowanego z Oddziałami Integracyjnymi w Gostyniu umożliwi uczniom niepełnosprawnym naukę w Gostyniu, bez konieczności korzystania ze szkół z internatami w odległych miejscowościach. Przewiduje się, że Liceum to będzie posiadało następujące profile: ekonomiczno-administracyjny, usługowo-gospodarczy, elektrotechniczny i mechanicznych technik wytwarzania. Od wyboru dokonanego przez uczniów niepełnosprawnych i od liczby zgłoszeń będzie zależało, ile i o jakim profilu oddziałów integracyjnych powstanie. Zespół Szkół Zawodowych w Gostyniu dysponuje odpowiednimi warunkami do funkcjonowania tworzonej szkoły. Posiada także odpowiednią kadrę nauczycieli.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych Pan Andrzej Czabajski poinformował, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie (uchwała nr 6/12/03 z dnia 1 kwietnia 2003 r.)

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Pan Józef Ślaski poinformował, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie (uchwała nr 7/19/03 z dnia 31 marca 2003 r.)

W dyskusji nie zabrano głosu.

Uchwała Nr VI/40/03 w sprawie utworzenia Liceum Profilowanego z Oddziałami Integracyjnymi w Gostyniu została podjęta w wyniku głosowania- 18 głosów „za” podczas nieobecności radnego Pana Janusza Tywoniuka.

Ad. 8 b)

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2003 rok.

Skarbnik Pani Eleonora Gościńskiak przedstawiła projekt uchwały. Poinformowała, że Zarząd Powiatu na posiedzeniu w dniu 21 marca przyjął projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie na 2003 r. W związku z wnioskami jednostek z 2002 roku o zwiększenie planu wydatków na zadania, które zostały odłożone do czasu zamknięcia roku budżetowego i w związku z wolnymi środkami powstałymi z zaciągniętych kredytów w wysokości 332.636 zł, Zarząd proponuje zwiększyć plan budżetu po stronie wydatków o kwotę 165.180 zł i dokonać następujących zmian w budżecie:

1. zwiększenie wydatków dla ZSS w Brzeziu na pomoce naukowe dz. 801 rozdz. 80111 § 42240- 15.000 zł
2. zwiększenie planów wydatków dla ZSO w Gostyniu na dofinansowanie wyjazdu młodzieży na „Zieloną Szkołę” dz. 801 rozdz. 80120 § 4300- 2.000 zł
3. zwiększenie planu wydatków dla ZSR w Grabonogu na zakup 2 mikroskopów i pomocy naukowych do pracowni fizycznej dz. 801 rozdz. 80130 § 4240- 1.000 zł
4. zwiększenie planu wydatków dla DPS w Zimnowodzie na zakup pralek automatycznych, płytek ceramicznych do suszarni po kotłowni, zakup materiałów do terapii zajęciowej i zakup środków czystości dz. 853 rozdz. 85302 §4210- 10.000 zł
5. zwiększenie planu wydatków na uzupełnienie brakującej kwoty czynszu dla PUP w Gostyniu dz. 853 rozdz. 85333 § 4300- 30.000 zł i zakup komputera z oprogramowaniem i drukarką do potwierdzania gotowości do pracy w gminach dz. 853 rozdz. 85333 § 6060- 11.000 zł
6. zwiększenie planu wydatków dla PCPR na podatek dochodowy za 2002 rok, który 31.12.2002 r. nie został przelany przez bank do US i PCPR zwrócił środki do powiatu dz. 853 rozdz. 85318 §4010- 1.653 zł

7. zwiększenie wynagrodzeń i pochodnych w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w związku ze zmianami w zatrudnieniu- 15.527 zł
8. zwiększenie planu wydatków w Zespole ds. orzekania o niepełnosprawności na zakup materiałów na wykonanie podjazdu i remont pomieszczenia na gabinet lekarski (robocizna Pallas) dz. 853 rozdz. 85321 § 4210- 16.000 zł i § 4270- 4.000 zł
9. zwiększenie planu wydatków na remonty budynku siedziby starostwa dz. 750 rozdz. 75020 § 4270- 50.000 zł
10. zmian pomiędzy działami, rozdziałami i paragrafami:
 - w planie dochodów- zmiana zakwalifikowania opłat z komunikacji z działu 750 Administracja publiczna dział 75020 Starostwa powiatowe- 2.083.690 zł, do działu 756 Dochody od osób prawnych, osób fizycznych i innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej rozdz. 75618 Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw
 - przesunięcie planu wydatków na inwestycje pomiędzy rozdziałami- hala w Pogorzeli z rozdziału 80120 Licea ogólnokształcące- 150.000 zł na rozdział 80130 Szkoły zawodowe
 - przesunięcie planu wydatków inwestycyjnych w dziale 700 rozdz. 70005 z § 6050 wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych „Modernizacja systemu ogrzewania węglowego na gazowe w budynku Ośrodka Zdrowia w Łęce Wielkiej”- 15.000 zł i „Modernizacja systemu ogrzewania węglowego na gazowe w budynku Ośrodka Zdrowia w Pogorzeli”- 20.000 zł na § 6060 zakupy inwestycyjne- 29.000 na zakup pieców i § 4270 zakup usług remontowych- montaż pieców- 6.000 zł
 - przesunięcie planu wydatków inwestycyjnych dla policji w dziale 754 rozdz. 75405 z § 6050 wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych na § 6220 dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych innych jednostek sektora finansów publicznych- 30.000 zł

- w ZSO z §4270- usługi remontowe przeznaczone na remonty w szkole na § 6050- wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych na zwiększenie wydatków na remont łaźni ze względu na wyższy kosztorys robót- 32.000 zł
 - w DPS Chumiętki na zakup drukarki z § 4270- usługi remontowe na §6060 zakupy inwestycyjne dz. 853 rozdz. 85302- 2.000 zł
 - w ZSOiZ w Krobi z § 4010 wynagrodzenia na § 4040 dodatkowe wynagrodzenia roczne- 420 zł- dz. 801 rozdz. 80120
 - w ZSOiZ w Pogorzeli przesunięcie planu wydatków z §4270 zakup usług remontowych- 5.680 zł na § 4240 zakup pomocy naukowych- 4.180 zł na § 4210 zakup materiałów – 1.500 zł
 - przesunięcie planu wydatków pomiędzy działami: zwiększenie w dziale 853 Opieka społeczna- na dotację dla Stowarzyszenia Rozwoju Przedsiębiorczości w Gostyniu w kwocie 10.000 zł, zmniejszenie w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego- 3.000 zł i w dziale 962 Kultura fizyczna i sport- 7.000zł.
11. zmian w załączniku nr 3 „Przychody i rozchody” w związku ze zwiększeniem deficytu o kwotę 165.180 zł i zmian źródeł finansowania deficytu.
12. zmian w załączniku Nr 4 „ Wykaz inwestycji jednostek budżetowych finansowanych z budżetu powiatu” w związku ze zmianami w wydatkach inwestycyjnych.
13. zmian w załączniku Nr 5 „Plan przychodów i wydatków środków specjalnych” zmiany sald początkowych oraz zwiększania po stronie dochodów i wydatków w środku specjalnym PCPR.
14. zmiany w załączniku Nr 6 „Przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym”- zmiany planu wydatków i stanu środków obrotowych na początek roku.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Pan Józef Ślaski poinformował, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie (uchwała nr 7/20/03 z dnia 31 marca 2003 r.)

W dyskusji nie zabrano głosu.

Uchwała Nr VI/41/03 w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu została podjęta w wyniku głosowania- 18 głosów „za” podczas nieobecności radnego Pana Janusza Tywoniuka.

Ad. 8 c)

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia informacji o stanie bezpieczeństwa ochrony przeciwpożarowej oraz zagrożeniach pożarowych powiatu gostyńskiego.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Curyk przedstawił projekt uchwały. Poinformował, że zgodnie z przepisem 14 ust. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej rada powiatu przynajmniej raz na rok rozpatruje informacje komendanta powiatowego Państwowej Straży Pożarnej o stanie bezpieczeństwa ochrony przeciwpożarowej oraz o zagrożeniach pożarowych powiatu. W dniu 10 marca br. Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Gostyniu przedłożył ww. informację. Poinformował również, że zgodnie z przepisem art. 14 ust. 2 cytowanej ustawy rada powiatu na podstawie przedłożonej informacji może określić, w drodze uchwały, istotne dla wspólnoty samorządowej zagrożenia bezpieczeństwa pożarowego.

Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Gostyniu Pan Robert Baran przedstawił informację o stanie bezpieczeństwa ochrony przeciwpożarowej oraz zagrożeniach pożarowych powiatu gostyńskiego. Poinformował, że w roku 2002 zanotowano znaczny wzrost interwencji w powiecie gostyńskim. W ogólnej ilości interwencji 13% stanowiły pożary, natomiast 87% były to miejscowe zagrożenia oraz wszelkie inne interwencje niepożarowe. W skali województwa wielkopolskiego 33% zdarzeń stanowią pożary, 2% to alarmy fałszywe, pozostałe stanowią zagrożenia miejscowe.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji Samorządowo- Organizacyjnej i Porządku Publicznego Pan Jerzy Giernalczyk poinformował, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie. (uchwała nr 4/15/03 z dnia 2 kwietnia 2003 r.)

Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Starosta Pani Elżbieta Palka poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie (uchwała nr 5/11/03 z dnia 3 kwietnia 2003 r.).

Starosta Pani Elżbieta Palka podziękowała Komendantowi Panu Robertowi Baranowi za przedstawienie informacji.

Radny Pan Leszek Hądzlik zapytał, jak wygląda problem wypalania traw, nieużytków i łąk na terenie powiatu gostyńskiego.

Komendant Pan Robert Baran poinformował, że w ubiegłym roku na terenie powiatu nie zanotowano problemu wypalania traw. W bieżącym roku nastąpił zdecydowany wzrost interwencji z tego powodu, choć i tak jest ich stosunkowo mało w porównaniu z innymi powiatami. W pierwszym kwartale ubiegłego roku były 4 takie zdarzenia, natomiast w br. w tym samym okresie odnotowano 30 takich zdarzeń.

Radny Pan Grzegorz Marszałek zwrócił się z pytaniem na temat przeprowadzanych kontroli w indywidualnych gospodarstwach rolnych.

Komendant Pan Robert Baran powiedział, że w gospodarstwach rolnych prowadzone są akcyjne kontrole na podstawie analiz przeprowadzanych za dany rok, które wskazują ewentualne zagrożenia. W wyniku przeprowadzonych kontroli i stwierdzenia nieprawidłowości są wydawane decyzje w celu usunięcia stwierdzonych zaniedbań. Działania te mają na celu wyeliminować zagrożenia i nieprawidłowości, które ewentualnie mogłyby skutkować wystąpieniem pożaru.

Radny Pan Andrzej Czupryński zapytał, czy pewne są informacje o powstaniu Centrum Powiadamiania Ratunkowego w Lesznie oraz czy istnieje jeszcze szansa na utworzenie CPR w Gostyniu.

Komendant Pan Robert Baran poinformował, że prowadzone są cały czas działania w kierunku utworzenia w Gostyniu CPR.

Starosta Pani Elżbieta Palka poinformowała, że w Lesznie CPR jeszcze nie funkcjonuje, natomiast sprawa utworzenia CPR w Gostyniu nie została jeszcze przesądzona. Poinformowała, że obecnie zbierane są informacje o kosztach tworzenia Centrum Powiadamiania Ratunkowego w innych, podobnych do gostyńskiego, powiatach. Wicewojewoda Wielkopolski Pan Witkowski przesłał do Starostwa pismo w którym poinformował, że jeżeli powiat podtrzyma stanowisko o tworzeniu centrum w Gostyniu i nie przyłączeniu się do CPR w Lesznie, to powiat gostyński nie otrzyma dotacji celowej na sieć łączności oraz na zakup komputerów a zadanie to stanie się zadaniem własnym powiatu. Starosta poinformowała również o możliwości przyłączenia pogotowia ratunkowego do straży pożarnej o wspólnym sterowaniu akcją ratunkową przez dyspozytora medycznego i przedstawiciela straży.

Komendant Pan Robert Baran dodał, że zdaniem Państwowej Straży Pożarnej Centrum Powiadamiania Ratunkowego powinno istnieć w każdym powiecie.

Radny Pan Kazimierz Dworecki zwrócił uwagę na fakt wypalania traw, co powoduje niszczenie fauny i flory. Zwrócił się z prośbą do służb drogowych o koszenie traw przy jezdniach.

Uchwała nr VI/42/03 w sprawie przyjęcia informacji o stanie bezpieczeństwa ochrony przeciwpożarowej oraz zagrożeniach pożarowych powiatu gostyńskiego została podjęta w wyniku głosowania- 18 głosów „za” podczas nieobecności radnego Pana Janusza Tywoniuka.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Curyk ogłosił trzydziesto- minutową przerwę.

Obrady wznowiono o godz. 18:40.

Ad. 8 d)

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rocznego sprawozdania z działalności Komendy Powiatowej Policji w Gostyniu oraz informacji o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego w Powiecie Gostyńskim za 2002 r.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Curyk przedstawił projekt uchwały. Poinformował, że zgodnie z przepisem art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji Komendanci Policji składają roczne sprawozdania ze swojej działalności, a także informacje o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego między innymi właściwym radom powiatu. W razie zagrożenia bezpieczeństwa publicznego lub zakłócenia porządku publicznego sprawozdania i informacje składa się tym organom niezwłocznie na każde ich żądanie. W dniu 14 lutego br. Komendant Powiatowy Policji w Gostyniu przedłożył ww. sprawozdanie. Poinformował również, że zgodnie z przepisem art. 10 ust. 3 cytowanej ustawy rada powiatu na podstawie sprawozdań i informacji może określić, w drodze uchwały, istotne dla wspólnoty samorządowej zagrożenia bezpieczeństwa i porządku publicznego.

Komendant Powiatowy Policji Pan Tadeusz Prokop przedstawił roczne sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Policji w Gostyniu oraz informację o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego w Powiecie Gostyńskim za 2002 r.
Sprawozdanie wraz z informacją stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji Samorządowo- Organizacyjnej i Porządku Publicznego Pan Jerzy Giernalczyk poinformował, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie. (uchwała nr 4/16/03 z dnia 2 kwietnia 2003 r.)

Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Starosta Pani Elżbieta Palka poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie (uchwała nr 4/10/03 z dnia 24 lutego 2003 r.).

Radny Pan Janusz Sikora zwrócił uwagę na zbyt mały monitoring miejsc zagrożonych, szczególnie na terenach gmin powiatu, w tym na terenie gminy Borek Wlkp.

Komendant Pan Tadeusz Prokop wyjaśnił, że w Komendzie Powiatowej Policji został zlikwidowany zespół finansowy, co skutkowało pewnymi ruchami kadrowymi. Został zlikwidowany etat głównego księgowego, łącznikowca oraz informatyka. Jedna osoba przeszła do rewiru dzielnicowego w Borku Wlkp. i tym samym liczba etatów

w tej gminie wzrosła do 4. Ponadto monitoring i patrole zostają skierowane do dzielnic najbardziej niebezpiecznych. Komendant podziękował gminie Borek Wlkp. za zakup w ubiegłym roku samochodu- Skody Fabia.

Radny Pan Andrzej Pospieszyński zapytał, jak zmieniła się sytuacja policji po wyłączeniu z jej jako jednostki organizacyjnej z powiatu.

Komendant Pan Tadeusz Prokop powiedział, że nadal istnieje współpraca pomiędzy komendą a powiatem.

Radny Pan Jerzy Giernalczyk zapytał, czy monitoring miasta za pomocą 5 kamer jest pomocny i skuteczny w pracy policji.

Komendant Pan Tadeusz Prokop wyjaśnił, że kamery są bardzo pomocne, dzięki nim ujawniono sprawców wielu włamań a także łamiących prawo o ruchu drogowym i zakłócających porządek publiczny. Rozpoznano również 3 osoby poszukiwane a nie pochodzące z terenu powiatu. Ponadto w przypadku zgłoszenia zdarzenia, można sytuację odtworzyć z taśmy. Komendant zaznaczył, że w miejscach monitorowanych zbędne są dodatkowe patrole.

Radny Pan Krzysztof Wachowiak zwrócił uwagę na zapis w sprawozdaniu, który wśród przewidywanych zagrożeń wymienia między innymi wzrost protestów rolniczych.

Komendant Pan Tadeusz Prokop wyjaśnił, że sprawozdanie było pisane w miesiącu lutym, w momencie gdy protesty rolników jeszcze nie miały miejsca. Jednakże na skutek obserwacji zachowań społecznych można było wnioskować, że takie protesty mogą mieć miejsce. Komendant zaznaczył, że funkcjonariusze pracujący w różnych miejscach w powiecie odbierali takie sygnały o planowanych protestach.

Radny Pan Krzysztof Wachowiak zwrócił uwagę, że przedstawione przez Komendanta sprawozdanie nie zawiera żadnych informacji o nadgorliwości policjantów czy wykonywaniu pracy zgodnie z regulaminem.

Komendant Pan Tadeusz Prokop powiedział, że policja gostyńska nigdy nie jest nadgorliwa, wykonuje swoje obowiązki w oparciu o ustawowy akt prawny, jakim jest ustawa o policji. W tej ustawie na policję nałożono pewne obowiązki, policja służy do zapewnienia bezpieczeństwa i porządku obywateli. Komendant powiedział, że nie jest nadgorliwością 91,5 procentowa wykrywalność przestępstw czy 83,9 procentowa

wykrywalność w zakresie zwalczania przestępczości kryminalnych. Komendant zaznaczył, że w komendzie pracują bardzo dobrze przygotowane osoby, wykonujące swe obowiązki zgodnie z ustawą o policji i złożonym ślubowaniem.

Starosta Pani Elżbieta Palka podziękowała Komendantowi za pracę policji w ubiegłym roku. Działalność Policji gostyńskiej została nagrodzona tytułem „Najbardziej przyjazny urząd administracji rządowej.

Uchwała Nr VI/43/03 w sprawie przyjęcia rocznego sprawozdania z działalności Komendy Powiatowej Policji w Gostyniu oraz informacji o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego w Powiecie Gostyńskim za 2002 r. została podjęta w wyniku głosowania- 17 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” podczas nieobecności radnego Pana Janusza Tywoniuka.

Ad. 9)

Rozpatrzenie sprawozdania z realizacji programów naprawczych w domach pomocy społecznej Powiatu Gostyńskiego od roku 2000 do 2002.

Dyrektor Powiatowego Centrum Rodzinie Pan Mirosław Sobkowiak przedstawił ww. sprawozdanie.

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Dyrektor Pan Mirosław Sobkowiak poinformował, że Domy Pomocy Społecznej mieszczące się na terenie powiatu gostyńskiego posiadają zezwolenia warunkowe, gdyż realizują obecnie programy naprawcze i stopniowo je realizują. Kontrola realizacji programów naprawczych przeprowadzana jest przez Urząd Wojewódzki corocznie. Wojewoda, w oparciu o wyniki przeprowadzonych kontroli, ma prawo cofnąć swoje zezwolenie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych Pan Andrzej Czabajski poinformował, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie (uchwała nr 6/13/03 z dnia 1 kwietnia 2003 r.).

Przewodniczący Pan Piotr Curyk zapytał jaka kwota byłaby potrzebna, aby Domy Pomocy Społecznej uzyskały standardy.

Dyrektor Pan Mirosław Sobkowiak poinformował, że DPS- y mają jeszcze 3 lata na osiągnięcie standardów. W Domu Dziecka potrzebna byłby kwota ok. 60.000 zł na dostosowanie parteru budynku na przygotowanie pomieszczeń dla III grupy wychowawczej. W Domach Pomocy Społecznej potrzeby są o wiele większe- inwestycje sięgają kwoty 3.000.000 zł.

Radny Pan Andrzej Pospieszyński zasugerował, aby w przyszłości przygotowując sprawozdanie wykazać zaawansowanie prac związanych z osiąganiem standardów w poszczególnych domach oraz wykazać, jakie są możliwości pozyskania środków z zewnątrz, poza budżetem.

Ad. 10)

Przyjęcie Stanowiska Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie utworzenia w Wielkopolsce podregionu leszczyńskiego.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Curyk powiedział, że projekt stanowiska została przygotowany na wniosek Starosty, Pani Elżbiety Palki, która uczestniczyła w spotkaniu z wójtami i burmistrzami z terenu powiatu gostyńskiego jak i z powiatów przyległych- należących kiedyś do byłego województwa leszczyńskiego, podczas którego ustalono, że te powiaty wołałyby się znaleźć w byłym województwie leszczyńskim czyli jednym z tworzonych obecnie podregionów. Przewodniczący poinformował, że powiat rawicki i powiat gostyński zostały przydzielone do podregionu kaliskiego. Przewodniczący Pan Curyk przytoczył fragment informacji zawartej w dokumencie przygotowanym w oparciu o raport „Rezultaty negocjacji o członkostwo Polski w Unii Europejskiej i wstępna ocena ich skutków gospodarczo-społecznych” ze stycznia 2003 r. Rządowego Centrum Studiów Strategicznych oraz „Raport na temat rezultatów negocjacji o członkostwo Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej z 17 grudnia 2002 r. o treści: *„Wszystkie regiony Polski zostały zakwalifikowane do pomocy w ramach Celu 1, obejmującego dostosowania strukturalne regionów słabo rozwiniętych. Dostosowując się do potrzeb określania i korzystania z pomocy unijnej Rada Ministrów przyjęła 13 lipca 2000 r. rozporządzenie*

w sprawie wprowadzenia Nomenklatury Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NTS), w tym jednostki NUTS II na poziomie województw.”

Przewodniczący stwierdził, że tworzone regiony powinny być jednorodne pod względem stanu produkcji, stanu zasobów itd. W przypadku rolnictwa będzie ustalany próg preferencyjny z danego terenu. W przypadku regionu o niskiej produkcji rolniczej dopłaty unijne mogą być większe. Podregion składający się m.in. z powiatów gostyńskiego, rawickiego, leszczyńskiego, kościańskiego będzie bardziej jednorodny pod względem produkcji rolnej. Przewodniczący odczytał treść zaproponowanego Stanowiska w sprawie utworzenia w Wielkopolsce podregionu leszczyńskiego:

„Rada Powiatu Gostyńskiego z niepokojem przyjęła nowy podział regionalny Polski dokonany w drodze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 lipca 2000 r. w sprawie wprowadzenia Nomenklatury Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (Dz.U. Nr 58, poz. 658 ze zmianami) oraz przydzielenie Powiatu Gostyńskiego do podregionu kaliskiego.

Powiat gostyński zawsze administracyjnie przypisany był Wielkopolsce i Ziemi Leszczyńskiej. Przez wieki ukształtowały się tu silne więzi kulturowe i gospodarcze, a mieszkańcy powiatu czynnie uczestniczyli w tworzeniu historii i tradycji regionu leszczyńskiego. Zaszeregowanie, w nowym podziale regionalnym Polski, terenu powiatu gostyńskiego do podregionu kaliskiego jest rozwiązaniem niewłaściwym. Powiat gostyński nigdy nie był powiązany historycznie czy kulturowo z Ziemią Kaliską, a poziom rozwoju gospodarczego i produkcji rolnej zawsze utożsamiano z wielkopolską jakością i leszczyńskim zagłębieniem upraw i hodowli.

Nomenklatura NTS ma zastosowanie w procesie zbierania, harmonizacji i udostępniania danych statystyk regionalnych krajów Unii Europejskiej. Stanowi podstawę rozwoju regionalnych rachunków ekonomicznych, regionalnej statystyki rolnictwa oraz innych dziedzin statystyki regionalnej. W związku z uzasadnionymi obawami o regionalny rachunek ekonomiczny Rada Powiatu stanowczo domaga się przystąpienia do opracowania ponownych podziałów i wydzielenia odrębnego podregionu leszczyńskiego, w skład którego wchodziłyby, oprócz powiatu gostyńskiego, także powiat rawicki, kościański i leszczyński. Powiaty te w przeszłości wchodziły w skład województwa leszczyńskiego i przez te lata nawiązały szeroką

współpracę gospodarczą i kulturalną. Funkcjonowanie podregionu leszczyńskiego wpłynie na wzmocnienie stopnia integralności społeczno- gospodarczej, tak pożądanej dla naszego uczestnictwa w strukturach Unii Europejskiej. Natomiast rozbitcie regionu leszczyńskiego i włączenie go do różnych subregionów jest szczególnie niekorzystne w aspekcie współpracy z regionami europejskimi, wspólnych inicjatyw podejmowanych w celu pozyskania partnerów gospodarczych, środków pomocowych czy podejmowaniu wspólnych inicjatyw regionalnych. Utworzenie podregionu leszczyńskiego i włączenie do niego powiatu gostyńskiego da nam szansę zaistnienia w opracowaniach statystycznych przygotowanych dla regionów Polski i Europy oraz zwiększy możliwość otrzymania środków finansowych z Unii Europejskiej.”

Radny Pan Mieczysław Nowak powiedział, że jako rolnik jest przeciwny utworzeniu podregionu leszczyńskiego w skład którego wchodziłoby tylko 4 powiaty. Radny wyraził opinię, że powiat gostyński powinien należeć do podregionu poznańskiego.

Przewodniczący Pan Piotr Curyk przypomniał, że podział Polski na podregiony ma służyć sprawozdawczości dla celów Unii Europejskiej.

Radny Pan Andrzej Pospieszyński stwierdził, że wśród zaproponowanych podregionów brak jest podregionu leszczyńskiego, stąd też nie wiadomo czy jest szansa, aby taki podregion powstał. Radny powiedział, że w związku z powyższym korzystniej domagać się przyłączenia do podregionu poznańskiego, który już istnieje. Stwierdził, że województwo leszczyńskie kojarzy się z tym, że wszystkie gminy pracowały na rozwój Leszna. Radny powiedział, że pismo zostało przygotowane przez kogoś z zewnątrz, natomiast jego zdaniem stanowisko powinno zawierać stwierdzenie, że jeżeli nie będzie możliwe utworzenie podregionu leszczyńskiego to powiat gostyński opowiada się za przyłączeniem go do podregionu poznańskiego.

Przewodniczący Pan Piotr Curyk poinformował, że pismo jest naszego autorstwa. Z podobnymi pismami wystąpił również Rawicz i Leszno a w najbliższym czasie ma wystąpić również Kościan. Ponadto gminy wchodzące w skład powiatu gostyńskiego uzgodniły również takie stanowisko.

Starosta Pani Elżbieta Palka zwróciła uwagę, że niekorzystne byłoby, gdyby gminy chciały utworzenia podregionu leszczyńskiego, a powiat włączenia do podregionu

poznańskiego. Niektóre gminy wystosowały już w tej sprawie stosowne uchwały, stanowiska czy apele.

Przewodniczący Pan Piotr Curyk powiedział, że nie wie czy łatwiej będzie zaistnieć jako 16 powiat w podregionie poznańskim czy jako 4 lub 5 w Lesznie. Podał przykład, że obecnie plon referencyjny jest obliczany dla całej Polski i wynosi w tej chwili dla zboża 30 kwintali. U nas plon wynosi 45, na wschodzie Polski 20, natomiast średnia dopłata jest równa dla każdego gospodarstwa. System ten ma ulec zmianie i dopłaty mają być odpowiednie do produkcji. Przewodniczący powiedział, że łącząc się ze słabym regionem można stracić na dopłatach. Zauważył również, że podstawowym kryterium zakwalifikowania danego regionu do pomocy Celu 1 jest wartość PKB na mieszkańca nie przekraczająca 75% średniej unijnej. Stąd jeżeli dany region będzie zbyt bogaty może nie dostać funduszy strukturalnych. Przewodniczący Pan Curyk zwrócił się do radnych o zgłaszanie ewentualnych wniosków.

Radny Pan Andrzej Pospieszyński zauważył, że jeżeli tak bardzo nie chcemy przynależeć do podregionu kaliskiego, a w efekcie może tak się stać to może powiat gostyński być źle odbierany przyjmując zaproponowane stanowisko.

Radny Pan Leszek Hądzlik jako mieszkaniec gminy Krobia zwrócił się z pytaniem do Burmistrza Krobi Pana Mirosława Walusia, czy i jakie stanowisko w tej sprawie zajęła rada miejska Krobi.

Burmistrz Krobi Pan Mirosław Waluś powiedział, że z informacji które posiada wynika, że niemożliwe jest skierowanie się w stronę podregionu poznańskiego. Na dziś planowane są 42 podregiony i nie pokrywają się z obszarami obecnych województw. Powiedział, że celem jest, aby w strukturę podregionów włączyć podregion leszczyński. Na 49 byłych województwa w nowych strukturach zostało pominiętych 6 czy 7 z nich, wśród nich jest byłe województwo leszczyńskie. Podczas konwentu wójtów i burmistrzów oraz podczas sesji postulowano o utworzenie nowego podregionu, który obejmowałby powiaty nam najbliższe- leszczyński, kościański, rawicki i gostyński.

Stanowisko Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie utworzenia w Wielkopolsce podregionu leszczyńskiego zostało przyjęte w wyniku głosowania- 11 głosów „za”, 1

głos „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących się” podczas nieobecności radnego Pana Janusza Tywoniuka.

Ad. 11)

Udzielanie odpowiedzi na zapytania radnych.

W punkcie tym nie zabrano głosu w związku z brakiem pytań.

Ad. 12)

W punkcie wnioski i oświadczenia radnych nie zabrano głosu.

Ad. 13)

Wolne głosy.

Starosta Pani Elżbieta Palka zwróciła się z zaproszeniem do przewodniczących komisji stałych Rady Powiatu na spotkanie w sprawie inwestycji podczas którego odbędzie się również spotkanie z Burmistrzem Miasta Gostynia Panem Jerzym Woźniakowskim w sprawie budowy basenu.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Pan Piotr Curyk o godz. 19:30 zamknął VI posiedzenie Rady Powiatu.

Protokołowała
Elżbieta Mikstacka