

**Protokół nr 48/22
posiedzenia
Komisji Samorządowo-Organizacyjnej, Spraw Społecznych
i Porządku Publicznego
z dnia 20 czerwca 2022 r.**

Ad 1)

Posiedzenie Komisji Samorządowo-Organizacyjnej, Spraw Społecznych i Porządku Publicznego otworzyła Przewodnicząca Komisji Mirosława Bigaj.

Ad 2)

Obecni:

- **Przewodnicząca** Mirosława Bigaj,
- **Członkowie** Alfred Siama,
Antoni Kuś,
Sebastian Czwojda,
Dominik Jankowiak,
Piotr Kogut,
Mikołaj Rogala.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli:

- Starosta Gostyński Robert Marcinkowski,
- Wicestarosta Janusz Sikora,
- Skarbnik Powiatu Hanna Danek,
- Główny Inspektor Sanitarny w Gostyniu Michał Ostrowski,
- Dyrektor PCPR w Gostyniu Mirosław Sobkowiak,
- Dyrektor PUP w Gostyniu Justyna Krzyżostaniak,
- Dyrektor SPZOZ w Gostyniu Zbigniew Hupało,
- Główna Księgowa SPZOZ w Gostyniu Małgorzata Garbarczyk,
- Naczelnik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych Marek Smektała.

Ad 3)

Ustalenie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji Mirosława Bigaj przedstawiła porządek obrad.

Uwag nie zgłoszono.

**Porządek obrad Nr 48/22 Komisji Samorządowo-Organizacyjnej,
Spraw Społecznych i Porządku Publicznego:**

1. Otwarcie.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Ustalenie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu Nr 47/22 z dnia 19 maja 2022 roku.

5. Informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyniu o stanie sanitarnym i sytuacji epidemiologicznej powiatu gostyńskiego w roku 2021.
6. Ocena zasobów pomocy społecznej dla powiatu gostyńskiego.
7. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu w 2021 r.
8. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Gostyniu w 2021 r. oraz wykonania planu finansowego Funduszu Pracy w 2021 r.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu za rok 2021.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu za 2021.
11. Sprawozdanie za 2021 r. z realizacji Powiatowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2018-2022.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany Uchwały nr XXXVII/283/22 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, położonym na terenie powiatu gostyńskiego.
13. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie udzielenia dotacji z budżetu powiatu na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na terenie powiatu gostyńskiego.
14. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Gostyńskiego za 2021 rok.
15. Wolne głosy i wnioski.
16. Zakończenie.

Ad 4)

Protokół Nr 47/22 z dnia 19 maja 2022 roku został przyjęty w wyniku głosowania: 7 głosów „za”.

Ad 5)

Informację Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyniu o stanie sanitarnym i sytuacji epidemiologicznej powiatu gostyńskiego w roku 2021 przedstawił Główny Inspektor Sanitarny w Gostyniu Michał Ostrowski.

Radny Alfred Siama odnosząc się do tabeli numer 1 wykazu najbardziej powszechnych chorób zakaźnych w powiecie gostyńskim, zapytał

o zachorowania na grypę. Powiedział, że zastanawiające jest to, że w latach 2017 – 2018 było dużo zachorowań na grypę, a później w roku 2019 – 2020 było ich bardzo mało. Wzrost zachorowań na grypę widzimy znowu w 2021 roku. Pytanie, czym jest spowodowana dysproporcja między tymi zachorowaniami, czy faktycznie grypy nie było, czy nie była ona diagnozowana.

Inspektor Michał Ostrowski odpowiedział, że pytanie to należałoby skierować do lekarzy podstawowej opieki medycznej. Podejrzenie grypy jest każdorazowo zgłaszane do sanepidu na odpowiednim formularzu choroby. W roku 2020 panował Covid-19 i przez to być może nie wszystkie przypadki były zgłaszane.

Radny Alfred Siama dopytał o potwierdzenie grypy, czy faktycznie jest to możliwe jedynie przez badanie wymazu chorego w laboratorium.

Inspektor Michał Ostrowski wyjaśnił, że tak, aby potwierdzić wystąpienie grypy należy zbadać próbkę wymazu w laboratorium, wtedy wynik jednoznacznie określi, czy wystąpiła grypa. Natomiast zgłoszenie do sanepidu następuje już w momencie podejrzenia wystąpienia grypy, bez potwierdzenia badaniem laboratoryjnym.

Radny Antoni Kuś poruszył temat wykorzystania natrysków w halach sportowych dla dzieci – uczniów szkół, którzy mają zajęcia lekcyjne po zajęciach wychowania fizycznego.

Inspektor Michał Ostrowski odpowiedział, że kwestią ustalenia planu lekcji dla uczniów szkół zajmuje się Dyrektor danej placówki. Dodał, że sanepid może jedynie skontrolować stan sanitarny natrysków, co jest wykonywane sukcesywnie w regularnych odstępach czasu.

Radny Mikołaj Rogala powiedział, że z uwagi na ogromną ilość uczniów w szkołach logistycznie nie jest możliwe, aby wszystkie dzieci miały zajęcia wychowania fizycznego na ostatniej lekcji.

Radny Antoni Kuś zapytał o terminowość produktów sprzedawanych w sklepach, jak wygląda kwestia kontroli terminu ważności.

Inspektor Michał Ostrowski wyjaśnił, że inspektorzy przeprowadzają kontrole regularnie, jednak tylko w określonym czasie na przykład od godziny 8.00 do 14.00 i nie odpowiadają za to, co znajduje się na półkach sklepowych w czasie po zakończeniu kontroli. Obsługa sklepu odpowiada za datę ważności produktów każdego dnia. Powiedział, że w każdej chwili można zgłosić wystąpienie nieprawidłowości i wtedy inspekcja się zajmie tematem.

Radny Sebastian Czwojda nawiązując do poprzednika poruszył temat korzystania z pryszniców przez dzieci. Zapytał, jak wygląda zaplecze sanitarne w szkołach, jaka jest sytuacja sanitarna pryszniców w szkołach ponadpodstawowych w powiecie gostyńskim.

Inspektor Michał Ostrowski powiedział, że udzieli odpowiedzi na piśmie.

Radny Sebastian Czwojda zapytał, jak wygląda kwestia wody w powiecie gostyńskim.

Inspektor Michał Ostrowski odpowiedział, że Państwowa Inspekcja Sanitarna posiada roczny harmonogram badań wody dla wszystkich ujęć, które są na naszym terenie. Woda jest badana regularnie. W 2021 roku zostały wydane dwa komunikaty odnośnie wystąpienia nieprawidłowości w wyniku badania. Na chwilę obecną nie mamy żadnych nieprawidłowości, można bezpiecznie pić wodę z kranu.

Radny Sebastian Czwojda zapytał o kwestię pielęgniarek w domach pomocy społecznej, czy w każdym domu jest zapewniona opieka pielęgniarstwa.

Wicestarosta Janusz Sikora odpowiedział, że opieka pielęgniarstwa jest zapewniona. W jednym domu pomocy społecznej opiekę tę zapewnia firma zewnętrzna na podstawie umowy z NFZ, a w pozostałych domach opieka pielęgniarstwa jest zapewniona na miejscu.

Informację Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyniu o stanie sanitarnym i sytuacji epidemiologicznej powiatu gostyńskiego w roku 2021 Komisja zaopiniowała pozytywnie w wyniku głosowania: 6 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Ad 6)

Ocenę zasobów pomocy społecznej dla powiatu gostyńskiego przedstawił Dyrektor PCPR w Gostyniu Mirosław Sobkowiak.

Radny Dominik Jankowiak opuścił salę posiedzeń.

Radny Antoni Kuś zapytał, dlaczego żłobki są ujęte w tym dokumencie. Poruszył temat brakujących miejsc dla dzieci w żłobkach.

Dyrektor PCPR w Gostyniu Mirosław Sobkowiak powiedział, że ocena zasobów jest wykonywana na rządowym wzorze - szablonie, który jest z góry narzucony i nie ma możliwości modyfikowania go. Żłobki są zadaniem gminy, powiat nie zajmuje się nimi, jednak jest obowiązek zapisania tej informacji w sprawozdaniu.

Przewodnicząca Komisji Mirosława Bigaj zapytała, czy pojawienie się dużej grupy uchodźców z Ukrainy spowodowało, że problem z miejscami w żłobkach się nasilił.

Dyrektor PCPR w Gostyniu Mirosław Sobkowiak odpowiedział, że raczej nie, ponieważ żłobki są płatne, a większość osób z Ukrainy nie posiadała pieniędzy na dodatkowe opłaty. Natomiast w szkołach ten problem się pojawił i trzeba było umieścić dzieci w wieku szkolnym w szkołach powiatowych. Duża część dzieci kontynuuje naukę w szkole ukraińskiej w systemie online.

Ocenę zasobów pomocy społecznej dla powiatu gostyńskiego Komisja zaopiniowała pozytywnie w wyniku głosowania: 6 głosów „za”, 1 radny nieobecny.

Ad 7)

Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu w 2021 roku przedstawił Dyrektor PCPR w Gostyniu Mirosław Sobkowiak.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu w 2021 roku Komisja zaopiniowała pozytywnie w wyniku głosowania: 6 głosów „za”, 1 radny nieobecny.

Ad 8)

Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Gostyniu w 2021 roku oraz wykonania planu finansowego Funduszu Pracy w 2021 roku przedstawiła Dyrektor PUP w Gostyniu Justyna Krzyżostaniak.

Radny Dominik Jankowiak wrócił na salę posiedzeń.

Radny Antoni Kuś zapytał o osoby po 50 roku życia. Czy są zabezpieczone środki na pomoc dla nich w trudnej sytuacji na rynku pracy.

Dyrektor PUP w Gostyniu Justyna Krzyżostaniak odpowiedziała, że środki unijne z projektu WRPO są skierowane do osób powyżej 29 roku życia i jest tam specjalna pula środków dla grupy osób 50+.

Radny Antoni Kuś zapytał, jaka jest liczba powrotów z zagranicy.

Dyrektor PUP w Gostyniu Justyna Krzyżostaniak odpowiedziała, że nie odnotowano zwiększonej liczby osób wracających z zagranicy. W ubiegłym roku tych wracających było więcej.

Radny Marcin Krawiec zapytał o bon na zasiedlenie przyznany dla 3 osób, czy jest to popularna forma pomocy.

Dyrektor PUP w Gostyniu Justyna Krzyżostaniak wyjaśniła, że bony na zasiedlenie, to jeden z 4 rodzajów bonów skierowanych do osób do 30 roku życia. Mogą z niego skorzystać osoby, które planują wyjechać i są u nas zarejestrowane jako bezrobotne. Muszą one podjąć pracę daleko od miejsca zamieszkania, wtedy każdy otrzymuje 7 000 zł na zagospodarowanie. Nie ma obowiązku rozliczenia się na co zostały wydane te pieniądze, osoba musi tylko przez 6 miesięcy pracować i przebywać we wskazanym miejscu. Rocznie udzielamy 5 – 7 takich bonów.

Radny Marcin Krawiec zapytał o dofinansowanie do wynagrodzenia dla pracowników 50 +, jak to wygląda. Czy te środki otrzymuje każdy, kto zatrudnia osobę w takim wieku, czy jest jakaś procedura i trzeba złożyć wniosek. Dopytał, jak wygląda stopa bezrobocia u osób powyżej 50 roku życia.

Dyrektor PUP w Gostyniu Justyna Krzyżostaniak wyjaśniła, że procedura polega na tym, że trzeba chcieć zatrudnić osobę bezrobotną zarejestrowaną w PUP w wieku 50+ i złożyć wniosek, a po podpisaniu umowy z Urzędem Pracy zatrudnia się tę osobę. Refundacja wynagrodzenia może trwać do 12 miesięcy. Tych osób bezrobotnych mieliśmy 22% wszystkich zarejestrowanych w ubiegłym roku, więc jest to dość duża grupa.

Radny Marcin Krawiec zapytał o liczbę bezrobotnych z podziałem na gminy, która gmina ma najtrudniejszą sytuację, czy jest w miarę równo.

Dyrektor PUP w Gostyniu Justyna Krzyżostaniak odpowiedziała, że nie mierzy się tego odsetka z podziałem na gminy. Z tego co wyliczamy na własny użytek wynika, że żadna gmina się nie wyróżnia na tym tle. GUS oblicza stopę bezrobocia dla całego powiatu bez podziału na gminy.

Radny Mikołaj Rogala zapytał o uchodźców z Ukrainy, a są to głównie kobiety. Pytanie, czy są one zainteresowane szkoleniami, czy też nauką języka polskiego.

Dyrektor PUP w Gostyniu Justyna Krzyżostaniak odpowiedziała, że są zainteresowani szkoleniami. Pozyskane dwa miesiące temu środki na staże, prace interwencyjne oraz szkolenie z języka polskiego zostały już prawie zrealizowane. Szkolenie językowe jest jeszcze w trakcie realizacji.

Radny Mikołaj Rogala dopytał, jakie jest wykształcenie osób, które przyjechały z Ukrainy.

Dyrektor PUP w Gostyniu Justyna Krzyżostaniak powiedziała, że uchodźcy mają różne wykształcenie, jest bardzo dużo osób z wyższym wykształceniem. Dodała, że w większości chcą oni pracować. Jeżeli mają z kim zostawić dzieci, to chętnie podejmują pracę.

Radny Marcin Krawiec zapytał o szkolenia z Krajowego Funduszu Szkoleniowego i studia podyplomowe, jakie to są szkolenia, dla kogo i jak wygląda nabór.

Dyrektor PUP w Gostyniu Justyna Krzyżostaniak wyjaśniła, że są różne rodzaje szkoleń dla osób bezrobotnych oraz dla osób pracujących. Szkolenia dla bezrobotnych Urząd Pracy organizuje z własnej inicjatywy, ogłasza nabór i w danym roku realizuje określoną ilość szkoleń. Drugi rodzaj szkoleń polega na tym, że zgłaszają się osoby bezrobotne, które posiadają dokument od przyszłego pracodawcy, że zatrudni on określoną osobę po zakończeniu szkolenia lub kursu o wybranej tematyce. Trzeci rodzaj szkoleń to szkolenia dla osoby, która rozpoczyna własną działalność i do tego potrzebuje określonego rodzaju szkolenia, wtedy indywidualnie jest ona kierowana na szkolenie. Dodała, że Krajowy Fundusz Szkoleniowy jest dla osób zatrudnionych w celu zapobiegania utracie pracy, tutaj pracodawca występuje do Urzędu Pracy z wnioskiem dotyczącym określonej osoby i tematu szkolenia.

Radny Marcin Krawiec dopytał o studia podyplomowe. Jaki był koszt i ile było wniosków na szkolenie zawodowe dla pracowników pod nazwą "studia

podyplomowe Executive Master of Business Administration" finansowane przez PUP dla 2 uczestników, kto wziął w nim udział.

Dyrektor PUP w Gostyniu Justyna Krzyżostaniak powiedziała, że udzieli odpowiedzi na piśmie. Dodała, że pracodawca zwykle motywuje taki wniosek tym, że pracownik będzie mógł awansować lub właśnie nie utraci pracy dzięki określonym kwalifikacjom. Kwestię kwoty środków na studia określa ściśle regulamin. Rocznie około 30% wniosków zostaje odrzuconych, ponieważ się nie kwalifikują.

Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Gostyniu w 2021 roku oraz wykonania planu finansowego Funduszu Pracy w 2021 roku Komisja zaopiniowała pozytywnie w wyniku głosowania: 7 głosów „za”.

Ad 9)

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu za rok 2021 przedstawił Dyrektor SPZOZ w Gostyniu Zbigniew Hupało oraz Główna Księgowa SPZOZ w Gostyniu Małgorzata Garbarczyk.

Radny Marcin Krawiec powiedział, że ma przygotowane pytania w formie pisemnej i zaproponował przekazanie ich Dyrektorowi w celu udzielenia odpowiedzi pisemnej.

Radny Piotr Kogut opuścił salę posiedzeń.

Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu za rok 2021 Komisja zaopiniowała pozytywnie w wyniku głosowania: 5 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 1 radny nieobecny.

Ad 10)

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu za 2021 przedstawił Naczelnik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych Marek Smektała.

Radny Piotr Kogut powrócił na salę posiedzeń.

Przewodnicząca Mirosława Bigaj zapytała, czy spadek punktowy jest w odniesieniu do wyjściowego 70. Oznaczałoby to, że ocena 34 punkty w roku 2022 spada w kolejnym roku do 22 punktów i w kolejnym roku do 13 punktów na 70.

Naczelnik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych Marek Smektała odpowiedział, że tak.

Radny Marcin Krawiec zadał pytanie o termin spłacania zobowiązań krótkoterminowych, który wynosi 25 dni. Odsetki od zobowiązań wyniosły w poprzednim roku 197 000 zł, czy to są odsetki od niezapłaconych w terminie zobowiązań.

Dyrektor SPZOZ w Gostyniu Zbigniew Hupało odpowiedział, że są to odsetki umowne od kredytu.

Radny Marcin Krawiec zadał pytanie o brak zdolności do osiągania zysku, kiedy w prognozie czytamy, że wskaźnik zyskowności wykazuje tendencję wzrostową. Poprosił o wyjaśnienie tej kwestii.

Dyrektor SPZOZ w Gostyniu Zbigniew Hupało powiedział, że jest to skomplikowana kwestia polegająca na tym, że odrębna analiza większości obszarów opłacalności poszczególnych oddziałów pokazuje, że jedynym opłacalnym oddziałem w roku 2021 był oddział Covidowy. Dodał, że przewiduje się w tym roku dążenie do zbilansowania działalności szpitala, nie licząc amortyzacji. Pierwsze miesiące tego roku są dość optymistyczne, staramy się też podejmować działania głównie przez restrukturyzację, które mają zwiększać przychody. Trudno jest przewidzieć, jak będzie wyglądał koniec roku. Poruszył temat podwyżek wynagrodzenia dla pracowników służby zdrowia oraz rosnącej inflacji.

Starosta Robert Marcinkowski powiedział, że obowiązek oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej SPZOZ w Gostyniu nie jest ujęty w konkretne normy. Naczelnik Marek Smektała wykorzystując swoje doświadczenie pedagogiczne wystawiania ocen uczniom na koniec roku szkolnego zaproponował ocenę bardziej opisową, a więc dokonanie oceny dużej ilości aspektów działalności szpitala. Chodzi o to, aby rzetelnie ocenić sytuację, ukazać mocne i słabe strony. Podziękował Dyrekcji Szpitala za to, że wznowiono działanie oddziału położniczo-ginekologicznego oraz za rozszerzanie działalności zarobkowej.

Radny Mikołaj Rogala zadał pytanie o punkt 6 raportu mówiący o roszczeniowej postawie pacjentów, ile takich sytuacji miało miejsce.

Dyrektor SPZOZ w Gostyniu Zbigniew Hupało powiedział, że toczą się dwie sprawy roszczeniowe ze strony pacjentów, jednocześnie mamy obowiązek ubezpieczenia się od odpowiedzialności cywilnej.

Radny Maciej Malczyk odniósł się do oceny i słów Starosty, powiedział, że faktycznie raport jest solidnie przygotowany, a nie, jak wcześniej złożone raporty. Dodał, że nie ma żadnych pytań, ponieważ Dyrektor Zbigniew Hupało udzielił wyczerpujących odpowiedzi i radni mają dostęp do informacji na temat faktycznego funkcjonowania szpitala.

Radny Sebastian Czwojda poruszył temat spójności oceny sytuacji ze stanem faktycznym.

Dyrektor SPZOZ w Gostyniu Zbigniew Hupało powiedział, że oddział położniczo-ginekologiczny w każdym szpitalu jest mało rentowny, rzadko się na nim zarabia. Celem jest, aby ten oddział się bilansował i osiągnął taką

liczbę porodów, jak w latach wcześniejszych przed pandemią. Oddział chirurgii dziecięcej zarabia na sobie, co jest wynikiem bardzo dobrym. Staramy się o dofinansowanie sprzętu do diagnostyki, co pomoże pozyskać pacjentów i świadczyć usługi zarobkowo. Planujemy rozwijać ortopedię i zwiększać sukcesywnie kontrakt z NFZ.

Radny Sebastian Czwojda zadał pytanie dotyczące pisma, z którego wynika, że w 2022 roku zostały zasądzone przez sądy powszechne koszty sądowe o łącznej wartości 52 801 zł. Jakich spraw dotyczyły te koszty.

Główna Księgowa SPZOZ w Gostyniu Małgorzata Garbarczyk wyjaśniła, że są to koszty sądowe związane z pozyskiwaniem wierzytelności w sprawach założonych w latach 2018, 2019 i 2020. Sprawy się już zakończyły i należność główna została dawno zapłacona, a pozostały do zapłacenia koszty sądowe.

Przewodnicząca Mirosława Bigaj zwróciła uwagę na kwestię oddziału ginekologiczno-położniczego, czy są podejmowane lub planowane jakieś działania marketingowe. Powiedziała, że cieszy się z faktu, że oddział działa, ale trzeba mu poprawić wizerunek.

Dyrektor SPZOZ w Gostyniu Zbigniew Hupało wyjaśnił, że jest tak, że pacjentki wybierają sobie szpital i idą tam, gdzie jest ich lekarz prowadzący ciążę. Pracujemy nad promocją tego oddziału zarówno w internecie, jak i poprzez pozyskanie lekarzy specjalistów. Pracujemy nad odtworzeniem dobrej marki tego oddziału.

Przewodnicząca Mirosława Bigaj poleciła, aby pytania Radnego Marcina Krawca przekazać przez Biuro Rady Dyrektorowi SPZOZ w Gostyniu, a odpowiedź na piśmie przesłać członkom obu komisji.

Radny Maciej Malczyk zapytał o odszkodowanie za pożar w kwocie 30 000 zł, a koszty wyniosły 90 000 zł.

Dyrektor SPZOZ w Gostyniu Zbigniew Hupało odpowiedział, że w tej chwili sprawa jest w toku, czekamy na opinię brokera.

Radny Maciej Malczyk zadał pytanie o podwykonawstwo medyczne i pracowników szpitala, którzy nie są zatrudnieni na umowę o pracę, o kim mowa.

Dyrektor SPZOZ w Gostyniu Zbigniew Hupało powiedział, że są to w większości lekarze oraz ratownicy medyczni, a także w niewielkim procencie pielęgniarki, które mają własną działalność i pracę wykonują na podstawie kontraktu, a nie umowy o pracę.

Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu za 2021 rok Komisja zaopiniowała pozytywnie w wyniku głosowania: 7 głosów „za”.

Ad 11)

Sprawozdanie za 2021 r. z realizacji Powiatowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2018-2022 przedstawił Naczelnik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych Marek Smektała.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Radny Sebastian Czwojda opuścił posiedzenie.

Sprawozdanie za 2021 r. z realizacji Powiatowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2018-2022 Komisja zaopiniowała pozytywnie w wyniku głosowania: 6 głosów „za”, 1 radny nieobecny.

Ad 12)

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany Uchwały nr XXXVII/283/22 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, położonym na terenie powiatu gostyńskiego przedstawił Naczelnik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych Marek Smektała.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Radny Sebastian Czwojda wrócił na posiedzenie.

Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany Uchwały nr XXXVII/283/22 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, położonym na terenie powiatu gostyńskiego Komisja zaopiniowała pozytywnie w wyniku głosowania: 7 głosów „za”.

Ad 13)

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie udzielenia dotacji z budżetu powiatu na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na terenie powiatu gostyńskiego przedstawił Naczelnik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych Marek Smektała.

Radny Damian Walczak poinformował, że propozycja, którą przedstawił Naczelnik Smektała została przegłosowana na posiedzeniu Zarządu Powiatu Gostyńskiego, jednak nie była to decyzja jednogłosna. Zaproponował inne rozwiązanie i nieco inny podział środków przyznanych na remont zabytków. Radny rozdał zestawienie z propozycją nowego podziału środków na piśmie.

Przewodnicząca Mirosława Bigaj zapytała o wcześniejsze dofinansowania, które były przyznawane. Zwróciła uwagę na to, że są

parafie, które co roku składały wnioski i otrzymywały dotacje, a są parafie, które pierwszy raz złożyły wniosek i mają zaproponowaną tę samą kwotę dotacji. Czy nie powinno to być inaczej rozwiązane.

Naczelnik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych Marek Smektała odpowiedział na podstawie zestawienia z poprzednich lat, jak wyglądał podział środków na poszczególne parafie.

Przewodnicząca Mirosława Bigaj podsumowała, że Parafii w Żytowiecku w tym zestawieniu nie ma, a Parafia w Borku jest 12 razy. Pytanie, czy w związku z tym, ktoś mógł zasugerować wnioskodawcy złożenie wniosku na większą kwotę.

Naczelnik Marek Smektała powiedział, że kilka lat temu Wydział poprosił wszystkie parafie o przedstawienie zestawienia wszystkich potrzeb remontów wraz z kwotami, wówczas powiat nie miał środków, aby je pokryć w całości. Jednakże wszystkie parafie zostały poinformowane o możliwości składania wniosków o dofinansowanie niezbędnych remontów co roku w określonym czasie i formie

Radny Marcin Krawiec zapytał, czy może prosić o zestawienie wcześniejszych wniosków i dofinansowania, które przedstawił Naczelnik Smektała. Dopytał o kwestię zabezpieczenia wkładu własnego parafii, które musiały go zabezpieczyć, aby otrzymać dotacje zewnętrzne. Z czego wynika obowiązek powiatu do zabezpieczenia tych środków.

Naczelnik Marek Smektała odpowiedział na przykładzie Bazyliki Świętogórskiej, która ubiegała się o zewnętrzne dofinansowanie gruntownych remontów na terenie klasztoru, a także kościół w Domachowie, które złożyły wnioski o dotacje. Warunkiem koniecznym do złożenia tych wniosków było zabezpieczenie wkładu własnego i wtedy parafie zwróciły się do powiatu o pomoc w zabezpieczeniu tych środków.

Radny Marcin Krawiec poruszył temat własności obiektów.

Radny Damian Walczak omówił przekazany radnym na piśmie podział środków, który zaproponował do rozstrzygnięcia.

Radny Sebastian Czwojda zwrócił uwagę na elastyczność dysponowania środkami własnymi powiatu. Powiedział, że słuszne jest odniesienie do kosztów całej inwestycji, a nie do wnioskowanej kwoty, ani wartości zabytku. Pytanie, czy jesteśmy w stanie wypracować jakieś sprawiedliwe reguły na stałe i czy nie będą one nas w przyszłości ograniczały.

Starosta Robert Marcinkowski powiedział, że projekt uchwały wzbudza pewne wątpliwości i, choć głosował za jego przyjęciem przez Zarząd, przyjmuje argumentację i może się przychylić do propozycji Radnego Damiana Walczaka, jeśli zgłosi poprawkę na sesji.

Radny Piotr Kogut powiedział, że nie można komuś zabronić lub kogoś „karać” za to, że wie jak, działa i składa co roku wnioski o dofinansowanie.

Przewodnicząca Mirosława Bigaj powiedziała, że nie o to chodzi. Raczej problemem jest to, że parafia, która nigdy nic nie dostała ma dostać tak

małą kwotę. Zapytała Radnego Damiana Walczaka, czy zgłasza wniosek na komisji, czy zgłosi poprawkę na sesji.

Radny Damian Walczak powiedział, że wystąpi z wnioskiem o zmianę na sesji, jednak jeszcze przemyśli w jakim trybie.

Radny Mikołaj Rogala zwrócił uwagę, że dzisiejsze posiedzenie Komisji ma na celu zaopiniowanie projektu uchwały. Może on zostać zaopiniowany negatywnie, a wtedy będzie złożona poprawka na sesji.

Radny Alfred Siama potwierdził, że projekt uchwały został poddany zaopiniowaniu na Komisji i musi zostać poddany pod głosowanie na sesji. Następnie mogą zostać zaproponowane zmiany. Wówczas radni przegłosują je. Dzisiaj nie możemy zmieniać projektu uchwały. Opinia nie jest wiążąca dla radnych, mogą jedynie się nią sugerować w głosowaniu na sesji.

Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie udzielenia dotacji z budżetu powiatu na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na terenie powiatu gostyńskiego Komisja zaopiniowała pozytywnie w wyniku głosowania: 2 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące się”.

Ad 14)

Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Gostyńskiego za 2021 rok przedstawiła Skarbnik Powiatu Hanna Danek.

Radny Marcin Krawiec zapytał, czy może przekazać swoje pytania Skarbnik Hannie Danek na piśmie i również na piśmie otrzymać odpowiedź. Zapytał też o zwrot dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem z programu kompleksowego wsparcia dla rodzin „Za życiem” w związku z przeprowadzoną kontrolą NIK. Kolejne pytanie dotyczyło zwrotu odsetek od nieterminowo zapłaconej spłaty ZUS w związku ze zmianą kwalifikacji umowy o dzieło na umowę zlecenie po kontroli przeprowadzonej przez ZUS. O jakie umowy chodzi i na czym polegały te nieprawidłowości.

Starosta Robert Marcinkowski wyjaśnił, że pierwsze pytanie dotyczyło Naczelnika Smektały i Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. Wyjaśnił, że środki, które otrzymaliśmy na realizację tego projektu uwzględniały godziny zrealizowane. Tymczasem w sytuacji, kiedy dziecko nie przyszło, a specjalista na to dziecko czekał tę godzinę i poradnia mu zapłaciła za tę godzinę, kiedy był on w pracy. Kontrola uznała, że nie powinno zostać zapłacone, ponieważ zadanie nie zostało zrealizowane i środki zostały zwrócone. Drugie pytanie dotyczy wynagrodzenia gońca, który dostarcza dużą część korespondencji Starostwa na podstawie umowy o dzieło. W związku z tym, że kontrola wykazała, że dostarczanie korespondencji nie

jest dziełem, umowę zmieniono na zlecenie. Od umowy zlecenie należy inaczej opłacić składki ZUS. Poruszył temat wykonania budżetu z perspektywy globalnej oraz zmianę w uzyskiwaniu przez powiat środków finansowych. Otrzymywane dotacje na inwestycje, nie powodują zwiększenia środków na wydatki bieżące, nie mamy elastyczności w dokonywaniu zmian lub przesunięć.

Radny Marcin Krawiec przekazał listę swoich pytań.

Radny Maciej Malczyk poruszył temat zaufania do radcy prawnego oraz audytorów pracujących w Starostwie. Powiedział, że otrzymał szereg odpowiedzi na swoje pytania dotyczące wykonania budżetu, ale nie otrzymał odpowiedzi na pytanie dotyczące 43 000 zł na materiały promocyjne w Biurze Promocji i Rozwoju Powiatu.

Starosta Robert Marcinkowski powiedział, że odpowiedź jeszcze przed sesją zostanie dostarczona radnym.

Radny Maciej Malczyk zadał pytanie dotyczące drogi Małgów - Mokronos, którą ostatnio miał okazję odwiedzić, łączącą powiat gostyński z krotoszyńskim. Inwestycja jest zakończona. Droga była wcześniej przedstawiana przez Członków Zarządu, że będzie kontynuowana przez powiat krotoszyński. Czy mamy jakieś pismo potwierdzające, że remont tej drogi będzie kontynuowany, czy jest jakieś potwierdzenie. W tej chwili droga kończy się na granicy powiatu i wygląda na niedokończoną.

Starosta Robert Marcinkowski odpowiedział, że nie kojarzy takich dokumentów, nie rozmawiał też ze Starostą Krotoszyńskim na ten temat. Dodał, że często jest tak, że widać na granicy powiatów różnice w jakości nawierzchni. Nie ma takiego porozumienia o kontynuacji remontu drogi, a każdy odpowiada za swoje drogi.

Radny Alfred Siama wyjaśnił, że był jednym z radnych, którzy zabiegali o remont tej drogi przez około 10 lat i z wielką radością przyjęto realizację tego remontu. Można było zauważyć, że po stronie gostyńskiej była ona w okolicach miejscowości Małgów w fatalnym stanie, a po stronie krotoszyńskiej jej stan był o wiele lepszy.

Radny Maciej Malczyk zadał pytanie dotyczące Zespołu Szkół Rolniczych w Grabonogu i wydatki rzeczowe kwota 453 000 zł. Na co ta kwota była przeznaczona.

Skarbnik Hanna Danek odpowiedziała, że w ramach wydatków bieżących był kupowany samochód jako środek dydaktyczny. 50 998 zł to jest zakup materiałów i wyposażenia, energia 191 232 zł, remonty 14 210 zł, badania, sprzęty, licencje.

Radny Maciej Malczyk zapytał o odpowiedź dotyczącą pytania o podwyżki dla etatowych członków zarządu. Czy podwyżka w wysokości 5,22% i 21,9% to są jednego członka zarządu dwukrotne podwyżki.

Starosta Robert Marcinkowski odpowiedział, że była jedna podwyżka dla każdego członka zarządu. Jeden członek zarządu otrzymał 5,22%, a drugi

21,9% podwyżki. Te wartości się nie sumują. Poruszył temat radcy prawnego, który zajmuje się interpretacją przepisów prawa, a nie tworzeniem prawa.

Radny Sebastian Czwojda dodał, że radca prawny jest po to, aby radzić, a nie podejmować decyzje. Niestety prawo w naszym kraju jest tworzone w bardzo zawiły sposób i pozwala na różne interpretacje jednego tematu, jest też dużo zmian w przepisach.

Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Gostyńskiego za 2021 rok Komisja zaopiniowała pozytywnie w wyniku głosowania: 6 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Ad 15)

Wolne głosy i wnioski.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Ad 16)

Przewodnicząca Mirosława Bigaj podziękowała zebranych za przybycie, po czym zamknęła 48. posiedzenie Komisji.

**Przewodnicząca Komisji
Samorządowo-Organizacyjnej,
Spraw Społecznych i Porządku Publicznego**

/-/ Mirosława Bigaj

Protokołowała: Izabela Andrzejewska