

**Protokół nr 35/21
posiedzenia
Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego
z dnia 24 listopada 2021 r.**

Ad 1)

Posiedzenie Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego otworzył **Przewodniczący Sebastian Czwojda**, który powitał członków Komisji oraz zaproszonych gości.

Ad 2)

Obecni:

- | | |
|------------------------------|--------------------------------|
| • Przewodniczący: | Sebastian Czwojda, |
| • Wiceprzewodniczący: | Maciej Malczyk, |
| • Członkowie: | Damian Walczak, |
| | Maciej Biskup, |
| | Krzysztof Deutsch, |
| | Marcin Krawiec, |
| | Patrycja Andrzejewska-Kmiecik, |
| | Piotr Kogut. |

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli:

- Kierownik Działu Pomocy Osobom Niepełnosprawnym w PCPR w Gostyniu Natalia Hajnsz,
- Naczelnik Wydziału Komunikacji i Dróg Jerzy Ptak,
- Starosta Robert Marcinkowski,
- Skarbnik Hanna Danek,
- Etatowy Członek Zarządu Szymon Jakubowski.

Ad 3)

Przewodniczący Sebastian Czwojda przedstawił porządek obrad.

Porządek obrad został przyjęty w wyniku głosowania: **7 głosów „za”, podczas nieobecności 1 radnej.**

Porządek obrad Nr 35/21 Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego:

1. Otwarcie.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Ustalenie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu Nr 34/21 z 28 października 2021 r.
5. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie:
 - a) zmiany Uchwały nr XXVII/214/21 z dnia 25 marca 2021 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, realizowanych w ramach środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości kwot na poszczególne zadania w 2021 r.,

- b) ustalenia na 2022 rok wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku odstąpienia od realizacji dyspozycji usunięcia pojazdu,
 - c) zmiany Uchwały nr I/5/18 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 21 listopada 2018 r. w sprawie nawiązania stosunku pracy ze Starostą Gostyńskim,
 - d) zmiany budżetu powiatu na 2021 r.,
 - e) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2031.
6. Zapoznanie z Uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wydania na wniosek kredytobiorcy opinii o możliwości spłaty wnioskowanego kredytu.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zakończenie.

Ad 4)

Protokół Nr 34/21 z dnia 28 października 2021 r. został przyjęty w wyniku głosowania: **7 głosów „za”, podczas nieobecności 1 radnej.**

Ad 5 a)

Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany Uchwały nr XXVII/214/21 z dnia 25 marca 2021 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, realizowanych w ramach środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości kwot na poszczególne zadania w 2021 r. przedstawiła Kierownik Działu Pomocy Osobom Niepełnosprawnym w PCPR w Gostyniu Natalia Hajnsz.

Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany Uchwały nr XXVII/214/21 z dnia 25 marca 2021 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, realizowanych w ramach środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości kwot na poszczególne zadania w 2021 r. Komisja zaopiniowała pozytywnie w wyniku głosowania: 7 głosów „za”, podczas nieobecności 1 radnej.

Ad 5 b)

Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie ustalenia na 2022 rok wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku odstąpienia od realizacji dyspozycji usunięcia pojazdu przedstawił Naczelnik Wydziału Komunikacji i Dróg Jerzy Ptak.

Przewodniczący Sebastian Czwojda zapytał, czy był przypadek usunięcia z drogi hulajnogi elektrycznej w naszym powiecie.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Dróg Jerzy Ptak odpowiedział, że do tej chwili nie było takiego przypadku.

Radny Marcin Krawiec zapytał, czy jest oferta na wykonanie tego zadania.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Dróg Jerzy Ptak odpowiedział, że wpłynęła jedna oferta ze wzrostem ceny o około 10%.

Radny Piotr Kogut zadał pytanie o to, jaka firma odholowuje pojazdy, bo ceny są porównywalne do cen obowiązujących w Lesznie. Po rozstrzygnięciu prosi o przekazanie radnym nazwy firmy, która wygra oraz zaakceptowanych stawek.

Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie ustalenia na 2022 rok wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku odstąpienia od realizacji dyspozycji usunięcia pojazdu Komisja zaopiniowała pozytywnie w wyniku głosowania: 7 głosów „za”, podczas nieobecności 1 radnej.

Ad 5 c)

Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany Uchwały nr I/5/18 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 21 listopada 2018 r. w sprawie nawiązania stosunku pracy ze Starostą Gostyńskim przedstawił Przewodniczący Komisji Sebastian Czwojda.

Radny Marcin Krawiec zapytał o przedział, jakim można się zgodzić z rozporządzeniem posługiwać, jakie są widełki wynagrodzenia dla Starosty.

Przewodniczący Komisji Sebastian Czwojda odpowiedział, że w rozporządzeniu jest przewidziane wynagrodzenie w wysokości 100%, a jednocześnie nie może być niższe niż 80%. Tak więc widełki wynoszą od 80 do 100% kwoty wynagrodzenia.

Radny Damian Walczak poinformował, że biorąc pod uwagę obecne wynagrodzenie Starosty można ustalić kwotę wynagrodzenia po podwyżce. Według parametrów uchwały z 2018 roku wynagrodzenie Starosty wynosiło 4 800 zł, dodatek funkcyjny 2 100 zł, dodatek za wieloletnią pracę wynosił 17% i dodatek specjalny w kwocie 2 760 zł, czyli na dzisiaj przed podwyżką wynagrodzenie w sumie wynosi 10 620 zł. Po zliczeniu wszystkich kwot, jakie przeczytał w propozycji Przewodniczący otrzymujemy kwotę 18 117 zł.

Radny Maciej Malczyk zapytał, czy uchwała z 2018 roku była podana z kwotami, czy też jest wykropkowana. Zauważył, że można było wcześniej uzupełnić procentowe i kwotowe wysokości wynagrodzenia, co dało by radnym jasny obraz sytuacji i nie było by tylu pytań na posiedzeniu Komisji.

Radny Marcin Krawiec zapytał, czy te zmiany dotyczące przyznawania wynagrodzeń dotyczą tylko Starosty jako przewodniczącego, czy również pozostałych członków Zarządu Powiatu.

Przewodniczący Komisji Sebastian Czwojda odpowiedział, że dla pozostałych członków Zarządu wynagrodzenie określa Starosta. W tej chwili nie mamy wiedzy, czy Wicestaroście i Etatowemu Członkowi Zarządu również wzrasta wynagrodzenie.

Radny Marcin Krawiec dopytał, czy ta ustawa, która zmienia wynagrodzenie dla Starosty również określa zmiany dla pozostałych członków organu wykonawczego.

Przewodniczący Komisji Sebastian Czwojda odpowiedział, że tak, uchwała ta zmienia wynagrodzenie dla pozostałych członków Zarządu.

Radny Damian Walczak powiedział, że projekt uchwały z 2018 roku nie zawiera danych w postaci kwot, są tylko wypunktowane pozycje, a kwoty pojawiają się na sesji.

Na posiedzenie przybyła radna Patrycja Andrzejewska-Kmiecik.

Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany Uchwały nr I/5/18 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 21 listopada 2018 r. w sprawie nawiązania stosunku pracy ze Starostą Gostyńskim Komisja zaopiniowała pozytywnie w wyniku głosowania: 5 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”. Radna Patrycja Andrzejewska-Kmiecik głosowała przez podniesienie ręki.

Ad 5 d)

Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2021 r. przedstawiła Skarbnik Hanna Danek. Przedstawiła też propozycję autopoprawki do budżetu na 2021 r.

Radny Maciej Malczyk zapytał o zwiększenie o kwotę 100 000 zł na drogi powiatowe, czy to jest jedno zadanie „poprawa bezpieczeństwa” czy to jest kilka zadań.

Skarbnik Hanna Danek odpowiedziała, że wydatki są przeznaczone na bieżące wydatki na usługi, które dotyczą montażu znaków w związku z wprowadzeniem zmiany organizacji ruchu drogowego na trasie Gostyń – Stary Gostyń – Daleszyn oraz odmulenie rowu w Ziółkowie, będą też wykonane remonty chodnika w Ziółkowie oraz odtworzenie rowu na trasie Krajewice - Ziółkowo, a także inne nieprzewidziane roboty takie jak naprawa chodników, czy usuwanie awarii.

Radny Maciej Malczyk zadał pytanie o wydatki na DPS, czy jest to wydatek na bieżące utrzymanie, czyli zwiększenie opłat lub inne zadania, czy chodzi o wynagrodzenia.

Skarbnik Hanna Danek odpowiedziała, że część środków jest wydatkowana na bieżące utrzymanie, a część na wynagrodzenia.

Radny Maciej Malczyk dopytał jaka kwota jest przeznaczana na wynagrodzenia.

Skarbnik Hanna Danek wyjaśniła, że jest to niecałe 100 000 zł na wszystkie DPS-y.

Radny Maciej Malczyk zapytał o termomodernizację obiektów, jakie obiekty i w jakiej formie będą remontowane w ramach tego zadania.

Starosta Robert Marcinkowski przybliżył radnym temat wniosków w programie Polski Ład, które są bardzo atrakcyjne dla samorządów, ponieważ są proste i dają dużą elastyczność wykonania. We wniosku złożonym przez Powiat jest wpisana „kompleksowa termomodernizacja”. Wzięto pod uwagę kilka obiektów m.in. budynek Starostwa Powiatowego, gdzie będzie wykonana wymiana pieca, ZSO w Gostyniu, dokończona elewacja, wymiana okien i pieca, wraz z budową instalacji fotowoltaicznej, budynek przy ul. Wrocławskiej 8, przy ul. Poznańskiej 200, budynek należący do DPS oraz wymiana okien w DPS w Chumiętkach.

Przewodniczący Komisji Sebastian Czwojda powiedział, że Minister dość jasno wyraził komu zawdzięczamy te środki finansowe, podczas swojej wizyty w Gostyniu. Także Panie Piotrze Kogut i Pani Patrycja Andrzejewska-Kmiecik dziękujemy.

Radny Marcin Krawiec zadał pytanie dotyczące zmniejszenia kwoty programu wyposażenia środowisk informatycznych i przeniesienie wydatków na 2022, z czego to wynika i czy jest to program w trakcie trwania.

Starosta Robert Marcinkowski powiedział, że jest to program, który trwa już od lat i jest to kompleksowe podejście zainicjowane przez Urząd Marszałkowski podobnie, jak z projektem informatyzacji zasobów geodezyjnych. Jest to realizowane przez Spółkę Szpitale Wielkopolskie, która organizuje przetargi na cały proces i od nich mamy informację, że trzeba przesunąć środki na następny rok.

Skarbnik Hanna Danek dodała, że Urząd Marszałkowski deklaruje, że ten program zakończy się do 31 lipca 2022 roku.

Radny Marcin Krawiec dopytał, czy jest to proces związany z tym co się w tej chwili wprowadza w SPZOZ w Gostyniu i innych placówkach, czy to jest niezależne.

Skarbnik Hanna Danek odpowiedziała, że jest to „odgórne” zadanie Urzędu Marszałkowskiego.

Radny Marcin Krawiec zadał pytanie dotyczące zmniejszenia kwoty zakupu samochodu. Czy to również jest przeniesienie na następny rok.

Skarbnik Hanna Danek odpowiedziała, że są to wydatki przeniesione w całości na kolejny rok i są już ujęte w projekcie budżetu na 2022 r.

Radny Marcin Krawiec zadał pytanie dotyczące zmniejszenia o kwotę 10 000 zł wydatków na dokumentację remontu drogi w Brzeziu oraz zmniejszenie na dokumentację Elżbietków – Bielawy. Skąd to wynika, czy przetargi są rozstrzygnięte na mniejsze kwoty. Zmniejszenie o kwotę 80 000 zł z wydatków bieżących w placówkach oświatowych. Skąd takie zmiany.

Skarbnik Hanna Danek odpowiedziała, że były planowane między innymi remont kotłowni, na którą otrzymaliśmy środki w ramach Polskiego Ładu.

Radny Marcin Krawiec zapytał o drogę Pępowo – Siedlec, gdzie jest zwiększenie o kwotę 390 000 zł na przebudowę tej drogi.

Skarbnik Hanna Danek odpowiedziała, że jest to zabezpieczenie wkładu własnego po stronie powiatu. Natomiast zmniejszenie o 500 000 zł jest to uchwała o pomocy finansowej Gminy Pępowo, która zostanie podjęta w planie budżetowym na 2022 rok. Dofinansowanie tej inwestycji wyniesie 3 600 000 zł, a całość będzie opiewać na około 8 milionów złotych.

Starosta Robert Marcinkowski wyjaśnił kwestię elastyczności zakresu zadania w związku ze wzrostem cen. W tym projekcie nie ma możliwości dostosowania zakresu wykonania prac, w przypadku przekroczenia kwoty przetargu trzeba będzie dołożyć brakujące środki, ponieważ nie można zmienić zakresu prac, aby nie stracić dofinansowania ze środków rządowych.

Radny Marcin Krawiec dopytał o przebudowę drogi Krajewice – Ziółkowo, w jakim zakresie będą wykonane prace dodatkowe i jaki będzie ich koszt. Czy zostały naliczone kary umowne za przekroczenie terminu prac, jaka jest kwota naliczonych kar dla firmy i czy już wpłynęła.

Starosta Robert Marcinkowski kary umowne zostały naliczone w odniesieniu do umowy podstawowej na kwotę 880 000 zł, ponieważ Zarząd jednogłośnie podjął decyzję o niewyrażeniu zgody na przesunięcie terminu wykonania robót ze względu na wątpliwe wyjaśnienia powodu opóźnień. Nie ma w tej chwili informacji, czy zostały one już zapłacone.

Etatowy Członek Zarządu Szymon Jakubowski poinformował, że przekaże informację o tanie robót dodatkowych na tej inwestycji.

Przewodniczący Komisji Sebastian Czwojda zapytał, po co pod koniec listopada Zarządowi półmilionowa rezerwa inwestycyjna.

Starosta Robert Marcinkowski odpowiedział, że sprawa dotyczy dofinansowania zakupu sprzętu, której nie ma w budżecie dlatego, że pojawiła się możliwość uzyskania środków finansowych w ramach rezerwy z budżetu Państwa. Został już złożony wniosek na kwotę około 880 000 zł, potwierdziliśmy Wojewodzie, że jesteśmy w stanie ten zakup zrealizować.

Skarbnik Hanna Danek dodała, że wkład własny wynosi 180 000 zł i został zabezpieczony przez Zarząd, a rezerwa jest zwiększana z uwagi na to, że jeśli nie otrzymamy dofinansowania to być może Zarząd zwiększy dotację na zakup tego sprzętu. Stąd potrzebna jest rezerwa w budżecie.

Radny Maciej Malczyk zapytał, jaki to jest sprzęt.

Starosta Robert Marcinkowski odpowiedział, że jest to sprzęt do wykonywania szeroko rozumianej endoskopii. Szczegóły są zawarte we wniosku, który radni otrzymali do wglądu.

Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2021 r. Komisja zaopiniowała pozytywnie w wyniku głosowania: 7 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Ad 5 e)

Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2031 przedstawiła Skarbnik Hanna Danek.

Radny Damian Walczak zwrócił uwagę na nazwę zadania we wniosku na „Polski Ład”. Są wytyczne, żeby nazwa zadania w budżecie w przetargu była dokładnie taka sama, jak nazwa zadania w promesie.

Skarbnik Hanna Danek odpowiedziała, że sprawdzi dokładnie w promesie, ale powinny być takie same nazwy.

Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2031 Komisja zaopiniowała pozytywnie w wyniku głosowania: 8 głosów „za”.

Ad 6)

Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wydania na wniosek kredytobiorcy opinii o możliwości spłaty wnioskowanego kredytu przedstawiła Skarbnik Hanna Danek.

Ad 7)

Wolne głosy i wnioski.

Radny Marcin Krawiec wyraził swoją wątpliwość w sprawie uchwały dotyczącej wynagrodzenia Starosty Gostyńskiego. W statucie znajduje się zapis, że projekt uchwały powinien zawierać uzasadnienie w szczególności zawierające informację o skutkach finansowych oraz źródłach pokrycia zmian. Dodał, że w jego ocenie uchwała powinna być zaopiniowana przez Zarząd Powiatu, ponieważ projekt przygotował Przewodniczący Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Sebastian Czwojda powiedział, że w sytuacji kiedy nie ma na posiedzeniu wnioskodawcy, uchwałę przedstawia Przewodniczący Komisji. Dodał, że w praktyce uchwałodawczej element uzasadnienia i źródeł pokrycia zmian w finansach często jest pomijany, tak jak i skutki finansowe. Nie jest to powód do unieważnienia uchwały.

Radny Damian Walczak odniósł się do skutków finansowych uchwały. Poinformował, że może to być wskazane na kolejnej sesji, kiedy będzie podejmowana ww. uchwała. Temat opiniowania uchwały przez Zarząd zostanie przedłożony Radcy Prawnemu i jeżeli będzie taka potrzeba Zarząd zaopiniuje uchwałę przed kolejną sesją rady.

Radny Marcin Krawiec zauważył, że w Statucie jest wiele zapisów, które nie są wymagane uchwałą, a ograniczają pracę radnym. Zapytał, czy uchwała dotycząca umowy o wartości kilkuset tysięcy ma wpływ na budżet, a jeżeli ma, to dlaczego nie jest opiniowana przez Komisję Budżetu.

Przewodniczący Komisji Sebastian Czwojda odpowiedział, że jest to trafna uwaga, uchwała dotycząca takich kwot jest w zakresie prac Komisji Budżetu i można było ją wprowadzić do porządku obrad w punkcie „Ustalenie porządku obrad”. Dodał, że Przewodniczący Komisji nie decydują o tym, jakie uchwały opiniują, tylko Przewodniczący Rady Powiatu przedstawia projekty uchwał pod obrady komisji. Można to zmienić na każdym posiedzeniu w momencie uchwalania porządku obrad, wniosek o dodanie nowego punktu lub uchwały Komisja przyjmuje w głosowaniu. Przewodniczący Czwojda poinformował o swoich wątpliwościach dotyczących rezerwy finansowej w budżecie powiatu z możliwością przeznaczenia jej na dofinansowanie SPZOZ w Gostyniu przez Zarząd. Powiedział, że kwestia wspierania szpitala powinna być każdorazowo procedowana przez radnych.

Starosta Robert Marcinkowski odpowiadając na temat kontroli w SPZOZ w Gostyniu powiedział, że spotkanie w tej sprawie z firmą audytową odbędzie się jeszcze w tym roku i będą na nie zaproszeni wszyscy radni. Będzie na nim prezentacja wyników i pierwszych

ustaleń pokontrolnych. Przypomnił, że przez okres dwuch miesięcy praca firmy kontrolującej była zawieszona ze względu na perturbacje organizacyjne. Zapewni też, że nikt nie chce nic robi bez wiedzy rady, jednak pojawiła się moliwoc pozyskania dla szpitala rodku, kture na t chwil nie są pewne. Jednakże lepiej byc przygotowanym i mieć zabezpieczoną pewną pul na ewentualne wsparcie.

Przewodniczący Komisji Sebastian Czwojda zapytał o zdjęcie 80 000 zł ze rodku w budżecie przeznaczonych na szkolnictwo.

Starosta Robert Marcinkowski odpowiedział, że zdjęcie tej kwoty ze rodku przeznaczonych na szkoły jest jak najbardziej racjonalne, dlatego, że wyaczymy zakup kotu za własne pieniądze, a kupimy je ze rodku z programu „Polski ad”, ponieważ jest to ujte we wniosku złożonym przez Powiat.

Przewodniczący Komisji Sebastian Czwojda powiedział, że kluczowy jest element przepływu informacji między Zarządem, a radnymi. Poinformowa, że na kolejnej sesji pojawi się kwestia udzielenia dotacji parafii w Pepowie w celu naprawy dachu. Zapyta, czy jest to sprawa posiadająca przesłanki do wprowadzenia nadzwyczajnym trybem pod obrady Rady Powiatu Gostyńskiego.

Starosta Robert Marcinkowski odpowiedział, że temat będzie przedmiotem obrad Zarządu Powiatu, ponieważ we wniosku wskazano, że zabytek jest narażony na zniszczenie i wymaga szybkiego wykonania prac interwencyjnych, jest też doaczona opinia konserwatora zabytku. W momencie przyęcia projektu uchwały przez Zarząd będzie ona przedstawiona pod obrady rady.

Radny Marcin Krawiec zapytał, czy wydarzyły się jakies zdarzenia atmosferyczne, czy są inne powody nagłego pogorszenia stanu kociua. Dopyta, kto jest wnioskodawc i czy nie lepiej zaczeka do stycznia, kiedy będzie miał więcej czasu na wykonanie prac i rozliczenie dotacji.

Starosta Robert Marcinkowski poinformowa, że wniosek i opinia konserwatora wskazujące nag potrzeb wykonania prac interwencyjnych spełnia wymogi formalne i zostanie on rozpatrzone przez Zarząd. Na pozostałe szczeguowe pytania nie zna odpowiedzi. Zaproponowa zaproszenie Naczelnika Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych Marka Smektay, ktury posiada dokumentacj i bardziej szczeguowe informacje na temat wniosku oraz stanu kociua w Pepowie.

Przewodniczący Komisji Sebastian Czwojda zapytał o kwesti związaną z przepisami o działalności leczniczej. Zgodnie z art. 59 nie ma obowiązku pokrywania ujemnego wyniku finansowego przez organ tworzący, ale istnieje taka moliwoc, ust 2 mowi o kwocie nie wyższej niż suma straty netto i kosztu amortyzacji.

Starosta Robert Marcinkowski powiedział, że ze względu na wynik finansowy, lepiej zakupi dla szpitala i przekaza jakies środki po to, aby nie było potrzeby inwestowania ze strony szpitala.

Naczelnik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych Marek Smektała poinformowa, że wniosek dotyczący dotacji kociua w Pepowie wpyna w ubiegłym tygodniu w trybie pilnym, ktury przewiduje uchwała w ust.3, mowica o przypadku niezbędnych i pilnych prac konserwatorskich ratujących zabytki. Analiza formalna wykazała brak pozwolenia na budow, kture jest wymagane i już jest w trakcie sporzadzania. Bazujemy na opinii Wielkopolskiego Konserwatora Zabytku, ktura jest decydująca, została ona wydana 28 października 2021 roku, a w uzasadnieniu stwierdza, że ze względu na zły stan techniczny i porażenie biologiczne dopuszczalna jest rekonstrukcja wiby, naprawa uzupełnienia, a wnioskowane prace są konieczne. Koszt tego fragmentu prac, kturego dotyczy wniosek wynosi 236 000 zł, a wnioskowana kwota dotacji wynosi 120 000 zł. Jeżeli wpłynie pozwolenie na budow Wydział przedstawia opini na Zarząd, ktury podejmuje decyzj.

Radny Marcin Krawiec zapytał, czy konserwator użył sformułowania, że nie podjęcie prac doprowadzi do degradacji tego zabytku i zagraża jego istnieniu.

Naczelnik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych Marek Smektała odpowiedział, że nie. Dodał, że w opinii napisano: „wnioskowane prace są konieczne.” Powiedział, że we wcześniejszych sprawach o dofinansowanie remontu zabytku w trybie pilnym również był taki sam zapis.

Ad 8)

Przewodniczący Komisji Sebastian Czwojda podziękował zebranych za przybycie, po czym zamknął 35 posiedzenie Komisji.

**Przewodniczący
Komisji Budżetu, Inwestycji
i Rozwoju Gospodarczego**

/-/ Sebastian Czwojda

Protokołowała: Izabela Andrzejewska