

**Protokół nr 27/21
posiedzenia
Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego
z dnia 23 marca 2021 r.**

Ad 1)

Posiedzenie Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego otworzył Przewodniczący Sebastian Czwojda, który powitał członków Komisji oraz zaproszonych gości.

Ad 2)

Obecni:

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Przewodniczący:• Wiceprzewodniczący:• Członkowie: | <p>Sebastian Czwojda,
Maciej Malczyk,
Damian Walczak,
Patrycja Andrzejewska-Kmiecik
Maciej Biskup,
Krzysztof Deutsch,
Piotr Kogut,
Marcin Krawiec.</p> |
|--|--|

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli:

- Starosta Robert Marcinkowski,
- Etatowy Członek Zarządu Szymon Jakubowski,
- Skarbnik Powiatu Hanna Danek,
- Dyrektor PCPR w Gostyniu Mirosław Sobkowiak,
- Naczelnik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych Marek Smektała,

Ad 3

Przewodniczący przedstawił porządek obrad.

Uwag nie zgłoszono.

Porządek został przyjęty w wyniku głosowania: 8 głosów „za”.

Porządek obrad Nr 27/21 Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego

1. Otwarcie.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Ustalenie porządku obrad.
4. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie:
 - a) określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, realizowanych w ramach środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości kwot na poszczególne zadania 2021,
 - b) udzielenia dotacji z budżetu powiatu na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na terenie powiatu gostyńskiego,

- c) udzielenia pomocy finansowej Gminie Pępowo,
 - d) zmiany budżetu powiatu na 2021 r.,
 - e) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2031.
5. Zapoznanie z Uchwałami Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie:
- a) wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego Powiatu Gostyńskiego,
 - b) wyrażenia opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu publicznego Powiatu Gostyńskiego.
6. Wolne głosy i wnioski.
7. Zakończenie.

Ad 4a)

Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, realizowanych w ramach środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości kwot na poszczególne zadania 2021 przedstawił **Dyrektor PCPR w Gostyniu Mirosław Sobkowiak**.

Głosu w dyskusji nie zabrano.

Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, realizowanych w ramach środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości kwot na poszczególne zadania 2021 został zaopiniowany pozytywnie: 8 głosów „za”.

Ad 4b)

Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie udzielenia dotacji z budżetu powiatu na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na terenie powiatu gostyńskiego przedstawił **Naczelnik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych Marek Smektała**.

Radny Marcin Krawiec zapytał o etap pierwszy inwestycji i prac konserwatorskich w parafii w Starym Gostyniu. Czy koszt całości to 150 000 zł czy to koszt etapu pierwszego. Radny zapytał, czy w kolejnych latach ta parafia także będzie dofinansowywana.

Naczelnik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych Marek Smektała odpowiedział, że proporcjonalność przydzielanych dotacji to ok.10%, przyjmując kwoty całościowe dotacji w stosunku odnosząc się do całości kosztu przewidywanego remontu. W parafii w Starym Gostyniu pierwszym etapem konserwatorskim jest remont ołtarza. Szczegółowy opis kosztorysowy jak również opinia Wielkopolskiego Konserwatora Zabytków mówi o tym, że części drewniane ołtarza „zaatakowały” mikroorganizmy o nazwie drewnojady. Wystąpiły także ingerencje zewnętrzne dotyczące prac, które już wcześniej odbywały się na tym ołtarzu, które należy zdjąć i położyć na nowo.

Radny Marcin Krawiec dopytał, czy dobrze rozumie, że etapem pierwszym jest remont ołtarza.

Naczelnik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych Marek Smektała odpowiedział, że tak, etap pierwszy to remont ołtarza i tego dotyczył wniosek.

Przewodniczący Sebastian Czwojda powiedział, że każdorazowo Rada Powiatu przyjmuje do budżetu środki finansowe przeznaczone na dofinansowanie prac zabytkowych i co roku wnioski trzeba składać na nowo. Za każdym razem wniosek jest rozpatrywany odrębnie i nie

ma to przełożenia na to, czy jest to etap pierwszy czy drugi. Przykładem jest remont kościoła w Domachowie, gdzie proboszcz raz zwrócił się z wnioskiem do Powiatu o dofinansowanie a remont trwa kilka lat.

Starosta Robert Marcinkowski dopowiedział, że jeśli chodzi o dofinansowanie kościoła w Domachowie to przypadek, w którym byliśmy związani projektem z gminą.

Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie udzielenia dotacji z budżetu powiatu na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na terenie powiatu gostyńskiego został zaopiniowany pozytywnie: 8 głosów „za”.

Ad 4c)

Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Pępowo przedstawiła **Skarbnik Powiatu Hanna Danek**.

Radny Maciej Malczyk zapytał o koszt zakupu ciężkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego. **Skarbnik Powiatu Hanna Danek** odpowiedziała, że ok.1 000 000,00 złotych. Gmina zabezpieczyła 470 000,00 złotych. Pozostałe środki będą pochodzić z innych źródeł, między innymi z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Radny Maciej Malczyk zapytał także, czy zostało wypracowane unormowanie dofinansowania w sytuacjach np. zakupu aut różnego typu czy sprzętu strażackiego.

Starosta Robert Marcinkowski odpowiedział, że nie zostało to do tej pory sformalizowane i przebrane na papier, ale opiera się na konsultacjach zarówno z Zarządem Powiatowym Ochotniczej Straży Pożarnej jak też z Komendantem Powiatowym Państwowej Straży Pożarnej. Rekomendacje te są takie, żeby nieco zmienić filozofię wsparcia dla Straży. Sugestia jest taka, aby co roku te większe środki trafiały do konkretnej gminy na zakup samochodu. W ubiegłym roku przekazaliśmy 20 000 zł na zakup samochodu dla OSP Piaski, ale był to samochód średni o wartości niższej. W tym roku jest propozycja, żeby wesprzeć zakup dużego, ciężkiego samochodu i przeznaczyć środki na ten cel z budżetu powiatu, przy pozytywnej opinii Zarządu i Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej.

Radny Maciej Malczyk stwierdził, że jego zdaniem powinien być stworzony sztywny zapis, w jaki sposób ma być dokonywane dofinansowanie, wtedy nie byłoby dodatkowych pytań, wszystko byłoby jasne i klarowne.

Starosta Robert Marcinkowski odpowiadając zaznaczył, że dofinansowanie takiego zakupu jest wsparciem konkretnej gminy. Podejmuje się uchwałę o pomocy finansowej dla gminy a nie dla OSP.

Radny Marcin Krawiec zapytał, czy kwota dofinansowania jest kwotą stałą, czy jest to zawsze 30 000,00 złotych.

Starosta Robert Marcinkowski odpowiedział, że nie jest to stała kwota, nie ma sztywnej definicji, ale środki są na podobnym poziomie.

Radny Marcin Krawiec zapytał, czy kwoty dofinansowania są przeliczane procentowo. Czy można to jakoś porównać np. jaki był procent dofinansowania do wozów w Gminie Krobia a jaki jest w Gminie Pępowo. Radny zapytał także, czy jeśli jakaś inna gmina chciałaby zakupić wóz to czy będzie możliwość dofinansowania przez powiat, czy już w tej chwili środki te zostaną wyczerpane i nie będzie można przeznaczyć żadnej kwoty.

Starosta Robert Marcinkowski odpowiedział, że jeśli pojawi się taka sytuacja to na pewno zostanie rozważona a radni podejmą w tym zakresie decyzję. Zdaniem Starosty, jeśli będzie szansa na pozyskanie środków, to powinno się z nich korzystać i wesprzeć tą gminę, oczywiście jeśli taka byłaby potrzeba. Starosta dodał, że nie pamięta jakie były proporcje w Krobi, ale proporcje zostaną zachowane.

Radny Marcin Krawiec dodał, że jeśli to jest duży samochód to, zdaniem radnego, powinien być jakiś zapis dotyczący proporcji dofinansowania. Większy procent do większej wartości samochodu. Zdaniem radnego zostałaby zachowana większa przewidywalność i zachowano by proporcje.

Radny Piotr Kogut zauważył, że warto by się zastanowić nad powstaniem dokumentu, który by to uszczegółowił i wprowadził pewne zasady. Zawierałby on harmonogram kwot oraz zasad, kiedy można dofinansować gminę. Wartość pustych wozów bojowych, bez osprzętu, to kwota 1 000 000,00 złotych. Z tego co radnemu wiadomo, Gmina Pępowo zabezpieczyła kwotę 500 000,00 zł, a resztę dofinansuje rząd. Zdaniem radnego kwota 30 000, 00 złotych nie jest dużą kwotą, należy takie wnioski popierać, chodzi przecież o bezpieczeństwo mieszkańców naszego powiatu. Radny dodał, że im lepszy sprzęt tym działanie jest bardziej skuteczne, dlatego jak najbardziej przychyła się do dofinansowania i wspierania gmin w tym zakresie.

Radny Damian Walczak stwierdził, że jego zdaniem powinny powstać rekomendacje, o których wspominał radny Marcin Krawiec, byłoby to bardziej transparentne. Zdaniem radnego jednak powinno się to odbywać do pewnego momentu i powinno być rozliczane od bieżącego roku. Uważa, że jeśli jest mowa o 30 000,00 zł dofinansowania dla Pępowa na wóz strażacki o wartości 1 000 000,00 zł i wkładzie własnym 500 000,00 zł to wychodzi, iż mamy ok. 6% dofinansowania przez powiat. Procent nie jest duży, ale pozwoli na doposażenie wozu strażackiego i zdaniem radnego, takie proporcje powinny być zachowane, aby gminy wiedziały na jakie wsparcie mogą liczyć.

Radny Maciej Malczyk dodał, że nie chce, aby jego wypowiedź została odebrana jako negowanie zakupu wozu strażackiego dla Pępowa, bo tak nie jest, jednak podkreśla, że chciałby, aby pewne rzeczy zostały unormowane i zapisane w stosownym dokumencie.

Radny Marcin Krawiec dodał, że błędnie myślał, że pewne reguły, według których dokonuje się podziału dofinansowania, zostały w końcu określone. Radny dodał, że może teraz jest czas, aby je określić.

Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Pępowo został zaopiniowany pozytywnie: 8 głosów „za”.

Ad 4d)

Projekt uchwał Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2021 r. przedstawiła **Skarbnik Powiatu Hanna Danek**.

Radny Maciej Malczyk zapytał, czy kwota 84 000,00 złotych na Krobskie Centrum Usług Społecznych jest dotacją dotyczącą powiatu czy są to środki w formie rozliczenia z Gminą Krobia.

Skarbnik Powiatu Hanna Danek odpowiedziała, że środki dotyczą tylko powiatu.

Radny Maciej Malczyk zapytał, czy wiadomo jak się rozlicza powiat z Gminą Krobia, jaki jest podział kwotowy.

Starosta Robert Marcinkowski odpowiedział, że podział jest procentowy i wynosi on 58% gmina i 42% powiat.

Radny Damian Walczak dopowiedział, że podział inwestycji procentowy jest taki jak wspomniał Starosta, a zostało to policzone w stosunku do wkładu własnego. Na realizację tego projektu było dofinansowanie z środków unijnych i taki podział kosztów jest wyodrębniony w stosownym porozumieniu, które można udostępnić. Od kwietnia proporcje kosztów inwestycyjnych się zmieniają i będą wyglądać nieco inaczej.

Radny Maciej Malczyk zapytał o zmniejszenie wydatków bieżących na oświatę o 590 000,00 złotych i na co będzie przeznaczona ta kwota.

Starosta Robert Marcinkowski odpowiedział, że niestety zmniejszenie subwencji na oświatę zasmuciła wszystkich. Wydział oświaty wspólnie z dyrektorami szkół dokonał pewnej analizy budżetu. Środki zostały wyodrębnione w budżetach poszczególnych szkół.

Radny Maciej Malczyk zapytał na co zostanie przeznaczona zaoszczędzona kwota

Starosta Robert Marcinkowski odpowiedział, że jest to sytuacja odwrotna, Ministerstwo przeznaczyło ok. 500 000,00 zł mniej i powiat musiał dostosować budżet do zaistniałej sytuacji.

Radny Maciej Malczyk zapytał, o inwestycje w Grabonogu, chodnik i przebudowę drogi.

Radny Krzysztof Deutsch odpowiedział, że inwestycja ta miała być zrealizowana przy przebudowie drogi Bodzewo - Gostyń. Jest to wspólna inwestycja z Gminą Piaski.

Radny Maciej Malczyk zapytał o inwestycję drogową w Małgowie.

Etatowy Członek Zarządu Szymon Jakubowski odpowiedział, że jest to nowa inwestycja wspólna z Gminą Pogorzela jednak w całości finansowana przez Powiat.

Radny Maciej Malczyk zapytał, której kategorii jest to droga.

Etatowy Członek Zarządu Szymon Jakubowski odpowiedział, że jest to droga 3 kategorii.

Radny Marcin Krawiec zapytał, czy jeśli jest to droga rzadko uczęszczana, czy to dobry moment na taką inwestycję bez wsparcia gminy.

Starosta Robert Marcinkowski odpowiedział, że mieszkańcy, a także radni poprzedniej kadencji, już kilka lat temu zgłaszali wnioski o konieczności modernizacji tej drogi. Poruszają się nią dość często choćby dlatego, iż mieszkańcy Małgowa i Bułakowa należą do parafii w miejscowości Mokronos i nią się tam przemieszczają. Jest to droga łącząca nasz powiat z powiatem krotoszyńskim. Podział środków z funduszu inwestycji lokalnych wynika ze współpracy z gminami. Zadeklarowana część środków na inwestycje zostanie rozliczona na poziomie 220 000,00 zł jako większy wkład powiatu w stosunku do tego, co powinny wyłożyć gminy. W Piaskach zaplanowano inwestycję z tą pulą a także w Pępowie, a Gmina Pogorzela nie miała jeszcze tej kwoty rozdzielonej.

Przewodniczący Komisji Sebastian Czwajda dodał, że rozumie, iż mechanizm tego polega na tym, iż w jednym przypadku zwiększa się udział gminy w inwestycjach powiatowych a w innych całą inwestycję finansuje powiat.

Radny Maciej Malczyk dodał, że obawia się, że z jednej strony są uzgodnienia, a z drugiej strony nie ma nigdzie w dokumentach takiego zapisu.

Starosta Robert Marcinkowski dodał, że rekomendacje powstały po tej deklaracji i było poruszane to na sesji i komisjach.

Radny Marcin Krawiec zapytał, czy nie warto by było przekierować te środki na taką inwestycję drogową, gdzie środki byłyby bardziej potrzebne.

Etatowy Członek Zarządu Szymon Jakubowski odpowiedział, że zgadza się, że są drogi bardziej kluczowe w Pogorzeli np. ulica Gostyńska. Dokumentacja będzie sporządzona do końca października tego roku i szacuje się, że inwestycja będzie kosztowała ok. 3 000 000,00 złotych. Na ten moment nie poruszany jest ten temat, aż nie będzie dokumentacji i środków zewnętrznych. Radny dodał, że są w Gminie Pogorzela też inne drogi kluczowe i ważne jak np. na Borzęciczki, które są bardzo kosztownymi inwestycjami. Burmistrz Pogorzeli na ten moment nie jest gotowy partycypować w kosztach. Jest także inna kluczowa inwestycja drogową w Gminie Pogorzela, która łączy tą gminę z Gminą Kobylin, czyli także dotyczy Powiatu Krotoszyńskiego. Szacowana jest na 1 000 000,00 zł i niestety Burmistrz Pogorzeli nie chciał złożyć żadnych deklaracji finansowych, ponieważ samorząd gminny taka inwestycja drogową przerasta, co radny rozumie. Zaznaczył, że wspomniany mechanizm został wykorzystany w Gminie Pępowo, gdzie wójt zadeklarował, że dołoży połowę. W Pogorzeli nie

było takiej woli, jednak Burmistrz w kwietniu chce przedstawić radnym, propozycję wsparcia powiatu w inwestycji kluczowej, czyli inwestycji drogowej Pogorzela – Gumienice. Jest to odcinek 4 km do granicy Gminy Pogorzela w stronę Pępowa. Będzie ona wykonana metodą slurry seal.

Radny Maciej Malczyk zapytał, czy nie warto w Pogorzeli zainwestować tylko w strategiczne i naprawdę konieczne inwestycje drogowe.

Etatowy Członek Zarządu Szymon Jakubowski odpowiedział, że każda inwestycja, o której wspominał, jest inwestycją kluczową. Są to drogi, których koszty powiat nie jest w stanie, w tym momencie ponieść sam.

Radny Damian Walczak dodał, że jego zdaniem kluczowe jest to, że to nie mają być pieniądze radnego powiatowego lub członka zarządu, który decyduje sam, na co pieniądze te mają być przeznaczone. Mają być przeznaczone w takiej samej formule, w jakiej są przeznaczone wszystkie środki, czyli w uzgodnieniu z naszym partnerem, czyli burmistrzem, wójtem czy radnymi gmin. Radny dodał, że zgadza się, iż każdy by chciał, aby remontowane były przede wszystkim drogi główne, ale pamiętać trzeba, że nie wszystkie drogi powiatowe powinny nimi być, ale póki są to należy zapewnić im przyzwoity stan. Radny zauważa konflikt z rekomendacjami, ale jeśli były pewne uzgodnienia i deklaracje to radni nie powinni podchodzić do tego z dystansem, ale spojrzeć na to pozytywnie.

Radny Marcin Krawiec dodał, że zauważył, iż propozycja ta wyszła z powiatu i burmistrz musiał ją zaakceptować. Skoro Gmina Krobia nie rozliczyła jeszcze swoich środków to, zdaniem radnego być może warto porozmawiać z Burmistrzem Pogorzeli o tym, aby z końcem roku środki te przeznaczyć na drogę wyższej kategorii i zrobić jej dłuższy odcinek. Radny dodał, że droga Małgów – Mokronos, prowadząca mieszkańców Małgowa przede wszystkim do parafii w Mokronosie nie jest chyba najbardziej konieczną.

Przewodniczący Komisji Sebastian Czwojda powiedział, że jest też taka droga między Niepartem a Kołaczkowicami, którą dojeżdżają parafianie do kościoła w Nieparcie i też warto by było o niej pomyśleć. Radny sobie przypomina, że jest to droga skarbu państwa.

Radny Damian Walczak zauważył, że jest pewna różnica, ponieważ mieszkańcy Kołaczkowic są mieszkańcami Powiatu Rawickiego i nie wiemy, czy burmistrz byłby zainteresowany remontem tej drogi.

Przewodniczący Komisji Sebastian Czwojda stwierdził, że trzeba rozpatrywać to wszystko nie w kategorii modernizacji drogi, ale prac remontowych. Radny stwierdził, że są takie drogi, gdzie efektywność remontu częściowego jest mała. Droga Małgów – Mokronos powinna być rozpatrywana, zdaniem radnego, nie tylko w kategoriach, że jest to droga mało istotna z perspektywy komunikacyjnej, ale patrząc na stan nawierzchni. Zdaniem radnego opcja remontowa, którą chcą tam zastosować jest to najlepszą opcją remontową, która powinna być zastosowana.

Etatowy Członek Zarządu Szymon Jakubowski dodał, że wydział na bieżąco analizuje różne możliwości, jednak mankamentem tego wszystkiego jest fakt braku pieniędzy. Radny przyznaje, że łatanie częściowe jest na pewno droższe. Można by to było zrobić jednorazowo metodą slurry seal, tylko potrzeb po zimie jest tak wiele, że wszystkie trzeba by było w ten sposób zrobić. Często ta metoda jest traktowana jako metoda inwestycyjna. Są jednak drogi, które trzeba będzie wylać normalną nawierzchnią, bo nawet ta metoda tam nie pomoże. Zima się dała mocno we znaki, co niestety widać na drogach. Radny chciałby nie łątać dróg tylko żeby można było wylewać tzw. „dywaniki”. Rozmowy z wóldarzami gmin to tak naprawdę licytacja, która droga jest ważniejsza i którą trzeba zrobić w pierwszej kolejności, a dróg do remontu w każdej gminie jest bardzo wiele.

Radny Marcin Krawiec zapytał o linie kolejową. Radnego interesuje czy tylko Powiat Gostyński czeka na stosowne decyzje czy inne gminy także.

Przewodniczący Komisji Sebastian Czwojda dodał, że jeśli dobrze rozumie, jeśli jest kwota w projekcie budżetu przedstawiony przez Zarząd Powiatu to temat ten został uzgodniony.

Starosta Robert Marcinkowski powiedział, że jest propozycja Zarządu Powiatu, przyjęta niejednogłośnie. Starosta dodał, że jak najbardziej popiera tą propozycję, choćby z dwóch względów. Po pierwsze w imię współdziałania i solidarności oraz odpowiedzialności za projekt razem z gminami. Po drugie Marszałek Województwa Wielkopolskiego wkłada duże pieniądze w ten projekt obiecując, że w godzinę dotrzemy koleją z Gostynia do Poznania, co stanowi dodatkowy walor w kontekście połączeń komunikacyjnych.

Radny Marcin Krawiec zapytał o autopoprawkę, czy pojawiają się w niej jakieś zmiany.

Starosta Robert Marcinkowski odpowiedział, że formalnie nie są przyjęte, ale wszystko wskazuje na to, że takie zmiany będą radnym zaproponowane. Część z nich ma charakter czysto techniczny. Dodatkowe pieniądze z Funduszu Pracy, 216 680,00 zł przeznaczono na Domy Pomocy Społecznej, które zostaną rozdysponowane do poszczególnych DPS-ów. Będą przeznaczone między innymi na wynagrodzenia dla pracowników a także na zakup środków higieny i wyposażenia związanego z ich funkcjonowaniem. Dodatkowo dotacja od Wojewody Wielkopolskiego, ok. 17 000,00 zł, przeznaczona zostanie na gospodarkę nieruchomości. Zwiększenie kwoty o 41 500,00 zł dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej zostanie przyjęta i oddana straży. Środki po stronie wydatków również się pojawiają. O 40 000,00 zł zwiększone zostaną wydatki na zimowe utrzymanie dróg powiatowych. 10 000,00 zł przeznaczone zostanie na realizację zadania: „Przebudowa drogi Drzewce – Kuczynka” oraz dwie rzeczy związane z modernizacją drogi Siedlec – Babkowie. Starosta dodał, że na dwa lata zaplanowano inwestycję w Bodzewie, a dotyczy ona wykonania kanalizacji deszczowej i utwardzenia terenu. Pani Dyrektor Domu Dziecka w Bodzewie jest w tej chwili po przetargu i ta inwestycja wyszła niewiele ponad 350 000,00 zł. Zostały dodatkowe środki, jest to kwota ponad 140 000,00 zł i dlatego zaplanowano dodatkowy zakres robót w postaci utwardzenia chodników, poszerzenia przestrzeni placu zabaw oraz przygotowania stanowisk pod śmietniki. Wszystkie zmiany mają charakter nieoficjalny, ponieważ jeszcze nie zostały zaakceptowane przez Zarząd.

Projekt uchwał Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2021 r. został zaopiniowany pozytywnie: 7 głosów „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Posiedzenia komisji opuścił radny Marcin Krawiec

Ad 4 e)

Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2031 przedstawiła **Skarbnik Powiatu Hanna**.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2031 komisja zaopiniowała pozytywnie: 7 głosów „za”, przy 1 osobie nieobecnej.

Ad 5 a)

Komisja zapoznała się z Uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego Powiatu Gostyńskiego.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Ad 5 b)

Komisja zapoznała się z Uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu publicznego Powiatu Gostyńskiego.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Ad 6)

W wolnych głosach i wnioskach głosu nie zabrano.

Ad 7)

Przewodniczący Sebastian Czwojda podziękował zebranych za przybycie, po czym zamknął 27 posiedzenie komisji.

**Przewodniczący
Komisji Budżetu, Inwestycji
i Rozwoju Gospodarczego**

/-/ Sebastian Czwojda

Protokołowała: Marzena Nowak