

Protokół nr 11/20
posiedzenia
Komisji Rewizyjnej
z dnia 30 listopada 2020 r.

Ad 1)

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej otworzyła Pani Mirosława Bigaj Zastępca Przewodniczącego Komisji, która powitała członków Komisji oraz zaproszonych gości.

Ad 2)

Obecni:

- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none">• Zastępca Przewodniczącego• Sekretarz• Członkowie: | <p>Mirosława Bigaj,
Sebastian Czwojda,
Izabela Dereszewicz,
Antoni Kuś,
Maciej Malczyk,
Tomasz Skibicki,
Krzysztof Wachowiak.</p> |
|--|---|

Nieobecny był Przewodniczący Komisji Mikołaj Rogala.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli:

- Starosta Robert Marcinkowski,
- Wicestarosta Janusz Sikora,
- Etatowy Członek Zarządu Szymon Jakubowski,
- Pracownik Wydziału Finansów Hanna Danek

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad 3)

Ustalenie porządku obrad.

Uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Porządek obrad 11/20 Komisji Rewizyjnej:

1. Otwarcie.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Ustalenie porządku obrad.
4. Przyjęcie Protokołu Nr 10/20 z dnia 21 września 2020 r.

5. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie:

- a) uchwalenia budżetu powiatu na 2021 r.
 - b) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2021-2031.
6. Wolne głosy i wnioski.
 7. Zakończenie.

Porządek posiedzenia został przyjęty w wyniku głosowania: 7 głosów „za”, 1 nieobecny.

Ad 4)

Protokół Nr 10/20 z dnia 21 września 2020 r. został przyjęty w wyniku głosowania: 7 głosów „za”, 1 nieobecny.

Ad 5a)

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na 2021 r.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Hanna Danek z Wydziału Finansów.

Zastępca Przewodniczącego Mirosława Bigaj poinformowała, że część radnych była nieobecna na Komisji Samorządowo-Organizacyjnej, Spraw Społecznych i Porządku Publicznego, która odbyła swoje posiedzenie o godz. 12:00. W związku z powyższym zaprosiła Członków Komisji do dyskusji.

Radna Izabela Dereszewicz poprosiła, aby **Zastępca Przewodniczącego Mirosława Bigaj** krótko zrelacjonowała dyskusję z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Zastępca Przewodniczącego Mirosława Bigaj poinformowała, że pierwsze pytanie dotyczyło kwestii bezpiecznego przekraczania kredytów, które rosną z roku na rok. Poinformowała, że Starosta uspokaja, że ten próg jest w okolicy 60%, a my mamy 35,5% - czyli w przypadku drastycznej potrzeby możemy jeszcze wziąć 14 mln zł, bez wchodzenia w kolizję z zasadami konstruowania budżetu. Starosta przekazał Komisji informację, że z uwagi na inwestycje, z których nie chcemy rezygnować, mimo ograniczonych czasem i niepewnych wpływów, te kredyty mają posłużyć podtrzymaniu tych inwestycji, które nakręcają pewną gałąź gospodarki i gdybyśmy zrezygnowali z nich, to efekt byłby odwrotny. Poinformowała, że pod tym względem Starosta nas przekonał. **Zastępca Przewodniczącego Mirosława Bigaj** poinformowała również, że KSOSiPP ostatecznie zaopiniowała projekt budżetu pozytywnie. Oznajmiła, że były jeszcze pytania związane ze sportem. **Radny Antoni Kuś** wyjaśnił, że jego pytania zgłoszone na poprzedniej Komisji dotyczyły przekazania środków na drogę Gostyń Stary - Daleszyn, drugie pytanie związane było z przekazaniem środków na zabytki, trzecie dotyczyło środków ujętych w projekcie budżetu na sport

Zastępca Przewodniczącego Mirosława Bigaj przypomniała, że było jeszcze jedno pytanie, które dotyczyło niezamieszczenia w budżecie inwestycji, która miała zostać wykonana między Pępowem a Siedlcem – przebudowa drogi. Wyjaśniła, że gmina jest przygotowana. Starosta obiecała, że jeżeli tylko spłyną środki z województwa to zadanie będzie realizowane. Poinformowała również, że na koniec wywiązała się rozmowa na temat pozycji, która znajduje się przy wydatkach z geodezji i dotyczy zakupu materiałów i wyposażenia w kwocie 103 000,00 zł. Zdaniem **radnej Mirosławy Bigaj** w geodezji naprawdę przydałby się nowy sprzęt do kopiowania i jeżeli byłyby pieniądze, to może warto wydać je na ten cel. Przypomniała, że informatyk sugerował, że najpotrzebniejszy jest sprzęt do kopiowania wielkogabarytowych map i on kosztuje powyżej 100 000,00 zł. Zapytała, czy Komisja Rewizyjna może taki wniosek złożyć, aby te pieniądze na ten cel przeznaczyć, ponieważ podczas kontroli Komisji taka sprawa została poruszona.

Następnie głos zabrała **radna Izabela Dereszewicz**, która podziękowała za wyjaśnienia. Zapytała, czy zaplanowane środki na zakup sprzętu w geodezji muszą być wydatkowane na ten cel. Poinformowała, że w lipcu br. pojawiła się ustawa, która o tym mówi.

Inspektor Hanna Danek wyjaśniła, że ustawa zakłada zaplanowanie wydatków w wysokości wpływów za poprzedni rok. Poinformowała, że tak mamy skonstruowany budżet, że te wydatki zostały zaplanowane. Jeżeli nie zostaną one wykonane, to wejdą w wolne środki, którymi dysponuje Zarząd Powiatu.

Kolejne pytanie **radnej Dereszewicz** dotyczyło projektu parkingu na Brzeziu. Zapytała, czy nie można „dogadać się z Burmistrzem Gostynia”, aby rozpocząć tę inwestycję.

Starosta wyjaśnił, że ma wrażenie, że wszystko zostało uzgodnione. Dodał, że w tej chwili trwają procedury formalne. Jeżeli wszystkie warunki zostaną spełnione, to będziemy mogli przystąpić do inwestycji. Oznajmił, że nic nie wie na temat zobowiązań ze strony gminy, a my nie jesteśmy podmiotem zawierającym umowę.

Radna Dereszewicz zapytała, kiedy można spodziewać się rozpoczęcia inwestycji.

Starosta odpowiedział, że planuje spotkanie z naczelnikiem wydziału inwestycji. Dodał, że zostanie przygotowany wstępny harmonogram, który zostanie przedstawiony radnym. Oznajmił, że jedno jest pewne, że środki planujemy w budżecie i chcemy, aby inwestycję tę zrealizować.

Następnie głos zabrał **radny Maciej Malczyk**, który podziękował za odpowiedzi na zapytania, które złożył pisemnie. Dopytał, czy zakup nowego samochodu dla Wydziału Komunikacji i Dróg dla półtora etatu jest potrzebny i czy będzie on wykorzystany w 100% przez osoby prowadzące remonty dróg. Poinformował również, że w dziale 710 nie zostały wykonane szkolenia i delegacje w kwocie około 20 000,00 zł. Zapytał, czy w związku z tym, nie można tych środków zagospodarować w innych działach.

Starosta Robert Marcinkowski poinformował, że temat, który poruszył **radny Malczyk** nierozzerwalnie łączy się z tym, o którym mówiliśmy przed chwilą. Oznajmił, że zmieniły się przepisy i trzeba w ramach wydatków na geodezję wygospodarować te środki, które stanowią dochody geodezyjne. Wyjaśnił, że dlatego te środki nie zostały wykorzystane, ponieważ w ogóle ich nie było i nie ma punktu do odniesienia planu w tym roku. Na chwilę obecną jest to podział hipotetyczny, ale nie było żadnych wydatków w ramach geodezji, ponieważ te wydatki zostały wliczone w ogólne wydatki Starostwa Powiatowego, gdzie funkcjonuje wydział. Podsumowując oznajmił, że jest to związane ze zmianą przepisów.

Starosta odpowiedział, że jeżeli chodzi o zakup samochodu, to być może przedstawimy Państwu Radnym pewne propozycje w tym zakresie. Wyjaśnił, że jeżeli chodzi o organizację pracy w wydziale Komunikacji i Dróg, to ona też się zmienia. Poruszył także kwestię światłowodów, które zostały w niektórych miejscach zamontowane na głębokości około 10 cm i już kilka razy sieć została zerwana.

Następnie głos zabrał **Członek Komisji Sebastian Czwojda**. Poinformował, że możemy budować uzasadnienie do utrzymania w tym wydziale półtora etatu. Przypomniał, że proces zakupu urządzenia w celu kontrolowania inwestycji w pasach drogowych trwa już od roku 2018. Zdaniem Radnego przeznaczenie środków na zakup samochodu trochę pokazuje, że nie do końca przemyśleliśmy kwestię jego zakupu. Dodał, że w momencie likwidacji Powiatowego Zarządu Dróg i formy własnej grupy remontowej wyposażonej w odpowiedni sprzęt techniczny przeszliśmy na formułę na wzór zakładów komunalnych. Ponadto wybraliśmy formę spółdzielni socjalnej i partnerstwa z gminami. Dlatego powinniśmy konsekwentnie dążyć do tego, aby wkomponować te przedsiębiorstwa w nasz sposób zarządzania mieniem powiatowym. Dodał, że jeżeli nie mamy sensownego przemyslenia dotyczącego tego, że powiat ma taką jednostkę organizacyjną, to pod znakiem zapytania stoi uczestnictwo w takim przedsięwzięciu z perspektywy współwłasności.

Następnie głos zabrał **radny Antoni Kuś**. Zadał pytanie dotyczące funkcjonowania w dobie pandemii internatu w Zespole Szkół Rolniczych w Grabonogu.

Starosta Robert Marcinkowski oznajmił, że pytanie to skierowane zostanie do Wydziału Oświaty. Zapewnił, że internat funkcjonuje i ma kilkudziesięciu podopiecznych. Aktualnie z powodu zawieszenia nauki w szkołach jest zamknięty.

Następnie głos zabrala **Zastępca Przewodniczącego Mirosława Bigaj**, która poruszyła kwestię nierównego traktowania jeżeli chodzi o wynagradzanie kobiet i mężczyzn w starostwie. Poinformowała, że jeżeli zajrzemy na stronę Biuletynu Informacji Publicznej i porównamy niektórych pracowników, to nawet argument, że mają większą grupę pracowników lub szerszy zakres kompetencji, nie uprawnia aż do takich rozbieżności. Zdaniem radnej Mirosławy Bigaj może warto przeprowadzić taką obserwację, bo być może coś jest na rzeczy. Poprosiła o pochylenie się nad tym problemem.

Starosta poprosił o podanie konkretnych przykładów, ponieważ wówczas będzie mógł się odnieść do tej sprawy. Poinformował, że jeżeli chodzi o podwyżki, to stara się je realizować w sposób sprawiedliwy bez podziału czy preferencji pod względem płci. Podsumowując wyjaśnił, że nigdy takiego kryterium nie stosował.

Radna Mirosława Bigaj wyjaśniła, że podwyżka obejmuje pewną pulę procentową, ale nie patrzy na kwotę wyjściową. Wynagrodzenie podwyższane jest równo i sprawiedliwie, ale ono samo w sobie gdzieś już może być nie do końca konsekwentne w skali wszystkich stanowisk. Dlatego rodzi się pytanie, czy nie warto „przeświecić tej sprawy”. Zapytała, czy istnieje możliwość przyjrzenia się sprawie nie tylko w kontekście szeregowych pracowników.

Starosta Robert Marcinkowski wyjaśnił, że cały czas prosi o podanie konkretnych przykładów, ponieważ wówczas będzie mógł się do tego ustosunkować.

Radna Mirosława Bigaj poprosiła o pomoc Radnego Antoniego Kusia.

Członek Komisji Antoni Kuś zapytał, czy my jako radni mamy możliwość i prawo sprawdzenia różnicy w zarobkach pracowników.

Starosta oznajmił, że Państwo radni mówią o konkretnych przykładach, więc zakłada, że one funkcjonują.

Radny Antoni Kuś dopytał, czy ma prawo wiedzieć, ile zarabiają np. kierownicy wydziału czy naczelnicy poszczególnych wydziałów.

Zastępca Przewodniczącego Mirosława Bigaj zapytała, czy można zobaczyć dysproporcję pomiędzy uposażeniem np. naczelnika z wydziału rolnictwa, a naczelnika, którego szefem jest kobieta.

Starosta Robert Marcinkowski poinformował, że nie tylko radny, ale również każdy obywatel może zadać pytanie dotyczące spraw publicznych. Wyjaśnił, że kwestia wynagrodzenia należy do dóbr osobistych, które są chronione przez art. 23 i 24 Kodeksu Cywilnego, co jednak nie dotyczy osób sprawujących funkcje publiczne. Przypomniął, że osoby, które wydają decyzje administracyjne w imieniu Starosty, są zobowiązane do składania oświadczenia majątkowego i na podstawie tego oświadczenia ich wynagrodzenie jest jawne. Jeżeli ktoś się do tego kręgu nie zalicza, to wówczas sam decyduje o tym, czy może takie wynagrodzenie ujawnić. W przypadku każdego szefa instytucji publicznej w ramach ochrony dóbr osobistych możemy podać dane zagregowane np. wynikające ze średnich obliczeń, ale nie takie, które pozwolą zidentyfikować, ile zarabia dana osoba.

Radny Antoni Kuś poprosił, aby nie zapomnieć o pracownikach i podnieść im wynagrodzenia w przyszłym roku.

Zdaniem radnego Sebastiana Czwojdy kwestia porównywania zarobków jest bardzo ryzykowna.

Następnie głos zabrał **radny Krzysztof Wachowiak**. Zaproponował, aby te sprawy „zostawić z boku”. Zadał pytanie dotyczące odbudowy drogi w Dzieżczynie. Poinformował, że w związku z tym trzeba będzie zrobić objazdy. Dodał, że ze środków bieżących trzeba będzie poprawić

warunki jazdy na drodze pomiędzy Rokosowem a Karcem oraz Rokosowem a Pudliszkami. Oznajmił, że w miejscowości Drzewce usytuowany jest przystanek drogowy przy drodze gminnej, ale żeby do niego dojść, trzeba pokonać drogę powiatową. Przypomniał, że już jakiś czas temu był składany wniosek o pobudowanie przejścia dla pieszych.

Następnie głos zabrał **Starosta Robert Marcinkowski**. Zapewnił, że w kwestiach finansowych nie ma żadnych determinacji światopoglądowych i ten czynnik nie jest bynajmniej przez Starostę w tym zakresie brany pod uwagę. Nawiązał do wypowiedzi radnej Mirosławy Bigaj i stwierdził, że jego zdaniem równe podwyżki są niesprawiedliwe. Oznajmił, że w samorządach spotkał się z różnymi modelami zarządzania w kontekście przyznawanych podwyżek i przez lata obserwował model podwyżek procentowych. Poinformował, że zmienił ten model na kwotowy.

Następnie **Starosta** odpowiedział na problem zgłoszony przez radnego Wachowiaka. Wyjaśnił, że w tej chwili nie ma w głowie propozycji rozwiązań komunikacyjnych, ale zgodził się z jego wypowiedzią i stwierdził, że radny zwraca uwagę na bardzo istotny problem. Dodał, że na pewno będzie trzeba wyeliminować ruch tranzytowy z tego szlaku.

Następnie głos zabrał **radny Maciej Malczyk**. Poinformował, że wiemy, że w przyszłym roku zostanie zwiększona rezerwa na inwestycje i zakupy na kwotę 1 000 000,00 zł, a w poprzednim roku wynosiła ona 300 000,00 zł. Zapytał, co spowodowało zwiększenie kwoty na rezerwie inwestycyjnej, gdzie patrząc na przewidywane wykonanie budżetu kwota na drogi publiczne lokuje się w kwocie 21 370 000,00 zł.

Starosta odpowiedział, że sytuację spowodował czek wręczony przez Premiera RP Mateusza Morawieckiego.

Następnie głos zabrał **radny Maciej Malczyk** w kwestii wykorzystywania rezerwy inwestycyjnej. Zapytał, czy ta rezerwa nie będzie wykorzystywana na inwestycje, które nie są ujęte w budżecie, o których dzisiaj nie wiemy, a okażą się realne w trakcie roku budżetowego. **Członek Komisji Sebastian Czwojda** odpowiedział, że jeżeli w ciągu roku pojawią się inwestycje, które będziemy w stanie realizować, to jest to lepsza sytuacja, niż sytuacja, którą zapiszemy wcześniej i nie będzie mogła zostać zrealizowana, a my będziemy musieli wycofać się z niej. Podał do wiadomości, że sytuacja ta jest związana z zaufaniem Zarządowi.

Następnie głos zabrał **Starosta Robert Marcinkowski**. Poinformował, że rezerwa inwestycyjna co do zasady musi być ustalona przez Radę. Większość tej rezerwy 880 000,00 zł są to środki, którymi planujemy wesprzeć inwestycje na terenie poszczególnych gmin. Pozostałe środki w wysokości ponad 100 000,00 zł. są w ocenie Starosty skromną rezerwą inwestycyjną, która służy temu na wypadek rozstrzygnięcia przetargu i kiedy istnieje pilna potrzeba dołożenia tych środków. Przypomniał, że gdybyśmy np. wprowadzali nowe zadanie inwestycyjne, to i tak potrzebujemy zgody Rady Powiatu.

Następnie głos zabrała **Zastępca Przewodniczącego Mirosława Bigaj**. Zapytała, czy geodezja może być dochodowym wydziałem starostwa. Zaproponowała również, aby środki zaplanowane na zakup sprzętu w geodezji zostały w całości wykorzystane na ten cel.

Członek Komisji Sebastiana Czwojda poinformował, że jest przeciwny temu, aby wnioskować o zmiany w budżecie w zakresie takich szczegółów. Dodał, że naszą rolą nie jest doprecyzowanie takich zapisów. Stwierdził jednak, że jeżeli te urządzenia nie zostaną zakupione, mimo sugestii Komisji, to będzie prosił o wyjaśnienia. Dodał, że wnioskowanie o to, aby zostało to zapisane na tym etapie jest w ocenie Radnego wchodzeniem w zakres kompetencji Zarządu.

Zdaniem **radnej Mirosławy Bigaj** pozostaje nam ufać, że Zarząd będzie pamiętał o sugestiach Komisji niezapisanych w formie żadnego wniosku.

Starosta poinformował, że jak będziemy gotowi pod kątem pewnych propozycji, to zostanie to skonsultowane z radnymi.

Radna Mirosława Bigaj stwierdziła, że Komisja będzie wdzięczna, jeżeli ta sprawa zostanie z Komisją skonsultowana. Dodała, że po rozmowie z informatykiem, okazuje się, że sprzęt w geodezji jest zużyty i warto wykorzystać okazję, aby zakupić nowy.

Radny Antoni Kuś stwierdził, że warto pozostawić te zaplanowane środki w budżecie, z przeznaczeniem na zakup sprzętu dla geodezji.

Zastępca Przewodniczącego Mirosława Bigaj stwierdziła po przeprowadzonej dyskusji, że członkowie Komisji są za takim rozwiązaniem, aby pozostawić tę dyskusję na etapie ustnych negocjacji i ewentualnych sugestii, ale nie precyzować żadnego wniosku.

Uwag do wypowiedzi Zastępcy Przewodniczącego Mirosławy Bigaj nie zgłoszono..

Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na 2021 r. Komisja zaopiniowała pozytywnie w wyniku głosowania: 6 głosów „za”, 1 wstrzymujący, 1 nieobecny.

Ad 5b)

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2021-2031.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Hanna Danek z Wydziału Finansów.

Dyskusji nie podjęto.

Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2021-2031 Komisja zaopiniowała pozytywnie w wyniku głosowania: 6 głosów „za”, 1 wstrzymujący, 1 nieobecny.

Ad 6)

W punkcie „wolne głosy i wnioski” głos zabrała Zastępca Przewodniczącego Mirosława Bigaj, która poprosiła Starostę o przedstawienie informacji w temacie SP ZOZ w Gostyniu.

Starosta Robert Marcinkowski oznajmił, że na sesji Rady Powiatu informował Radnych, że podjęte zostały rozmowy z Wojewodą Wielkopolskim celem zmiany decyzji dotyczącej ilości łóżek covidowych w gostyńskim szpitalu. Wojewoda zasygnalizował, że w tej chwili wdraża pewne elementy nowej strategii polegającej na uwalnianiu miejsc w szpitalach powiatowych. Dodał, że w piątek osobiście rozmawiał z Wojewodą oraz Panią Pachciarz i okazuje się, że dla naszego szpitala będzie wydana nowa decyzja i w tej chwili będzie 30 łóżek covidowych, co oznacza więcej przestrzeni dla dotychczasowych oddziałów. Wyjaśnił, że oczekiwania Zarządu są takie, że chirurgia w najbliższym możliwym czasie wróci do świadczenia usług. Dodał, że prosi, aby w tej chwili nie oczekiwać na odpowiedź, jak to będzie organizacyjnie wyglądać. Oznajmił, że są pewnego rodzaju uwarunkowania techniczne i są bardzo merytoryczne argumenty związane z dostępnością do gazów, ponieważ nie wszędzie one są możliwe do wygospodarowania. Stwierdził, że najbliższe dni będą poświęcone tej analizie, aby jak najszybciej te świadczenia mogły być realizowane.

Radna Izabela Dereszewicz przypomniała, że jest członkiem Komisji Skarg Wniosków i Petycji. Dodała, że na ostatnich posiedzeniach tej komisji wyniknęła niezbyt przyjemna sytuacja dotycząca pani dyrektor szpitala. Zaaapelowała do Wicestarosty Janusza Sikory, aby

poprawić komunikację ze szpitalem i poinformować społeczeństwo, co się dzieje z chirurgią dziecięcą.

Wicestarosta Janusz Sikora przedstawił informację na temat funkcjonowania chirurgii dziecięcej i związanych z tym decyzjami Wojewody na temat ilości łóżek covidowych. Poinformował również, że rozmawiał z mecenasem szpitala na temat skargi na dyrektora szpitala i oznajmił mu, że należało przygotować pismo do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, z informacją o chorobie dyrektora szpitala i z pewnością wówczas sprawa inaczej by się potoczyła. Podał do wiadomości, że sprawą chirurgii dziecięcej zajmie się również Rada Społeczna.

Radna Izabela Dereszewicz przypomniała, że Komisja Skarg Wniosków i Petycji pytając, co dzieje się z panią dyrektorem szpitala otrzymała odpowiedź, że przebywa na zwolnieniu lekarskim i więcej odpowiedzi szpital nie udzieli. Wyjaśniła, że szpital ma sporo pracowników administracyjnych i można było zlecić pracownikowi administracji napisanie pisma informującego, że dyrektor szpitala przebywa na zwolnieniu lekarskim i nie ma osoby kompetentnej, aby udzielić odpowiedzi. Zdaniem Radnej wskazuje to na ewidentny brak komunikacji wewnątrz szpitala.

Następnie głos zabrał **członek Komisji Sebastian Czwojda**. Stwierdził, że gdyby w tej chwili takie odpowiedzi wpłynęły, to nie mamy z nimi co zrobić, ponieważ skarga została już rozpatrzona. Następnie poruszył temat dotyczący powstania oddziału covidowego w szpitalu.

Radny Krzysztof Wachowiak zabierając głos stwierdził, że nasz Rząd nie panuje nad tą sytuacją, „a Wojewoda jest przedłużeniem ręki Rządu”. Zdaniem Radnego Wachowiaka Wojewoda nie ma rozeznania w tym temacie, a o drugiej fali epidemii była mowa już w marcu br.

Zastępca Przewodniczącego Mirosława Bigaj odniosła się do wypowiedzi Radnego Wachowiaka i poinformowała, że Wojewoda nie jest prorokiem, w którą stronę amplituda się przechyli. Dodała, że my nie wiemy, jak ten stan epidemii będzie się rozwijał. Podsumowując stwierdziła, że sugestie są daleko idące, a Wojewoda się bronić nie może. Dodała, że wracamy do sytuacji, że jest duża szansa, że oddział chirurgii dziecięcej zostanie uratowany.

Starosta Robert Marcinkowski wyjaśnił, że sytuacja na chwilę obecną jest taka, że mamy więcej przestrzeni. Dodał, że w skład całej decyzji Wojewody wchodzi tzw. łóżka obserwacyjne i one muszą zostać rozmieszczone po całym szpitalu. Wyjaśnił, że dopiero dzisiaj z perspektywy globalnej można mówić, jak ta sytuacja wygląda. Mało tego pacjenci, którzy mają przejść np. na internę, do momentu uzyskania wyniku testu są w sferze wydzielonej, aby w razie czego nie roznosić epidemii i dzisiaj de facto jest tych łóżek potrzebnych więcej. Wyjaśnił, że tak było od samego początku, gdzie pacjenci z niezdiagnozowanym wynikiem przebywali w nowej części szpitala. Dzisiaj ta nowa część jest zarezerwowana dla pacjentów z potwierdzonym covidem. Dodał, że w szpitalu w związku z zaistniałą sytuacją pojawiły się wśród pracowników pewne emocje, jednak żyjemy w tej chwili w warunkach ekstremalnych, a nie normalnych i każdy musi zdawać sobie z tego sprawę. Oznajmił, że ma nadzieję, że ta sytuacja wewnątrz szpitala się w tej chwili poprawi, choć emocji się z pewnością nie uniknie.

Radny Maciej Malczyk oznajmił, że w szpitalu był problem komunikacyjny, a także organizacyjny. Stwierdził, że zabrakło tu pewnej reakcji i w tej sprawie można było coś więcej zrobić. Zapytał, czy są jakieś konsekwencje, tego, że rada uznała skargę na dyrektora szpitala za zasadną.

Starosta poinformował, że jeżeli mówimy o konsekwencjach, to one zostały zdefiniowane przez Radę Powiatu w odpowiednim dokumencie, który został przyjęty.

Radny Sebastian Czwojda poinformował, że poparł wniosek o przesunięcie rozpatrzenia skargi, ponieważ cały czas go ciekawiło, co pani dyrektor merytorycznie ma do powiedzenia. Zwrócił uwagę, że już na pierwszym spotkaniu to wyjaśnienie mogło zostać złożone.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Mirosława Bigaj poparła wypowiedzi mówiące o problemie komunikacyjnym szpitala.

Radny Krzysztof Wachowiak oraz radna Izabela Dereszewicz poruszyli kwestię mecenasa zatrudnionego w SPZOZ w Gostyniu.

Wicestarosta Janusz Sikora przypomniał, że otrzymujemy pewne decyzje i musimy je realizować. Oznajmił, że w szpitalu są osoby decyzyjne, ale ostateczną decyzję podejmuje dyrektor placówki. Następnie Wicestarosta poruszył temat skargi na dyrektora szpitala. Poinformował również, że pełnomocnik SPZOZ nie potrafi przekazywać pewnych informacji oraz podejmować decyzji w przypadku choroby dyrektora.

Wicestarosta Janusz Sikora poruszył również temat dotyczący pracowników oraz pensjonariuszy domów pomocy społecznej.

Starosta Robert Marcinkowski oficjalnie poinformował, że na najbliższej sesji zaproponuje Inspektora Wydziału Finansów Panią Hannę Danek na Skarbnika Powiatu.

Członek Komisji Sebastian Czwojda stwierdził, że sprawa wynagrodzenia mecenasa jest sprawą cywilną i tak powinna zostać rozstrzygnięta. Poruszył również temat dotyczący zatrudnienia lekarzy w szpitalu.

Radny Krzysztof Wachowiak zabierając głos poinformował, że zastępca dyrektora szpitala ds. medycznych na tym stanowisku wytrzymuje bardzo krótko niezależnie, kto nim jest. Stwierdził, że ciekawi go ta sprawa.

Zastępca Przewodniczącego Mirosława Bigaj oznajmiła, że powodem odejścia jednego z zastępców ds. medycznych była sprawa dotycząca braku komunikacji w momencie bardzo trudnym dla szpitala.

Zdaniem Wicestarosty w szpitalu zbyt szybko są podejmowane decyzje i brak jest rozmowy.

Zastępca Przewodniczącego poruszyła sprawę mediacji w szpitalu, ponieważ za chwilę może dojść do sytuacji, że zabraknie nam lekarzy. Przypomniała, że np. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu posiada doświadczenie, jeżeli chodzi o mediacje.

Wicestarosta Janusz Sikora przypomniał, że konkurs na zastępcę dyrektora ds. medycznych przeprowadza szpital.

Członek Komisji Sebastian Czwojda zwrócił uwagę, że mediowanie jest to pewna kompetencja. Dodał, że nie wystarczy, że dwie osoby usiądą i porozmawiają.

Ad 7)

Zastępca Przewodniczącego Komisji Mirosława Bigaj podziękowała zebranych za przybycie, po czym zamknęła posiedzenie komisji.

**Zastępca Przewodniczącego
Komisji Rewizyjnej**

/-/ Mirosława Bigaj

Protokołowała: Joanna Bilińska