

**Protokół nr 23/20**  
**posiedzenia**  
**Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego**  
**z dnia 14 grudnia 2020 r.**

**Ad 1)**

Posiedzenie Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego otworzył Zastępca Przewodniczącego Maciej Malczyk który powitał członków Komisji oraz zaproszonych gości.

**Ad 2)**

**Obecni:**

- **Wiceprzewodniczący** Maciej Malczyk,
- **Członkowie:** Patrycja Andrzejewska-Kmiecik,  
Maciej Biskup,  
Krzysztof Deutsch,  
Piotr Kogut,  
Marcin Krawiec,  
Damian Walczak.

Nieobecny był Przewodniczący Komisji Sebastian Czwojda

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli:

- Starosta Robert Marcinkowski,
- Wicestarosta Janusz Sikora,
- Etatowy Członek Zarządu Szymon Jakubowski,
- Inspektor Wydziału Finansów Hanna Danek,
- Naczelnik Wydziału Komunikacji i Dróg Jerzy Ptak,
- Pracownik Wydziału Komunikacji i Dróg, referat ds. Komunikacji Agata Kluczyk,
- Pracownik Wydziału Komunikacji i Dróg, referat ds. dróg Tomasz Langner.

*Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

**Ad 3**

**Przewodniczący** przedstawił porządek posiedzenia.

**Porządek obrad Nr 23/20 Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego**

1. Otwarcie.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Ustalenie porządku obrad.
4. Zaopiniowanie informacji o wykonanych zadaniach inwestycyjnych i remontowych na drogach powiatowych oraz o przygotowaniu do akcji zimowej.
5. **Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie:**
  - a) ustalenia na 2021 rok wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku odstąpienia od realizacji dyspozycji usunięcia pojazdu.
  - b) ustalenia cen i opłat oraz opłat dodatkowych za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym o charakterze użyteczności publicznej w powiatowych przewozach pasażerskich na terenie Powiatu Gostyńskiego,
  - c) zmiany budżetu powiatu na 2020 r.,

- d) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2020-2031,
  - e) udzielenia pomocy finansowej Gminie Poniec,
  - f) Wydatków budżetu powiatu, które w 2020 r. nie wygasają z upływem roku budżetowego.
6. Wolne głosy i wnioski.
7. Zakończenie.

**W związku z tym, że Protokół z Komisji z dnia 23 listopada został sporządzony Zastępca przewodniczącego Maciej Malczyk zaproponował dodanie do porządku obrad punktu 4 o treści: „Przyjęcie Protokołu Nr 21/20 z dnia 23 listopada 2020 roku.” Propozycja dodania punktu została przyjęta w wyniku głosowania: 7 głosów „za”, 1 nieobecny.**

#### **Porządek obrad Nr 23/20 Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego po zmianie:**

- 1. Otwarcie.
- 2. Stwierdzenie quorum.
- 3. Ustalenie porządku obrad.
- 4. Przyjęcie Protokołu Nr 21/20 z dnia 23 listopada 2020 roku.
- 5. Zaopiniowanie informacji o wykonanych zadaniach inwestycyjnych i remontowych na drogach powiatowych oraz o przygotowaniu do akcji zimowej.
- 6. **Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie:**
  - a) ustalenia na 2021 rok wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku odstąpienia od realizacji dyspozycji usunięcia pojazdu.
  - b) ustalenia cen i opłat oraz opłat dodatkowych za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym o charakterze użyteczności publicznej w powiatowych przewozach pasażerskich na terenie Powiatu Gostyńskiego,
  - c) zmiany budżetu powiatu na 2020 r.,
  - d) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2020-2031,
  - e) udzielenia pomocy finansowej Gminie Poniec,
  - f) Wydatków budżetu powiatu, które w 2020 r. nie wygasają z upływem roku budżetowego.
- 7. Wolne głosy i wnioski.
- 8. Zakończenie.

#### **Ad 4)**

Przyjęcie Protokołu Nr 21/20 z dnia 23 listopada 2020 roku.

**Zastępca Przewodniczącego Maciej Malczyk** poinformował, że Członek Komisji Marcin Krawiec zgodnie z par. 85 ust. 2 Statutu Powiatu Gostyńskiego zgłosił pisemną uwagę do zapisu znajdującego się na str. 9 Protokołu Nr 21/20 Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego z dnia 23 listopada 2020 roku.

**Zastępca Przewodniczącego Maciej Malczyk** oznajmił, że poprawka została uzgodniona z protokolantem i przyjęta przez Przewodniczącego Komisji Sebastiana Czwojde.

Pismo Członka Komisji Marcina Krawca stanowi załącznik do Protokołu.

**Zastępca Przewodniczącego Maciej Malczyk** przeprowadził głosowanie. Protokół Nr 21/20 z dnia 23 listopada 2020 roku został przyjęty w wyniku głosowania: 7 głosów „za”

#### **Ad 5)**

**Zaopiniowanie informacji o wykonanych zadaniach inwestycyjnych i remontowych na drogach powiatowych oraz o przygotowaniu do akcji zimowej.**

**Zastępca Przewodniczącego Maciej Malczyk** poprosił o przedstawienie informacji przez zaproszonego gościa z referatu ds. dróg Tomasza Langnera.

**Tomasz Langner** przedstawił przygotowanie Powiatu Gostyńskiego do sezonu zimowego 2020/2021.

**Zastępca Przewodniczącego Maciej Malczyk** zaprosił do dyskusji i zadawania pytań na ww. temat.

**Radny Marcin Krawiec** zapytał o odcinek drogi ze Starego Gostynia w stronę Daleszyna. Zauważył, że na tej drodze od dłuższego czasu stoi pachołek informujący o uszkodzeniu drogi. Zapytał, kiedy owo uszkodzenie zostanie naprawione.

**Tomasz Langner** odpowiedział, że droga została naprawiona w ubiegły czwartek.

**Zastępca Przewodniczącego Maciej Malczyk** zainteresował się akcją zimą, a dokładniej drogą Siedlec-Pępowo i Poniec-Krobia, zauważył że w miejscowości Dzieczyna był duży problem komunikacyjny, związany z opadami śniegu. Zapytał, czy firma, z którą zawarta jest umowa, dysponuje odpowiednim sprzętem, by wykonywać usługi na drogach powiatowych. Dopytał, czy w związku zaistniałą sytuacją zostaną wyciągnięte konsekwencje finansowe. Wyraził obawę, że sytuacja może się powtórzyć np. ze względu na słaby sprzęt i zapytał czy sytuacja ta została już wyjaśniona.

**Tomasz Langner** odpowiedział, że posypywanie dróg rozpoczęło się o godzinie 9.30, Wyjaśnił, że w okolicach Dzieczyny piaskarka przejeżdżała około godz. 11. Podobna sytuacja miała miejsce na trasie Pępowo-Gostyń. Zauważył, że w umowie jest informacja, iż powiat ma do dyspozycji 6 piasekarek lub pługopiasekarek. Docelowo tego dnia na drogach powiatowych pracowało 8 sprzętów. Zauważył również, że piaskarki przejechały w ww. miejscach, jednakże z powodu kolizji samochodów doszło do zastoju. Żeby śliskość drogi ustąpiła, na drodze musi być spory ruch samochodowy, żeby materiały, które zostały posypane należycie pracowały. Pierwszą część drogi w Dzieczynie udrożniono około godz. 13, ale krótko po tym nastąpiła kolejna kolizja. Oznajmił, że w związku z tym piaskarka nie miała możliwości dojechania do tego miejsca i rozładowania korku jaki powstał.

**Zastępca Przewodniczącego Maciej Malczyk** zapytał, czy piaskarki miały posypać całą powierzchnię jezdni, czy tylko zakręty.

**Tomasz Langner** odpowiedział, że chodziło o miejsca niebezpieczne.

**Naczelnik Jerzy Ptak** potwierdził, że warunki drogowe tego dnia były fatalne, zauważył że posypywanie dróg piaskiem jest również w dużej mierze zależne od kwestii finansowych. Oczywiście w sytuacji bardzo ciężkich warunków, drogi mogą zostać posypane w całości, a nie tylko w miejscach niebezpiecznych, jednakże jest to bardzo kosztowne. Zauważył, że duża część pieniędzy jest przeznaczona na gotowość firmy do działania, ponieważ zimy nie są już tak silne. Stwierdził, że ocenianie firmy pod kątem przygotowania na dzień dzisiejszy, nie jest możliwe. Zaproponował, że może warto byłoby pomyśleć o zakupie kilku maszyn dla powiatu i umiejscowienia ich w kilku miejscach, tam gdzie znajdują się dyżurujący po naszej stronie, aby uniknąć podobnych sytuacji z przyszłości. Zauważył, że firma widząc problemy na drogach zwraca się do odpowiedzialnych za drogi pracowników powiatu, aby podjęli decyzję w jaki sposób będziemy działać.

**Radny Marcin Krawiec** stwierdził, że warto się pochylić nad zagadnieniem „odcinki niebezpieczne”. Stwierdził, że czasem posypywanie samych zakrętów nie jest dobrym rozwiązaniem. Zauważył, że kwestie oszczędnościowe w tej konkretnej sytuacji nie są aż tak ważne, ponieważ w jego ocenie powiat powinien się starać, żeby na drogach było jak najbezpieczniej.

**Naczelnik Jerzy Ptak** potwierdził, że kwestie bezpieczeństwa nie mogą być przeliczane na złotówki. Zauważył jednak, że posypywanie miejsc niebezpiecznych kosztuje powiat około 11-12 tys. zł, natomiast posypywanie całościowe około 60 tys. zł. Powiedział, że rozumie całą

sytuację, jednak nie zawsze jest potrzeba posypywania wszystkich dróg w całości. Stwierdził, że całą sytuację trzeba spokojnie ocenić i wyciągnąć wnioski na przyszłość.

**Radny Damian Walczak** potwierdził, że w jego ocenie problemem nie jest wcale przygotowanie firmy, tylko nasza umiejętność reagowania i monitorowania dróg i ich stanu. Zauważył również, że koszty należy optymalizować. Stwierdził, że może warto wskazać pewne priorytety jeśli chodzi o same drogi, umieć je należyście różnicować, wskazywać te które mają największe znaczenie. Stwierdził, że sytuacja, która zaistniała w konkretnym dniu była swego rodzaju sytuacją kryzysową.

**Tomasz Langner** powiedział, że drogi mają swoje kategorie i polecenia są wydawane zgodnie z nimi. Dodał, że na początek piaskarki zawsze wyjeżdżają na główne drogi, dopiero później rozjeżdżają się na drogi boczne.

**Radny Marcin Krawiec** zapytał czy do Dzieczyny pomoc dotarła tego samego dnia czy następnego. Przypomniął, że niedawno został zakupiony nowy samochód i może warto go jakoś doposażyć, żeby w takich sytuacjach mógł być przydatny, bądź zatrudnić dodatkową osobę.

**Naczelnik Jerzy Ptak** stwierdził, że wydawanie pieniędzy na doposażenie samochodu bądź częściowy etat niewiele by dało w zaistniałej sytuacji. Tam się nałożyło kilka sytuacji, a problem stanowiło brak możliwości dojazdu.

**Zastępca Przewodniczącego Maciej Malczyk** zauważył, że obecni starają się jak najlepiej zaradzić danej sytuacji i wyraził nadzieję, że podobne sytuacje już się nie powtórzą. Zapytał czy są jeszcze jakieś pytania dotyczące inwestycji.

**Radny Damian Walczak** poprosił o ocenienie funkcjonowania nowej metody remontowania dróg.

**Tomasz Langner** na podstawie wykonanych robót, ocenił ją pozytywnie.

**Radny Krzysztof Deutsch** stwierdził, że nie jesteśmy w stanie uniknąć zaskoczeń z powodu warunków atmosferycznych na drogach.

**Radny Marcin Krawiec** zapytał jakie drogi będą remontowane nową metodą w najbliższym roku.

**Tomasz Langner** odpowiedział, że będzie to droga Jeżewo – Koszkowo i będzie kończona ta inwestycja.

**Naczelnik Jerzy Ptak** dopowiedział, że niedawno odwiedził powiat elbląski i grudziądzki, w których jest stosowana nowa metoda i widział efekty. Rozmawiał również ze Starostą Grudziądzkim, który zachwalał ww. metodę.

**Członek Komisji Krzysztof Deutsch** powiedział o planach na remont drogi Strzelce Wielkie – Taniecznica. Dodał, że ze względu na to, że pojawiła się możliwość pozyskania środków unijnych, stwierdzono że lepiej je wykorzystać na tę drogę.

**Członek Komisji Marcin Krawiec** zapytał od czego zależy możliwość korzystania z nowej metody.

**Tomasz Langner** odpowiedział, że aby wykorzystać tę metodę, potrzebna jest odpowiednia nośność drogi. Dodał że na nośność składa się podbudowa drogi i istniejąca nawierzchnia.

**Zastępca Przewodniczącego Maciej Malczyk** zainteresował się przetargiem z dnia 9 grudnia 2020 r., dotyczącym miejscowości Dzieczyna. Zapytał na kiedy przewidziane jest rozpoczęcie prac drogowych. Dopytał, jak planowane są objazdy, w jakich terminach będą występowały utrudnienia w ruchu drogowym oraz czy będą wysyłane informacje w sprawie tej inwestycji do innych gmin czy powiatów.

**Tomasz Langner** odpowiedział, że objazdy będą stosowane dopiero przy układaniu nawierzchni, wtedy to firma musi opracować projekt organizacji ruchu. Rozpoczęcie prac nastąpi, wtedy gdy pozwolą na to warunki pogodowe.

**Zastępca Przewodniczącego Maciej Malczyk** zapytał o inwestycje na przyszły rok. Poprosił o bliższe przedstawienie tego tematu.

**Etatowy Członek Zarządu Szymon Jakubowski** odpowiedział, że jest rekomendacja dofinansowania do dwóch dróg tzn. do drogi Pępowo – Siedlec oraz drogi w Rogowie. Na te inwestycje przyszły dokumenty i teraz trzeba czekać na potwierdzenie przez Premiera RP i dopiero wówczas będzie wiadomo czy jesteśmy na liście podstawowej czy rezerwowej. Dodatkowo otrzymaliśmy dofinansowanie na drogę w Brzeziu, a także na ulicę Strzelecką w Gostyniu.

**Członek Komisji Marcin Krawiec** zauważył, że budżecie na przyszły rok są zarezerwowane środki na dokumentację tej drogi. Zapytał o jakim dokładnie jest mowa odcinku drogi i jaki jest on długi.

**Tomasz Langner** odpowiedział, że przebudowa rozpocznie się od Ronda Czarnego Legionu. Powiedział, że wszystko zostanie ujęte w programie funkcjonalno-użytkowym.

**Radny Marcin Krawiec** zapytał czy ścieżkę rowerową można by poprowadzić jedną stroną i dlaczego następuje przejście na drugą stronę.

**Tomasz Langner** wytłumaczył, że powodem są bardzo głębokie rowy, które powodują, że potrzebne są pozwolenia wodno-prawne.

**Salę opuścił Radny Maciej Biskup.**

**Zastępca Przewodniczącego Maciej Malczyk** zarządził głosowanie.

**Informacja o wykonanych zadaniach inwestycyjnych i remontowych na drogach powiatowych oraz przygotowanie do akcji zimowej zostały zaopiniowane pozytywnie w wyniku głosowania: 6 głosów „za”, 2 nieobecnych.**

**Na salę wrócił Radny Maciej Biskup.**

#### **Ad 6a)**

**Zaopiniowanie projektu uchwał Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie: ustalenia na 2021 rok wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku odstąpienia od realizacji dyspozycji usunięcia pojazdu.**

**Zastępca Przewodniczącego Maciej Malczyk** poprosił o zadawanie pytań.

**Członek Komisji Marcin Krawiec** zainteresował się czy stawki w porównaniu do zeszłego roku się zmieniają.

**Naczelnik Jerzy Ptak** odpowiedział twierdząco, a także, zauważył że koszty zostały zminimalizowane dzięki przyjęciu nowych zasad. Stwierdził, że koszty które zostały przyjęte są obecnie kosztami stałymi, na poziomie około 1800 zł brutto miesięcznie, co daje w skali roku około 22 000 zł., a wpływy do budżetu to zaledwie około 200-300 zł. Dlatego została przyjęta stawka najwyższa jaka została zaproponowana przez Ministra Finansów.

W związku z tym ,że więcej uwag nie zgłoszono **Zastępca Przewodniczącego Maciej Malczyk** zarządził głosowanie,

**Projekt uchwały w sprawie ustalenia na 2021 rok wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku odstąpienia od realizacji dyspozycji usunięcia pojazdu został zaopiniowany pozytywnie w wyniku głosowania: 7 głosów „za”, nieobecny 1.**

#### **Ad 6b)**

**Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie ustalenia cen i opłat oraz opłat dodatkowych za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym o charakterze użyteczności publicznej w powiatowych przewozach pasażerskich na terenie Powiatu Gostyńskiego.**

**Zastępca Przewodniczącego Maciej Malczyk** poprosił Panią Agatę Kluczyk o zabranie głosu.

**Agata Kluczyk** powiedziała, że powiat planuje uruchomić od 1 marca linie autobusowe. W związku z uruchomieniem, Rada Powiatu musi ustalić tzw. ceny maksymalne przewozu w transporcie zbiorowym.

**Członek Komisji Marcin Krawiec** zapytał jak została zorganizowana sieć połączeń. Zauważył, że mieszkańcy, niektórych miejscowości będą wyłączeni z możliwości korzystania z linii autobusowych, np. Dusina, Daleszyn itd. i zainteresował się skąd taka decyzja.

**Pani Agata Kluczyk** odpowiedziała, że linie autobusowe, które mają zostać uruchomione są oparte na planie transportowym. Plan transportowy został uchwalony przez Radę Powiatu 4 lata temu i podlegał konsultacji społecznej. Zauważyła, że Gmina Gostyń prowadzi bezpłatny przewóz swoich mieszkańców i powiat nie chciał na tej samej trasie uruchamiać swoich linii, które będą płatne.

**Członek Komisji Marcin Krawiec** zasugerował, że ww. Uchwała jest sprzed 4 lat i może warto by ponownie przeprowadzić konsultacje w tej sprawie, ponieważ sytuacja przez te lata na pewno się zmieniła. Zapytał czy plan można aktualizować.

**Agata Kluczyk** odpowiedziała, że plan jak najbardziej można aktualizować, jednakże aktualnie jest to projekt pilotażowy, mający pokazać wysokość kosztów utrzymania linii. Dlatego na razie trzeba skorzystać z planu który mamy. Jeżeli zajdzie potrzeba to wówczas plan zostanie zaktualizowany.

**Zastępca Przewodniczącego Maciej Malczyk** zauważył, że może warto pomyśleć o miejscowościach, w których nie ma żadnych połączeń.

**Naczelnik Jerzy Ptak** stwierdził, że po okresie 10 miesięcy działania tych linii, będą konieczne pewne korekty. Zauważył, że po tym okresie nastąpi dobry moment do zachęcenia Gmin, które również wejdą do współudziału.

**Członek Komisji Marcin Krawiec** zapytał, jak będzie zorganizowana kwestia kontroli, w tym nakładania kar np. za brak biletu. Zapytał także kto będzie ustalał ceny obowiązujące.

**Pani Agata Kluczyk** odpowiedziała, że karę za brak biletu będzie nakładał przewoźnik. Kara ta będzie stanowiła dodatkowy wpływ przewoźnika, który później będzie odliczony od kosztów. Co do cen, prawdopodobnie będzie ustalał je Zarząd Powiatu i będą one zawarte jako załącznik do umowy z przewoźnikiem.

W związku z tym, że więcej uwag nie zgłoszono **Zastępca Przewodniczącego Maciej Malczyk** zarządził głosowanie.

**Projekt uchwały w sprawie ustalenie cen i opłat oraz opłat dodatkowych za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym o charakterze użyteczności publicznej w powiatowych przewozach pasażerskich na terenie Powiatu Gostyńskiego Komisja zaopiniowane pozytywnie. W wyniku głosowania: 7 głosów „za”, 1 nieobecny.**

#### **Ad 6c)**

**Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2020 r.**

**Inspektor Hanna Danek** przedstawiła zmiany budżetu.

**Zastępca Przewodniczącego Maciej Malczyk** zapytał czy są pytania do przedłożonego dokumentu. .

**Członek Komisji Marcin Krawiec** zapytał o doposażenie dla Gminy Poniec. Dopytał, czy też inne Gminy nie zgłaszają podobnego zapotrzebowania oraz czy jest podpisana umowa z firmą na sprzątanie dróg.

**Starosta Robert Marcinkowski** odpowiedział, że w tym roku nie została podpisana umowa na sprzątanie dróg z przedmiotową firmą. Umowa była podpisana na rok ubiegły. Zauważył, że podobny dylemat pojawił się na zarządzie. Stwierdził, że trudno karać jedną gminę, dlatego, że składa wniosek i ubiega się o jakieś środki, a jednocześnie rozdawać gminom pieniądze, o które nie wnioskowały. Zapadło kompromisowe rozwiązanie, że w tym roku zostanie przyjęty wniosek Gminy Poniec i udzielona pomoc finansowa. Natomiast na przyszły rok planowany jest powrót do tematu, żeby kompleksowo przeznaczyć pewną pulę środków na OSP.

**Zastępca Przewodniczącego Maciej Malczyk** zarządził głosowanie.

**Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2020 r. Komisja zaopiniowała pozytywnie w wyniku głosowania:: 7 głosów „za”, 1 nieobecny.**

#### **Ad 6d)**

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2020-2031

**Inspektor Hanna Danek** przedstawiła projekt uchwały.

Dyskusji nie podjęto.

**Zastępca Przewodniczącego Maciej Malczyk** zarządził głosowanie.

**Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2020-2031 została zaopiniowana pozytywnie w wyniku głosowania;; 7 głosów „za”, 1 nieobecny.**

#### **Ad 6e)**

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Poniec,

**Inspektor Hanna Danek** zreferowała przedmiotowy projekt uchwały. Poinformowała, że Burmistrz Gminy Poniec zwrócił się z prośbą o dofinansowanie zakupu i doposażenia środków neutralizujących zanieczyszczenia dla jednostki OSP Poniec. Zarząd zaproponował, aby udzielić dofinansowania w kwocie 5 000 zł.

**Zastępca Przewodniczącego Maciej Malczyk** zarządził głosowanie.

**Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie udzielenie pomocy finansowej Gminie Poniec Komisja zaopiniowała pozytywnie w wyniku głosowania 7 głosów „za”, 1 nieobecny.**

#### **Ad 6f)**

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie wydatków budżetu powiatu, które w 2020 r. nie wygasają z upływem roku budżetowego.

**Inspektor Hanna Danek** przedstawiła przedmiotowy projekt uchwały.

Dyskusji nie podjęto.

**Zastępca Przewodniczącego Maciej Malczyk** zarządził głosowanie.

**Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie wydatków budżetu powiatu, które w 2020 r. nie wygasają z upływem roku budżetowego Komisja zaopiniowała pozytywnie w wyniku głosowania: 7 głosów „za”, 1 nieobecny.**

## **Ad 7)**

Wolne głosy i wnioski

**Starosta Robert Marcinkowski** przekazał informację, dotyczącą zawarcia ugody między SPZOZ w Gostyniu, a NFZ. Powiedział, że ugoda zostanie jutro potwierdzona przed Sądem Apelacyjnym w Warszawie. Starosta przybliżył temat i przypomniał, iż sprawa dotyczyła kwestii tego, że szpital nie uzyskał kontraktu na realizację zadań z zakresu ratownictwa medycznego.

**Członek Komisji Marcin Krawiec** zapytał jak wygląda współpraca Zarządu ze szpitalem. Stwierdził, że w niektórych sprawach związanych ze szpitalem Zarząd bardzo aktywnie uczestniczy, a z kolei w innych jest niedoinformowany np. w sprawie Oddziału Chirurgii Dziecięcej. Zapytał także czy środki, które się pojawiły, mogą zostać przeznaczone na inwestycje lub rozbudowę szpitala. Zainteresował się ugodą i kwestią rozliczeń. Dopytał, czy będzie jakieś odszkodowanie, a także jakie zostały poniesione koszty w ramach prowadzenia sprawy, ponieważ ciągnęła się ona bardzo długo.

**Starosta Robert Marcinkowski** odpowiedział, że kwoty, które zostałyby zasądzone na rzecz szpitala przez sąd mogły by być zdecydowanie mniejsze, niż wypracowana wielkość ugody. Stwierdził, że uzyskano dzięki ugodzie pewność rozstrzygnięcia, szybkość wypłaty środków i zakończenie długoletniego sporu.

**Wicestarosta Janusz Sikora** stwierdził, że w sprawie Chirurgii Dziecięcej zapadły pewne decyzje Wojewody, np. co do ilości miejsc, które miały być zabezpieczone. W okresie panowania pandemii szpital musiał zabezpieczyć konkretną ilość łóżek. Zauważył, że odbyły się rozmowy z ordynatorami oraz dyrektorem, jak sytuacja powinna być rozwiązana. Na pytanie Wicestarosty czy jest możliwość zabezpieczenia na Oddziale Dziecięcym 3 miejsc respiratorowych dla chorych na COVID-19, lekarze oraz dyrektor odpowiedzieli, że nie ma takiej możliwości. Taką samą odpowiedź uzyskał Wicestarosta, kiedy zapytał o zabezpieczenie miejsc kardiologicznych dla Oddziału Wewnętrznego. Wicestarosta podkreślił, że rozmowy były prowadzone i starano się wypracować rozwiązanie. Zauważył, że ze strony starostwa nie ma złej woli i że wszystkim zależy żeby Oddział Chirurgii Dziecięcej jak najszybciej powrócił. Podkreślił, że Dyrektor szpitala zna się na przepisach i wie jakich może dokonać przesunięć. Oznajmił, że nie może być tak, że wskaże się pierwszy lepszy pokój i tam można realizować konkretne zadania. Wicestarosta dodał, że pozostaje w stałym kontakcie z Panią Dyrektorem oraz chce, żeby Chirurgia Dziecięca powróciła jak najszybciej. Powrócił do tematu ugody i odpowiedział na co mają być przeznaczone pieniądze z niej uzyskane. Oświadczył, że przede wszystkim mają być przeznaczone na spłatę zobowiązań, a także na zakup sprzętu. Opowiedział również o pomysłach Pani Dyrektora.

**Członek Komisji Piotr Kogut** zabierając głos poruszył temat dotyczący posiedzenia Rady Społecznej przy SPZOZ w Gostyniu. Poinformował, że na tym posiedzeniu Radny Antoni Kuś zwrócił się z prośbą do dyrektora szpitala o przedstawienie struktury organizacyjnej szpitala. Zadał pytanie dotyczące mecenasa reprezentującego SP ZOZ. Zapytał, czy mecenas zajmował się sprawą negocjacji z NFZ i wynikało to z jego obowiązków sprawowania funkcji, czy była w tej kwestii inna umowa z kancelarią, którą on reprezentuje.

**Wicestarosta Janusz Sikora** poinformował, że jeżeli dyrektorem szpitala nie jest lekarz, to zastępca dyrektora ds. medycznych musi być lekarzem. Ostatnio tak się zdarza, że mamy dyrektora, który nie jest lekarzem. Dodał, że z punktu ekonomicznego i zarządzania z korzyścią dla mieszkańców, to nie jest złe rozwiązanie. Wyjaśnił, że z punktu widzenia Powiatu Gostyńskiego nie do końca mamy szczęście, jeżeli chodzi o zastępców ds. medycznych. Poinformował, że jeżeli chodzi o środki finansowe, to są obwarowania z NFZ

i nie jest łatwo zarządzać, kiedy z góry wiadomo, że tych pieniędzy będzie brakowało. Dodał, że dzięki Radzie Powiatu wiele pomysłów zostało zrealizowanych. Jednak przy takich trudnościach, jakie pojawiają się na rynku, to brakuje lekarzy i nie jest to łatwe zadanie. Wyjaśnił, że lekarz, który zostaje dyrektorem musi być przede wszystkim dyrektorem, a potem lekarzem. Poinformował, że jeżeli nie ma pani dyrektor szpitala, to szpitalem zarządza dyrektor ds. medycznych. Pani dyrektor dała takie pełnomocnictwa Panu mecenasowi Ignaczakowi, a nie zastępcy ds. medycznych, ze względu na fakt, że osoby pełniące to stanowisko w ostatnim okresie bardzo często się zmieniały. Poinformował, że teraz wie, że nie było to do końca doskonale rozwiązanie i nie do końca z tym się utożsamiamy. Podsumowując stwierdził, że nie do końca jest zadowolony z tej sytuacji.

Następnie głos zabrał **Członek Komisji Krzysztof Deutsch**. Zapytał, czy pan mecenas jest zatrudniony na etacie w SPZOZ. Dodał, że na pewno radnemu Piotrowi Kogutowi o to pytanie chodziło.

**Wicestarosta Janusz Sikora** poinformował, że mecenas jest na etacie jako kierownik administracji.

**Członek Komisji Piotr Kogut** poinformował, że interesuje go również sprawa, czy mecenas reprezentuje SPZOZ w sporze z NFZ z racji wynikających obowiązków w strukturze organizacyjnej szpitala, czy z kancelarią, którą on reprezentuje jest podpisana umowa na dodatkowe usługi. Dopytał, czy mecenas reprezentuje SPZOZ z funkcji, którą ma przypisaną w szpitalu, czy ma też inną funkcję objętą dodatkową umową.

**Starosta Robert Marcinkowski** poinformował, że zostanie sporządzony wyciąg z protokołu, który prześlemy do SPZOZ z prośbą, aby pani dyrektor ustosunkowała się do powyższych wypowiedzi.

**Członek Komisji Damian Walczak** ustosunkował się do kwestii ugody zawartej przez szpital z NFZ i stwierdził, że w jego ocenie jest to dobre rozwiązanie. Podał dwa powody swojej oceny, po pierwsze Sąd II Instancji w przypadku odwołania apelacji brałby pod uwagę utracone korzyści ze strony SPZOZ, a nie realne przychody. Zauważył, że utracone korzyści byłyby kilkakrotnie niższe, niż kwota wypracowana podczas ugody. Druga sprawa jest taka, że spór powstał z płatnikiem jakim jest NFZ. Dochodzenie praw z pomocą Sądu nie pomogłoby w budowaniu dobrych relacji na przyszłość, dlatego uważa że zawarcie ugody jest dobrym rozwiązaniem dla szpitala.

**Członek Komisji Marcin Krawiec** poprosił, żeby treść ugody została przesłana radnym, w celu zapoznania się z nią. Zapytał także, czy kwestia ewentualnego kontraktu na opiekę, na Oddział Paliatywny również była poruszana i czy jest elementem tej ugody. Zainteresował się także, od kiedy rozmowy trwały i kiedy się skończyły.

**Starosta Rober Marcinkowski** odpowiedział, że rozmowy trwały od lipca 2019 roku, a skończyły się wideokonferencją z Prokuratorią Generalną około półtora miesiąca temu. Zwrócił uwagę, że należy pamiętać o tym, iż proces decyzyjny jest skomplikowany. Ze względu na wartość sporu, zaangażowała się w niego również Prokuratoria Generalna czyli instytucja, która reprezentuje Skarb Państwa w poważnych sprawach majątkowych. Odpowiedział, że temat Oddziału Paliatywnego nie był przedmiotem negocjacji, jest to odrębna kwestia, aczkolwiek bardzo ważna.

**Członek Komisji Marcin Krawiec** zapytał, ile kosztowały szpital działania związane z przygotowaniem i wdrożeniem decyzji Wojewody oraz czy te działania będą w jakiś sposób rekompensowane.

**Wicestarosta Janusz Sikora** odpowiedział, że na dzień dzisiejszy wg. analizy Pani Dyrektor jest to około 130 000 zł, po stronie strat, czyli to co trzeba było zainwestować.

**Starosta Robert Marcinkowski** dopowiedział, że finanse na pewno zostaną rozliczone w kontekście wyodrębnienia tego quasi oddziału. Natomiast powiat dostał 110 000 zł dotacji od Wojewody Wielkopolskiego i to są środki, które pozwolą zrekompensować w zdecydowanej większości rozbudowę instalacji tlenowej.

**Członek Komisji Marcin Krawiec** zapytał czy w gostyńskim szpitalu również panuje problem, który dotknął wiele szpitali i związany jest z dokumentem nakazującym podwójne wyliczenie wynagrodzenia dla lekarzy, którzy pracują na oddziałach covidowych bądź z pacjentami, którzy są potencjalnie zagrożeni. Dodał, że przeczytał w piśmie branżowym, że jest to bardzo duży kłopot dla szpitali, ponieważ ustawa jedno, a zapowiedź Ministra troszkę inna.

**Wicestarosta Janusz Sikora** potwierdził, że sytuacja nie jest tak jednoznaczna jakby się wydawało, o szczegóły odesłał do Pani Dyrektora.

**Członek Komisji Marcin Krawiec** oznajmił, że zadając powyższe pytanie chciał uniknąć późniejszych problemów i pytań związanych z wypłacaniem wynagrodzeń.

**Wicestarosta Janusz Sikora** powiedział, że to nie jest pierwsza sytuacja, gdzie występują takie problemy i niejasności. Jako przykład podał strajk pielęgniarek, stwierdził, że to nie jest dobre, kiedy jedna grupa dostaje podwyżki – pielęgniarki – a inne są niedoceniane np. laboranci itd.

**Starosta Robert Marcinkowski** powiedział, że Zarząd przygotowuje się do krótkiej autopoprawki projektu uchwały budżetowej. Uspokoił że nie chodzi o żadną wielką rewolucję. Chodzi o przyjęcie pomocy finansowej z Gmin, a uchwały o pomocach finansowych zostały już podjęte. Przybliżył kwoty jakie powiat dostanie od poszczególnych gmin i zauważył, że te pieniądze trafią na konkretne inwestycje drogowe, które znajdą odzwierciedlenie w samym projekcie budżetu. Wspomniał również o sytuacji w referacie ds. Dróg i braku chętnych na stanowisko za Pana Grzegorza Mayera. Zwrócił uwagę, że po budowie światłowodów powstają spore problemy z inwestycjami i że kable nie są kładzione na odpowiednich głębokościach. Powiedział, że powiat chce sprawdzić, czy te roboty są wykonywane poprawnie, ponieważ ich jakość budzi spore wątpliwości. Stwierdził, że jeszcze pozostaje kwestia 2 000 000 zł, które powiat uzyskał w ramach II odsłony rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych na przebudowę ulicy Strzeleckiej w kierunku Brzezia. Starosta zauważył, że jeszcze nie są znane zasady na jakich będą rozliczane te projekty i dlatego nie wiadomo w jaki sposób zostanie wprowadzone to do projektu budżetu. Powiedział, że decyzja w tej sprawie zapadnie albo na Zarządzie, albo na pierwszej sesji w styczniu 2021 roku, gdy tylko będą znane zasady na podstawie, których środki będzie można rozliczać. Pieniądze już wpłynęły na konto, ale na razie nie wiadomo jak nimi dysponować, żeby nie popełnić błędu.

**Członek Komisji Marcin Krawiec** poprosił o przybliżenie funkcjonowania referatu ds. Dróg, zapytał kto jest osobą odpowiedzialną.

**Starosta Robert Marcinkowski** odpowiedział, że Wydział Komunikacji i Dróg ma strukturę referatową, składa się z dwóch referatów. Jeden ds. Komunikacji, a drugi ds. Dróg. Pieczę nad wydziałem sprawuje naczelnik, natomiast osobą nadzorującą funkcjonowanie referatu ds. Komunikacji jest Pani Hanna Grześkowiak, a do tej pory osobą nadzorującą funkcjonowanie referatu ds. Dróg był Pan Grzegorz Mayer. Dzisiaj funkcję Pana Grzegorza Mayera przejął Pan Tomasz Lagner, ale Pan Grzegorz Mayer ze względu na brak zatrudnienia dodatkowego pracownika na jego miejsce, ma umowę zlecenie na realizację swoich usług w zakresie 64 godzin miesięcznie, co stanowi mniej więcej 2 dni w tygodniu.

**Ad 8)**

Wiceprzewodniczący Maciej Malczyk podziękował zebranych za przybycie, po czym zamknął posiedzenie komisji.

**Zastępca Przewodniczącego  
Komisji Budżetu, Inwestycji  
i Rozwoju Gospodarczego**

**/-/ Maciej Malczyk**

Protokołowała: Joanna Bilińska