

Protokół nr 23/20
posiedzenia
Komisji Samorządowo-Organizacyjnej, Spraw Społecznych i Porządku Publicznego
z dnia 23 listopada 2020 r.

Ad 1

Posiedzenie Komisji Samorządowo-Organizacyjnej, Spraw Społecznych i Porządku Publicznego otworzyła Przewodnicząca Komisji Mirosława Bigaj, która powitała członków Komisji oraz zaproszonych gości.

Ad 2

Obecni:

- **Przewodnicząca:** Mirosława Bigaj,
- **Wiceprzewodniczący** Antoni Kuś,
- **Członkowie:** Dominik Jankowiak,
Sebastian Czwojda,
Piotr Kogut,
Alfred Siama.

Nieobecny był Radny Mikołaj Rogala.

Wydruk listy obecności z programu eSesja stanowi załącznik do protokołu.

W posiedzeniu udział wzięli zaproszeni goście:

- Starosta Robert Marcinkowski,
- Wicestarosta Janusz Sikora,
- Sekretarz Leszek Maliński,
- Wiceprzewodniczący Rady Marcin Krawiec,
- Etatowy Członek Zarządu Szymon Jakubowski,
- Radca Prawny Magdalena Zawieja,
- Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu Mirosław Sobkowiak

Ad 3)

Ustalenie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji Mirosława Bigaj przedstawiła porządek obrad.

Porządek obrad Nr 23/20 Komisji Samorządowo-Organizacyjnej, Spraw Społecznych i Porządku Publicznego:

1. Otwarcie.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Ustalenie porządku obrad.
4. Przyjęcie Protokołu Nr 22/20 z dnia 26 października 2020 r.
5. Zaopiniowanie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych powiatu gostyńskiego za rok szkolny 2019/2020.

6. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie:

- a) zmiany uchwały Nr XVII/130/20 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu gostyńskiego,
 - b) zmiany Uchwały Nr XVII/131/20 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, realizowanych w ramach środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości kwot na poszczególne zadania w 2020 r.,
 - c) powołania Komisji Statutowej,
 - d) powołania doraźnej Komisji Statutowej,
 - e) uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Gostyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021”.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zakończenie.

Etatowy Członek Zarządu poprosił, aby punkt 6 e) został omówiony na początku, ze względu na obowiązki służbowe.

Komisja w wyniku głosowania: 6 głosów „za” przyjęła zmianę do porządku obrad.

W związku z powyższym Komisja przyjęła następujący porządek obrad:

- 1. Otwarcie.
- 2. Stwierdzenie quorum.
- 3. Ustalenie porządku obrad.
- 4. Przyjęcie Protokołu Nr 22/20 z dnia 26 października 2020 r.
- 5. **Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie:**
Uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Gostyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021”
- 6. Zaopiniowanie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych powiatu gostyńskiego za rok szkolny 2019/2020.
- 7. **Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie:**
 - a) zmiany uchwały Nr XVII/130/20 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu gostyńskiego,
 - b) zmiany Uchwały Nr XVII/131/20 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, realizowanych w ramach środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości kwot na poszczególne zadania w 2020 r.,
 - c) powołania Komisji Statutowej,
 - d) powołania doraźnej Komisji Statutowej.
- 8. Wolne głosy i wnioski.
- 9. Zakończenie.

Ad 4)

Protokół Nr 22/20 z dnia 26 października 2020 r. został przyjęty w wyniku głosowania: 6 głosów „za”, 1 nieobecny.

Ad 5

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Gostyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021.

Projekt uchwały przedstawił Etatowy Członek Zarządu Szymon Jakubowski. Poinformował, że współpraca z organizacjami pozarządowymi jest ustawowym obowiązkiem powiatu. Zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 22 ustawy z dnia 5 czerwca 2003 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 920) powiat wykonuje określone ustawami zadania publiczne o charakterze ponadgminnym, w tym w zakresie współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Szczegółowo sferę współpracy organów administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi określa ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1057).

Ustawa ta nakłada na organy administracji publicznej obowiązek realizacji zadań ze sfery publicznej, we współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, o których mowa w art. 3 ust. 3 cytowanej ustawy, tj.:

1) osobami prawnymi i jednostkami organizacyjnymi działającymi na podstawie przepisów o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku Państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, jeżeli ich cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego;

2) stowarzyszeniami jednostek samorządu terytorialnego.

Podstawowe znaczenie w tej kwestii ma art. 5a ust. 1 cytowanej ustawy nakładający na organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego obowiązek uchwalania rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego. Przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego stanowi zatem wypełnienie ustawowego obowiązku Rady wynikającego z ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Uchwała ureguje współpracę pomiędzy samorządem powiatu gostyńskiego, a organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, określając zakres oraz formy tej współpracy. Wysokość środków finansowych przeznaczonych na realizację zadań zleconych zostanie określona przez Radę Powiatu Gostyńskiego w uchwale budżetowej. Projekt programu współtworzony był z Powiatową Radą Działalności Pożytku Publicznego i posiada jej pozytywną opinię oraz konsultowany był z organizacjami pozarządowymi.

Jako pierwsza głos w dyskusji wzięła **Przewodnicząca Komisji**. Poinformowała, że zgodnie z punktem XI Programu, bieżący monitoring realizacji programu współpracy prowadzony będzie przez pełnomocnika ds. Współpracy z organizacjami pozarządowymi. Zapytała nieformalnie, kto pełni tę funkcję, ponieważ duża część zadań mogła z przyczyn ograniczeń covidowych zostać niezrealizowana. Zapytała, czy organizacje pozarządowe przy pomocy pełnomocnika posiadają propozycje formy zmian współpracy w dobie pandemii. Podsumowując oznajmiła, że przedmiotowy program jest identyczny jak w roku ubiegłym. Stwierdziła, że w sytuacji, w której jesteśmy dzisiaj, może on w dużej mierze nie być zrealizowany.

Etatowy Członek Zarządu Szymon Jakubowski odpowiedział, że sytuacja, która w tym roku ma miejsce, mocno odbiła się na realizacji tych założeń. Poinformował, że wiele z tych punktów nie zostało zrealizowanych. Mimo tego, że program ten wygląda tak samo jak w zeszłym roku, to ma zasadniczą różnicę. Oznajmił, że będziemy chcieli ogłaszać konkursy w sposób ciągły,

ponieważ teraz była taka sytuacja, że jak na początku roku ogłosiliśmy konkurs i zostały wybrane organizacje do jego realizacji, to okazywało się, że sytuacja nie pozwala zrealizować przedmiotowego zadania. W związku z takimi sytuacjami wypadło około 40 projektów. Podsumowując dodał, że w tej chwili będziemy dawać możliwość składania ofert przez cały rok. Wyjaśnił, że kwota zabezpieczona w budżecie na ten cel jest bezpieczna.

Przewodnicząca Komisji Mirosława Bigaj oznajmiła, że może to novum należałoby zapisać w programie.

Zdaniem Członka Zarządu Szymona Jakubowskiego, nie ma potrzeby odnotowywania tego, ponieważ my decydujemy o tym, jakie kwoty zadysponujemy i na jaki konkurs.

Przewodnicząca odpowiedziała, że w programie tym są pewne sugestie co do terminów składania ofert. Dopytała, czy to się teraz nie kłóci.

Zdaniem Członka Zarządu Szymona Jakubowskiego nie kłóci się to. Wyjaśnił, że zdarzają się również takie sytuacje, że niektóre konkursy zlecane są na zewnątrz i podmiot, któremu to zlecimy, będzie odpowiadał za to.

Przewodnicząca Komisji Mirosława Bigaj zapytała, czy skoro „rozciągacie” na cały rok możliwość organizowania tych konkursów i zgłaszania się do nich, to może warto jakąś sugestię odnotować w programie.

Członek Zarządu Szymon Jakubowski wyjaśnił, że posiadamy teraz pulę środków, którą będziemy mieli do wydania. Poinformował, że będzie można składać oferty tak długo, aż się pula nie wyczerpie.

Następnie głos zabrał Radny Antoni Kuś. Zapytał, co się będzie działo ze środkami, jeżeli nie zostaną wykorzystane w roku bieżącym.

Członek Zarządu Szymon Jakubowski poinformował, że w programie jest zapisana kwota 280 000,00 zł, którą musimy zrealizować i zapewnia nam to Bonifraterski Ośrodek Interwencji Kryzysowej oraz nieodpłatna pomoc prawna. Oznajmił, że program ten na pewno zostanie zrealizowany na minimalny poziomie. Dlatego kwota zabezpieczona w budżecie na ten cel jest kwotą bezpieczną.

Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie Uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Gostyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021 Komisja zaopiniowała w wyniku głosowania: 6 głosów „za” 1 nieobecny.

Ad 6)

Zaopiniowanie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych powiatu gostyńskiego za rok szkolny 2019/2020.

Informację przedstawił Naczelnik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych **Marek Smektała**.

Przewodnicząca Komisji zabierając głos zauważyła, że wyniki zeszłorocznej matury są słabsze od tej 2 lata temu. Dodała, że jeżeli chodzi o poziom podstawowy, to nie udało nam się w żadnym segmencie pokonać średniej okręgu. Jest też dobra wiadomość, że tam, gdzie jest rozszerzenie, czyli tam, gdzie uczniowie inwestują już w język polski, tam jest lepiej, ponieważ pokonali średnią okręgu i średnią kraju. Zapytała, czy Naczelnik dysponuje informacjami, ile osób zdawało filozofię.

Naczelnik Smektała odpowiedział, że są to pojedyncze osoby, które wybierają określony kierunek studiów.

Przewodnicząca dopytała, ile osób wybiera rozszerzony język polski.

Naczelnik odpowiedział, że musiałby sięgnąć do materiałów źródłowych, ponieważ w tej chwili nie jest w stanie sobie tego przypomnieć. Dodał, że taką informację może podać po zakończeniu komisji. Kontynuując skomentował wypowiedź Przewodniczącej Mirosławy Bigaj

i wyjaśnił, że rażąco nie odstajemy od innych szkół. Wyjaśnił, że cieszy fakt, że jesteśmy w pobliżu średniej krajowej i średniej okręgu. Poinformował, że uczniowie przychodzący do naszych szkół, przychodzą ze swoich środowisk obciążonych pewnym bagażem.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że warto by komisję zaznajamiać z wynikami matur z uwzględnieniem informacji, jak przebiegły one w poszczególnych szkołach. Dodała, że jest to cenna informacja o kondycji poszczególnych szkół. Stwierdziła, że warto również pokazać w tych szkołach sukcesy uczniów w różnych olimpiadach i zawodach, ponieważ brakuje tu precyzji.

Naczelnik Smektała odpowiedział, że przyjmuje sugestie. Wyjaśnił, że zostaną przesłane Komisji szczegółowe wyniki szkół jeżeli chodzi o matury oraz wyniki olimpiad przedmiotowych poszczególnych szkół.

Zdaniem Przewodniczącej Komisji powinniśmy cały czas wspierać wszelkie formy wzbogacania oferty edukacyjnej w szkołach średnich, żeby nie był to tylko standard – przygotowanie do matury. Wyjaśniła, że jest to sprawa na dłuższą rozmowę i właśnie ta komisja może być takim momentem. Zdaniem Przewodniczącej na wynik konkretnej szkoły wpływają różne czynniki. Zapytała, czy Wydział posiada wykaz uczniów, którzy po ukończeniu naszych szkół udają się na studia.

Naczelnik Smektała odpowiedział, że szkoły nie mają obowiązku prowadzenia takich danych. Dodał, że przez 2 lata były prowadzone takie obserwacje. Wyjaśnił, że te osoby, które kończyły technikę, szły do zawodu, część osób opuszczała kraj i wyjeżdżała za granicę. Natomiast część osób wybierała studia, ale nie potrafi powiedzieć jakie. Dodał, że jeżeli zapyta dyrektorów szkół, to na pewno odpowiedzą na to pytanie.

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych powiatu gostyńskiego za rok szkolny 2019/2020 została zaopiniowana pozytywnie w wyniku głosowania: 5 głosów „za”, 1 wstrzymujący się, 1 nieobecny.

Ad 7a)

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/130/20 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu gostyńskiego,

Naczelnik Marek Smektała poinformował, że kwestię ustalania rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych reguluje ustawa z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 944 ze zm.). Rozkład godzin pracy aptek musi być ustalony w sposób realizujący dyspozycję art. 94 ust. 1, tj. rozkład godzin pracy aptek ogólnodostępnych powinien być dostosowany do potrzeb ludności i zapewniać dostępność świadczeń również w porze nocnej, w niedziele, święta i inne dni wolne od pracy, natomiast ust. 2 ww. artykułu mówi o tym, iż kompetencje do ustalania rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na danym terenie posiada rada powiatu. Uchwała ustalająca rozkład godzin pracy aptek powinna być poprzedzona uzyskaniem opinii wójtów (burmistrzów, prezydentów miast) gmin z terenu powiatu i samorządu aptekarskiego. Rozkład godzin pracy aptek na terenie powiatu gostyńskiego został pozytywnie zaopiniowany przez wójtów/burmistrzów oraz negatywnie przez Wielkopolską Okręgową Izbę Aptekarską. Dostępność świadczeń aptek w porze nocnej, w niedziele, święta i dni wolne od pracy realizowana jest na terenie miasta Gostynia, gdyż nocną i świąteczną opiekę zdrowotną na terenie powiatu gostyńskiego realizuje Samodzielny

Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Gostyniu. Załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały przedstawia Rozkład godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu gostyńskiego. Do Starostwa Powiatowego w Gostyniu wpłynęło pismo z informacją o zmianie godzin pracy Apteki „Dr.Max” Gostyń, ul. Kolejowa 15, tel. 723 222 443, godziny pracy: poniedziałek – piątek 8.00 – 20.00, sobota 8.00 - 14.00, niedziela –”, Apteki „Dr.Max” Gostyń, ul. Przy Dworcu 4a, tel. 65 572 10 67, godziny pracy: poniedziałek – piątek 8.00 – 19.00, sobota – , niedziela –” oraz Apteki „Romfarm” Gostyń, ul. Wł. Łokietka 2, tel. 65 572 02 89, godziny pracy: poniedziałek – piątek 9.00 – 18.00, sobota 9.00 – 13.00, niedziela –”. Załącznik Nr 2 do niniejszej uchwały przedstawia harmonogram dostępności świadczeń w porze nocnej, w niedziele, święta i dni wolne od pracy od 18 stycznia 2021 r. do 18 lipca 2021 r. w godz. od 22.00 do 8.00.

Przewodnicząca Komisji podsumowując stwierdziła, że w trzecim roku urzędowania już wiemy, że trudno tu o jednomysłność obu stron i każdy ma swoje oczekiwania. Powiedzenie, że „nie da się wszystkich zadowolić” przy aptekach jest bardzo wyraziste.

Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/130/20 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu gostyńskiego Komisja zaopiniowała pozytywnie w wyniku głosowania: 5 głosów „za”, 1 wstrzymujący, 1 nieobecny.

Ad 7b)

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/131/20 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, realizowanych w ramach środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości kwot na poszczególne zadania w 2020 r.,

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu Mirosław Sobkowiak poinformował, że art. 35a ust. 3 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych obliguje Radę Powiatu do określenia zadań i uchwalenia podziału środków przeznaczonych na rehabilitację społeczną i zawodową osób niepełnosprawnych. Na realizację zadań w roku bieżącym Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczył kwotę 1.712.656 zł.

Zmiany dokonane w załączniku nr 1 uchwały wynikają z faktu, iż ze względu na sytuację epidemiologiczną w kraju, zostały zawieszone turnusy rehabilitacyjne dla osób z niepełnosprawnością. W związku z tym, zaistniała konieczność przesunięcia środków.

Proponowany podział środków został pozytywnie zaopiniowany przez Powiatową Społeczną Radę ds. Osób Niepełnosprawnych przy Staroście Gostyńskim.

Dyskusji nie podjęto.

Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/131/20 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, realizowanych w ramach środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych

oraz wysokości kwot na poszczególne zadania w 2020 r. Komisja zaopiniowała pozytywnie w wyniku głosowania: 6 głosów „za”, 1 nieobecny.

Ad 7 c) i 7d)

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie powołania Komisji Statutowej,

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej.

Przewodnicząca Komisji Mirosława Bigaj poinformowała, że do Biura Rady wpłynęły dwa projekty uchwały mające na celu powołanie Komisji Statutowej. Dodała, że te projekty uchwał wiążą się ze sobą. Stwierdziła, że może źle się stało, że ze względu na problemy komunikacyjne związane z pandemią nie wypracowaliśmy jednego wspólnego projektu. Podsumowując oznajmiła, że nasza Komisja jest właśnie dobrym miejscem, aby wypracować jeden wspólny projekt i scalić je razem. W związku z zaistniałą sytuacją poprosiła Sekretarza Powiatu Leszka Malińskiego o zabranie głosu.

Sekretarz Leszek Maliński poinformował, że oba projekty dotyczą uregulowania tej samej sprawy. Zdaniem Sekretarza należy je omówić w tym samym punkcie, gdyż istotą jest tylko i wyłącznie powołanie Komisji Statutowej. Wyjaśnił, że drugi projekt jest trochę dalej idący, ale najistotniejszą kwestią jest zadanie sobie pytania, czy KSOSiPP jest za powołaniem Komisji Statutowej. Jeżeli Państwo wypowiecie się, że jesteście przeciwko, to należy zaopiniować obydwa projekty negatywnie. Jeżeli natomiast jesteście Państwo „za”, to w tym momencie należałoby przejść do dalszych ustaleń, co w projekcie uchwały Rady winno się zawierać.

Radca Prawny Magdalena Zawieja zauważyła, że Komisję powołujemy w celu zmiany statutu.

Przewodnicząca Komisji Mirosława Bigaj przypomniała, że rozmowy w tej kwestii miały już miejsce na sesji we wrześniu i wówczas stwierdziliśmy, że aby dyskusja była pełna i mogła toczyć się swobodnie, to dobrze jest taką Komisję powołać.

Radny Antonii Kuś zapytał, czy my musimy głosować nad dwoma punktami.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że sprawa w dużej mierze rozstrzygnie się pomiędzy dwoma podmiotami, które złożyły te projekty. Stwierdziła, że jeżeli uda nam się osiągnąć pewien konsensus i wypracować jeden projekt, to kwestia głosowania na sesji jest zupełnie drugą sprawą.

Sekretarz Leszek Maliński poinformował, że do zadań Komisji należy opiniowanie przedłożonych projektów uchwał Rady. Wyjaśnił, że każdy z Radnych ma do dyspozycji trzy możliwości: „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się od głosu”. Dodał, że jeżeli Przewodniczący Rady Powiatu skierował dwa projekty uchwał do Komisji, to taka opinia powinna zostać wyrażona. Wyjaśnił, że może to się skończyć niezaopiniowaniem, gdy będzie tyle samo głosów „za”, ile „przeciw”.

Radny Antoni Kuś stwierdził, że na Komisji można np. zagłosować „za”, a na sesji w inny sposób.

Sekretarz wyjaśnił, że takie przypadki się zdarzały, że na Komisjach Radni głosowali w jeden sposób, a na sesji głosowali inaczej, ponieważ przekonały ich dodatkowe argumenty. Dodał, że nie ma sytuacji, że głosy z Komisji są przenoszone bezpośrednio na głosowanie na Radzie Powiatu.

Następnie głos zabrał **Przewodniczący Rady Powiatu Alfred Siama**, który swoją wypowiedź rozpoczął od staropolskiego przysłowia, które wydaje się bardzo aktualne w tej sytuacji, w której się znaleźliśmy: „cokolwiek czynisz, dobrze czyń i patrz końca”. Poinformował, że nie

chodzi o to, czy powołamy Komisję Statutową, czy też nie powołamy. Wyjaśnił, że tak naprawdę chodzi o to, w jaki sposób będziemy zmieniać Statut Powiatu Gostyńskiego. Stwierdził, że na tym etapie, w którym znaleźliśmy się, nie zna odpowiedzi na to pytanie i nie wie dokładnie, na czym te zmiany statutu miałyby polegać, a jest to uchwała ustrojowa. Dodał, że wie tylko to, że Forum Demokratyczne chce przeforsować dwie zmiany w statucie. Pierwsza propozycja dotyczy zmiany w składzie Zarządu i ograniczenie jego członków oraz ograniczenie liczby wiceprzewodniczących Rady. Wyjaśnił, że to wszystko jest umotywowane względami oszczędnościowymi. Zdaniem Przewodniczącego Rady nie będą to wielkie oszczędności, a pracy jest bardzo dużo.

Wyjaśnił również, że pojawiła się również taka sugestia, że zły jest zapis dotyczący spełnienia pewnych warunków, by mieszkańiec Powiatu Gostyńskiego mógł przyjść na sesję i zabrać głos. Dodał, że Ustawa o samorządzie powiatowym nic na ten temat nie mówi, z wyjątkiem debaty nad raportem o stanie powiatu. Wyjaśnił, że nie możemy doprowadzić do takiej sytuacji, że każdy obywatel będzie mógł przyjść na każdą sesję i zabrać głos bez żadnych limitów czasowych.

Przewodniczący Rady chciałby usłyszeć od wnioskodawców takie jasne deklaracje, na czym zmiany w statucie mają polegać i w jaki sposób chcą go Państwo zmieniać.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że właśnie dlatego chcemy powołać Komisję Statutową, aby w tej chwili tej dyskusji nie rozpoczynać. Wyjaśniła, że to nie jest przedmiotem dzisiejszej Komisji. Dodała, że skoro Radni chcą w ogóle rozmawiać na te tematy, stąd jest propozycja, aby taką Komisję powołać, a nie rozpatrywać w tej chwili wszystkich ewentualnych rozwiązań. Dlatego też, chcemy wypracować wspólny projekt uchwały.

Następnie Przewodnicząca Komisji poprosiła o zabranie głosu **Wiceprzewodniczącego Rady Marcina Krawca**, który wypowiedział się na temat projektów uchwał. Wyjaśnił, że to, co będzie zmieniane, to zostanie wypracowane przez Komisję. Dodał, że chcemy przedstawić rozwiązania, które być może komuś przypadną do gustu, a komuś nie. Podsumowując stwierdził, że na tym to polega, że Komisja wypracuje dany projekt uchwały i przekaże go Przewodniczącemu Rady. Stwierdził, że nie rozumie powyższych wypowiedzi. Wyjaśnił, że jeżeli powstanie projekt uchwały, to zawsze można w nim coś zmienić lub wykreślić, ponieważ na tym polega demokracja. Dodał, że każdy Radny może zawsze przedstawić swoje argumenty. Stwierdził, że nie może dojść do sytuacji, że będziemy pracować nad dokumentem, który w ostatniej chwili zostanie wycofany z przyczyn proceduralnych. Poinformował, że zgodnie ze Statutem projekt uchwały wymaga opinii Zarządu. Przypomniał, że projekt uchwały złożony przez Forum Demokratyczne został już zaopiniowany, natomiast projekt złożony przez Prawo i Sprawiedliwość jeszcze nie.

Starosta Robert Marcinkowski poproszony przez Przewodniczącą Komisji o zabranie głosu, poinformował, że jeżeli chodzi o uwagę Radnego Krawca, to deklaruje, że projekt uchwały, który wpłynął później jesteśmy w stanie zaopiniować na najbliższym Zarządzie przed sesją. Dodał, że to Państwo powinni się porozumieć, który projekt uchwały będzie na sesji uchwalany. Wyjaśnił, że niezręcznością byłoby, gdybyśmy na sesji głosowali dwa projekty, które w zasadniczej części są w podobnym brzmieniu. Zapytał, czy wnioskodawcy są w stanie w tej chwili między sobą uzgodnić, który projekt będzie na sesji głosowany.

Przewodnicząca Komisji oznajmiła, że dzisiejsze posiedzenie poprzedziła nasza nieformalna umowa z Panem Marcinem Krawcem. Wyjaśniła, że w związku z epidemią nie zdążyliśmy jako PIS złożyć wcześniej projektu uchwały. Poinformowała, że Pan Marcin Krawiec zgodził poprzeć się projekt uchwały złożony przez PIS, ponieważ jest bardziej rozbudowany.

Sekretarz Leszek Maliński oznajmił, że obydwa projekty zostały już złożone. W związku z powyższym zaproponował, aby w jednym momencie nad nimi dyskutować. Przypomniał, że przedmiotową ideą wnioskodawców jest powołanie Komisji Statutowej. Jeżeli Państwo zgodzą się z tym, o czym mówiła Przewodnicząca Komisji, projekt uchwały przedłożony przez Forum Demokratyczne zostanie skonsumowany i wówczas możemy rozmawiać na temat projektu uchwały złożonego przez PIS, który jest dalej idący.

Zdaniem Radnego Sebastiana Czwojdy nie można głosować nad dwoma tożsamymi uchwałami. Poinformował, że jedynym wyjściem z sytuacji będzie to, że jeden projekt uchwały zostanie wycofany i będziemy pracować nad jednym tekstem uchwały. Oznajmił, że podczas prac nad uchwałą „można z jednej coś przenieść do drugiej”.

Radca Prawny Magdalena Zawieja oznajmiła, że w tej chwili nie rozwiąże tego problemu. Poinformowała, że pierwszy raz mamy taki przypadek, że zostały złożone tożsame projekty uchwał. Zaproponowała, aby obydwa kluby radnych przedyskutowały temat i złożyły jeden projekt uchwały. Podsumowując poinformowała, że ułatwiłoby to sprawę.

Radny Marcin Krawiec poinformował, że deklaruje, że wycofa projekt uchwały, skoro jest on tożsamy z projektem złożonym przez PIS.

Starosta Robert Marcinkowski poinformował, że gdyby dzisiaj Komisja nie doszła do porozumienia, to jako radny na początku sesjiłoży wniosek o wykreślenie z porządku obrad jednego z tych punktów i wówczas, gdyby Rada przyjęła ten wniosek, to głosowalibyśmy tylko i wyłącznie nad jednym z tych projektów. Oznajmił, że skoro Radny Marcin Krawiec zasugerował, że Klub Radnych Forum Demokratyczne wycofa się z tego tematu, uważa swoją propozycję za bezprzedmiotową, a rozwiązanie za kompromisowe. Poruszył również kwestię parytetów, jeżeli chodzi o skład Komisji.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że to, co w tej chwili sugeruje Starosta, jest bardzo ważne dla dalszej pracy. W związku z tym zaproponowała, aby w skład Komisji weszło 3 przedstawicieli SKW, 2 przedstawicieli Forum Demokratycznego i 1 przedstawiciel Prawa i Sprawiedliwości.

Radny Antoni Kuś zaproponował, aby zamknąć już dyskusję w tym temacie.

Przewodnicząca Komisji zasugerowała, że w czasie pandemii ciężko jest spotkać się i przedyskutować niektóre kwestie. Dodała, że ta dyskusja jest transparentna i dobrze, że rozmawiamy o tych sprawach. Jest to jedyny sposób w tej chwili, aby podyskutować.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił, aby do dnia sesji mieć zgody kandydatów na członków Komisji.

Zdaniem Członka Komisji Sebastiana Czwojdy sprawa jest problematyczna, ponieważ w sytuacji, kiedy przyjmie pierwszą uchwałę powołującą Komisję Statutową, wówczas druga staje się bezprzedmiotowa i nie powinna być głosowana. Zapytał, co byłoby w sytuacji, gdyby został złożony kolejny projekt uchwały dotyczący powołania takiej Komisji.

Przewodniczący Rady poinformował, że w takim przypadku wprowadzimy ten projekt uchwały na kolejną sesję i będziemy procedować.

Członek Komisji Sebastian Czwojda nie zgodził się z wypowiedzią Przewodniczącego Rady i poinformował, że kolejny projekt uchwały w tej sprawie powinien zostać odrzucony.

Następnie głos zabrał **Sekretarz Powiatu Leszek Maliński**. Poinformował, że obowiązkiem Przewodniczącego Rady jest niedopuszczenie dwóch odrębnych punktów w tej samej sprawie. Dodał, że w skrajnym wypadku, gdyby Klub Forum nie wycofał projektu uchwały, należy w jednym punkcie obradować nad dwoma projektami uchwał i kolejno głosować zapisy poszczególnych paragrafów. Wówczas na sesji wypracujecie Państwo, jaką uchwałę będziecie podejmować bądź nie.

Starosta Robert Marcinkowski podsumowując wypowiedź oznajmił, że ma wrażenie, że chcemy wszyscy wyjść z tej sali z pewnymi konkretnymi i ten pierwszy krok został uczyniony ponieważ Pan Marcin Krawiec podtrzyma swój tok dyskusji i wycofa swój projekt uchwały i będziemy głosować nad drugim projektem. Wyjaśnił, że powinniśmy też znaleźć dobre rozwiązanie na temat składu osobowego. Dodał, że z postulatem, z którym wystąpiło Forum Demokratyczne się nie zgadza, ponieważ uważa, że ograniczenie członków Zarządu jest w tym zakresie niezasadne.

Przewodnicząca Komisji zapytała Sekretarza Powiatu, czy my w tej chwili będziemy opiniować powołanie Komisji Statutowej osobno, czy łącznie.

Sekretarz Leszek Maliński zaproponował, aby głosować łącznie.

W związku z powyższym **Przewodnicząca Komisji** przeprowadziła głosowanie i zapytała, kto z Członków Komisji jest za powołaniem Komisji Statutowej zwanej doraźną.

Wynik głosowania: 4 głosy „za”, 2 głosy wstrzymujące, 1 nieobecny.

W związku z powyższym opinia Komisji jest pozytywna w kwestii powołania Komisji Statutowej.

Ad 8)

W punkcie „wolne głosy i wnioski” głos zabrał **Radny Antoni Kuś**, który poruszył temat zamkniętego oddziału chirurgii dziecięcej.

Radny Marcin Krawiec poinformował, że radni nie otrzymali żadnej informacji w tej sprawie. Ponadto nie ma też takiej informacji na stronie szpitala ani Starostwa Powiatowego.

Następnie głos zabrał **Członek Komisji Piotr Kogut**, który oznajmił, że decyzja dotycząca chirurgii dziecięcej jest decyzją szpitala. Dyrekcja szpitala została poinformowana o zwiększeniu liczby łóżek tzw. covidowych. Wyjaśnił, że nie było wskazań, że ma to być na oddziale chirurgii dziecięcej.

Przewodnicząca Komisji oznajmiła, że w dniu dzisiejszym nie ma już w pracy ani Wicestarosty, ani Starosty i nikt w tej chwili nie jest w stanie odpowiedzieć nam na ten temat. Wyjaśniła, że w związku z tym dyskusja na pewno zostanie przeprowadzona na sesji i na pewno będzie burzliwa.

Członek Komisji Piotr Kogut zaproponował, aby poprosić Przewodniczącego Rady Społecznej, by przedstawił informacje radnym w powyższej kwestii do dnia najbliższej sesji.

Sekretarz Leszek Maliński oznajmił, że sprawa ta leży w gestii szpitala i żadne decyzje w tym temacie nie były podejmowane w Starostwie Powiatowym.

Ad 9)

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Komisji Mirosława Bigaj zamknęła 23. posiedzenie Komisji.

**Przewodnicząca Komisji
Samorządowo-Organizacyjnej,
Spraw Społecznych
i Porządku Publicznego**

(-) Mirosława Bigaj

Protokołowała: Joanna Bilińska