

Protokół nr 10/19
posiedzenia
Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego
z dnia 10 grudnia 2019 r.

Ad 1)

Posiedzenie Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego otworzył Przewodniczący Damian Walczak, który powitał członków Komisji oraz zaproszonych gości.

Ad 2)

Obecni:

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Przewodniczący:• Wiceprzewodniczący• Członkowie: | Damian Walczak,
Maciej Malczyk,
Patrycja Andrzejewska,
Maciej Biskup,
Krzysztof Deutsch,
Szymon Jakubowski,
Marcin Krawiec. |
|--|--|

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli:

- Starosta Robert Marcinkowski,
- Wicestarosta Janusz Sikora,
- Skarbnik Eleonora Gościński,
- Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu Mirosław Sobkowiak,
- Specjalista Wydziału Komunikacji i Dróg – Referatu ds. dróg Grzegorz Mayer,
- Tomasz Langner z Wydziału Komunikacji i Dróg

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ad 3)

Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Damian Walczak przedstawił porządek obrad.

Zaproponował, aby do porządku obrad dodać punkty:

- 5f) o treści: Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie ustalenia stawek opłat za zajmowanie pasa drogowego dróg powiatowych, dla których zarządcą jest Powiat Gostyński na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg,
- 5g) o treści: Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Borek Wilk.

Propozycje dodania punktów przyjęto w wyniku głosowania: 7 głosów „za”.

Porządek obrad 10/19 Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego:

1. Otwarcie.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Ustalenie porządku obrad.
4. Zaopiniowanie informacji o wykonanych zadaniach inwestycyjnych i remontowych na drogach powiatowych oraz o przygotowaniu do akcji zimowej.

5. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie:

- a) przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany uchwały Nr V/42/19 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, realizowanych w ramach środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości kwot na poszczególne zadania w 2019 r.,
 - b) przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu,
 - c) przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany uchwały Nr VII/54/19 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Gostyń,
 - d) przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2019 rok,
 - e) przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2019-2027,
 - f) ustalenia stawek opłat za zajmowanie pasa drogowego dróg powiatowych, dla których zarządcą jest Powiat Gostyński na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg,
 - g) udzielenia pomocy finansowej Gminie Borek Wlkp.
6. Wolne głosy i wnioski.
7. Zakończenie.

Ad 4)

Zaopiniowanie informacji o wykonanych zadaniach inwestycyjnych i remontowych na drogach powiatowych oraz o przygotowaniu do akcji zimowej.

Informację przedstawił Pan Tomasz Langner oraz Pan Grzegorz Mayer.

Radny Antoni Kuś zapytał, czy mamy informacje jakie podmioty przystąpią do przetargu.

Pan Tomasz Langner odpowiedział, że jutro zostanie ogłoszony przetarg i takie informacje będziemy jutro posiadać.

Radny Maciej Malczyk zapytał, czy wydział posiada roczny harmonogram prac dotyczący bieżących napraw.

Pan Tomasz Langner odpowiedział, że co roku przygotowany jest taki harmonogram na podstawie którego wykonywane są zadania. Dodał również, że decyduje o tym ważność dróg.

Radny Maciej Malczyk poinformował, że dobrze byłoby, aby radni taki harmonogram otrzymali, ponieważ ułatwi to współpracę z wydziałem.

Pan Grzegorz Mayer podał do wiadomości, że w budżecie mieliśmy zapisane 23 zadania inwestycyjne i na dzień dzisiejszy zostały one wykonane prawie w 100%.

Informacja o wykonanych zadaniach inwestycyjnych i remontowych na drogach powiatowych oraz o przygotowaniu do akcji zimowej została zaopiniowana pozytywnie w wyniku głosowania: 7 głosów „za”.

Ad 5a)

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany uchwały Nr V/42/19 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, realizowanych w ramach środków Państwowego Funduszu

Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości kwot na poszczególne zadania w 2019 r.

Projekt uchwały przedstawił Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu **Mirosław Sobkowiak**.

Poinformował, że art. 35a ust. 3 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych obliguje Radę Powiatu do określenia zadań i uchwalenia podziału środków przeznaczonych na rehabilitację społeczną i zawodową osób niepełnosprawnych. Powiat Gostyński na realizację zadań w roku bieżącym otrzymał z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych kwotę 1.431.385 zł

Zmiany dokonane w załączniku nr 1 do uchwały wynikają z konieczności przesunięcia środków między zadania z rehabilitacji społecznej. Zadania z rehabilitacji zawodowej zostały wszystkie zrealizowane zgodnie ze złożonymi wnioskami.

Proponowany podział środków został przygotowany przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu po pozytywnym zaopiniowaniu zmiany podziału środków przez Powiatową Społeczną Radę ds. Osób Niepełnosprawnych przy Staroście Gostyńskim dnia 21 listopada 2019 r.

Dyskusji nie podjęto.

Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany uchwały Nr V/42/19 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, realizowanych w ramach środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości kwot na poszczególne zadania w 2019 r. Komisja zaopiniowała pozytywnie w wyniku głosowania: 7 głosów za

Salę posiedzeń opuścił Radny Krzysztof Deutsch i Radny Maciej Malczyk.

Ad 5b)

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Hanna Danek Inspektor Wydziału Finansów.

Poinformowała, że projekt uchwały dotyczy udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu na dofinansowanie realizacji zadania „Budowa obwodnicy Gostynia w ciągu drogi wojewódzkiej 434”. Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego zwrócił się z prośbą o współudział w realizacji zadania i zabezpieczenie środków na sfinansowanie udziału własnego w kosztach budowy drogi. Zarząd proponuje udzielić pomocy finansowej w kwocie 450 000,00 zł w roku 2020 i 450 000,00 zł w roku 2021.

Dyskusji nie podjęto.

Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu Komisja zaopiniowała pozytywnie w wyniku głosowania: 5 głosów za, 2 nieobecnych

Ad 5c)

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany uchwały Nr VII/54/19 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Gostyń.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Hanna Danek Inspektor Wydziału Finansów.

Poinformowała, że Rada Powiatu Gostyńskiego uchwałą Nr VII/54/19 z dnia 30 maja 2019 r. postanowiła udzielić pomocy finansowej Gminie Gostyń w kwocie 700 000 zł na dofinansowanie realizacji zadania „Przebudowa ciągu drogowego od strefy przemysłowej m. Gostyń na odcinku dróg Poraj – Czachorowo”.

W związku z obniżeniem wartości zadania po przeprowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zarząd proponuje zmniejszyć pomoc finansową na realizację w/w zadania do kwoty 580 000,00 zł. Środki są zaplanowane w budżecie powiatu.

Dyskusji nie podjęto.

Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany uchwały Nr VII/54/19 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Gostyń Komisja zaopiniowała pozytywnie w wyniku głosowania: 5 głosów za, 2 nieobecnych.

Na posiedzenie Komisji powrócił Radny Maciej Malczyk

Ad 5d)

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2019 rok.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Eleonora Gościński Skarbnik Powiatu.

Poinformowała, że projekt uchwały dotyczy:

I. Zmiany w planie dochodów:

1. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 46 427,00 zł w placówkach opiekuńczo-wychowawczych w Bodzewie z tytułu wpływu środków od sponsorów oraz odpłatności za pobyt dziecka w placówce – dz.855 rozdz.85510 § 0830 – 6 763,00 zł i § 0960 – 38 964,00 zł.
2. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 10 950,00 zł w DPS w Chwałkowie z tytułu wpływu środków za dowóz na zajęcia rewalidacyjne – dz.852 rozdz.85202 § 0830.
3. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 10 600,00 zł w DPS w Chumiętkach z tytułu większego wpływu z usług – dz.852 rozdz.85202 § 0830.
4. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 1 470,00 zł w ZSR w Grabonogu z tytułu większego wykonania dochodów z najmu – dz.700 rozdz.70005 § 0750.

Ogółem plan dochodów zwiększa się o kwotę 69 447,00 zł.

II. Zmiany w planie wydatków:

1. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 46 427,00 zł w placówkach opiekuńczo-wychowawczych w Bodzewie na bieżące wydatki – dz.855 rozdz.85510.
2. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 10 950,00 zł w DPS w Chwałkowie na zakup wyposażenia – dz.852 rozdz.85202 § 4210.
3. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 10 600,00 zł w DPS w Chumiętkach na bieżące wydatki – dz.852 rozdz.85202.

4. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 1 470,00 zł w ZSR w Grabonogu na bieżące zakupy – dz.801 rozdz.80115 § 4210 i § 4610.
5. Przesunięcia pomiędzy działami, rozdziałami i paragrafami w Starostwie Powiatowym w Gostyniu, DPS w Chwałkowie.

Ogółem plan wydatków zwiększa się o kwotę 69 447,00 zł.

Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2019 rok Komisja zaopiniowała pozytywnie w wyniku głosowania: 6 głosów „za”, 1 nieobecny.

Ad 5e)

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2019-2027.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Eleonora Gościniak.

Poinformowała, że zmiany ww. uchwały dotyczą:

zmian w załączniku nr 1 „Wieloletnia Prognoza Finansowa”:

- uaktualnienie kwot ujętych w projekcie uchwały w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2019 rok.

zmian w załączniku nr 2 „Wykaz przedsięwzięć do WPF”:

- w przedsięwzięciu „Budowa hali gimnastycznej przy ZSZ w Gostyniu” zmienia się limit 2020 na kwotę 300 000,00 zł, limit 2021 na kwotę 900 000,00 zł limit 2022 na kwotę 1 800 000,00 zł;
- zmniejsza się przedsięwzięcie „Najem zespołu pałacowo-parkowego w Chwałkowie” o kwotę 17 337,00 zł w roku 2019;
- dodaje się przedsięwzięcie „Przebudowa drogi powiatowej nr 4922P Krajewice – Ziółkowo” w kwocie 1 000 000,00 zł (rok 2019 w kwocie 800 000,00 zł, rok 2020 w kwocie 200 000,00 zł);
- dodaje się przedsięwzięcie „Przebudowa drogi powiatowej nr 4803P Krobia – Poniec miejscowości Dzieczyna” w kwocie 925 000,00 zł (rok 2019 w kwocie 725 000,00 zł, rok 2020 w kwocie 200 000,00 zł);

Dyskusji nie podjęto.

Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2019-2027 Komisja zaopiniowała pozytywnie w wyniku głosowania: 6 za, 1 nieobecny.

Ad 5f)

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie ustalenia stawek opłat za zajmowanie pasa drogowego dróg powiatowych, dla których zarządcą jest Powiat Gostyński na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.

Projekt uchwały przedstawił Pan Grzegorz Mayer.

Poinformował, że ustawa z dnia 30 sierpnia 2019 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1815) wprowadza zmiany w ustawie o drogach publicznych w art. 40, w punktach dotyczących maksymalnej wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego oraz za umieszczenie urządzenia niezwiązanego z potrzebą zarządzania drogami lub potrzebą ruchu drogowego w

stosunku do obiektów i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej: odpowiednio do 0,20 zł i 20,00 zł za 1 m².

Ponadto proponuje się ustalenie preferencyjnej stawki opłaty za zajęcie pasa drogowego dla robót nie ingerujących w strukturę pasa drogowego tj. za prowadzenie prac związanych z remontem elewacji budynku lub połączeń dachowych budynków usytuowanych w granicy pasa drogowego. Pozostałe stawki nie ulegają zmianie.

Następnie głos zabrał **Przewodniczący Rady Alfred Siama**, który zgłosił uwagi do niektórych sformułowań zawartych w projekcie uchwały.

Radna Mirosława Bigaj zadała pytanie dotyczące korespondencji gminy Pępowo w sprawie dróg. Poprosiła o wyjaśnienie, jaki jest los tej korespondencji.

Etatowy Członek Zarządu Sebastian Czwojda stwierdził, że odpowiedzi zostały przesłane do Urzędu Gminy w Pępowie.

Zdaniem **Przewodniczącego Komisji Damiana Walczaka**, musimy jeszcze większą uwagę zwrócić na jakość wykonywanych prac przez firmy, które montują urządzenia sieci, ponieważ stan naszej infrastruktury jest dużo gorszy niż przed inwestycją. Zaproponował, aby rozważyć możliwość zakupu urządzenia do badania zagęszczenia podłoża.

Etatowy Członek Zarządu Sebastian Czwojda odpowiedział, że były prowadzone rozmowy na ten temat i jest pomysł, aby urządzenia te zakupić wspólnie z gminami.

Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie ustalenia stawek opłat za zajmowanie pasa drogowego dróg powiatowych, dla których zarządcą jest Powiat Gostyński na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg Komisja zaopiniowała pozytywnie w wyniku głosowania: 6 głosów za, 1 nieobecny.

Ad 5g)

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Borek Wlkp.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Eleonora Gościniak.

Poinformowała, że zgodnie z art. 220 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 869) z budżetu jednostki samorządu terytorialnego może zostać udzielona pomoc finansowa innym jednostkom samorządu terytorialnego.

Zarząd Ochotniczej Straży Pożarnej w Zalesiu zwrócił się z prośbą o dofinansowanie zakupu samochodu ratowniczo-gaśniczego ze zbiornikiem wody 5 m³ i autopompą. Obecnie jednostka dysponuje samochodem lekkim marki Ford wyposażonym w podręczny sprzęt gaśniczy i 200 litrów wody, co jest niewystarczające w stosunku do potrzeb. Dofinansowanie działalności Ochotniczej Straży Pożarnej wpłynie znacząco na poprawę bezpieczeństwa mieszkańców naszego powiatu. Zarząd proponuje przeznaczyć na zakup pojazdu kwotę 5 000,00 zł. Środki są zaplanowane w budżecie powiatu. Pozytywną opinię w tej sprawie wydał również Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Gostyniu.

Przewodniczący Komisji Damian Walczak zapytał, czy wnioskodawcą jest gmina Borek Wlkp.

Skarbnik Eleonora Gościniak odpowiedziała, że wniosek został złożony przez OSP w Zalesiu i uzyskał pozytywną opinię Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Gostyniu.

Przewodnicząca Komisji Mirosława Bigaj zapytała, dlaczego tak późno jest ta sprawa przedstawiana radnym i czy nie można przekazywać takich informacji wcześniej. Dodała, że

inwestycja ta na pewno jest sensowna, ale niepokój budzi sposób zapoznawania radnych z materiałami.

Wicestarosta Janusz Sikora poinformował, że sprawa ta była omawiana na sesji gminnej w Borku Wlkp. dopiero 5 grudnia br. i czekaliśmy na informację, czy gmina podejmie kroki w pozyskaniu tego samochodu. Dodał, że dopiero po decyzji gminy OSP w Zalesiu mogło wystąpić z takim wnioskiem.

Etatowy Członek Zarządu Sebastian Czwojda zauważył, że swego czasu gmina Krobia kupowała kilka samochodów strażackich bez żadnego wsparcia ze strony powiatu, a wartość chociażby ostatniego zakupu samochodu była w granicach 1 000 000,00 zł. Dodał, że zastanawia się na ile ta praktyka wspierania zakupu samochodu jest dobra, ponieważ obowiązek utrzymania OSP jest zadaniem gminnym. Zapytał, czy możliwe jest udzielenie pomocy finansowej w tym momencie, jeżeli gmina Borek Wlkp. z takim wnioskiem się do nas nie zwróciła. Poinformował, że jednostka OSP w Zalesiu jest jednostką poza krajowym systemem i ma ona charakter zupełnie innych działań lokalnych. Zastanawia się również, czy możliwe jest udzielenie pomocy finansowej w tym momencie, na koniec roku budżetowego gminie Borek, gdzie gmina ta nie zwracała się do nas z takim wnioskiem. Przypomniął, że w tym roku ubiegaliśmy się już o wsparcie ze strony gminy Borek Wlkp. na realizację szeregu innych inwestycji drogowych. Dodał, że kwota 5 000 zł jest symbolicznym wsparciem zakupu samochodu i ma wątpliwości, jak to zostanie odebrane przez inne samorządy gminne, które nam również udzielają pomocy finansowej w różnych działaniach drogowych.

Zdaniem Radnej Mirosławy Bigaj jest to trochę nie w porządku, ponieważ ciągle w budżecie nie ma środków na budowę sygnalizacji świetlnej w Pępowie, która jest bardzo potrzebna, a na zakup samochodu od razu się środki znajdują.

Etatowy Członek Zarządu Sebastian Czwojda przypomniał, że to nie jest wniosek podmiotu, któremu chcemy tę pomoc udzielić.

Wicestarosta Janusz Sikora wyjaśnił, że wnioskodawcą jest OSP w Zalesiu i w przeszłości wspieraliśmy również ochotnicze straże pożarne. Wniosek ten został poparty przez Komendanta Powiatowej Straży Pożarnej w Gostyniu, który jest największym autorytetem i dlatego proponuje, aby takie symboliczne wsparcie udzielić.

Radna Mirosława Bigaj odpowiedziała, że nie przeczy, że na pewno Komendant Powiatowej Straży Pożarnej w Gostyniu jest specjalistą od oceny potrzeb strażaków, ale my jesteśmy kompetentni, aby tę pulę skromnych środków powiatowych rozdysponować.

Zdaniem Etatowego Członka Zarządu Sebastiana Czwojdy my dalej nie wiemy, do jakich celów będzie wykorzystywany ten samochód i nie otrzymaliśmy od Komendanta merytorycznej odpowiedzi.

Radna Patrycja Andrzejewska poparła wypowiedź Radnej Mirosławy Bigaj. Przypomniała, że sprawa budowy sygnalizacji świetlnej w Pępowie jest analizowana od zeszłego roku, a sprawa dofinansowania samochodu dla OSP wyszła dopiero 5 grudnia br. Dodała, że nie neguje sprawy zakupu samochodu, ale są też inne potrzeby w naszym powiecie.

Radny Maciej Biskup poinformował, że jednostka OSP w Zalesiu ma w tej chwili samochód ze zbiornikiem 200 litrowym i samochód ten w czasie pożarów jest nieużyteczny. Dodał, że jednostka ta znajduje się przy drodze krajowej i poparł zakup tego samochodu.

Radny Marcin Krawiec poinformował, że w uzasadnieniu jest zapisane, że środki na ten cel zostały zaplanowane w budżecie powiatu i musiało to zostać już wcześniej ustalone.

Etatowy Członek Zarządu Sebastian Czwojda wyjaśnił, że my nie dyskutujemy dzisiaj czy ten samochód zostanie zakupiony, czy nie, tylko nad zasadnością przyznania dofinansowania w okolicznościach, które mamy w tej chwili i jaka jest celowość wsparcia zakupu samochodu w tym zakresie.

Radny Piotr Kogut zapytał, czy środki na ten cel trzeba wydać w tym roku.

Wicestarosta wyjaśnił, że jednostka OSP chciała w tym roku wpłacić już wadium i przystąpić do przetargu. Dodał, że nie są to kolosalne pieniądze i poprosił, aby Radna Mirosława Bigaj zagłosowała, za tym wnioskiem. Poinformował, że również poprze wniosek pobudowania sygnalizacji świetlnej w Pępowie.

Etatowy Członek Zarządu Szymon Jakubowki poinformował, że argumentacja Wicestarosty nie przemawia do niego i bardzo mu się nie podoba styl w jakim Radna Bigaj jest przekonywana. Przypomniał, że w sprawie sygnalizacji świetlnej w Pępowie referat ds. dróg odpowiedział, że zostanie to wykonane w tym roku i mieliśmy cały rok czasu na to, aby wpisać to do budżetu, a tego nie zrobiliśmy. Podsumowując stwierdził, że nie poprze tego zadania w ten sposób prowadzonego.

Następnie głos zabrał **Starosta Robert Marcinkowski**, który poinformował, że poparł tą uchwałę na forum Zarządu nie bez wątpliwości, ponieważ wie, że zadania OSP leżą w gestii gmin. Dodał, że bardziej ocenia to w kategorii symbolicznego wsparcia i takie wsparcie miało miejsce w poprzednich latach w stosunku do innych zakupów. Podsumowując stwierdził, że celem dyskusji nie jest to co ważniejsze, czy zakup samochodu, czy budowa światła w Pępowie, ponieważ każdy z nas ma swoje zdanie w tym temacie. Zarząd Powiatu na którym nie było akurat Pana Sebastiana Czwojdy wystąpił z oficjalnym wnioskiem o wprowadzenie tej uchwały do porządku obrad. W związku z tym zaproponował, aby na sesji w demokratyczny sposób zagłosować.

Radna Mirosława Bigaj przypomniała, że nie chodzi tutaj o zasadność zakupu tylko o sposób podejmowania decyzji w sprawach związanych z budżetem i z naszymi zadaniami. Okazuje się, że mamy pewne rezerwy, którymi możemy dysponować do ostatniej chwili, a mimo to zadanie zaplanowane na ten rok zostało pominięte. Dodała, że może mamy jeszcze inne rezerwy, żeby zrobić jedno i drugie.

Zdaniem **Radnego Antoniego Kusia**, jest to tzw. „odbijanie piłeczki” pomiędzy radnymi. Poprosił, o zakończenie dyskusji i zagłosowanie na sesji w demokratyczny sposób.

Zdaniem **Etatowego Członka Zarządu Sebastiana Czwojdy** nie jest możliwa do realizacji jeszcze w tym roku sprawa pobudowania sygnalizacji w Pępowie, ponieważ wiąże się to z procedurami ogłoszenia przetargu. Zwrócił uwagę, że nie chodzi tutaj o kwotę 5 000 zł, ale o zasadę i transparentny system wsparcia.

Przewodniczący Komisji Damian Walczak uważa, że zmiana zasad i wchodzenie w kolejny system finansowania nie jest dobre. Ponadto wnioskodawcą nie jest gmina Borek Wlkp. Dodał, że przepisy ustawy o finansach publicznych mówią kto i w jakim terminie musi rozliczyć pomoc finansową jeśli gmina o taką pomoc nie wnioskuje. W związku z powyższym stwierdził, że może być problem z rozliczeniem i jest to przeszkoda, dlatego nie poprze tego projektu uchwały.

Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Borek Wlkp. Komisja zaopiniowała pozytywnie w wyniku głosowania: 3 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, 2 głosy wstrzymujące, 1 nieobecny.

Ad 6)

W punkcie „wolne głosy i wnioski” głos zabrał Radny **Antoni Kuś**, który poruszył sprawę składania wniosków do referatu ds. dróg. Złożył ponownie wniosek w sprawie oświetlenia tablicy „przejście dla pieszych” w miejscowości Dusina.

Następnie głos zabrał Radny **Marcin Krawiec**, który poinformował, że czuje pewien niedosyt i poinformował, że Przewodniczący Rady powinien odczytywać wszystkie pisma, które trafiają do biura rady. Dodał, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zgodnie ze statutem decyduje o pewnych sprawach.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oświadczył, że żadne pismo do Komisji nie wpłynęło.

Starosta poinformował, że temat dokumentu, którzy radni otrzymali w informatorze był diskutowany z radcą prawnym oraz sekretarzem powiatu. Stwierdził, że sam ma pewien dylemat organizacyjny, czy nazwać to skargą, czy nie, ponieważ instytucja o której mowa w piśmie nie jest jednostką organizacyjną powiatu i mamy do czynienia tu z bardzo specyficzną zależnością. Dodał, że do sprawy podszedł bardzo poważnie i został powołany specjalny zespół do jej wyjaśnienia. Podsumowując poinformował, że jest po konsultacji z wojewódzkim inspektorem. Jutro natomiast spotyka się z przedstawicielami „Solidarności”, ponieważ o takie spotkanie poprosili. Dodał, że zarzuty są bardzo poważne i chce podejść do tego tematu bardzo profesjonalnie.

Radna Mirosława Bigaj poinformowała, że zamieniła dzisiaj parę słów z dyrektorem placówki, która stwierdziła, że do dnia dzisiejszego nie widziała tych zarzutów.

Starosta Robert Marcinkowski odpowiedział, że spotkał się z paniami, które wystosowały pismo oraz z dyrektorem placówki. Sporządzone zostały notatki służbowe na okoliczność spotkań. Powołany zespół zebrał informacje oraz zrobił wywiad w placówce.

Starosta wyjaśnił, że w dniu dzisiejszym pani dyrektor miała otrzymać takie zarzuty na piśmie. Dodał, że daleki jest od wyciągania zbyt pochopnych wniosków i sprawa jest w toku.

Zdaniem Radnego Krawca wpływają pewne pisma do Rady Powiatu, a Przewodniczący Rady o tych pismach nie informuje. Dlatego warto zasygnalizować nawet na Komisjach, że takie pisma wpłynęły do biura rady i można się z nimi zapoznać jeżeli ktoś jest zainteresowany.

Przewodniczący Rady Alfred Siama oświadczył, że pismo o którym rozmawiamy dzisiaj wpłynęło albo pod koniec października, albo na początku listopada. Przewodniczący poinformował, że zapoznał się z nim na początku listopada i nie miał zamiaru przed Wysoką Radą tego pisma ukrywać. Dodał, że nie było sposobności, aby radnych poinformować, ponieważ w listopadzie br. była tylko sesja nadzwyczajna, która nie przewiduje takiego punktu. Poinformował, że miał taki zamiar zrobić to na najbliższej sesji Rady Powiatu w dniu 12 grudnia br. Stwierdził również, że dodatkowa komplikacja polega na tym, że to nie jest typowo samorządowa jednostka, dlatego to pismo nie mogło być przekazane do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny Maciej Malczyk poinformował, że nie chodzi dzisiaj o wyjaśnienie sprawy, tylko o zasady komunikacji.

Przewodniczący Rady oznajmił, że z pokorą przyjmuje uwagi radnych. Dodał, że pisma, które wpłyną do Rady Powiatu będą od razu przekazywane radnym w informatorze.

Poinformował radnych, że wpłynęło również pismo ze Związku Powiatów Polskich, abyśmy jako Rada Powiatu przyjęli stanowisko dotyczące zbyt niskich subwencji ze strony Państwa na zadania samorządu powiatowego. To pismo zostało dzisiaj przesłane radnym. Wyjaśnił, że taki apel został przygotowany przez Związek Powiatów Polskich, ale nie jest zwolennikiem jego powielania. Zaproponował, aby sprawę przemyśleć i do tematu wrócić na początku roku.

Starosta Robert Marcinkowski zapoznał radnych z autopoprawkami do budżetu oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Następnie głos zabrał **Etatowy Członek Zarządu Szymon Jakubowski**, który poinformował, że na zaproszenie Zarządu przybył na dzisiejsze posiedzenie Prezes Zarządu Wspierania Przedsiębiorczości Krzysztof Marzec, który przekazał informacje na temat działalności stowarzyszenia. Wyjaśnił, że same okoliczności spotkania nie są zbyt szczęśliwe, ponieważ pojawiają się pogłoski, że Zarząd Powiatu chce wystąpić ze Stowarzyszenia. Dodał, że jest to sytuacja mało komfortowa, ponieważ współpracowaliśmy ze sobą przez wiele lat. Przypomniął, że w 2015 roku Stowarzyszenie otrzymało tytuł „Zasłużony dla Powiatu Gostyńskiego”.

Następnie Prezes Stowarzyszenia zapoznał radnych z prezentacją multimedialną. Poinformował, że na dzień dzisiejszy nie ma bezrobocia i postaviliśmy sobie nowe wyzwania, gdyż widzimy, że w tej chwili jest mało rąk do pracy. Podał do wiadomości, że w maju odbyło się walne zebranie, na którym nie przeszła wyższa podwyżka i przyjęto taki model, że na spotkaniu roboczym będą ustalane podwyżki. Takie spotkanie odbyło się we wrześniu i było poprzedzone wizytami w poszczególnych samorządach. W konsekwencji tego odbyło się walne zebranie, na którym członkowie stowarzyszenia uzgodnili kompromisową 20% podwyżkę stosunkiem głosów 5:1. Niebezpieczne jest jednak to, że nadwyżka nam się pomniejsza i to ogranicza nasze możliwości projektowe.

Następnie Pan Krzysztof Marzec poinformował, że w sytuacji wystąpienia powiatu ze stowarzyszenia, powiat straci sprawnie działający model współpracy, który sprawdza się od lat, straci również konkretny instrument do wspierania przedsiębiorstw, nowe pomysły i wysoką aktywność, współpracę z przedsiębiorcami, która funkcjonuje teraz oraz solidarność i zaufanie wobec innych partnerów. Podał do wiadomości, że prowadzimy również rozmowy z gminą Krobia, aby przystąpiła do stowarzyszenia.

Przewodniczący Rady Alfred Siana poinformował, że podmiot, który reprezentuje Pan Krzysztof Marzec jest stowarzyszeniem, a stowarzyszenia mają dość duże możliwości jeśli chodzi o pozyskiwanie środków zewnętrznych. Zdaniem Przewodniczącego podnoszenie tych składek dla samorządów jest o tyle niefortunne, ponieważ samorządy borykają się z coraz większymi problemami finansowymi. Dodał, że tych doszacowań jest tak dużo, że w pewnym momencie może być problem ze spełnieniem takich oczekiwań. Zapytał, czy stowarzyszenie myśli o tym, aby w większym stopniu pozyskiwać dotacje z różnych innych podmiotów.

Pan Krzysztof Marzec zadał pytanie, czy sami możemy określić poziom tego pozyskiwania i czy możemy dzisiaj powiedzieć ile chcieliby radni, aby Stowarzyszenie pozyskało.

Pan Alfred Siana odpowiedział, że posiada informacje, że wiele stowarzyszeń pozyskuje całkiem pokaźne kwoty.

Pan Marzec wyjaśnił, że jeżeli chodzi o rok 2020, to wie, że już mamy pozyskane 130 000,00 zł. Dodał, że mamy również złożony projekt na prawie 1 000 000,00 zł. Stwierdził, że my musimy zwrócić uwagę na jedną zasadniczą rzecz, którą jest potencjał. Organizacja, żeby w ogóle pozyskać środki musi mieć stworzony potencjał na ich pozyskiwanie. Wyjaśnił, że aby pozyskać środki, musimy mieć wkład własny.

Następnie głos zabrał **Starosta**, który poinformował, że chciałby przybliżyć genezę powstania stowarzyszenia, ponieważ czuje się „odpowiedzialnym ojcem” będąc młodym pracownikiem wówczas starostwa powiatowego w Gostyniu. W roku 2001 był jednym z kilku osób przygotowujących cały projekt i pierwotna forma stowarzyszenia osiągnęła już pełnoletność. W przekonaniu Starosty „odpowiedzialny ojciec” wspiera swoje dzieci, ale też nie cały czas prowadzi je za rękę. Wyjaśnił, że dzieci które dojrzewają potrzebują mniej pomocy od swoich rodziców.

Starosta kontynuując poinformował, że pomysłem, kiedy tworzyliśmy to stowarzyszenie było to, że skupiało ono wszystkie gminy powiatu gostyńskiego. Dzisiaj nie ma tam niestety Borku Wlkp. oraz Krobi. Zdaniem Starosty jest to wynik przemyślanych decyzji oraz dyskusji. Biorąc pod uwagę stawkę którą płacimy, jesteśmy tak naprawdę podstawowym źródłem dochodów dla Stowarzyszenia i proces ten należy zatrzymać. Przypomniał, że w roku 2008 nasza składka wynosiła 21 000 zł, a dzisiaj jest czterokrotnie wyższa. Poinformował, że za chwilę będziemy podejmować uchwałę budżetową, w której mamy zapewnione 2,5% wzrostu globalnie, natomiast stowarzyszenie chciałoby mieć 40% wzrostu - ostatecznie stanęło na 20% wzrostu. Zdaniem Starosty nie jest to sprawiedliwe w stosunku do naszych pracowników oraz jednostek, że faworyzujemy w postaci finansowej jedno stowarzyszenie, a innych nie jesteśmy w stanie tak wysoko wesprzeć. Starosta wyjaśnił, że to nie jest tak, że my nie chcemy wspierać stowarzyszenia. Jest to bardzo ważna i potrzebna inicjatywa, ale warto porozmawiać, jak mają wyglądać te zasady, ponieważ państwo jako stowarzyszenie może utrzymywać się z projektów grantowych. Poinformował, że warto tutaj o tych zasadach podyskutować i zwrócić uwagę jeszcze na jeden aspekt. Wyjaśnił, że w tej chwili mamy 6 członków stowarzyszenia – 5 gmin i powiat. Łączna stawka gmin jest mniejsza niż ta, którą płaci powiat, natomiast w ustalaniu tej składki mamy do powiedzenia dokładnie tyle samo. Zdaniem Starosty nie jest to sytuacja komfortowa i dopóki udało się utrzymać przez lata konsensus dopóty zgadzaliśmy się na podwyższanie tej składki. W ostatnich latach składka ta bardzo mocno wzrosła. Starosta przypomniał, że Zarząd Powiatu zaproponował podwyższenie składki na poziomie 2,5% jednak został przegłosowany.

Zdaniem Starosty dzisiaj mamy dwie drogi, albo tej składki nie zapłacić, co z ludzkiego punktu widzenia nie byłoby przyzwoite, albo podjąć uchwałę o wystąpieniu ze stowarzyszenia, która będzie obowiązywała z półrocznym okresem wypowiedzenia. Starosta Robert Marcinkowski stwierdził, że bez tych dwóch gmin stowarzyszenie nie obejmuje nas wszystkich. Dodał, że widziałby to w takiej formule, że zostawiamy w budżecie te same środki, o które stowarzyszenie może się ubiegać, ale finansujemy konkretne działania. Wówczas płacimy za konkretne rzeczy, a nie za etaty czy utrzymanie stowarzyszenia. Starosta skierował pytanie do Pana Marca, co za te dodatkowe pieniądze stowarzyszenie może zaoferować przedsiębiorcom w przyszłym roku i co docelowo robi.

Pan Krzysztof Marzec odpowiedział, że pomysłów jest bardzo dużo i że samorządy bardzo często nie są w stanie tych pomysłów przetrwać. Dodał, że mamy rok 2019 i przedsiębiorcom brakuje rąk do pracy. Wyjaśnił, że mamy w wolontariacie Panią z Ukrainy i należy sobie zadać pytanie, czy ta Ukrainka powinna tutaj zostać i pomagać czy nie. Jeżeli tak, to skąd wziąć środki na jej finansowanie. Zdaniem Pana Marca można tych środków załatwić na rok, jednak nasuwa się kolejne pytanie co dalej.

Pan Krzysztof Marzec kontynuując poinformował, że potrzeby przedsiębiorstw cały czas rosną a my staramy się na nie reagować.

Radny Marcin Krawiec zabierając głos stwierdził, że pewne decyzje powstały na skutek pewnych rozmów, które się toczą. Zdaniem Pana Krawca Zarząd jest chyba niekonsekwentny, gdyż z jednej strony słyszymy, że jest to bardzo ważne natomiast z drugiej słyszymy, że należałoby rozpatrzyć wystąpienie.

Zdaniem Starosty trzeba tutaj rozróżnić dwa zarządy. Jeden z nich to zarząd stowarzyszenia a drugi zarząd powiatu.

Po przeprowadzonej dyskusji Radni zadecydowali, że sprawa dotycząca Stowarzyszenia Wspierania Przedsiębiorczości zostanie podjęta w drugim kwartale 2020 r.

Ad 7)

Przewodniczący Komisji Damian Walczak podziękował zebranych za przybycie, po czym zamknął posiedzenie komisji.

**Przewodniczący
Komisji Budżetu, Inwestycji
i Rozwoju Gospodarczego**

Damian Walczak

Protokołowała: Joanna Bilińska