

Protokół nr 7/19
posiedzenia
Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego
z dnia 28 października 2019 r.

Ad 1)

Posiedzenie Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego otworzył Przewodniczący Damian Walczak, który powitał członków Komisji oraz zaproszonych gości.

Ad 2)

Obecni:

- | | |
|----------------------|--------------------|
| • Przewodniczący: | Damian Walczak, |
| • Wiceprzewodniczący | Maciej Malczyk, |
| • Członkowie: | Krzysztof Deutsch, |
| | Szymon Jakubowski, |
| | Marcin Krawiec |

Nieobecny był Radny Maciej Biskup.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli:

- Starosta Robert Marcinkowski,
- Wicestarosta Janusz Sikora,
- Skarbnik Eleonora Gościński,
- Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu Mirosław Sobkowiak,
- Naczelnik Komunikacji i Dróg Jerzy Ptak,
- Inspektor Wydziału Komunikacji i Dróg Agata Kluczyk

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ad 3)

Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Damian Walczak przedstawił porządek obrad.

Zaproponował dodanie do porządku obrad następujących punktów:

4. Przyjęcie Protokołu Nr 4/19 z dnia 18 czerwca 2019 r.

5. Przyjęcie Protokołu Nr 5/19 z dnia 27 czerwca 2019 r.

Propozycje dodania punktów przyjęto w wyniku głosowania: 5 głosów „za”, 1 nieobecny.

Porządek ze zmianami przyjęto w wyniku głosowania: 5 głosów „za”, 1 nieobecny.

Porządek obrad 7/18 Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego:

1. Otwarcie.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Ustalenie porządku obrad.
4. Przyjęcie Protokołu Nr 4/19 z dnia 18 czerwca 2019 r.
5. Przyjęcie Protokołu Nr 5/19 z dnia 27 czerwca 2019 r.
6. Przyjęcie Protokołu Nr 6/19 z dnia 29 sierpnia 2019 r.
7. Przyjęcie Protokołu Nr 7/19 z dnia 26 sierpnia 2019 r.

8. Zaopiniowanie informacji Zarządu Powiatu o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Gostyńskiego za I półrocze 2019 r.

9. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie:

- a) zmiany Uchwały Nr IX/74/19 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 29 sierpnia 2019 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, realizowanych w ramach środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości kwot na poszczególne zadania w 2019 r.,
- b) ustalenia na 2020 rok wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku odstąpienia od realizacji dyspozycji usunięcia pojazdu,
- c) udzielenia pomocy finansowej Gminie Gostyń,
- d) zmiany uchwały Nr VIII/70/19 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 27 czerwca 2019 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Gostyń,
- e) zmiany budżetu powiatu na 2019 rok,
- f) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019-2027

10. Wolne głosy i wnioski.

11. Zakończenie.

Ad 4)

Protokołu Nr 4/19 z dnia 18 czerwca 2019 r. został przyjęty w wyniku głosowania: 5 głosów „za”, 1 nieobecny.

Ad 5)

Protokół Nr 5/19 z dnia 27 czerwca 2019 r. został przyjęty w wyniku głosowania: 4 głosy „za”, 1 wstrzymujący, 1 nieobecny.

Ad 6)

Protokół Nr 6/19 z dnia 29 sierpnia 2019 r. został przyjęty w wyniku głosowania: 5 głosów „za”, 1 nieobecny.

Ad 7)

Protokół Nr 7/19 z dnia 26 sierpnia 2019 został przyjęty w wyniku głosowania: 5 głosów „za”, 1 nieobecny.

W punkcie "Zaopiniowanie informacji Zarządu Powiatu o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Gostyńskiego za I półrocze 2019 r." Komisja odbyła wspólne posiedzenie z Komisją Rewizyjną.

Ad 8)

Zaopiniowanie informacji Zarządu Powiatu o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Gostyńskiego za I półrocze 2019 r.

Informację przedstawiła Pani Eleonora Gościniak Skarbnik Powiatu.

Jako pierwszy głos w dyskusji zabrał **Radny Marcin Krawiec**. Pytanie dotyczyło udziału w podatkach od osób prawnych w wysokości 36% oraz fizycznych.

Skarbnik Eleonora Gościniak odpowiedziała, że podatek ten przekazują nam urzędy skarbowe i my nie potrafimy określić dokładnej kwoty wysokości przekazywanego podatku.

Dodała, że te wpływy nie są regularne i ciągle się zmieniają. Wyjaśniła, że kwoty w budżecie utrzymywane są zgodnie z przekazanym zawiadomieniem.

Radny Marcin Krawiec zapytał, czy wpływy te wykonane zostaną w 100%.

Skarbnik wyjaśniła, że powinny zostać wykonane w 100%.

Następnie głos zabrał **Starosta Robert Marcinkowski**. Wyjaśnił, że musimy pamiętać o dwóch ważnych elementach, które w drugim półroczu wpływają na wysokość naszego udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych. Dodał, że po pierwsze jest to fakt, że osoby po 26 roku życia pit-u nie płacą i te środki pieniężne już do nas nie trafiają. Druga sprawa to informacja, że w tym miesiącu zapłaciliśmy o 1% mniej podatku dochodowego od osób fizycznych. Wyjaśnił, że jest to też proporcjonalna kwota, która nie wpłynie na nasze konto. Poinformował, że nie dokonujemy w tej chwili jakiś drastycznych zmian, chociaż widzimy, że ten udział jest mniejszy w ostatnich miesiącach. Dodał, że widzimy, że rata jest niższa o 200 000,00 zł, ponieważ z reguły widać to w ten sposób, że ostatnia rata rekompensuje nam wcześniejsze straty. Stąd też na tym etapie dokonywanie jakiś redukcji byłoby przedwczesne i bazujemy na tych informacjach, które otrzymaliśmy z budżetu Państwa. Musimy wziąć pod uwagę fakt, że ten pit prawdopodobnie będzie spadał. Wyjaśnił, że może też wzrosnąć ze względu na to, że płace teoretycznie są wyższe.

Radny Damian Walczak zabierając głos poinformował, że wychodząc naprzeciw zapytaniom Radnego Marcina Krawca, poprosił Skarbnika Powiatu, aby sprawdziła wykonanie podatku CIT za trzy ostatnie kwartały. Wyjaśnił, że może się zdarzyć tak, że w czwartym kwartale te dochody będą większe i spowodują, że ten 1 000 000,00 zł zostanie zrealizowany. Zapytał Starostę i Panią Skarbnik, czy są jeszcze inne zagrożenia, jeżeli chodzi o wykonanie budżetu po stronie dochodów za rok 2019, czy na tą chwilę nie mamy jeszcze takich sygnałów.

Starosta Robert Marcinkowski wyjaśnił, że cały czas wraca zagrożenie związane z rozliczeniem środków unijnych. Przypomniał sytuację z końca roku 2018, kiedy musieliśmy się zdecydować na kredyt, który zabezpieczył finansowanie Zespołu Szkół Specjalnych w Brzeziu. Wyjaśnił, że kredyt ten został spłacony bardzo szybko i nie ma już po nim śladu. Dodał, że ostatnie środki zostały spłacone z ostatnim dniem marca br. W tym roku wiele wskazuje na to, że nie otrzymamy środków, których się spodziewaliśmy na rozbudowę szpitala. Poinformował, że szpital jest rozbudowywany i płacimy wszystkie faktury. Jednak nie ma na nich na chwilę obecną partycypacji środków unijnych. Podsumowując stwierdził, że widzi tego typu zagrożenie. Bonusem, który prawdopodobnie nie będzie wpływał na ogólną sytuację budżetu jest fakt, że otrzymamy pełne dofinansowanie na dwie bardzo duże inwestycje drogowe. Jedna dotyczy przebudowy drogi Piaski-Smogorzewo-Talary a druga natomiast budowy ciągu Pogorzela-Kromolice-Wziachów. Według umów pieniądze, które wpłyną zostaną zdeponowane na wyodrębnionym rachunku i nie będą miały wpływu globalnie na całość budżetu. Poinformował, że prawdopodobnie środki te będą fizycznie na naszym koncie, ale w przyszłorocznym budżecie będziemy musieli je zapisać „jako kredyt”, ponieważ będą mogły zostać uruchomione na pierwszej sesji w nowym roku.

Radny Marcin Krawiec wrócił do tematu pożyczki udzielonej w 2018 r. szpitalowi. Zapytał, czy pożyczka ta została spłacona, czy nadal nie i jakie są perspektywy tego ruchu, który został zaproponowany Radzie.

Starosta Robert Marcinkowski wyjaśnił, że wszystko jest zgodne z tym, o czym wcześniej mówiliśmy. Dodał, że Rada Powiatu podejmując uchwałę pokryła ujemny wynik finansowy w wysokości ponad 1 700 000,00 zł. Jest to kwota o ponad 200 000,00 zł wyższa, niż udzielona przez Powiat Gostyński pożyczka dla SPZOZ w Gostyniu. Sytuacja będzie wyglądała w ten sposób, że po przekazaniu środków z naszego konta na konto SPZOZ-u,

będzie możliwe odwrotne przekazanie tej pożyczki. Podsumowując dodał, że szpital dostanie od nas więcej środków niż kwota pożyczki. Zdaniem Starosty jest to manewr bezpieczny i nie będzie miał wpływu na płynność finansową szpitala.

Skarbnik Eleonora Gościńskiak odpowiadając na wcześniejsze zapytanie poinformowała, że PIT za trzy kwartały wykonany jest w stosunku 73,25% natomiast CIT 52,6%.

Radny Marcin Krawiec ponownie zabierając głos poruszył sprawę wydatków na zakup materiałów i wyposażenia na drogi. Zapytał, komu przekazywane są zakupione przez Powiat materiały.

Starosta wyjaśnił, że jeżeli jesteśmy umówieni z gminami, że przekazujemy materiał np. na budowę chodnika, to ten materiał jest przekazywany danej gminie i dostarczany na plac budowy. Wówczas przedsiębiorca, który został wyłoniony w przetargu realizuje przedmiotowe zadanie. Sprawa dotyczy też przekazywania masy na zimno.

W uzupełnieniu wypowiedzi Starosty głos zabrał **Etatowy Członek Zarządu Sebastian Czwojda**, który poinformował, że po zakupie materiałów drogowych korzystamy z usług różnych firm. Najczęściej jest to firma ECOSS lub inne firmy wyłonione w wyniku postępowania. Wówczas nie wchodzi już w rachubę zakup materiałów. Wyjaśnił, że taki wariant jest tańszy i takie rozwiązania stosujemy w przypadku masy na zimno.

Kolejne pytanie **Radnego Marcina Krawca** związane było ze sprzętaniem dróg powiatowych i niewielką kwotą zaplanowaną na ten cel w budżecie.

Starosta odpowiedział, że ta niewielka kwota na ten cel dotyczy tylko i wyłącznie gminy Gostyń. Wyjaśnił, że z pozostałymi gminami podpisane zostały stosowne umowy. Podsumowując dodał, że samodzielnie sprzętamy tylko na terenie gminy Gostyń, stąd taka kwota w budżecie.

Przewodniczący Komisji Budżetu Damian Walczak zauważył, że po uzyskaniu w międzyczasie informacji od Pani Skarbnik, jeżeli chodzi o podatek CIT, to faktycznie może on nie zostać wykonany. Dodał, że w budżecie są jednak też przynajmniej dwie takie pozycje, gdzie wykonanie na poziomie półrocza mamy dosyć wysokie – dotyczy działu 700 rozdział 70005 paragraf 2360 już jest nadwyżka na półrocze 90 000,00 zł i ta sama sytuacja może dotyczyć paragrafu 0490 w dziale 756 rozdziale 75618, gdzie plan już na 30.06. został praktycznie zrealizowany. Być może będzie trzeba tu zrobić korektę budżetu.

Informację Zarządu Powiatu o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Gostyńskiego za I półrocze 2019 r. Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego zaopiniowała pozytywnie w wyniku głosowania: 5 głosów „za”, 1 nieobecny.

W punkcie 9a) Komisja odbyła wspólne posiedzenie z Komisją Samorządowo-Organizacyjną, Spraw Społecznych i Porządku Publicznego.

Ad 9a)

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/74/19 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 29 sierpnia 2019 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, realizowanych w ramach środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości kwot na poszczególne zadania w 2019 r.,

Projekt uchwały przedstawił Dyrektor PCPR Mirosław Sobkowiak

Poinformował, że art. 35a ust. 3 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych obliuguje Radę Powiatu do określenia zadań i uchwalenia podziału środków przeznaczonych na rehabilitację społeczną i zawodową osób

niepełnosprawnych. Powiat Gostyński na realizację zadań w roku bieżącym otrzymał dodatkowo z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych kwotę 61.271 zł, w sumie wysokość przyznanych środków na 2019 rok wynosi 1.431.385 zł

Zmiany dokonane w załączniku nr 1 do uchwały wynikają z otrzymanych dodatkowych środków z PFRON na zadania z rehabilitacji społecznej. Zadania z rehabilitacji zawodowej zostały wszystkie zrealizowane zgodnie ze złożonymi wnioskami.

Proponowany podział środków został przygotowany przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu w uzgodnieniu z Powiatowym Urzędem Pracy w Gostyniu po pozytywnym zaopiniowaniu zmiany podziału środków przez Powiatową Społeczną Radę ds. Osób Niepełnosprawnych przy Staroście Gostyńskim dnia 29 lipca 2019 r.

Uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/74/19 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 29 sierpnia 2019 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, realizowanych w ramach środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości kwot na poszczególne zadania w 2019 r. Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego zaopiniowała pozytywnie w wyniku głosowania: 5 głosów „za”, 1 nieobecny.

Ad 9b)

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia na 2020 rok wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku odstąpienia od realizacji dyspozycji usunięcia pojazdu.

Projekt uchwały przedstawił Naczelnik Wydziału Komunikacji i Dróg Jerzy Ptak. Poinformował, że kompetencja Rady Powiatu do ustalenia przedmiotowych opłat wynika z dyspozycji art. 130a ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (t.j. z 2018 r. poz. 1990). Z powyższego zapisu wynika, że Rada Powiatu, biorąc pod uwagę konieczność sprawnej realizacji nałożonych na powiat zadań usuwania pojazdów z dróg w wyznaczonych przypadkach, oraz koszty usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu, ustala w drodze uchwały, wysokość opłat za usunięcie i parkowanie pojazdów oraz wysokość kosztów powstałych w wyniku odstąpienia od realizacji dyspozycji usunięcia pojazdu. Wysokość stawki nie może być wyższa niż maksymalna stawka opłat za usunięcie pojazdu ustalona przez ministra właściwego do spraw finansów. W dniu 1 sierpnia 2019 r. Minister Finansów wydał obwieszczenie w sprawie ogłoszenia obowiązujących w 2020 r. maksymalnych stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym. Biorąc pod uwagę fakt, że zgodnie z ustawą Prawo o ruchu drogowym przedłożone opłaty stanowią dochód własny Powiatu, należy również uwzględnić koszty, jakie Powiat ponosi i będzie ponosił w związku z wykonywaniem tego zadania. Należy w tym miejscu zaznaczyć, że wysokość kosztów poniesionych przez Powiat zależy od liczby i rodzaju pojazdów usuniętych z dróg, okresu ich przechowywania na parkingu oraz faktu czy zostaną odebrane przez właścicieli. Poniższa tabela przedstawia informację o usuniętych pojazdach w okresie od 1 stycznia 2015 r. do 30 września 2019 r.

Rok	Ilość usuniętych pojazdów	Koszty usunięcia pojazdu w zł.	Opłaty wniesione za usunięcie	Koszty przechowywania pojazdu w zł	Opłaty wniesione za przechowywanie w zł
-----	---------------------------	--------------------------------	-------------------------------	------------------------------------	---

			pojazdu w zł		
2015	41	15860	18219	16152	7959
2016	19	6270	8379	69150	2990
2017	7	2160	3332	21550	3159
2018	6	1440	1944	19278	4720
2019	5	2520	1482	34895	123
	78	28250	33356	161025	18951

W 99 % są to pojazdy o masie do 3,5 t. W opisywanym okresie orzeczono przepadek 5 pojazdów na rzecz Powiatu, które ze względu na ich wartość zostały zezłomowane. Zgodnie z obowiązującymi przepisami wydano 5 decyzji o kosztach na łączną kwotę 68.645 zł. Kwotą tą zostali obciążeni właściciele pojazdów będący nimi w dniu wydania dyspozycji usunięcia pojazdu. Powyższe decyzje zostały przekazane do egzekucji skarbowej lecz do dnia dzisiejszego nie wyegzekwowano ani złotówki. Na dzień dzisiejszy na parking znajduje się 5 nie odebranych pojazdów, z których w przypadku 4 toczą się w Sądzie Rejonowym w Gostyniu postępowania o ich przepadek na rzecz Powiatu. W przypadku jednego pojazdu trwa postępowanie (prowadzone również przez prokuraturę) o ustalenie miejsca pobytu właściciela, którym jest obywatel Ukrainy. Obecnie miesięczny koszt utrzymania jednego pojazdu na parking strzeżonym wynosi 1085 zł miesięcznie. Jak wynika z powyższego zestawienia koszty usunięcia pojazdu z drogi zostały pokryte przez opłaty wniesione przez właścicieli, natomiast koszty przechowywania pojazdów na parking znacznie przewyższają wartość tych pojazdów. Z założenia pojazd usunięty z drogi ma być przechowywany tylko przez kilka dni, jednakże w rezultacie bywają sytuacje, że przez kilka miesięcy właściciele nie zgłaszają się lub zwyczajnie są nieznani. Postępowania sądowe również toczą się po kilka lub kilkanaście miesięcy. Ponadto jak pokazują dotychczasowe lata, Powiat ma praktycznie nikłe szanse na egzekwowanie opłat od osób, które nie odebrały pojazdów. Przepisy egzekucyjne są tak skonstruowane, że szansa wyegzekwowanie pieniędzy od kogoś kto nie odebrał pojazdu po odholowaniu jest de facto iluzoryczna. Zadanie prowadzenia parking strzeżonego zostało powierzone w drodze umowy Spółdzielni Socjalnej ECOSS w Krobi, której Powiat Gostyński jest udziałowcem. Dzięki temu mogliśmy wynegocjować niższe stawki opłat za przechowywanie pojazdu. Biorąc pod uwagę koszty dyżurów pracowników spółdzielni oraz utrzymania terenu, na którym znajduje się parking od 1 stycznia 2020 roku za przechowywanie pojazdów Powiat Gostyński poniesie koszty w wysokości 1500 zł miesięcznie bez względu na liczbę pojazdów ich rodzaj oraz okres przechowywania. W trakcie obowiązywania umowy Spółdzielnia musi zapewnić miejsce do przechowywania minimum 5 pojazdów do 3,5 t. dmc oraz 2 pojazdów powyżej 16 t dmc. i taką liczbę pojazdów przyjęto do kalkulacji kosztów przechowywania pojazdów. Ponieważ koszty przechowywania pojazdu nie są uzależnione od jego rodzaju dla wszystkich zaplanowano jedną stawkę opłat. Stąd zaistniała konieczność zmniejszenia opłaty za przechowywanie pojazdu w stosunku do roku 2019. Usługę usuwania pojazdów powierzyliśmy firmie prywatnej i biorąc pod uwagę jej ceny proponujemy wysokość opłaty za usunięcie pojazdu oraz odstąpienie od usunięcia również na niższym poziomie niż w roku obecnym. Kalkulacja zaproponowanych opłat została pokierowana też licznym orzecnictwem Sądów administracyjnych, wg. których „ani prewencyjny charakter przedmiotowych opłat, ani wysokie koszty ponoszone przez powiat w sytuacji nieodebrania pojazdów z parking przez właścicieli, ani trudności z egzekucją poniesionych przez powiat w takiej sytuacji należności, ani konieczność złomowania na własny koszt pojazdów nie

stanowią okoliczności, którymi rada powiatu ma kierować się przy podejmowaniu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat oraz kosztów o których mowa w art. 130a ust. 6. Opłata powinna odzwierciedlać rzeczywiste koszty jakie ponosi powiat w związku z przechowywaniem pojazdu, usuwaniem pojazdu z drogi oraz koniecznością zapewnienia sprawności tego ostatniego działania. Dążenie do wyrównania bądź zminimalizowania strat z powodu nieuiszczenia opłat przez niektórych właścicieli pojazdów nie uzasadnia ustalania wyższych opłat niż wynagrodzenie firm świadczących usługi na rzecz powiatu". (wyrok WSA w Rzeszowie Sygn.akt. II SA/Rz 1424/18). Obniżenie opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów może w praktyce zwiększyć liczbę odebranych przez właścicieli pojazdów co w konsekwencji wpłynie na zmniejszenie kosztów wykonania nałożonego na Powiat zadania. Proponowane stawki opłat nie przekraczają maksymalnych stawek ogłoszonych w obwieszczeniu Ministra Finansów w sprawie ogłoszenia obowiązujących w 2020 r. maksymalnych stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym (M.P. poz.735).

Jako pierwsza głos w dyskusji zabrała **Radna Mirosława Bigaj**. Zapytała, dlaczego ludzie nie odbierają samochodów z parkingu.

Naczelnik Jerzy Ptak odpowiedział, że taki pojazd jest często wart 500 czy 1 000 zł i dodatkowo osoba ta zalega np. z zapłatą alimentów. Dodał, że miesięczny koszt parkowania na parkingu wynosi 1 100,00 zł, co przewyższa często wartość pojazdu. Wyjaśnił, że na ten moment mamy na parkingu 5 takich pojazdów. Zdaniem Naczelnika Ptaka problem ten nie dotyczy tylko naszego powiatu, ale dotyczy całej Polski.

Radny Antoni Kuś zapytał, czy parking ten jest strzeżony i gdzie się znajduje.

Naczelnik Ptak potwierdził. Dodał, że parking znajduje się w Krobi. Jest on opłotowany i dodatkowo monitorowany.

Radny Marcin Krawiec zabierając głos stwierdził, że parking ten znajduje się na terenie firmy „ECOSS”. Dodał, że rozumie, że stawki ustalone są na mocy porozumienia.

Naczelnik Ptak potwierdził. Dodał, że wysokość kosztów poniesionych przez Powiat zależy od liczby i rodzaju pojazdów usuniętych z dróg, okresu ich przechowywania na parkingu oraz faktu czy zostaną odebrane przez właścicieli.

Ponownie głos zabierał **Radny Marcin Krawiec** w sprawie funkcjonowania firmy „ECOSS”. Zapytał czy prawdziwe jest, że nastąpią zmiany w spółdzielni i czy obecny prezes odejdzie.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Damian Walczak zaproponował, aby temat ten omówić w punkcie „wolne głosy i wnioski”.

Radny Mikołaj Gągała zapytał, czy aby zmniejszyć koszty nie można by utworzyć parkingu w innym miejscu na terenie powiatu, która będzie naszą własnością.

Zdaniem Naczelnika Jerzego Ptaka koszty te zostały zredukowane już do minimum. Dodał, że już rozważane różne inne przypadki, jednak „ECOSS” okazał się najwłaściwszym miejscem.

Przewodniczący Komisji Damian Walczak stwierdził, że dziwi go sytuacja, że przepisy prawa pozwalają nam ustanowić stawkę maksymalną, a inne organy państwowe grożą nam uchyceniem uchwały.

Naczelnik Jerzy Ptak odpowiedział, że taka sytuacja miała miejsce w życiu.

Sekretarz Leszek Maliński poinformował, że organy, które uchylały uchwałę opierały się na pojęciu „rzeczywistych kosztów”. Stawki, które określa właściwy Minister, są to stawki maksymalne, których przekroczyć nie można.

Radny Marcin Krawiec zapytał, na jaką oszczędność Wydział liczy, proponując w projekcie uchwały takie stawki. Stwierdził, że ta opłata ma być również karą dla tej osoby, która np. jedzie pod wpływem alkoholu lub innych środków. Dodał, że podejmując uchwałę obniżającą

tę opłatę, dajemy sygnał, że nie potrafimy sobie poradzić z osobami, które poruszają się po drodze w taki, a nie inny sposób. Podsumowując stwierdził, że rozumie intencję finansową, jednak osoby kierujące pod wpływem alkoholu powinny otrzymać karę jak najwyższą. Inny problem stanowi kwestia egzekucji i doskonale to rozumie.

Naczelnik Jerzy Ptak odpowiedział, że trudno nie przyznać racji Radnemu Marcinowi Krawcowi. Jednak patrząc na stronę kosztową, to życie pokazuje sytuację. Wyjaśnił, że dotychczasowa stawka generowała koszt w wysokości 1 080,00 zł, za miesiąc pozostawienia samochodu na parkingu. W tej chwili będzie to kwota prawie czterokrotnie niższa i będzie stanowiła kwotę 300 zł. Jeżeli chodzi o egzekucję, to na ten moment jest ona na poziomie zerowym.

Sekretarz Leszek Maliński zabierając głos wyjaśnił, że dodatkowe koszty generuje postępowanie sądowe. Stwierdził, że zapisy zawarte w ustawie są na tyle nieszczęśliwe, że my dopiero po trzech miesiącach możemy wystąpić do sądu o przysądzenie powiatowi danego pojazdu. Poinformował, że gdy procedura trwa kilka lub kilkanaście miesięcy, to koszty nam się mnożą w nieskończoność. Podsumowując stwierdził, że już z góry wiadomo, że nikt tego samochodu nie odbierze, a my będziemy z tego tytułu ponosić koszty. Dodał, że większość spraw znajduje się w sądach.

Radny Marcin Krawiec dopytał, na podstawie jakiego trybu jest realizowana zapłata za pojazd usunięty z drogi.

Pani Agata Kluczyk wyjaśniła, że po usunięciu pojazdu z drogi policja ma obowiązek przekazać właścicielowi powiadomienie o usunięciu pojazdu i o skutkach jego nieodebrania. Jeżeli w ciągu 3 miesięcy właściciel nie odbierze swojego samochodu, to my mamy obowiązek złożyć wniosek do sądu o przyjęciu pojazdu na własność powiatu. Wówczas możemy go albo sprzedać albo złomować. Dodała, że większość pojazdów jest złomowana. Poinformowała, że po złomowaniu danego pojazdu starosta wydaje decyzję o kosztach, którymi zostają obciążeni właściciele.

Radny Marcin Krawiec zapytał o liczbę postępowań, które zakończyły się bezskuteczną egzekucją.

Pani Agata Kluczyk odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy do egzekucji oddanych zostało 5 decyzji. Poinformowała, że z tego co wiadomo, to jedna egzekucja została umorzona.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia na 2020 rok wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku odstąpienia od realizacji dyspozycji usunięcia pojazdu Komisja zaopiniowała pozytywnie w wyniku głosowania: 4 głosy „za”, 1 wstrzymujący, 1 nieobecny.

Ad 9 c)

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Gostyń.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Eleonora Gościński Skarbnik Powiatu. Poinformowała, że projekt uchwały dotyczy udzielenia pomocy finansowej Gminie Gostyń na dofinansowanie remontu instalacji masztowej umieszczonej na dachu nieruchomości położonej przy ul. Wrocławskiej 256 w Gostyniu.

Maszt antenowy umieszczony na dachu budynku przy ul. Wrocławskiej 256 jest wykorzystywany przez Urząd Miejski w Gostyniu i Starostwo Powiatowe w Gostyniu. Na maszcie są zainstalowane anteny i urządzenia systemu łączności radiowej zarządzania kryzysowego oraz systemu ostrzegania i alarmowania. Po latach eksploatacji maszt

wymagał gruntowego remontu, który wykonała specjalistyczna firma. W związku ze wspólnym użytkowaniem solidarnie powinniśmy pokryć koszty remontu w kwocie 15 000,00 zł. W tym roku zwrócił się do nas Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu z propozycją zamontowania na tym maszcie urządzeń systemu łączności radiowej Zarządzania Kryzysowego Wojewody Wielkopolskiego, Państwowego Ratownictwa Medycznego oraz Systemu Ostrzegania i Alarmowania deklarując udział finansowy w przeprowadzanym remoncie masztu. W związku z tym koszt remontu podzielono na trzy równe części, po 5 000,00 zł dla Urzędu Miejskiego, Starostwa Powiatowego i Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego.

Przewodniczący Komisji Damian Walczak poinformował, że rozumie, że maszt jest własnością gminy.

Sekretarz Leszek Maliński poinformował, że z dokumentów posiadanych przez gminę Gostyń wynika, że maszt jest własnością gminy.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Gostyń Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego zaopiniowała pozytywnie w wyniku głosowania: 5 głosów „za”, 1 nieobecny.

Ad 9 d)

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/70/19 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 27 czerwca 2019 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Gostyń.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Eleonora Gościniak Skarbnik Powiatu. Poinformowała, że projekt uchwały dotyczy zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Gostyń

na dofinansowanie realizacji zadania „Budowa drogi łączącej obwodnicę drogi wojewódzkiej nr 434 ze skrzyżowaniem ulic Nad Kanią, Europejska w Gostyniu”.

Gmina Gostyń poinformowała, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane wpłynęły 3 ofert i najkorzystniejsza opiewa na kwotę 958 355,86 zł. W budżecie gminy zabezpieczono środki finansowe w kwocie 700 000,00 zł uwzględniające dofinansowanie ze strony Powiatu Gostyńskiego w kwocie 350 000,00 zł.

Wobec wielkiej wagi realizowanego zadania dla poprawy układu komunikacyjnego miasta Burmistrz Gminy Gostyń zwraca się z prośbą o zwiększenie dofinansowanie do kwoty 50% najkorzystniejszej oferty tj. o kwotę 130 000,00 zł.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/70/19 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 27 czerwca 2019 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Gostyń Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego zaopiniowała pozytywnie w wyniku głosowania: 5 głosów „za”, 1 nieobecny.

Ad 9 e)

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2019 rok.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Eleonora Gościniak Skarbnik Powiatu. Poinformowała, że zmiany dotyczą:

I. Zmiany w planie dochodów:

1. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 509 975,00 zł z tytułu zwiększenia części oświatowej subwencji ogólnej – dz.758 rozdz.75801 § 2920.
2. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 11 000,00 zł w DPS w Chwałkowie z tytułu wpływu środków za dowóz na zajęcia rewalidacyjne – dz.852 rozdz.85202 § 0830.
3. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 3 000,00 zł w DPS w Rogowie z tytułu otrzymania darowizny – dz.852 rozdz.85202 § 0860.
4. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 12 957,00 zł z tytułu wpływu odszkodowania za uszkodzone poręcze sprężyste na drodze Karzec – Pudliszki oraz za szkody powstałe w wyniku awarii kanalizacji w budynku COPOW w Bodzewie – dz.758 rozdz.75814 § 0950.
5. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 5 400,00 zł z tytułu otrzymania środków z Polsko Niemieckiej Współpracy Młodzieży – dz.801 rozdz.80120 § 2700.
6. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 83 977,00 zł z tytułu większego wpływu odpłatności za pobyt dziecka w placówkach opiekuńczo – wychowawczych w Bodzewie – dz.855 rozdz.85510 § 0830.
7. Zmniejszenie planu wydatków o kwotę 821 731,73 zł z tytułu otrzymania mniejszego dofinansowania w roku 2019 na realizację projektu „Poprawa dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie chorób będących przyczyną dezaktywacji zawodowej oraz opieki koordynowanej poprzez rozbudowę SPZOZ w Gostyniu” (środki wpłyną w 2020 r.) – dz. 851 rozdz.85111 § 6257.
8. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 298 200,00 zł z tytułu większego wpływu z usług
w domach pomocy społecznej – dz.852 rozdz.85202 § 0830.

Ogółem plan dochodów zwiększa się o kwotę 102 777,27 zł.

II. Zmiany w planie wydatków:

1. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 458 409,00 zł w szkołach i poradni na wydatki bieżące – dz.801 i dz.854.
2. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 11 000,00 zł w DPS w Chwałkowie na bieżące zakupy i usługi – dz.852 rozdz.85202 § 4210 i § 4300.
3. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 8 448,00 zł na zakup znaków drogowych i rur do znaków – dz.600 rozdz.60014 § 4210.
4. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 5 400,00 zł w ZSO w Gostyniu na Polsko Niemiecką Współpracę Młodzieży – dz.801 rozdz.80120 § 4300.
5. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 88 486,00 zł w placówkach opiekuńczo – wychowawczych w Bodzewie na bieżące wydatki – dz.855 rozdz.85510 i rozdz.85595.
6. Zmniejszenie planu wydatków o kwotę 543 329,83 zł z realizacji zadania „Poprawa dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie chorób będących przyczyną dezaktywacji zawodowej oraz opieki koordynowanej poprzez rozbudowę SPZOZ w Gostyniu” – dz.851 rozdz.85111 (zmniejszenie § 6057 o kwotę 821 731,73 zł; zwiększenie § 6059 o kwotę 278 401,90 zł – środki przeniesiono na 2020 r.).
7. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 301 200,00 zł w domach pomocy społecznej na bieżące wydatki – dz.852 rozdz.85202.
8. Zmniejszenie planu wydatków o kwotę 278 401,00 zł z realizacji zadania „Przebudowa drogi powiatowej nr 4903P Smogorzewo – Piaski od granicy powiatu śremskiego o łącznej długości 3,491 km na odcinkach: od km 2+920 do km 4+769 i od km 7+180 do km 8+822” (środki przeniesiono na 2020 r.) – dz.600 rozdz.60014 § 6050.
9. Zmniejszenie planu wydatków o kwotę 36 420,00 zł z wydatków na zimowe utrzymanie dróg powiatowych – dz.600 rozdz.60014 § 6050.

10. Zmniejszenie planu wydatków o kwotę 10 000,00 zł z wpłat na Fundusz Wsparcia Policji –dz.754 rozdz.754 § 2300.
11. Zmniejszenie planu wydatków o kwotę 89 824,02 zł w ZSZ w Gostyniu z realizacji projektu „Międzynarodowe Laboratorium Zawodowe” (środki przeniesiono na 2020 r.)
– dz.80115 § 4301.
12. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 130 000,00 zł na zwiększenie pomocy finansowej dla Gminy Gostyń na realizację zadania „Budowa drogi łączącej obwodnicę drogi wojewódzkiej nr 434 ze skrzyżowaniem ulic Nad Kanią, Europejska w Gostyniu”
– dz.600 rozdz.60014 § 6300.
13. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 18 716,00 zł na opłaty za usuwanie i przechowywanie pojazdów na parkingu strzeżonym – dz.750 rozdz.75020 § 4300.
14. Zwiększenie rezerwy ogólnej o kwotę 149 313,09 zł – dz.758 rozdz.75818 § 4800.
15. Zwiększenie rezerwy na inwestycje i zakupy inwestycyjne o kwotę 36 420,00 zł – dz.758 rozdz.75818 § 6800.
16. Przesunięcia pomiędzy działami, rozdziałami i paragrafami w Starostwie Powiatowym w Gostyniu.

Ogółem plan wydatków zwiększa się o kwotę 249 417,24 zł.

III. Zwiększa się przychody budżetu o kwotę 146 639,97 zł – wolne środki.

Radny Maciej Malczyk zadał pytanie dotyczące zmniejszenia planu wydatków o kwotę 36 420,00 zł na zimowe utrzymanie dróg powiatowych. Zapytał czy nie można tego zmniejszenia zrobić na kolejnej sesji Rady Powiatu.

Starosta Robert Marcinkowski poinformował, że przesunięcie środków nie jest wynikiem prognoz pogody. Poinformował, że zasada jest taka, że wszystkie wydatki, które są ponoszone w roku wcześniejszym płacone są dopiero na podstawie faktury w miesiącu styczniu.

Następnie głos zabrał **Radny Marcin Krawiec**. Pytanie dotyczyło zmniejszenia planu wydatków o kwotę 821 731,73 zł z tytułu otrzymania mniejszego dofinansowania w roku 2019 na realizację projektu „Poprawa dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie chorób będących przyczyną dezaktywacji zawodowej oraz opieki koordynowanej poprzez rozbudowę SPZOZ w Gostyniu” (środki wpłyną w 2020 r.). Zapytał, czy brak tych środków nie będzie kolidował z rozliczaniem środków z wykonawcą.

Starosta zabierając głos poinformował, że budżet został tak skonstruowany, że część wydatków na rozbudowę szpitala mamy pokryte w budżecie (na papierze) ze środków unijnych. Dzisiaj okazuje się, że te środki unijne prawdopodobnie do końca roku nie wpłyną, w związku z tym musimy je zabezpieczyć ze środków własnych, co niniejszym na mocy tej uchwały czynimy. Starosta wyjaśnił, że nie ma to żadnego związku z naszą płynnością finansową i z regulowaniem należności w stosunku do wykonawcy. My za rozbudowę szpitala na ten moment zapłaciliśmy ponad 3 000 000,00 zł. Podsumowując dodał, że wykonawca otrzymuje faktury zgodnie z harmonogramem robót i harmonogramem płatności. Według ostatnich informacji ta inwestycja realizowana jest zgodnie z przyjętym wcześniej planem. Środki unijne mają wpłynąć w przyszłym roku.

Kolejne pytanie **Radnego Marcina Krawca** związane było ze zmniejszeniem planu wydatków o kwotę 10 000,00 zł z wpłat na Fundusz Wsparcia Policji oraz ze zwiększeniem planu wydatków o kwotę 458 409,00 zł w szkołach i poradni na wydatki bieżące. Zapytał, czy zwiększenie planu wydatków w szkołach i poradni związane jest z wyższą subwencją.

Starosta Robert Marcinkowski poinformował, że jeżeli chodzi o Policję, to wszystko zostało uregulowane i środki zostały już przekazane, ponieważ znajdowały się w innym paragrafie. W tej chwili porządkujemy to w budżecie. Jeżeli chodzi o szkoły to jest zmartwiony wartością subwencji, którą otrzymaliśmy z Ministerstwa Edukacji Narodowej. Poinformował, że część środków dla szkół planowanych jest w rezerwie oświatowej i w miarę potrzeb środki te są uruchamiane. Dodał, że na szczęście w tym roku zaplanowaliśmy trochę więcej tych środków, ponieważ wartość podwyżek, którą mieliśmy wypłacić wynosi ponad 645 000,00 zł, a otrzymaliśmy na to tylko 509 000,00 zł. W tej chwili całą tę subwencję oświatową wkładamy do budżetu, ale wcześniej musieliśmy kwotę 645 000,00 zł do końca roku zaplanować z wykorzystaniem rezerwy oświatowej., po to, aby w tym roku zbilansować oświatę.

Przewodniczący Komisji Damian Walczak stwierdził, że rozumie, że w tej sytuacji wydatki bieżące oświatowe do końca roku mamy zabezpieczone.

Starosta Robert Marcinkowski potwierdził.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2019 r. Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w wyniku głosowania: 5 głosów „za”, 1 nieobecny.

Ad 9f)

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019-2027.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Eleonora Gościński Skarbnik Powiatu. Poinformowała, że zmiany ww. uchwały dotyczą:

Zmian w załączniku nr 1 „Wieloletnia Prognoza Finansowa”:

- uaktualnienie kwot ujętych w projekcie uchwały w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2019 rok.

Zmian w załączniku nr 2 „Wykaz przedsięwzięć do WPF”:

- w przedsięwzięciu „Międzynarodowo Laboratorium Zawodowe” wydatki w kwocie 89 824,02,00 zł przenosi się z roku 2019 na rok 2020;
- w przedsięwzięciu „Poprawa dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie chorób będących przyczyną dezaktywacji zawodowej oraz opieki koordynowanej poprzez rozbudowę SPZOZ w Gostyniu” wydatki w kwocie 543 329,83 zł przenosi się z roku 2019 na rok 2020;
- w przedsięwzięciu „Przebudowa drogi powiatowej nr 4093P Smogorzewo – Piaski od granicy powiatu śremskiego o łącznej długości 3,491 km na odcinkach: od km 2+920 do km 4+769 i od km 7+180 do km 8+822” wydatki w kwocie 278 401,00 zł przenosi się z roku 2019 na 2020;
- przedsięwzięcie „Zimowe utrzymanie dróg powiatowych na terenie Powiatu Gostyńskiego” zmniejsza się o kwotę 36 420,00 zł;
- przedsięwzięcie „Budowa drogi łączącej obwodnicę drogi wojewódzkiej nr 434 ze skrzyżowaniem ulic Nad Kanią, Europejska w Gostyniu” zwiększa się o kwotę 130 000,00 zł w roku 2019”

Dyskusji nie podjęto.

Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019-2027 Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego zaopiniowała pozytywnie w wyniku głosowania: 5 głosów „za”, 1 nieobecny.

Ad 10)

W punkcie „wolne głosy i wnioski” jako pierwszy głos zabrał **Radny Marcin Krawiec**. Zapytał o funkcjonowanie Spółdzielni Socjalnej „ECOSS” i czy prawdą jest, że prezes spółdzielni rezygnuje ze swojego stanowiska. Dopytał, kto ewentualnie zajmie się naborem na to stanowisko.

Etatowy Członek Zarządu Sebastian Czwojda poinformował, że formalnie nie jest w strukturach Spółdzielni Socjalnej „ECOSS”, a naszym przedstawicielem w spółdzielni jest Pan Jerzy Ptak. Dodał, że prezes spółdzielni wypowiedział umowę o pracę i do końca roku zostanie przeprowadzone postępowanie konkursowe przez organy spółdzielni. Podsumowując dodał, że formalnie wszystkim zajmie się Zarząd Spółdzielni.

Następnie głos zabrał **Radny Antoni Kuś**, który poruszył sprawę usuwania azbestu.

Starosta poinformował, że jest to świeży temat i właśnie otrzymaliśmy informację o dofinansowaniu z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Dodał, że jesteśmy przed podpisaniem umowy, przed ostatecznymi uzgodnieniami z poszczególnymi gminami. Poinformował, że powiat nie jest podmiotem odpowiedzialnym za usuwanie azbestu, ale dzięki powiatowi możemy realizować to zadanie wspólnie z gminami. Od kilku lat to zadanie realizujemy, ponieważ otrzymaliśmy na to środki, które pozyskaliśmy składając odpowiedni wniosek. Wszystko wskazuje na to, że w tym roku również przystąpimy do tego projektu, chociaż opóźniły się terminy.

Radny Antoni Kuś poprosił o konkretne udzielenie odpowiedzi, kto jest odpowiedzialny za usuwanie azbestu.

Starosta Robert Marcinkowski odpowiedział, że wnioski należy składać do gminy, a gmina wnioski przekazuje do powiatu celem realizacji.

Etatowy Członek Zarządu Sebastian Czwojda wyjaśnił, że opóźnienia dotyczące realizacji zadania wiązały się z pozyskaniem środków na to zadanie z zewnątrz. Dodał, że aby zrealizować większą część zadania, od lat staramy się o pozyskanie środków z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Dzięki temu możemy tego azbestu usunąć w każdym roku więcej. W związku z tym, że otrzymaliśmy informację o dofinansowaniu, to ogłosimy przetarg na wykonanie zadania. Jeżeli będziemy mieli wyłonionego wykonawcę, to będziemy mogli przystąpić do realizacji tego projektu. Projekt zakłada dofinansowanie dwuletnie. Poinformował, że gmina Borek Wlkp. realizuje ten projekt od tego roku samodzielnie i samodzielnie też starała się o pozyskanie środków finansowych. Pozostałe gminy realizują projekt wspólnie z powiatem. W tym roku termin na realizację będzie bardzo krótki, ponieważ zostaną nam miesiące listopad oraz grudzień. Podsumowując dodał, że istnieje ryzyko z wyłonieniem wykonawcy.

Następnie głos zabrał **Radny Marcin Krawiec**. Zadał pytanie dotyczące rozpatrzenia wniosków przez Zarząd Powiatu. Pierwszy wniosek dotyczył Firmy Przedsiębiorstwo Dróg i Ulic Leszno Sp. z o.o. w sprawie przedłużenia terminu wykonania robót związanych z rozbudową drogi powiatowej nr 4803 Poniec-Krobia do dnia 15 listopada br. Drugi Stowarzyszenia Wspierania Przedsiębiorczości w sprawie zarezerwowania środków w budżecie na planowaną podwyżkę składki członkowskiej.

Starosta odpowiedział, że jeżeli chodzi o pierwszy wniosek, to Zarząd postanowił przedłużyć termin wykonania robót do dnia 8 listopada br. Dodał, że jest to związane z koniecznością

usunięcia kolizji projektowanego kanału deszczowego z istniejącą kanalizacją. Jeżeli chodzi o drugie pytanie, to na spotkaniu roboczym Stowarzyszenia Wspierania Przedsiębiorczości nie było przedstawiciela naszego powiatu. Dodał, że uczestniczył natomiast w Walnym Zgromadzeniu i w związku z tym, że nie miał upoważnienia Zarządu, nie wyraził zgody na wzrost stawki członkowskiej o 40%. Podsumowując wyjaśnił, że jego zdaniem należy wspierać organizacje, które troszczą się o rozwój przedsiębiorczości. Dodał, że my możemy sobie pozwolić na wzrost stawki tylko o stopień inflacji 2,5%. Ostatecznie przegłosowany został wzrost stawki o 20% i my musimy się teraz do tego dostosować. Wyjaśnił, że powiat wkłada tam największe składki. Podsumowując stwierdził, że temat ten będziemy jeszcze analizować.

Radny Krzysztof Wachowiak zapytał, kto projektował modernizację drogi w Dzieżynie. Zdaniem Radnego, na tym odcinku drogi został źle wyprofilowany chodnik i nie będzie można wyjechać z posesji. Przypomniał, że w czerwcu br. na Komisji poruszył sprawę związaną z założeniem internetu, co związane było ze złym położeniem nawierzchni chodnika. Dopytał, czy ktoś tą sprawą się zajmuje.

Etatowy Członek Zarządu Sebastian Czwojda poinformował, że jeżeli chodzi o projekt przebudowy drogi, to został on wykonany trzy lata temu. Zakres tych prac jest bardzo duży. Jadąc w kierunku Krobi, można zauważyć, że nieruchomości są znacznie obniżone w stosunku do istniejącej drogi. Jest to konsekwencja kolejnych przebudów drogi, że jej poziom jest uniesiony. Jeżeli chodzi o światłowody, to rzeczywiście w Polsce w tej chwili mamy duże uprzywilejowanie inwestycji. W tej chwili są ustawowo obniżane stawki opłat. Kolejny problem związany jest z brakiem nadzoru nad tym przedsięwzięciem. Dodał, że odbyło się również spotkanie z wójtami i burmistrzami, gdzie rozmawiano na temat zakupu urządzenia pomiarowego, aby można było bezpośrednio sprawdzać podbudowę na tych inwestycjach. Na dzień dzisiejszy starostwo nie dysponuje takim urządzeniem. Podsumowując dodał, że w praktyce to dopiero po pewnym czasie widać, czy zostało to wykonane dobrze, czy źle. Dodał, że jest to też kwestia problemów związanych z realizacją wielu przedsięwzięć na raz.

Starosta zabierając głos poinformował, że z jednej strony potrzebujemy światłowodu i szybkiego internetu, a z drugiej strony jest problem z niszczeniem infrastruktury. Następnie przedstawił krótką informację związaną z projektem budżetu na 2020 r.

Ad 11)

Przewodniczący Komisji Damian Walczak podziękował zebranych za przybycie, po czym zamknął posiedzenie komisji.

**Przewodniczący
Komisji Budżetu, Inwestycji
i Rozwoju Gospodarczego**

Damian Walczak

Protokołowała: Joanna Bilińska