

Protokół nr XXXIV/17
sesji Rady Powiatu Gostyńskiego
odbytej 30 listopada 2017 r.
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Gostyniu

Ad 1)

Przewodniczący Rady Alfred Siama o godzinie 13.00 otworzył trzydziestą czwartą sesję Rady Powiatu Gostyńskiego oraz powitał osoby przybyłe na sesję. Przewodniczący poinformował, że w Radzie zasiada 19 radnych. Podczas stwierdzania quorum na sali obecnych było 19 radnych. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest władna podejmowania uchwał, gdyż jest zachowane quorum.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad 2)

Składanie i rozpatrywanie wniosków dotyczących porządku obrad.

Przewodniczący Rady Alfred Siama przedstawił porządek obrad.

Porządek obrad XXXIV sesji Rady Powiatu:

1. Otwarcie i ustalenie quorum.
2. Składanie i rozpatrywanie wniosków dotyczących porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XXXII/17 sesji Rady Powiatu z 28 września 2017 r.
4. Informacja Starosty o działalności Zarządu Powiatu Gostyńskiego w okresie międzysesyjnym.
5. Pytania radnych dotyczące przedstawionej informacji i odpowiedzi Zarządu.
6. Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych interpelacjach i udzielonych na nie odpowiedziach.
7. Zapytania radnych.
8. Rozpatrzenie projektów oraz podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Gostyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2018”,
 - b) ustalenia na 2018 rok wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku odstąpienia od realizacji dyspozycji usunięcia pojazdu,
 - c) nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Opieki Zdrowotnej w Gostyniu,
 - d) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Tucholskiemu,
 - e) zmiany uchwały Nr XIX/144/16 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 17 sierpnia 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Borek Wlkp.,
 - f) zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2017 r.,
 - g) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2017-2028.
9. Informacja Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska i działalności kontrolnej na obszarze województwa z uwzględnieniem powiatu gostyńskiego w 2016 r.
10. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych powiatu gostyńskiego za rok szkolny 2016/2017.
11. Odpowiedzi na zapytania.
12. Wnioski i oświadczenia radnych.
13. Wolne głosy.
14. Zakończenie.

Ad 3)

Przewodniczący Rady Alfred Siama poinformował, że protokół został przesłany radnym drogą elektroniczną oraz był wyłożony do wglądu w Biurze Rady.

Protokół Nr XXXII sesji Rady Powiatu z 28 września 2017 r. został przyjęty w wyniku głosowania: 19 głosów „za”.

Ad 4)

Przewodniczący Alfred Siama poinformował, że informacje z posiedzenia Zarządu z 28 września, 12 i 26 października oraz 13, 16 i 21 listopada br. zostały przekazane radnym drogą elektroniczną.

Następnie Starosta przedstawił informację w formie prezentacji multimedialnej.

Wydruk prezentacji stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Starosta Robert Marcinkowski, przedstawiając inwestycje drogowe, poinformował o zakończonych zadaniach. Ponad pół kilometra nowej ścieżki rowerowej powstało w gminie Pępowo na trasie Pępowo – Siedlec. Był to trzeci etap realizacji zadania, który był możliwy dzięki oszczędnościom przetargowym. Ścieżka ma być kontynuowana w roku przyszłym. Wartość wykonanych prac to prawie 350 000 zł, a realizowane były wspólnie z gminą Pępowo. W Gostyniu została zmodernizowana ulica Mostowa na odcinku prawie 400 m. Wykonawcą było Przedsiębiorstwo Drogbud za kwotę prawie 660 000 zł, zadanie było współfinansowane przez gminę Gostyń. Zakończyła się przebudowa dróg na terenie gminy Poniec. Pierwsza z nich to ul. Krobska i Krobska Szosa. Na długości ponad 600 m prace, za kwotę prawie 360 000 zł, wykonała firma Strabag. Również na terenie Ponieca, kolejny odcinek o długości 668 m, wykonało Przedsiębiorstwo Dróg i Ulic. Zmodernizowany został odcinek na trasie Drzewce – Rokosowo za kwotę prawie 240 000 zł. Inwestycje te współfinansowała gmina Poniec. Wspólnie z gminą Krobia wykonali inwestycję w Kuczynce. Budowa chodnika kosztowała ponad 78 000 zł. Przypomniał, że ten chodnik ucierpiał dość mocno po objeździe, jaki w ubiegłym roku był zorganizowany na skutek remontu przejazdu kolejowego w Krobi. W Piaskach przy ulicy Leśnej został wybudowany parking, który kosztował niespełna 64 000 zł. Powstało prawie 30 nowych miejsc parkingowych. Fragment między jezdnią a parkingiem został utwardzony innym materiałem. Wyjaśnił, że parking jest oddalony od jezdni, gdyż projekt przewiduje docelowe poszerzenie ulicy Poznańskiej. Projekt ten zostanie złożony do Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na rok 2019. W Zimnowodzie, przy drodze powiatowej na odcinku 80 m od wjazdu do DPS do drogi wojewódzkiej, powstał chodnik. Zadanie wykonała firma pana Patryka Borowczyka z Krobi za niespełna 27 000 zł.

W dalszej części poinformował o zadaniach będących w trakcie realizacji. Prawdopodobnie jutro lub dzisiaj w godzinach późno popołudniowych, jak zapewnia wykonawca, będzie możliwość przejazdu przez długo oczekiwany, przez mieszkańców i kierowców, odcinek między Pudliszkami a Karcem. Obiekt mostowy wygląda bardzo ładnie, jest to jeden z najnowocześniejszych obiektów, jakie są w tej chwili w administracji powiatu gostyńskiego. Ze względu na prace dodatkowe wyrazili zgodę przedsiębiorstwu Drogbud na przesunięcie czasu wykonania ścieżki rowerowej do 15 grudnia, ale nie wyrazili zgody, aby te prace odbywały się na samej drodze. Inwestycja ta o wartości 3,5 mln zł sfinansowana została po połowie przez gminę Krobia i powiat gostyński, a także dofinansowana z rezerwy subwencji ogólnej budżetu państwa. W trakcie realizacji jest ważna inwestycja w Piaskach. Ulica św. Marcina jest w tej chwili zamknięta. Rozpoczęły się prace związane z budową kanalizacji deszczowej na długości 300 m, które wykonuje firma VIPRO z Leszna. Wartość tych robót to prawie 480 000 zł. Wspólnie z gminą Piaski zakładają, że ta inwestycja będzie kontynuowana w przyszłym roku poprzez budowę nawierzchni i chodników. Zakończyła się przebudowa drogi powiatowej w Dzieżczyni. Remont prawie kilometrowego odcinka był możliwy dzięki skutecznemu pozyskiwaniu środków zewnętrznych. W ramach prac

wykonano roboty przygotowawcze i rozbiórkowe oraz ziemne i odwodnieniowe. Poszerzono jezdnię, wykonano podbudowę, wyrównano istniejącą nawierzchnię, ułożono warstwę wiążącą oraz ścieralną z betonu asfaltowego. Koszt prac to ponad 1,2 mln zł. Połowa środków pochodzi z Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej. Inwestycja współfinansowana jest przez powiat gostyński i gminę Poniec. Dodał, że wniosek nie został zakwalifikowany na rok przyszły. Mimo to w projekcie budżetu powiatu są zgromadzone środki w wysokości 1,5 mln zł. O tym, jakie będą dalsze losy tej inwestycji, zdecydują wspólnie z Radą oraz w konsultacji z samorządem gminy Poniec.

Mieszkańcy powiatu gostyńskiego od ubiegłego roku mogą korzystać ze zmodernizowanej drogi na odcinku od Gostynia do Daleszyna, Osowa i Stankowa. Dzisiaj jest ciąg dalszy tej inwestycji i efekt porozumienia zawartego między powiatem gostyńskim a powiatem kościańskim, który połączył nowy alternatywny ciąg komunikacyjny prowadzący od Stankowa do Żelazna. Tam nie było drogi asfaltowej. Dzisiaj ta droga już jest i łączy oba powiaty. Powiat kościański planuje, aby w przyszłym roku tę inwestycję kontynuować, o ile dobrze pamięta, do miejscowości Jeszkowo. W tym roku inwestycja ta została dofinansowana kwotą 100 000 zł.

Następnie Starosta przedstawił zdjęcia obrazujące rozbudowę Zespołu Szkół Specjalnych w Brzeziu. Przedsiębiorstwa Abakus i Hand-Bud z Leszna przygotowały stosowną dokumentację. Przypomniał, że jest to dość specyficzna forma realizacji projektu, która przebiega w formule „Zaprojektuj i wybuduj”. Przedsiębiorstwo, na bazie naszej koncepcji, przygotowało dokumentację techniczną, uzyskało stosowne pozwolenia i dość szybko przystąpiło do realizacji inwestycji. Widać już zarysy hali sportowej oraz trzech pracowni. W budynku znajdzie się świetlica, sala korekcyjna ze sprzętem do rehabilitacji ruchowej, szatnie, toalety, pomieszczenie socjalne i gospodarcze oraz magazyn.

Powiat gostyński podpisał dwie umowy na sprzedaż drzew na pniu. Przypomniał, że te procedury w pierwotnej wersji były nieskuteczne, dlatego że w pakiecie oczekiwali również nasadzeń. Okazało się, że dla firm funkcjonujących na rynku jest to zbyt drogie przedsięwzięcie i do tego nie przystępują. Ostatecznie udało się zmodyfikować specyfikację i podpisać dwie umowy. Firmy wykonują te usługi w zamian za pozyskane drewno. Do tego wpłacają niewielką kwotę na rzecz powiatu gostyńskiego, ale nasadzenia powiat będzie musiał wykonać sam we własnym zakresie i będzie to koszt powiatu. Dzięki tym pracom zostanie wyciętych 1237 drzew, które mogą zagrażać bezpieczeństwu uczestników ruchu drogowego. W wyniku postępowania przetargowego powiat podpisał dwie umowy. Pierwsza z nich zawarta została z Zakładem Aktywności Zawodowej Leonów w Borku Wlkp., druga z Zakładem Usług Leśnych Hieronima Koszyczarka z Lubonia. W ramach zapisów w nich zawartych firmy zobowiązują się do wycinki wskazanych drzew, znajdujących się w pasie drogowym dróg powiatowych. Do ich zadań należeć będzie ponadto uporządkowanie pasa drogowego. Prace mają się zakończyć najpóźniej do końca marca 2019 roku.

Niedawno w opiniotwórczym czasopiśmie skierowanym do samorządów „Wspólnota” ukazał się ranking inwestycyjny. Powiat gostyński znalazł się na 81. miejscu spośród 314 powiatów w Polsce. Jest to duży skok w klasyfikacji, biorąc pod uwagę fakt, że w ubiegłym roku powiat uplasował się na 177 pozycji. W rankingu bierze się pod uwagę średnie wydatki inwestycyjne w przeliczeniu na głowę mieszkańca za okres trzech poprzednich lat (2014-2016). Są to nie tylko środki przeznaczone na infrastrukturę techniczną, ale całość wydatków majątkowych. Dzięki temu klasyfikacja jest miarodajna i pokazuje, jak wygląda kondycja poszczególnych samorządów. Liderem w tym zestawieniu jest powiat przasnyski. Powiat gostyński natomiast zanotował rekordowy wzrost o 96 pozycji. W pierwszej setce rankingu wzrost o co najmniej 90 pozycji zanotowało jedynie 5 powiatów w skali całego kraju.

Od wczoraj w Zespole Szkół Ogólnokształcących działa ekopracownia. Urządzenia pomiarowe, laboratoryjne oraz pomoce dydaktyczne umożliwiające badania stanu powietrza, gleby i wody. Jest to efekt projektu z zakresu edukacji ekologicznej. W ramach przedsięwzięcia młodzież wzięła również udział w otwartych wykładach z zakresu ochrony środowiska oraz przeprowadzała

badania terenowe. Głównym celem projektu było stworzenie szkolnej pracowni laboratoryjnej, umożliwiającej samodzielne prowadzenie badań przez uczniów pod okiem nauczycieli. Koszt projektu to prawie 130 000 zł, sfinansowany został ze środków powiatu gostyńskiego oraz z dotacji Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu (w kwocie prawie 48 000 zł). Dodał, że najważniejszym sprzętem w tej pracowni jest specjalne urządzenie do badania poziomu pyłów zawieszonych PM_{2,5} i PM₁₀. Już pierwsze badania przeprowadzone na terenie naszego powiatu potwierdzają, że nie jest dobrze. Wczoraj, w okolicach godz. 9.00 badali – w wydawałoby się dość neutralnym środowisku, na boisku Zespołu Szkół Ogólnokształcących – powietrze. Zwłaszcza w badaniu pyłu PM_{2,5}, gdzie cząstki przenikają do płuc i mogą stanowić duże zagrożenie, można było odnotować trzykrotne przekroczenie. Na ostatnim konwencie wójtów i burmistrzów zaproponowali samorządom gminnym współpracę w tym zakresie. Chodzi o to, aby tego sprzętu nie zamykać, aby on służył nie tylko uczniom, ale był dobrym narzędziem służącym do budowania fundamentów działań ekologicznych czy programów gospodarki niskoemisyjnej, przygotowywanych przez poszczególne gminy. Ma nadzieję, że taka współpraca między samorządami zostanie nawiązana. Dodał, że powiat w pełni sfinansował ten zakup, ale chcą, aby on służył wszystkim mieszkańcom. Również uczniowie są gotowi do takich prac pod okiem kadry pedagogicznej, tym bardziej że powiat finansuje innowację pedagogiczną, w ramach której te działania mogą być przeprowadzane.

Powiat gostyński otrzymał dotację w wysokości ponad 16 000 zł na wyposażenie gabinetów profilaktyki zdrowotnej w szkołach ponadgimnazjalnych i ponadpodstawowych. ZSZ w Gostyniu, ZSO w Gostyniu, ZSOiZ w Krobi oraz ZSR w Grabonogu ze środków dotacji zakupią m.in.: ciśnieniomierze, tablice okulistyczne, szafki medyczne, wyposażenie stolików zabiegowych.

Zakończyło się głosowanie w ramach kolejnej edycji Budżetu Obywatelskiego na 2018 r. Łącznie oddano prawie 9 000 głosów, z czego niemal 2,5 tys. w głosowaniu elektronicznym. Najwięcej głosów zebrał projekt na terenie gminy Borek Wlkp. zakładający budowę ciągu pieszo-rowerowego przy drodze powiatowej. Na drugim miejscu uplasowała się propozycja remontu skrzyżowania drogi powiatowej i gminnej w kierunku zalewu w Jeżewie. Te dwa projekty zostały przedstawione w budżecie na 2018 rok. Chcieli też wykonać pewien gest pokazujący docenienie starań społeczności lokalnej dla projektów, które znalazły się na dwóch kolejnych miejscach. Chodzi o budowę bieżni lekkoatletycznej oraz rozbieg i zeskok do skoku w dal przy Zespole Szkół Rolniczych w Grabonogu oraz budowę ciągu pieszo-rowerowego w ciągu ulicy Jutrosińskiej w Krobi. Zarząd przedstawi radnym propozycję, aby w przyszłym roku przygotować dokumentację pod realizację tych zadań.

Starosta poinformował, że stanowisko Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego na kolejną kadencję objęła Ewa Ulanicka. Funkcję tę pełni nieprzerwanie od 2002 roku. Wśród zadań na najbliższe lata wylicza m.in. promocję zdrowego stylu życia, nadzór nad realizacją Programu szczepień ochronnych, bezpieczeństwem żywności i żywienia, wody przeznaczonej do spożycia, warunkami nauczania, wychowania i wypoczynku dzieci i młodzieży, podejmowanie działań w zakresie zwalczania i zapobiegania chorobom zakaźnym. Dodał, że przed miesiącem wręczył pani Ulanickiej powołanie na to stanowisko.

W Starostwie Powiatowym odbyło się spotkanie, w którym uczestniczyli przedstawiciele jednostek OSP. Radni swoją decyzją przeznaczyli na zakup pilarek 30 000 zł. Była to okazja do wręczenia podziękowań 25 ochotniczym strażom pożarnym, a także wręczenia tych pilarek. W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Gostyniu na czele z Komendantem. Obecny był także pan Grzegorz Marszałek, Wiceprezes Zarządu Oddziału Wojewódzkiego Związku OSP oraz Andrzej Małecki, Prezes Oddziału Powiatowego Związku OSP. W nieco inny sposób postanowiła wesprzeć strażaków firma Enea, która przekazała zestawy ratownicze dla dwóch jednostek ochotniczych straży pożarnych z Jeżewa i Skokowa. Enea wsparła także odbudowę parku przy ul. Mickiewicza w gminie Borek Wlkp., przekazując 50 000 zł na ten cel.

W październiku odbyło się spotkanie przedstawicieli samorządów lokalnych w celu założenia stowarzyszenia powiatów, gmin i województwa z naszego regionu na rzecz zrównoważonego rozwoju na rzecz południowo-zachodniej Wielkopolski. Celem stowarzyszenia byłaby szeroko zakrojona współpraca mająca na względzie ochronę naszej przyrody, rolnictwa, firm i miejsc pracy, dorobku kulturalnego regionu. Jednym z tematów było zagrożenie naszego regionu powstaniem kopalni odkrywkowej węgla brunatnego i budową elektrowni „Oczkowice”, która wg opinii naukowców, zmieniając stosunki wodne, stanowi zagrożenie dla wód podziemnych i tak ubogiego w wodę regionu. Uczestnicy spotkania mówili, że chcą powstania stowarzyszenia i będą czynnie brali udział w jego pracach. Na spotkaniu padły ustne deklaracje, ale ostateczną decyzję podejmą radni powiatu i gmin oraz województwa, którzy muszą podjąć uchwałę o wyrażeniu woli przystąpienia do stowarzyszenia. Dodał, że w tej chwili różne opinie na ten temat krążą. Spotykają się z informacjami, że tej kopalni nie będzie, są różnego rodzaju zapewnienia, ale w Sejmie zespół parlamentarny pracuje nad programem rozwoju m.in. górnictwa brunatnego i ten program zakłada między innymi scenariusz rozwojowy, który do roku 2050 przewiduje eksploatację terenów znajdujących w powiecie gostyńskim.

Zakończyła się akcja usuwania azbestu w powiecie gostyńskim w 2017 roku. W tym roku została ona przedłużona ze względu na nawalnicę. Starosta powiedział, że program jest realizowany, chociaż nie jest to zadanie powiatu. Powiat koordynuje temat oraz pozyskuje środki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu przy współpracy w gminami. W tym roku usunięto ponad pół tysiąca ton tego materiału. Wartość prac wyniosła prawie 150 000 złotych. Najwięcej azbestu zutylizowano w gminie Borek Wlkp. oraz gminie Poniec (ponad 83 tony). Nieco mniej w gminach: Gostyń, Krobia i Pępowo, najmniej w gminach Pogorzela i Piaski. Warto dodać, że akcja w powiecie gostyńskim prowadzona była po raz dziesiąty. Łącznie od 2008 roku z budynków usunięto łącznie 3,5 tys. ton tego niebezpiecznego materiału. Termin likwidacji upływa, o ile dobrze pamięta, w roku 2032.

Ad 5)

Pytania radnych dotyczące przedstawionej informacji i odpowiedzi zarządu.

Radny Grzegorz Grzegorzewski, zwracając się do Starosty, zapytał, jak obecnie wygląda plac budowy na ul. Świętego Marcina w Piaskach, bo wszyscy wiedzą, że początek był bardzo trudny, a tu chodzi o czas. Były takie dni, kiedy na placu budowy nikogo nie było.

Starosta Robert Marcinkowski odpowiedział, że przedstawione w prezentacji zdjęcia pochodzą z dzisiejszego dnia. Firma przystąpiła do prac. Przyznał, że również niepokoił go postęp, który nie był widoczny w ubiegłym tygodniu. Została wykonana tylko część prac polegających na frezowaniu nawierzchni. Nie widzą powodów, aby na chwilę obecną termin zakończenia prac był przesuwany. Prace trwają i są dość intensywne.

Radna Dorota Kaźmierczak zwróciła się z pytaniem do Zarządu Powiatu, czy został rozpatrzony już wniosek dotyczący przebudowy chodnika w Łęce Wielkiej. Ponadto zapytała o możliwość dofinansowania wyjazdu Dziecięco-Młodzieżowej Orkiestry Dętej z Ponieca na Międzynarodowy Festiwal Orkiestr Dętych, który będzie się odbywał na początku czerwca 2018 roku.

Starosta Robert Marcinkowski powiedział, że na drugie pytanie w tej chwili nie udzieli odpowiedzi. Należy ustalić możliwość oraz ewentualnie formę pomocy. Do tej pory stosowali różne metody, np. otwarty konkurs ofert dla organizacji pozarządowych. Zapytał, czy Orkiestra funkcjonuje w formie stowarzyszenia.

Radna Dorota Kaźmierczak odpowiedziała, że nie jest stowarzyszeniem, działa przy gminnym centrum kultury.

Starosta Robert Marcinkowski powiedział, że sprawdzą możliwość prawną i na razie tej odpowiedzi nie udzieli. Odnosząc się do sprawy chodnika w Łęce Wielkiej, powiedział, że kilkadziesiąt minut temu zajmowali się tą sprawą na posiedzeniu Zarządu. Zaproponowali, zgodnie z wnioskiem radnej, aby we współpracy z gminą Poniec wykorzystać kostkę, która wcześniej była położona przy drodze powiatowej i przeprowadzić remont chodnika.

Ad 6)

Przewodniczący Rady Alfred Siama poinformował, że w okresie międzysesyjnym interpelacji nie złożono.

Ad 7)

Zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Alfred Siama zwrócił się z zapytaniem do Zarządu Powiatu o kwestię częściowego remontu drogi w Gumienicach. Mieszkańcy miejscowości wnioskowali o ten remont, pojawiała się jakaś nadzieja, zdaje się, że są wygospodarowane środki na ten cel nawet w tym roku. Dwukrotnie Zarząd składał tzw. zapytanie ofertowe, ale nie znalazł się żaden wykonawca. Zapytał, czy uda się jednak ten remont przeprowadzić i kiedy.

Radny Grzegorz Grzegorzewski powiedział, że ma pytanie do Zarządu. Ma pismo, które dostał dopiero po wyemitowaniu na gostyńskim portalu Gostyń24. Stwierdził, iż szkoda, że radny otrzymuje odpowiedź w późniejszym terminie niż artykuł na łamach portalu. Powiedział, że nie akceptuje pisma dyrektora. Tu jest zapis: „Zarząd na posiedzeniu 13 listopada br. zobowiązał dyrektora SPZOZ do wyjaśnienia różnicy korzystania z telewizji na obu oddziałach dziecięcych”. Zapytał, czy dyrektor się już ustosunkował do tego pisma.

Radny Damian Walczak zwrócił się z pytaniem do Naczelnika Wydziału Komunikacji. Od poniedziałku 13 listopada wprowadzono nowy system w zakresie ewidencji pojazdów. W prasie ogólnopolskiej wyczytał, że z tego powodu w wielu wydziałach komunikacji są znaczne problemy z obsługą klientów. Nie ma sygnałów, że również u nas są takie problemy, które wynikają z tego, że ten system nie był odpowiednio testowany przed wdrożeniem. Zapytał, czy w naszym wydziale również są jakieś problemy i czy cierpią na tym mieszkańcy.

Ad 8 a)

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Gostyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2018”

Przewodniczący Rady Alfred Siama zgłosił poprawki do projektu uchwały polegające na tym, aby w tytule uchwały rozdzielić spacją literkę „r” od roku „2003”, a na końcu tytułu zlikwidować kropkę. Ponadto w § 4 na końcu zdania należy postawić kropkę.

Projekt uchwały przedstawiła Pełnomocnik ds. współpracy z organizacjami pozarządowym **Ewa Misiaczyk**. Poinformowała, że Program reguluje zasady współpracy między samorządem powiatowym a organizacjami pozarządowymi i w swojej treści zawiera sprecyzowane cele oraz wskazuje realizatorów programu, a także zasady, na jakich opiera się współpraca. Wspólnie z organizacjami pozarządowymi wypracowali dziesięć priorytetowych zadań z katalogu 34, które są zawarte w ustawie i na te właśnie zadania ogłaszany jest otwarty konkurs ofert. Oprócz otwartych konkursów powiat stosuje z powodzeniem również inne narzędzia finansowej współpracy z organizacjami, które służą również aktywizacji mieszkańców. Warto tutaj wspomnieć o procedurze małych grantów. Zasady udzielania tej pomocy finansowej organizacjom pozarządowym również są zawarte w programie współpracy. Program realizowany będzie od 1 stycznia do 31 grudnia 2018 r. Powstał on przy współpracy z Powiatową Radą Działalności Pożytku Publicznego.

Przewodniczący Komisji Samorządowo-Organizacyjnej i Porządku Publicznego Grzegorz Marszałek poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 5 głosów „za”.

Przewodniczący Rady Alfred Siama zgłosił wniosek dotyczący pomyłek w programie. W § 10 pomyłona jest numeracja ustępów. Po ustępie 1 jest zaraz ustęp 3, w związku z czym proponuje korektę numeracji. Natomiast w tym samym paragrafie, w ust. 3 powstała nielogiczność. Zaproponował nowe brzemienie o treści: „Wzór wniosku, o którym mowa w ust. 1, jest określany

w rozporządzeniu Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 kwietnia 2016 r. (Dz.U. 2016 poz. 570) w sprawie uproszczonego wzoru oferty i uproszczonego wzoru sprawozdania z realizacji zadania publicznego.”

Radny Zbigniew Kulak powiedział, że zabiera głos w sprawie technicznej. Przewodniczący Rady zwrócił na początku rozpatrywania tego punktu uwagę na drobiazgi typu oddzielenie litery „r” od 2003. Zwracając się do Przewodniczącego, powiedział, że nie widzi on belki we własnym oku. Porządek obrad dzisiejszej rady, który podpisał Przewodniczący, też ma uchybienia. Jako przykład podał podpunkt c: „nadanie statutu Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Opieki Zdrowotnej w Gostyniu”, który powinien być zakończony przecinkiem. Podobnie podpunkt dotyczący udzielenia pomocy finansowej gminie Borek Wlkp. również powinien być zakończony przecinkiem. Powiedział, że jeśli takich drobiazgów będą się czepiać, to będą patrzeć sobie na ręce nawzajem.

Przewodniczący Rady Alfred Siama przyznał, że nie zauważył tego i podpisał (tak z rozpędu), stąd te usterki. Zwracając się do radnego Kulaka, powiedział, że jego zdaniem, to nie jest czepianie się drobiazgów, lecz kwestia poprawności językowej. Kiedyś rozmawiali już o tym i dlatego musi być konsekwentny. Zgodził się z tym, że, przytaczając porządek obrad, mógł powiedzieć, że są te dwie usterki. Koncentruje się zwłaszcza na aktach prawnych, bo przede wszystkim zależy mu, żeby tam była pełna poprawność.

Wniosek Przewodniczącego o dokonanie proponowanych zmian został przyjęty w wyniku głosowania: 19 głosów „za”.

Uchwała Nr XXXIV/233/17 w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Gostyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2018” została podjęta w wyniku głosowania: 19 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Ad 8 b)

Projekt uchwały w sprawie ustalenia na 2018 rok wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku odstąpienia od realizacji dyspozycji usunięcia pojazdu przedstawi Naczelnik Wydziału Komunikacji i Dróg Jerzy Ptak.

Poinformował, że corocznie Rada Powiatu uaktualnia wysokość opłat za holowanie pojazdu i jego parkowanie w określonych przepisami przypadkach. Sytuacja taka ma miejsce również w roku bieżącym. Raz w roku Minister Finansów ustala w obwieszczeniu maksymalną wysokość stawek na rok kolejny. Tak też uczynił Minister w stosunku do roku 2018. Proponują podniesie stawek, w zależności od rodzaju pojazdu, od kilku do kilkunastu, a w dwóch przypadkach do 22 zł. Są to maksymalne stawki. Na przestrzeni 3 lat ostatnie dwa lata są w miarę stabilne, co oznacza, że powiat nie dokłada do tego. Natomiast mając na uwadze minione lata, szczególnie rok 2015, gdzie powiat poniósł stratę, proponują najwyższe stawki. Dodał, że w załączniku nr 3, za literką „t” znalazła się kropka, która nie powinna tam być.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 4 głosy „za” podczas nieobecności 2 radnych.

Przewodniczący Rady Alfred Siama powiedział, że również była tutaj drobna korekta językowa, ale radni otrzymali projekt uchwały po korekcie.

Radny Grzegorz Marszałek zwrócił się z pytaniem do Naczelnika w sprawie prowadzonych postępowań egzekucyjnych w stosunku do osób, które nie wywiązują się z opłat. Zapytał, czy chodzi tutaj o typ pojazdu, czy też o nieodebranie pojazdu z parkingu.

Naczelnik Jerzy Ptak odpowiedział, że jest określona procedura. W pewnym momencie pojazd drogą sądową przechodzi na własność powiatu. Są to często pojazdy o bardzo niskiej wartości, które, po decyzji Zarządu, poddawane są kasacji. Są osoby, które nie odbiorą tych pojazdów czasami przez kilkanaście dni czy miesiąc. Wartość opłat, które powinni wnieść, przekracza wartość pojazdu. Te pojazdy wówczas zalegają. W tym momencie jest tylko 1 taki przypadek. Do chwili obecnej było ok. 6 takich przypadków, gdzie na wniosek policji pojazdy zostały odholowane. W roku 2015 było to ponad 20 pojazdów.

Radny Grzegorz Marszałek zapytał, czy toczy się jakieś postępowanie egzekucyjne.

Naczelnik Jerzy Ptak odpowiedział, że Wydział Finansów podjął stosowne kroki, aby to wyegzekwować.

Radny Grzegorz Grzegorzewski powiedział, że chce złożyć wniosek. Gdy patrzy na przedstawione tabele, a z zawodu jest transportowcem, to składa wniosek o utrzymaniu cen z ubiegłego roku. Powiedział, że ceny paliwa są dość stabilne, a to jest związane z transportem. Są to niemałe koszty.

Radny Mikołaj Rogala zwrócił uwagę, że otrzymali poprawiony projekt uchwały, ale nie jest pewny, czy § 7 zgadza się z tym, co jest na początku. Zapis brzmi: „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2017 roku.”

Przewodniczący Rady Alfred Siama powiedział, że jest to błąd, który należy poprawić.

Starosta Robert Marcinkowski powiedział, że konsultował temat z Naczelnikiem. Rozumie argumentację radnego, gdyż rzeczywiście koszty związane z paliwem oscylują na podobnym poziomie od dłuższego czasu. Powiat na tym zadaniu bardzo dużo traci. W roku 2015 musieli dopłacić ok. 50 000 zł do tego zadania, a to są tego typu sytuacje, jak np. informacja od policji, że kierowca prowadził pojazd w stanie nietrzeźwym i należy pojazd odholować. Pytanie jest, czy powiat w takiej sytuacji ma z publicznych pieniędzy więcej dopłacać, czy jednak te kwoty urealnić. Rozumie zasadność wniosku, ale uważa, że powinni stosować te ceny, na które pozwala ustawodawca, aby chronić majątek i wydatki powiatu w tym zakresie.

Radny Grzegorz Grzegorzewski powiedział, że rozumie to, ale zawsze jest dość dużym wrogiem wyciągania maksymalnych kwot, jakie ustalił Minister. Tu dochodzą do stawek maksymalnych. Uważa, że powinni utrzymać chociażby stawki z ubiegłego roku.

Starosta Robert Marcinkowski powiedział, że gdyby powiat na tym zadaniu zyskiwał jakiegokolwiek pieniądze, to byłby w stanie poprzeć wniosek radnego. Należy mieć świadomość, że powiat musi do tego dopłacać. Im więcej trzeba będzie dopłacić, tym mniej będą mogli przeznaczyć środków na oświatę czy modernizację dróg.

Radny Zenon Norman złożył wniosek przeciwny, samochód stoi na parkingu nawet 5 lat, a powiat ponosi koszty złomowania. Nikt się po ten samochód nie zgłosi. Sam miał taką sytuację, że samochód w rynku stał 5 lat, a kiedyś nie było takich przepisów regulujących te sprawy. Aby go usunąć, pojazd musiał być niezdolny do jazdy. Teraz sytuacja jest inna i jest za tym, aby przyjąć propozycję przedstawioną w projekcie uchwały.

Wniosek radnego Grzegorzewskiego o utrzymanie dotychczasowych stawek opłat w wyniku głosowania: 1 głos „za”, 16 głosów „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się” został odrzucony.

Uchwała Nr XXXIV/234/17 w sprawie ustalenia na 2018 rok wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku odstąpienia od realizacji dyspozycji usunięcia pojazdu została podjęta w wyniku głosowania: 18 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Ad 8 c)

Projekt uchwały w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Opieki

Zdrowotnej w Gostyniu przedstawił Etatowy Członek Zarządu Janusz Sikora.

Poinformował, że zgodnie z art. 42 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej „Statut nadaje podmiot tworzący”. Zmiany w statucie SPZOZ w Gostyniu wynikają z nowelizacji ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości oraz ustawy z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej. Nowy statut nadany przedmiotową uchwałą opiera się na dotychczasowym statucie nadanym uchwałą Nr V/32/15 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Opieki Zdrowotnej w Gostyniu z uwzględnieniem niżej wymienionych zmian:

- § 1 ust. 3 zmiana nazewnictwa „przedsiębiorstwo” na „zakład leczniczy”, co wynika z zapisów ustawy o działalności leczniczej;
- § 8 ust. 2 pkt 3 zmiana dotyczy dopisania „jak również” przed „w przypadku zagrożenia życia” oraz został dopisany ppkt 9 „promocja zdrowia”;
- § 12 ust. 1 pkt 1 zmiana nazwy „przedsiębiorstwa” na „zakłady lecznicze”.

Zmiana ustawy o działalności leczniczej zastąpiła przede wszystkim używany dotychczas termin „przedsiębiorstwo” na termin „zakład leczniczy”. Również w Rejestrze Podmiotów Wykonujących Działalność Leczniczą zmieniło się nazewnictwo „Nazwa przedsiębiorstwa” na „Nazwa zakładu leczniczego”. W załączniku nr 1 do statutu zmianie uległo nazewnictwo: „przedsiębiorstwo” na „zakład leczniczy”. W jednostce organizacyjnej: Szpital Gostyń i działających w tej jednostce komórkach organizacyjnych wykreślono: pododdział ortopedii i traumatologii oddziału chirurgicznego. W ramach Oddziału Chirurgicznego SPZOZ w Gostyniu można wykonywać również zabiegi ortopedyczne, które pokrywają się z zakresem świadczeń oddziału chirurgicznego, a wynika to z załącznika nr 1a – Katalog grup do zarządzenia Nr 73/2017/DSOZ zmieniającego zarządzenie w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju leczenie szpitalne. W jednostce organizacyjnej: Zespół Ambulatoryjnych Świadczeń Zdrowotnych i działających w tej jednostce komórkach organizacyjnych została wykreślona: poradnia ortopedyczna i poradnia diabetologiczna. Obecnie poradnie te nie są ujęte w rejestrze podmiotów prowadzących działalność leczniczą. Biorąc pod uwagę wejście w życie ustawy tworzącej tzw. sieć szpitali, ewentualne otwarcie nowych poradni uzależnione będzie również od zasad i warunków ich finansowania przez NFZ, jak również ogłoszenia postępowania konkursowego. W jednostce organizacyjnej: Dział Pomocy Doraźnej i działających w tej jednostce komórkach organizacyjnych wykreślono: Ambulatorium Ogólne i Dyspozytornię Medyczną. Ambulatorium Ogólne, jak również Dyspozytornia Medyczna, nie są ujęte w rejestrze podmiotów prowadzących działalność leczniczą. W kwestii działalności Dyspozytorni Medycznych likwidacja ich w poszczególnych powiatach wynika z reorganizacji systemu Państwowego Ratownictwa Medycznego. Działalność Ambulatorium Ogólnego przejął Gabinet Diagnostyczno-Zabiegowy działający przy Izbie Przyjęć jednostki organizacyjnej Zespołu Ambulatoryjnych Świadczeń Zdrowotnych. Pozostałe zmiany dotyczą aktualizacji dzienników ustaw.

Poinformował, że przed sesją radni otrzymali jednolite teksty projektu statutu po poprawkach, które dotyczyły:

- § 7 ust. 2 pkt 11 otrzymuje brzmienie: „zapobieganiem powstawaniu urazów i chorób poprzez działania profilaktyczne oraz szczepienia ochronne”. W tym przypadku wyraz „powstaniu” został zastąpiony wyrazem „powstawaniu”, a zwrot „szczepienie ochronne” zostaje zastąpione zwrotem „szczepienia ochronne”;
- w § 8 ust 2 pkt 3 zwrot „pomocy doraźnej w przypadku wypadku” zastępuje się wyrażeniem „pomocy doraźnej w razie wypadku”, zwrot „jak również z zagrożeniem życia” – zwrotem „jak również w przypadku zagrożenia życia” i wyrażenie to zostaje poprzedzone przecinkiem;

- w § 9 ust. 2 w zwrocie „o powszechnym obowiązku Rzeczypospolitej Polskiej” zostaje dodany wyraz „obrony” i otrzymuje on brzmienie: „o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej”;
- w § 11 ust. 2 pkt 12 w zapisie „Stanowisko ds. Bezpieczeństwa i Higieny Pracy oraz Spraw Przeciwpożarowych” skreślony zostaje wyraz „Spraw”;
- w § 12 ust. 1 pkt 3 ppkt e) w wyrażeniu: „Stanowisko ds. Bezpieczeństwa i Higieny Pracy oraz Spraw Przeciwpożarowych” skreślone zostaje słowo „Spraw”;
- w § 13 ust. 2 zwrot „Rada Społeczna powoływana i odwoływana jest przez Radę Powiatu Gostyńskiego” zostaje zastąpiony zapisem „Rada Społeczna jest powoływana i odwoływana przez Radę Powiatu Gostyńskiego”;
- w § 14 ust. 5 zwrot „Osoby wymienione w ust. 2, 3 i 4 nie mają prawa wykonywania głosu” otrzymuje brzmienie „Osoby wymienione w ust. 2, 3 i 4 nie mają prawa głosowania”;
- w § 16 ust. 3 w wyrażeniu „Członek Rady Społecznej nie może zostać odwołany przed upływem kadencji” skreśla się wyraz „nie”;
- w § 18 pkt 1 w wyrażeniu „przedstawianie podmiotowi tworzącemu wnioski i opinii w sprawach” wyraz „wnioski” zastępuje się słowem „wniosków”;
- w § 18 pkt 1 ppkt a) słowo „aktów” zastępuje się słowem „aktywów”;
- w § 18 pkt 5 słowo „statusie” zastępuje się słowem „statucie”;
- w schemacie organizacyjnym w zapisie – Schemat struktury organizacyjnej „Zakładu” – zlikwidowano cudzołóżki. Ponadto oddzielono stanowiska Pielęgniarki Epidemiologicznej i Pełnomocnika ds. Praw Pacjenta. W innym miejscu umieszczono również stanowisko „radca prawny” - zostało umieszczone na dole kolumny po prawej stronie.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Dorota Kaźmierczak przedstawiła opinię Komisji. Poinformowała, że posiedzeniu Komisji uczestniczył radny Zbigniew Kulak, który złożył propozycję następujących poprawek do Statutu:

- 1) aby § 7 ust. 2 pkt 11 otrzymał brzmienie: „zapobieganiem powstawaniu urazów i chorób poprzez działania profilaktyczne oraz szczepienia ochronne”. Wniosek przyjęto w wyniku głosowania: 5 głosów „za”, 1 nieobecny.
- 2) aby w § 14 ust. 1 pkt 2 ppkt b) zwiększyć liczbę przedstawicieli Rady Powiatu wybieranych do składu Rady Społecznej. Wniosek został odrzucony w wyniku głosowania: 1 głos „za”, 3 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się” podczas nieobecności 1 radnego.
- 3) aby § 16 ust. 3 otrzymał brzmienie: „Członek Rady Społecznej może zostać odwołany przed upływem kadencji z ważnych powodów”. Komisja w wyniku głosowania: 4 głosy „za”, 1 głos „wstrzymujący się” podczas nieobecności 1 radnego postanowiła pozostawić § 16 ust. 3 w dotychczasowym brzmieniu.

Ponadto Członek Zarządu Janusz Sikora złożył wnioski do Statutu, które zostały przedstawione na posiedzeniu Komisji i przed chwilą omówione. Wnioski zostały przyjęte w wyniku głosowania: 5 głosów „za”, 1 nieobecny.

Projekt uchwały z przyjętymi zmianami został przyjęty w wyniku głosowania: 3 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się” podczas nieobecności 1 radnego.

Radny Zbigniew Kulak powiedział, że w tej kadencji obradują nad tym dokumentem co najmniej po raz drugi. Pamięta debatę sprzed dwóch lat, kiedy to zgłaszał pewne uwagi podczas sesji. Wtedy próbowano przekonać go, i w głosowaniu radni tak rozstrzygnęli, aby już zmian nie wprowadzać. Dlatego tym razem chciał podzielić się swoimi wątpliwościami na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych, której formalnie nie jest członkiem. Przyznał, że zgłosił kilka uwag, choć miał ich kilkanaście, ale zostały one skorygowane przed posiedzeniem i bardzo się cieszy, że wychwycono tych kilkanaście innych błędów. Ciągłe uważa, że zapis, iż Rada liczy tylko 6 członków, nie jest rozstrzygnięciem szczęśliwym. Skoro jednak radni merytorycznie

przedyskutowali to na posiedzeniu Komisji i upierają się, aby tak to pozostawić, to on już nowego wniosku składać nie będzie. Dodał, że ustawa dopuszcza nawet do kilkunastu członków. Dojdzie do takiej sytuacji, prawdopodobnie po następnych wyborach, że być może będzie więcej kandydatów niż sześcioro i będą zmuszeni „wycinać” kolejnych kandydatów, a przecież Rada mogłaby być dziesięcioosobowa. Ponadto zwrócił uwagę na jeszcze jedną rzecz, której chciałby bronić. Błędem absolutnym było, że członek Rady Społecznej nie może zostać odwołany przed upływem kadencji. Był to ewidentny błąd. Zwrócił uwagę, że są tu wskazane dwa przypadki, kiedy członek Rady może zostać odwołany oraz trzeci, że może zostać odwołany z innych ważnych powodów. Zapytał, kto to będzie uznawał, kto będzie o tym decydował. Jeśli członek Rady Społecznej umrze, to sytuacja będzie oczywista. Członek Rady może również zachorować. Zapytał, czy wówczas będą oni rozważać, czy jest on ciężko chory, czy trochę mniej ciężko chory, czy jednak może zostanie utrzymany na siłę. Zaproponował, aby organ powołujący mógł odwołać swojego przedstawiciela w Radzie Społecznej. Członkowie Komisji przedyskutowali to, widocznie pojawiły się jakieś argumenty (dodał, że nie był do końca posiedzenia Komisji), a więc nie będzie zgłaszał ponownie swojego wniosku. W dalszej części zwrócił uwagę na schemat organizacyjny. Tutaj sytuacja jest kuriozalna dlatego, że, jego zdaniem, jest to schemat biurokraty. To schemat kogoś, kto punkt widzenia ma zza biurka. On równie dobrze może przypominać strukturę ministerstwa, urzędu, może jakiejś jednostki obrony terytorialnej. Od kilku dni „chodzi” takie dobre określenie na temat Państwowej Komisji Wyborczej, że rysował ten schemat mały Kazio. Zwrócił uwagę, że jest to schemat szpitala, a są tu najróżniejsze struktury, natomiast szpital jest takim prostokącikiem, który ma wymiary 17x43 mm. Brakuje rozpisania, że szpital składa się z izby przyjęć, oddziału wewnętrznego, chirurgicznego, położniczego itd. Nie ma nic na ten temat, jest krótkość z napisem „szpital”. Jego zdaniem jest to niepoważne. Dodał, że sięgnął do tego samego schematu sprzed dwóch lat, który jest bardzo podobny. Korekty omówił pan Sikora, on natomiast zabrał linijkę i zmierzył. Wówczas szpital w Gostyniu był jeszcze mniejszym znacznikiem i miał wymiary 7x38 mm, czyli ten prostokącik się powiększył. Być może się powiększył, bo jest to efekt docieplania szpitala w tej chwili. Jego zdaniem jest to kpina, a nie schemat organizacyjny szpitala.

Przewodniczący Rady Alfred Siama, ustosunkowując się do uwag radnego Kulaka, powiedział, że już kiedyś miał okazję wypowiadać się na temat liczby członków Rady Społecznej. Wówczas bronił tej liczby. Uważa, że w przypadku naszego, niedużego szpitala, wystarczająca jest liczba 8 członków Rady Społecznej. Często jest tak, że gremia liczne wcale nie pracują bardziej efektywnie, a wprost przeciwnie, często jest to powodem spowolnienia pracy. Nie zgodził się z opinią, że schemat organizacyjny jest zły. Jego zdaniem w naturę takiego schematu wpisana jest pewna lapidarność. Sama nazwa „schemat” wskazuje, że jest to coś prostego, czytelnego, przejrzystego. Gdyby mieli jeszcze wszystkie oddziały tu wprowadzać, to musieliby jakąś gigantyczną płachtę papieru dołączyć do tego schematu, aby wszystko się zmieściło.

Etatowy Członek Zarządu Janusz Sikora powiedział, że Rada Społeczna obecnie liczy 8 osób, 6 z nich to kandydaci wybrani przez Radę Powiatu, 1 wskazany przez Starostę i 1 osoba wskazana przez Wojewodę. Maksymalna ilość członków to 15 osób. SPZOZ w Gostyniu jest jedną z mniejszych jednostek w naszym województwie. Jako przewodniczący Rady Społecznej może zwrócić się do osoby kompetentnej z jakiegoś zakresu tematycznego, podobnie jak ostatnio poprosił panią dietetyk, która przybliżyła temat żywienia. Odnosząc się do schematu struktury organizacyjnej, powiedział, że jego zdaniem statut powinien być jak najogólniejszy, najprostszy. Dodał, że szpital ma rozbudowany regulamin organizacyjny i tam te szczegóły są bardziej wyodrębnione.

Przewodniczący Rady Alfred Siama poinformował, że zostały złożone dwa wnioski przez Komisję Samorządowo-Organizacyjną oraz przez Etatowego Członka Zarządu.

Sekretarz Powiatu Leszek Maliński zwrócił uwagę, że wniosek Etatowego Członka Zarządu jest tożsamy z opinią Komisji.

Wniosek Komisji Spraw Społecznych w sprawie dokonania zaproponowanych zmian w Statucie został przyjęty w wyniku głosowania: 19 głosów „za”.

**Uchwała Nr XXXIV/235/17 w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Opieki Zdrowotnej w Gostyniu została podjęta w wyniku głosowania: 19 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.
W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.**

Ad 8 d)

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Tucholskiemu przedstawił Starosta Robert Marcinkowski. Poinformował, że Powiat Tucholski zwrócił się z prośbą o wsparcie finansowe w związku z nawałnicą, która w nocy z 11 na 12 sierpnia br. przeszła nad powiatem, powodując wielkie zniszczenia w budynkach mieszkalnych i gospodarczych oraz w infrastrukturze drogowej. Starosta, pan Michał Mróz, oszacował, że wartość strat na drogach powiatu tucholskiego oscyluje na poziomie ok. 42 mln zł. Poinformował również, że powiat czyni starania o pozyskanie, jeszcze w tym roku z rezerwy na usuwanie skutków zjawisk noszących znamiona klęsk żywiołowych, środków na zrealizowanie najpilniejszych remontów. Ze względu na wielkość strat mają problem ze zgromadzeniem środków własnych na realizację tych zadań. Powiat Tucholski obecnie realizuje program naprawczy, co znacznie ogranicza możliwości odbudowy zniszczonej infrastruktury. Pozyskanie jakiegokolwiek pomocy finansowej pomoże w większym stopniu usunąć powstałe w wyniku nawałnicy zniszczenia. Starosta dodał, że Powiat Gostyński również ucierpiał w wyniku tej nawałnicy, ale w trakcie spotkania radnych i konsultacji, jakie przeprowadzili, uznali, że ważna jest pewna solidarność między jednostkami samorządu terytorialnego i między ludźmi. Obecni na spotkaniu radni zaproponowali, aby podjąć taką uchwałę i przeznaczyć 10 000 zł dla Powiatu Tucholskiego.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 4 głosy „za”.

Radny Zbigniew Kulak w imieniu Klubu SLD Lewica Razem powiedział, że popierają ten wniosek. Uważają, że gdyby 314 powiatów w podobnym stopniu wspomogło Powiat Tucholski, to już będzie to ponad 3 mln zł. Gdyby do tego doliczyć jeszcze miasta prezydenckie, to ta kwota byłaby jeszcze większa.

**Uchwała Nr XXXIV/236/17 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Tucholskiemu została podjęta w wyniku głosowania: 19 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.
W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.**

Ad 8 e)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/144/16 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 17 sierpnia 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Borek Wlkp. przedstawiła Skarbnik Powiatu Eleonora Gościński. Poinformowała, że w związku z obniżeniem kosztów przebudowy drogi łączącej ulicę Dworcową z ulicą Powstańców Wlkp. w Borku Wlkp. Burmistrz zwrócił się o zmniejszenie pomocy finansowej na realizację ww. zadania do kwoty 320 tys. zł, natomiast kwotę 280 000 zł. proponuje przeznaczyć na dofinansowanie przebudowy ulicy Sportowej w Borku Wlkp.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 5 głosów „za”.

Uchwała Nr XXXIV/237/17 w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/144/16 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 17 sierpnia 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie

Borek Wilkp. została podjęta w wyniku głosowania: 19 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Ad. 8 f)

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2017 r. wraz z autopoprawką przedstawiła Skarbnik Powiatu Eleonora Gościniak. Poinformowała, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Zarząd na posiedzeniu w dniu 30 listopada 2017 roku przyjął autopoprawkę do projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2017 rok. Zmiany w planie dochodów dotyczą:

1. Zwiększenia planu dochodów o kwotę 1 000,00 zł z tytułu zwiększenia dotacji od Wojewody Wlkp. na bieżąca działalność PINB w Gostyniu,
2. Zwiększenia planu dochodów o kwotę 4 200,00 zł z tytułu zwiększenia dotacji od Wojewody Wlkp. na zadania z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie,
3. Zmniejszenia planu dochodów o kwotę 19 275,00 zł z tytułu zmniejszenia dotacji od Wojewody Wlkp. na wypłatę dodatku wychowawczego,
4. Zmniejszenia planu dochodów o kwotę 4 011,00 zł z tytułu zmniejszenia dotacji od Wojewody Wlkp. z zadań z zakresu geodezji i kartografii,
5. Zmniejszenia planu dochodów o kwotę 4 800,00 zł z tytułu zmniejszenia dotacji od Wojewody Wlkp. z zadań z zakresu kwalifikacji wojskowej,
6. Zwiększenia planu dochodów o kwotę 360 000,00 zł z tytułu większego wpływu z podatku dochodowego od osób prawnych,
7. Zwiększenia planu dochodów o kwotę 25 094,00 zł z tytułu zwiększenia pomocy finansowej z gminy Poniec na realizację zadania „Przebudowa drogi powiatowej nr 4803P Krobia – Poniec w miejscowości Dzieczyna”,
8. Zwiększenia planu dochodów o kwotę 25 760,00 zł z tytułu otrzymania dotacji od Wojewody Wlkp. na realizację programu kompleksowego wsparcia dla rodzin „Za życiem”,
9. Zwiększenia planu dochodów o kwotę 1 144,00 zł z tytułu wpływu odszkodowania za uszkodzoną szybę w samochodzie Ford Transit w DPS w Rogowie,
10. Zwiększenia planu dochodów o kwotę 13 730,00 zł w DPS w Chwałkowie z tytułu większego wpływu środków za dowóz dzieci na zajęcia rewalidacyjne,
11. Zwiększenia planu dochodów o kwotę 3 174,00 zł z tytułu wpływu odszkodowania za uszkodzony dach budynku sali gimnastycznej w ZSR w Grabonogu,
12. Zwiększenia planu dochodów o kwotę 30 520,00 zł z tytułu większego wpływu środków na dzieci w rodzinach zastępczych.

Ogółem kwota dochodów zwiększa się o kwotę 436 536,00 zł. Zmiany w planie wydatków dotyczą:

1. Zwiększenia planu wydatków o kwotę 1 000,00 zł w PINB w Gostyniu na bieżące wydatki,
2. Zwiększenia planu wydatków o kwotę 4 200,00 zł w PCPR w Gostyniu na zadania z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie,
3. Zmniejszenia planu wydatków o kwotę 19 275,00 zł w PCPR w Gostyniu z wypłaty dodatku wychowawczego,
4. Zmniejszenia planu wydatków o kwotę 4 011,00 zł z zadań z zakresu geodezji i kartografii,
5. Zmniejszenia planu wydatków o kwotę 4 800,00 zł z zadania z zakresu kwalifikacji wojskowej,
6. Zwiększenia planu wydatków o kwotę 113 100,00 zł w SP w Gostyniu na bieżące wydatki,
7. Zwiększenia planu wydatków o kwotę 356 646,00 zł w szkołach i poradni na bieżące wydatki,
8. Zwiększenia planu wydatków o kwotę 5 000,00 zł w ZSR w Grabonogu na realizację programu kompleksowego wsparcia dla rodzin „Za życiem”,
9. Zwiększenia planu wydatków o kwotę 20 760,00 zł w PPP w Gostyniu na realizację programu kompleksowego wsparcia dla rodzin „Za życiem”,

10. Zwiększenia planu wydatków o kwotę 57 166,00 zł na realizację zadania „Budowa ronda na skrzyżowaniu ulic Armii Poznań – Borecka – Zielona w Pogorzeli”,
 11. Zwiększenia planu wydatków o kwotę 1 144,00 zł w DPS w Rogowie na naprawę uszkodzonej szyby w samochodzie,
 12. Zwiększenia planu wydatków o kwotę 13 730,00 zł w DPS w Chwałkowie na bieżące wydatki,
 13. Zwiększenia planu wydatków o kwotę 3 174,00 zł w ZSR w Grabonogu na naprawę uszkodzonego dachu budynku sali gimnastycznej,
 14. Zwiększenia planu wydatków o kwotę 7 520,00 zł w PCPR w Gostyniu na pokryciu kosztów utrzymania dzieci w rodzinach zastępczych,
 15. Przesunięcia w planie wydatków kwoty 25 094,00 zł na zadaniu „Przebudowa drogi powiatowej nr 4803P Krobia – Poniec w miejscowości Dzięczyna” ze środków własnych,
 16. Zmniejszenia rezerwy ogólnej o kwotę 13 100,00 zł,
 17. Zmniejszenia rezerwy celowej na zadania oświatowe o kwotę 106 646,00 zł,
 18. Zwiększenia rezerwy na inwestycje i zakupy inwestycyjne o kwotę 928,00 zł,
 19. Przesunięcia pomiędzy działami, rozdziałami i paragrafami w Starostwie Powiatowym w Gostyniu, PINB w Gostyniu, ZSZ w Gostyniu, ZSO w Gostyniu, ZOSiZ w Krobi, PPP w Gostyniu, DD w Bodzewie, PCPR w Gostyniu, KPPSP w Gostyniu, DPS w Chwałkowie, DPS w Chumiętkach, DPS w Rogowie, ZSS w Brzeziu, ZSR Grabonogu.
- Ogółem kwota wydatków zwiększa się o kwotę 436 536,00 zł.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 5 głosów „za” podczas nieobecności 1 radnego.

Radny Grzegorz Marszałek zapytał o punkty dotyczące zmniejszenia planu dochodów o kwotę 169 922 zł od Wojewody na działalność domów pomocy społecznej. Zapytał, czy to nie będzie miało wpływu na jakość świadczonych usług. Zmniejszenia są również w autopoprawce, w związku z czym prosi o informacje, czego one dotyczą.

Skarbnik Powiatu Eleonora Gościński odpowiedziała, że 19 275 zł to tzw. 500 plus. Tu zgłasza się zapotrzebowanie do Wojewody i zgodnie z nim przeznacza on środki. Zmniejszenie planu dochodów dotyczy również Wojewody, prawdopodobnie geodezja nie wykonuje jakiegoś zadania. Odnosząc się do kwoty 4 800 zł, poprosiła o wyjaśnienie pana Radeckiego.

Starosta Robert Marcinkowski powiedział, że zmniejszenie to wynika zapewne z rozliczenia zakończonej kwalifikacji wojskowej.

Kierownik Biura Zarządzania Kryzysowego Marian Radecki powiedział, że są to niewykorzystane środki na kwalifikację wojskową.

Skarbnik Powiatu Eleonora Gościński, uzupełniając swoją wypowiedź, poinformowała, że są to zwroty dokonywane pod koniec roku w związku ze sprawozdaniami domów pomocy społecznej. Są to dotacje na mieszkańców na starych zasadach. W przypadku ich śmierci Wojewoda, zgodnie z ilością tych osób, pomniejsza dotację.

Starosta Robert Marcinkowski dodał, że to w żaden sposób nie może zachwiać funkcjonowaniem DPS-ów, dlatego zawsze planują rezerwę i na zadania oświatowe, i na zadania z zakresu pomocy społecznej.

Skarbnik Powiatu Eleonora Gościński dodała, że na miejsca zmarłych pensjonariuszy są przyjmowane nowe osoby, za których płatność odbywa się już na nowych zasadach.

Radny Mikołaj Rogala zapytał o pkt 7 uzasadnienia, gdzie jest zwiększenie planu dochodów o 30 364 zł z tytułu wpływu odszkodowań za szkody wyrządzone podczas nawałnicy 11 sierpnia. Radny zapytał, czy jest to jedyne odszkodowanie, jakie powiat otrzymał.

Skarbnik Powiatu Eleonora Gościński odpowiedziała, że w autopoprawce uwzględnione są odszkodowania dla jednostek powiatu.

Radny Mikołaj Rogala zapytał o uszkodzony znak, za które otrzymano odszkodowanie

w wysokości 5 000 zł.

Starosta Robert Marcinkowski wyjaśnił, że chodzi o znak aktywny z lampą solarną i sygnalizacją w Daleszynie na przejściu dla pieszych, o który pytał radny Grzegorzewski. Ustalono sprawcę uszkodzenia znaku i zostało ono pokryte z jego OC.

Radny Mikołaj Rogala powiedział, że jego pytanie wynikało z kwoty odszkodowań, jakie otrzymano za szkody po nawałnicy w stosunku do znaku drogowego.

Starosta Robert Marcinkowski powiedział, że szkody są zgłaszane przez poszczególne jednostki organizacyjne i nie ma takiej możliwości, aby np. jedna szkoła przyjęła te pieniądze na swój stan bez pośrednictwa Rady Powiatu. Te pieniądze muszą trafić do naszego budżetu, a potem są przekazywane do danych jednostek. Dodał, że wcześniej już część pieniędzy wpłynęła.

Autopoprawka została przyjęta w wyniku głosowania: 16 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr XXXIV/238/17 w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2017 r. została podjęta w wyniku głosowania: 16 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Ad 8 g)

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2017-2028 wraz z autopoprawką przedstawiła Skarbnik Powiatu Eleonora Gościński. Poinformowała, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Ponadto Zarząd na posiedzeniu 30 listopada 2017 roku przyjął autopoprawkę do projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2028. Zmiany ww. uchwały dotyczą zmian w załączniku nr 1 „Wieloletnia Prognoza Finansowa” – uaktualnienie kwot ujętych w projekcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2017 r. Zmiany w załączniku nr 2 „Wykaz przedsięwzięć do WPF” polegają na tym, że dodano przedsięwzięcie „Program kompleksowego wsparcia dla rodzin Za Życiem” w kwocie 198 560,00 zł (rok 2017 – 25 760,00 zł, rok 2018 – 31 500,00 zł, rok 2019 – 47 100,00 zł, rok 2020 – 47 100,00 zł, rok 2021 – 47 100,00 zł).

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 5 głosów „za”.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Autopoprawka została przyjęta w wyniku głosowania: 16 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr XXXIV/239/17 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2017-2028 została podjęta w wyniku głosowania: 16 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Ad 9)

Informacja Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska i działalności kontrolnej na obszarze województwa z uwzględnieniem powiatu gostyńskiego w 2016 r.

Przewodniczący Rady poinformował, że informację przedstawi Kierownik delegatury pan Jacek Matuszewski.

Kierownik Jacek Matuszewski powiedział, że działalność Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska na terenie powiatu w roku – w tym momencie **radny Grzegorz Grzegorzewski** przerwał wypowiedź przedmówcy, zwracając się do Przewodniczącego Rady z zapytaniem, czy może opuścić salę. Powiedział, że nie chce tego słuchać, zapoznał się z informacją i nie podoba mu się ona. Nie chciałby, aby doszło do przepychanek.

Przewodniczący Rady Alfred Siama odpowiedział, że nie ma władzy dyscyplinarnej nad radnymi, więc nie może go za to ukarać. Jednak jego zdaniem wszyscy powinni uczestniczyć w obradach.

Radny Grzegorz Grzegorzewski powiedział, że rozumie. Przeanalizował to sprawozdanie i nie chciałby, aby doszło do pewnych przepychanek słownych.

Przewodniczący Rady Alfred Siama powiedział, że dyskusja nie musi polegać na przepychankach i na agresji. Być może coś konstruktywnego radny mógłby do dyskusji wnieść. Dodał, że jest to wola radnego.

***Radny Grzegorz Grzegorzewski opuścił salę posiedzeń.
Na sali pozostało 18 radnych.***

Kierownik Jacek Matuszewski stwierdził, że skoro to się tak zaczyna, to chce powiedzieć zdanie z własnego – i nie tylko – punktu widzenia. Nie ma on obowiązku występować tu dzisiaj. Jeżeli jest niemiłe widziany, a materiały radni mają, to jeśli będą pytania do Inspektoratu bądź do przedstawionych informacji, prosi o ich złożenie w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej. Do pytań tych odnosi się pisemnie, a jeśli będzie taka potrzeba, to pod pismem będzie również podpis Wojewódzkiego Inspektora, a nie Kierownika. Powiedział, że jest to trzecia sesja rady powiatu, gdzie jest w taki sposób traktowany. Domyśla się, z jakiego powodu radny Grzegorzewski opuścił posiedzenie, ale chce poinformować radnych, że w sprawie *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Elżbieta Mikstacka Naczelnik Wydziału Organizacyjnego]* (dodał, że to jest powód opuszczenia przez radnego sali) radny dostał wyczerpującą informację od jego bezpośredniego szefa – Głównego Inspektora w Warszawie. Powiedział, że dysponuje odpowiedzią adresowaną do p. *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Elżbieta Mikstacka Naczelnik Wydziału Organizacyjnego]*, natomiast w głównych aktach są dokumenty świadczące, że to pan Grzegorzewski występował w tej sprawie do Głównego Inspektora i dostał rzeczową, merytoryczną odpowiedź. Pan Matuszewski zacytował konkluzję odpowiedzi Głównego Inspektora o treści: „Mając na uwadze powyższe ustalenia, nie znajduję uzasadnienia dla zarzutu, że Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska bagatelizuje pana pisma i wnioski. Akta sprawy wskazują, że każdorazowo były podejmowane działania kontrolne, o których wynikach byli skarżący informowani”. Dodał, że to jest stanowisko Głównego Inspektora w przedmiocie działania delegatury w Lesznie w sprawie *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Elżbieta Mikstacka Naczelnik Wydziału Organizacyjnego]*. Jego zdaniem pana Grzegorzewskiego to uniosło i dlatego opuścił salę.

Przewodniczący Rady Alfred Siama powiedział, że Rada Powiatu liczy 19 radnych i często to są indywidualności. Powiedział, że nie może przewidzieć zachowania niektórych osób. Zwracając się do pana Matuszewskiego, powiedział, że nie chciałby, aby obrażał się na całą Radę.

Pan Jacek Matuszewski powiedział, że się nie obraża.

Przewodniczący Rady Alfred Siama odniósł się do wypowiedzi pana Matuszewskiego, że był źle traktowany w latach minionych. Powiedział, że był wtedy Przewodniczącym Rady i nie przypomina sobie takiej sytuacji.

Pan Jacek Matuszewski powiedział, że nie mówił o latach minionych, ale o tym, że jest to trzecia sesja Rady, gdzie są w ten sposób traktowani. Nie mówił o tej Radzie, ale o trzech innych, gdzie byli podobnie traktowani. Nie obraża się na pozostałych radnych, chętnie porozmawia, jeśli to będą rozmowy merytoryczne, a nie nastawione na atak na wojewódzkiego inspektora. Zwrócił uwagę, że

te informacje idą w eter, są zamieszczane na stronach internetowych lokalnych mediów, do których dzisiaj wszyscy mają dostęp.

Przewodniczący Rady Alfred Siama powiedział, że ubolewa nad tym, że radny Grzegorzewski opuścił salę, bo jeśli miał jakieś głosy polemiczne, to mógł z nimi wystąpić i mogli nad tym podyskutować.

Pan Jacek Matuszewski powiedział, że przeprasza, jeśli się uniósł, ale po ośmiu latach nerwy mają również pewną wytrzymałość i dochodzi potem do takich sytuacji. Omawiając działalność Wojewódzkiego Inspektora na terenie powiatu w roku 2016, powiedział, że zadania realizowali zgodnie z planami działalności, a jeśli chodzi o stan środowiska, to głównie z Programem Państwowego Monitoringu Środowiska. Badania dotyczyły dokładnie tych samych komponentów, co w latach wcześniejszych, tj. jakości powietrza, jakości wód podziemnych i powierzchniowych, zanieczyszczenia hałasem i promieniowaniem elektromagnetycznym. Ponadto działalność kontrolna standardowo wykonywana była u podmiotów korzystających ze środowiska. Oceniając stan jakości elementów środowiska, jakim jest powietrze, stwierdzają pogorszenie w stosunku do roku wcześniejszego, chociażby w przypadku stężenia ozonu. W podstawowych badanych wskaźnikach stan jakości powietrza pozwala zakwalifikować powiat do klasy A, w przypadku stężenia ozonu, a przede wszystkim stężenia pyłów, o których tu już były wzmianki, powiat należy zakwalifikować do klasy C. Klasyfikacja ta wynika z przypisania powiatu do tzw. strefy wielkopolskiej. Dodał, że oceny powietrza dokonuje się w strefach, pomija tu aglomeracje kaliską i poznańską. Strefą jest teren województwa wielkopolskiego, który obejmuje również powiat gostyński. Skoro takie wyniki uzyskują w strefie, przyjmują, że taka jest również jakość powietrza na terenie Gostynia, aczkolwiek nie musi tak być. Omawiając wody powierzchniowe, powiedział, że ubiegły rok był wyjątkowo bogaty, jeśli chodzi o badania na terenie powiatu gostyńskiego, z tej racji, że na 10 cieków przebadali 8. Końcowa ocena, niestety, wypada negatywnie. Wszystkie badane cieki należy ocenić jako wody złej jakości. W przypadku wód podziemnych monitoring sprawował Państwowy Inspektor Geologiczny, natomiast Wojewódzki Inspektor realizował tylko monitoring na terenie gminy Krobia pod kątem zanieczyszczenia azotanami pochodzenia rolniczego tych ujęć. Państwowy Inspektor Geologiczny wykonał badania 7 ujęć. Wyniki uzyskane są takie same jak rok wcześniej, a jakość wód w badanych ujęciach mieści się w klasie 3 do 4. Badania WIOŚ potwierdzają dotychczasową tendencję, czyli wrażliwość, zwłaszcza ujęcia w Bukownicy, na zanieczyszczenia azotanami. Dodał, że jest symptom poprawy, ponieważ stwierdzone w roku 2016 stężenia azotanu są o 30 miligramów niższe niż rok wcześniej. Omawiając zanieczyszczenie powietrza hałasem, powiedział, że badania w tym zakresie realizował Zarząd Dróg Wojewódzkich. Punkty były usytuowane w Gostyniu, Starej Krobi oraz Kunowie. We wszystkich punktach, zarówno w porze dziennej, jak i nocnej, odnotowano wysokie przekroczenia w stosunku do wartości dopuszczalnej. Jest to potwierdzenie, że to zanieczyszczenie od lat nie zmienia się w sensie zmniejszania, a wprost przeciwnie, jest to tendencja wzrastająca. Poinformował, że w 2016 r. w zakresie monitoringu pól elektromagnetycznych nie było pomiarów, ponieważ badania są wykonywane w cyklach trzyletnich. W roku 2015 taki punkt pomiarowy był zlokalizowany na terenie samego Gostynia. Pomiary wówczas nie wykazały przekroczeń dopuszczalnych poziomów PW. Dodał, że od samego początku, kiedy WIOŚ zaczął realizować badania PW, jak dotychczas w żadnym z punktów pomiarowych nie stwierdzono przekroczenia zanieczyszczeń. Informując o działalności kontrolnej, powiedział, że w ubiegłym roku przeprowadzono 46 kontroli. Podczas 30 kontroli stwierdzili nieprawidłowości po stronie kontrolowanych podmiotów, w związku z czym wydali 22 zarządzenia pokontrolne, 25 pouczeń, 18 grzywien w formie mandatów na łączną kwotę 3 900 zł oraz 12 administracyjnych kar pieniężnych na kwotę prawie 10 000 zł. Poinformował też o tzw. poważnych awariach, których na terenie powiatu gostyńskiego w ubiegłym roku oraz w latach ubiegłych nie odnotowano.

Radny Mikołaj Rogala zapytał o zanieczyszczenie powietrza. Przedmówca mówił, że w stosunku do roku 2014 i 2015 jest zwiększenie ozonu. Zapytał, czy nadal jest tendencja wzrostowa i jakie są przewidywania na kolejne lata.

Pani Hanna Górka-Czajka odpowiedziała, że w przypadku ozonu jest to ściśle powiązane z ruchem drogowym. Są tzw. prekursorzy ozonu, czyli tlenki azotu i tlenki siarki, które po rozpadzie powodują zwiększenie poziomu ozonu. Natężenie ruchu drogowego na terenie Gostynia przekształca się po pewnym czasie w poziom ozonu. Zwróciła uwagę na skrzyżowanie dróg północ-południe i wschód-zachód. Na tym skrzyżowaniu ilość samochodów jest znaczna, co widać każdego dnia.

Pan Jacek Matuszewski dodał, że sprawa ozonu i zanieczyszczenia powietrza podlega bardzo dynamicznym zmianom, czy nawet przemieszczaniu się. Badania wykazują, że głównymi prekursorami stężenia ozonu są samochody, środki komunikacji, motoryzacja. Okazuje się, że w rejonie dróg stężenia ozonu są najniższe, a wynika to z tego, że przemiana tlenków azotu będących produktem spalania paliw silnikowych występuje w wyższych partiach atmosfery, rozkładają się tlenki i dwutlenek azotu na tlenki azotu i wodny tlen, który łączy się z tlenem atmosferycznym i powstaje ozon. Z reguły największe stężenia występują w znacznych odległościach od dróg.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Stanisław Dudka poinformował, że Komisja zaopiniowała informację pozytywnie: 4 głosy „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Przewodniczący Rady Alfred Siama ogłosił przerwę w obradach.

Obrady wznowiono godz. 15.04

Po przerwie na sali obecnych było 11 radnych. Nieobecni byli radni Maciej Biskup, Zbigniew Kulak, Zdzisław Kowalczyk, Zenon Norman, Robert Marcinkowski, Czesław Kołak, Krzysztof Deutsch, Grzegorz Marszałek.

Ad 10)

Informację o stanie realizacji zadań oświatowych powiatu gostyńskiego za rok szkolny 2016/2017 przedstawił Naczelnik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych Marek Smełka. Powiedział, że zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego Zarząd Powiatu jest obowiązany corocznie przedstawiać sprawozdanie z realizacji zadań oświatowych za dany rok szkolny. Dokumenty radni otrzymali w wersji elektronicznej, w związku z czym nie będzie wnikał w szczegóły. Informacja zawiera działania prawne zarówno Rady Powiatu, jak i Zarządu Powiatu, jeżeli chodzi o kierunek działań oświatowych. Zawiera informacje statystyczne dotyczące liczby uczniów, nauczycieli, etatów przeliczeniowych. Zawiera również dane związane z wynikami egzaminów maturalnych, jak również egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe, informacje bilansowe dotyczące stanów i poziomów wykonanych remontów w placówkach oświatowych, jak również osiągnięcia na olimpiadach, konkursach i różnego rodzaju zawodach.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Dorota Kaźmierczak poinformowała, że Komisja zaopiniowała informację pozytywnie.

Na salę powrócili radni Robert Marcinkowski, Zdzisław Kowalczyk, Zenon Norman, Krzysztof Deutsch, Grzegorz Marszałek oraz Zbigniew Kulak.

Na sali obecnych jest 17 radnych.

Radny Damian Walczak powiedział, że zajmuje się na co dzień finansami publicznymi. Zapytał, jak wygląda tendencja w zakresie różnicy pomiędzy subwencją oświatową a wydatkami na oświatę w naszym powiecie, czy cały czas jest to tendencja w zakresie środków, które zostają na

zadaniach i które mogą przeznaczyć na zadanie inwestycyjne, np. w oświatę, czy jednak powiat dokłada środków.

Naczelnik Marek Smektała powiedział, że z przykrością musi powiedzieć „nie”, gdyż Ministerstwo Edukacji Narodowej z roku na rok w ostatnich latach skąpi na podwyższeniu kwoty standardu finansowego na ucznia, w związku z tym subwencja (w odniesieniu do jeszcze ważnego zjawiska, jakim jest głęboki niż demograficzny) jest coraz mniejsza. Zatem do zadań oświatowych powiat musi dokładać. Poza tym ustawodawca od kilku lat manipuluje przy wagach. Ostatnich kilka lat to zmniejszenie wagi na ucznia zespołu szkół zawodowych. Każdy uczeń jest „wagowany” w metryce oświatowej ze względu na rodzaj niepełnosprawności, rodzaj typów szkół, do których uczęszcza. Ostatnich kilka lat to jest zdecydowane zmniejszenie wagi, np. na ucznia zasadniczej szkoły zawodowej, gdzie kiedyś uczeń był ważony miarą 0,24, a teraz 0,08, czyli z ponad 1 000 zł schodzą do poziomu ponad 300 zł. Ta tendencja będzie się utrzymywać pomimo zapowiedzi podwyżki standardu finansowego do kwoty 5 426 zł. Dodał, że był na spotkaniu z dyrektorem, który w kraju zajmuje się subwencjami i wagami. Jest taka tendencja, aby zaoszczędzić jeszcze na wydatkach na oświatę i wychowanie. Ustawodawca chce się pokusić o zwagowanie każdego zawodu. Prawdopodobnie po raz pierwszy w roku 2018 zostaną zwagowane dwa zawody: technik administracji i szkoła policealna – bezpieczeństwo i higiena pracy. Powiedział, że nie wyobraża sobie tego, gdyż w klasyfikacji Ministra Edukacji Narodowej jest blisko 200 zawodów, zatem metryczka musiałaby liczyć kilkadziesiąt stron. Mówi tu o tendencji, która występuje w tej chwili: w ramach obowiązujących środków na edukację w Polsce jest próba zwagowania każdego zawodu tak, aby ewentualnie dołożyć więcej pieniędzy na zawody, które dużo więcej kosztują w kształceniu, np. mechatronik, a umniejszyć na zawody, które nie wymagają aż tak dużych nakładów finansowych. Jeżeli ta tendencja się nie zmieni, to rozdźwięk między subwencją a wkładem samorządu będzie coraz większy.

Starosta Robert Marcinkowski powiedział, że radny Walczak pytał o tendencję. Nie ma tych danych przed sobą, ale nie tak dawno Wydział Oświaty przygotowywał mu materiał. Starosta zwrócił się do Naczelnika o skorygowanie wypowiedzi, ale wg jego wiedzy niespełna 200 000 zł netto powiat dopłacił do subwencji oświatowej w 2016, a w tym roku ta wartość przekroczy 1,7 mln zł. To pokazuje, jak wiele środków, z perspektywy powiatu, inwestujemy w oświatę, nie licząc wydatków inwestycyjnych, bo w tym zakresie wszystkie nowe boiska, obiekty, jak np. rozbudowa ZSS w Brzeziu, nie są ujęte w takich wydatkach.

Ad 11)

Odpowiedzi na zapytania.

Starosta Robert Marcinkowski, odpowiadając na zapytanie dotyczące drogi w Gumienicach, powiedział, że nie da dzisiaj odpowiedzi, czy ta droga będzie zrobiona. Może tylko powiedzieć, że powiat zapewnił środki na ten cel. Sytuacja na rynku budowlanym zmienia się diametralnie. Przypomniał, że mieli problem z wyłonieniem firmy, która zajmie się termomodernizacją szpitala. Dopiero drugi przetarg przyniósł rozstrzygnięcie. Dzisiaj podobna sytuacja jest z firmami drogowymi. Coraz mniej jest ofert. Portfele zamówień, zwłaszcza w końcówce roku, wydają się być wypełnione. Dwa postępowania o udzielenie tego zamówienia nie zostały rozstrzygnięte. Powiat ma środki, a Wydział prowadzi rozmowy w trybie zamówienia z wolnej ręki. Być może uda się to zrealizować, ale musi być pozytywna odpowiedź wykonawcy i muszą być adekwatne warunki pogodowe, które w kontekście dwóch-trzech tygodni są nie do przewidzenia. Zapewnił, że będą starali się tę drogę na bieżąco remontować, a jeśli warunki i środki na to pozwolą, to przystąpią do tematu w roku przyszłym.

Odpowiadając na pytanie radnego Grzegorzewskiego dotyczące pisma dyrektora SPZOZ w Gostyniu, odpowiedział, że taki dokument został złożony i dzisiaj się z tym pismem zapoznali. Dodał, że radny otrzyma to pismo.

Odnosząc się do pytania dotyczącego tzw. CEPIK-u, powiedział, że powiat gostyński nie jest wyjątkiem, baza nie funkcjonuje tak, jak powinna. Dostrzegają to, niepokoi to także klientów, a także pracowników.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Dróg Jerzy Ptak stwierdził, że dobrze, iż od zadania pytania do odpowiedzi minęły prawie dwie godziny, bo drzemie w nim duża złość. Powiedział, że postara się odpowiedzieć z największą rzetelnością, bez emocji. Od blisko trzech tygodni Polki i Polacy, w tym również mieszkańcy powiatu gostyńskiego, którzy docierają do wydziałów komunikacji w całej Polsce, są narażeni na olbrzymie trudności i niedogodności związane z funkcjonowaniem tego systemu. Jutro właściwie zakończy się trzeci tydzień, kiedy ten moduł funkcjonuje. Naczelnik powiedział, że na razie nie słyszał jakichś skarg mieszkańców. Powiedział, że jest pełen podziwu dla tysięcy mieszkańców powiatu oraz pracowników, którzy od trzech tygodni mierzą się z tym problemem. To są pracownicy, którzy pracują, w zdecydowanej większości (prócz jednej osoby) od kilkunastu lat czyniąc, te czynności codziennie. W chwili obecnej wygląda to następująco. Dotychczas na salę operacyjną, gdzie odbywa się rejestracja pojazdów, wchodziło około 100 osób. Dzisiaj rozmawiał z pracownikami. Od szeregu dni, kiedy już jest nieco lepiej niż trzy tygodnie temu, bilety uzyskuje około 60 osób. Większa liczba osób nie jest w stanie pobrać numerków, bo system kolejkowy, który działa od miesiąca marca, inteligentnie oblicza czas obsługi klientów. W związku z tym zabezpiecza, aby pracownicy nie musieli niektórych spraw załatwiać wieczorem. Nie wszyscy z 60 osób, którym udało się pozyskać numerek, okażą się szczęśliwcami. Czasami system, z jakiś powodów, nie chce przyjąć danych, które należy wprowadzić. Pracownicy zgłaszają to, rano pojawia się komunikat, że błąd został naprawiony. Czasami jest tak rzeczywiście, a czasami zdarza się, że nie. Bywa też tak, że pojawia się kolejny błąd, czyli czynność, która w dniu poprzednim była bez problemu wykonywana, teraz szwankuje. Powiedział, że jest to skandal, że narażono tysiące ludzi obsługujących mieszkańców, setki tysięcy w skali kraju, na taką niegodziwość. Dodał, że pracują w pełnym składzie etatowym, z drobnymi wyjątkami (dzisiaj jedna osoba zabrała dzień opieki nad dzieckiem), i nie potrafią sobie z tym problemem poradzić. Pracownicy często ze łzami w oczach, razem z klientem patrzą w ekran monitora, aby problem rozwiązać. Wiedzą, że są stanowiska Związków Powiatów Polskich w tej sprawie. Skandaliczne jest to, że tak ważnej rzeczy nie przetestowano, nie stworzono programu pilotażowego, który ustrzegłby wszystkich przed tymi problemami. Jeśli byłyby błędy, należało wstrzymać wprowadzenie programu, chociaż i tak był on od dawna przekładany. Teraz został uruchomiony. Tłumaczy się czasami, że jest to „choroba wieku niemowlęcego”, ale choroba trwająca trzy tygodnie naprawdę dotyka setki tysięcy mieszkańców, którym akurat w tym momencie przypadło dokonać rejestracji czy przerejestrowania pojazdu.

Ad 12)

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Grzegorz Grzegorzewski powiedział, że jednego dnia spojrzał do lustra i patrzył, czy na jego czole pisze „idiota”, ale jakoś nie zobaczył. Dodał: „To będzie najmocniejsze słowo, które już powiedziałem”. 22 czerwca (dodał, że zawsze robi notatki, kiedy i jakie składa pytania, wnioski) złożył dyrektorowi szpitala pytanie o doktora, który się spóźnił, i wnioskował o fakturę. Pewne rzeczy dyrektor mu wyjaśnił, a fakturę miał przesłać pocztą. Zwrócił uwagę, że nie dosyć, że w czerwcu składał wniosek, to w październiku otrzymał odpowiedź, która była nie na temat. Nie chciał wyjaśnień, tylko fakturę tego doktora, który fakturował. Bo o ile nie ma ochrony danych osobowych, firma fakturuje, a jemu należy się zapis, a do dzisiaj tej faktury nie posiada. Ma pismo, które dyrektor przysłał nie dość, że tak późno, to użył całkiem innych faktów. Dodał, że nie dość, że się „wkopują”, że takie zdarzenie miało miejsce także w późniejszym czasie, mimo tego, że reakcja radnego była.

Radny złożył wniosek do Komisji Rewizyjnej o sprawdzenie wszystkich faktur wystawionych przez lekarzy za ten rok, ponieważ widzi tu nieścisłości.

Ponadto radny złożył drugi wniosek do Komisji Rewizyjnej o sprawdzenie umowy z firmą „Orion”, która udostępnia telewizję na oddziałach w szpitalu.

Radny Ireneusz Lesiński zwrócił się z wnioskiem do Przewodniczącego Rady. Powiedział, że punkty brzmi „Wnioski i oświadczenia radnych”. Zaproponował, aby przewodniczący zwrócił się do radcy prawnego o ustosunkowanie się pod względem prawnym, jak w tym punkcie ma wyglądać oświadczenie radnych. Na poprzednich sesjach radni składali oświadczenia. Każdy z radnych może złożyć takie oświadczenie radnych. Zapytał, czy jest dyskusja nad tym oświadczeniem.

Przewodniczący Rady Alfred Siam powiedział, że zapyta radcy prawnego o tę kwestię. Dodał, że jego zdaniem taki „punkt dyskusyjny” dotyczy przede wszystkim „wolnych głosów” i wtedy można podyskutować. Natomiast ten punkt nazywa się „Wnioski i oświadczenia radnych”, więc jego zdaniem należałoby ograniczyć się albo do oświadczeń, albo do składania wniosków.

Radny Zbigniew Kulak powiedział, że po raz kolejny powtarza, że zdecydowanie nie powinni dopuszczać do tego, żeby ani w punkcie 12, ani w punkcie 13 pozwalać na dyskusję. Każdy radny ma prawo powiedzieć, co uważa, natomiast żadne komentowanie tych wypowiedzi nie powinno mieć miejsca, a jeśli – to ewentualnie ktoś na kolejnej sesji może się ustosunkować do jakiegoś głosu radnego z poprzedniej sesji. Dodał, że w przeciwnym razie do wieczora nie wyjdziemy.

Przewodniczący Rady Alfred Siam powiedział, że jeśli przychyliłby się do tej sugestii w odniesieniu do punktu 12, to nie wyobraża sobie, aby w punkcie 13 nie podejmować żadnej dyskusji. Dodał, że będą tę kwestię wyjaśniać, chociaż jego zdaniem prawnicy nie są w stanie wszystkiego rozstrzygnąć. Generalnie zasada jest taka, zwłaszcza na sesji, że każdy powinien mówić krótko, rzeczowo, na temat.

Ad 13)

Wolne głosy.

Przewodniczący Rady Alfred Siam poinformował, że kolejna sesja odbędzie się 14 grudnia br., wtedy na korytarzu pojawią się przedstawiciele Zespołu Szkół Specjalnych w Brzeziu ze stoiskiem świątecznym. Zaapelował do radnych oraz wszystkich gości, którzy będą uczestniczyć w tej sesji, o wsparcie tej placówki poprzez zakup ozdób.

Przewodniczący przystąpił od omówienia analizy oświadczeń majątkowych za 2016 rok. Poinformował, że radni, jak również niektórzy pracownicy Starostwa, muszą takie oświadczenia składać. Zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym na sesji powinna zostać przedstawiona analiza tych oświadczeń. Ponieważ mamy do czynienia z taką sytuacją, że nie wszyscy pracownicy Starostwa czy jednostek organizacyjnych mieszkają na terenie powiatu gostyńskiego, tych dokumentów jest kilka. Przewodniczący przedstawił:

- opinię Naczelnika Drugiego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze o treści: „Informuję, że po przeanalizowaniu oświadczenia majątkowego pana Piotra Miadziółko, Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu, przekazanego przez Starostwo Powiatowe w Gostyniu, nie stwierdziliśmy nieprawidłowości.”
- opinię Naczelnika Urzędu Skarbowego w Lesznie o treści: „Naczelnik Urzędu Skarbowego w Lesznie stosownie do odpowiednich przepisów ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym uprzejmie informuje, że do tutejszego organu podatkowego wpłynęły dwa oświadczenia majątkowe za 2016 rok. Powyższe oświadczenia majątkowe zostały zweryfikowane, nieprawidłowości nie stwierdzono.”
- pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Krotoszynie o treści: „Zgodnie z odpowiednimi przepisami Naczelnik Urzędu Skarbowego w Krotoszynie przesyła informację o wynikach analizy oświadczenia majątkowego za rok 2016 pani Renaty Wojda, przekazanego przez Starostwo Powiatowe w Gostyniu dnia 24 sierpnia 2017 r. Przedmiotem analizy było zbadanie zgodności złożonego oświadczenia majątkowego z dochodami osoby składającej oświadczenie z danymi zawartymi w zeznaniu podatkowym za rok 2016. Ponadto przeprowadzono analizę porównawczą z oświadczeniem majątkowym i dochodami za rok 2015 w zakresie zmian w majątku osoby składającej oświadczenie. W przedmiotowym oświadczeniu majątkowym nie stwierdzono nieprawidłowości.”

- informację Naczelnika Urzędu Skarbowego w Gostyniu o treści: „Zgodnie z obowiązującymi przepisami Naczelnik Urzędu Skarbowego w Gostyniu przekazuje wyniki analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez osoby określone w art. 25c ust. 1 ww. ustawy wg stanu na dzień 31 grudnia 2016 r. Analizy oświadczeń dokonano zgodnie z treścią art. 25c ust 8 ww. ustawy. Do tutejszego organu wpłynęły: oświadczenie majątkowe Starosty Gostyńskiego, oświadczenie majątkowe Przewodniczącego Rady Powiatu Gostyńskiego, oświadczenia majątkowe radnych Rady Powiatu Gostyńskiego – 18 sztuk, oświadczenia majątkowe osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Starosty Gostyńskiego – 42 egz., korekty oświadczeń majątkowych pani Danuty Czabajskiej, inspektora w Wydziale Komunikacji i Dróg w Starostwie Powiatowym, pana Piotra Radola, Zastępcy Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki, pani Danuty Niedźwiedzińskiej dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Gostyniu. Stwierdzono nieprawidłowości w złożonych oświadczeniach majątkowych:
 - Pana Józefa Czarneckiego - radnego rady powiatu gostyńskiego - oświadczenie złożono na nieprawidłowym formularzu,
 - Pana Ireneusza Lesińskiego - radnego rady powiatu gostyńskiego - nieprawidłowo określono dochód z tytułu diety radnego,
 - Pana Tomasza Skibickiego - radnego rady powiatu gostyńskiego - nieprawidłowo określono dochód z tytułu diety radnego,
 - Pani Magdaleny Smektała - radnej rady powiatu gostyńskiego - nieprawidłowo określono dochód z tytułu diety radnego,
 - Pana Andrzeja Pospieszyskiego - Geodety Powiatowego w Starostwie Powiatowym w Gostyniu: nie załączono kserokopii wszystkich zeznań podatkowych, nie wykazano wszystkich źródeł dochodu w części A pkt VIII,
 - Pana Damiana Walczaka - Członek Zarządu Powiatu Gostyńskiego - nieprawidłowo wykazano w części A pkt X zobowiązania pieniężne,
 - Pana Mirosława Sobkowiaka - Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu - nie wykazano wszystkich źródeł dochodu w części A pkt VIII,
 - Pana Leszka Grzemskiego - Kierownika ds. powiatowego ośrodka dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej w Wydziale Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami w Starostwie Powiatowym - w części A pkt IV nieprawidłowo wykazano wartość nieruchomości,
 - Pani Justyny Krzyżostaniak - Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Gostyniu – do oświadczenia majątkowego załączono niekompletne zeznanie podatkowe,
 - Oświadczenie majątkowe Pani Pauliny Maćkowiak - Kierownika Młodzieżowej Świetlicy Środowiskowej w Gostyniu zostanie poddane pogłębionej weryfikacji ze względu, iż wynik analizy budzi wątpliwości, co do wartości ujawnionego w oświadczeniu majątku oraz uzyskanych dochodów.

Ponadto Naczelnik Urzędu Skarbowego w Gostyniu przedstawił opinię dotyczącą oświadczenia pani Doroty Kaźmierczak o treści: „Nawiązując do pisma z dnia 26 października 2015 r. dotyczącego analizy oświadczeń majątkowych wg stanu na dzień 31.12.2016 r., Naczelnik tutejszego Urzędu przesyła uzupełnienie dotyczące stwierdzonych nieprawidłowości w oświadczeniu majątkowym Pani Doroty Kaźmierczak - radnej Rady Powiatu Gostyńskiego - w pozycji VIII złożonego oświadczenia nieprawidłowo określono dochód z tytułu diety radnego”.
- pismo Wojewody Wielkopolskiego dotyczące oświadczenia majątkowego Starosty oraz Przewodniczącego Rady o treści: „W związku z obowiązującymi przepisami informuję, że Starosta, Pan Robert Marcinkowski złożył swoje oświadczenie majątkowe w terminie i nie stwierdzono w nim nieprawidłowości. Przewodniczący Rady, Pan Alfred Siama złożył swoje oświadczenie majątkowe w terminie i nie stwierdzono w nim nieprawidłowości”.

- pismo Starosty o treści: „Zgodnie z obowiązującymi przepisami informuję o oświadczeniach majątkowych złożonych za 2016 r. Dwie osoby nie dopełniły obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego w terminie określonym ww. ustawie:
 - Pani Beata Szymanowska - podinspektor w Wydziale Architektury i Budownictwa w Starostwie Powiatowym w Gostyniu,
 - Pan Włodzimierz Wechman - Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa w Starostwie Powiatowym w Gostyniu.

W wyniku analiz oświadczeń majątkowych składanych na dzień 31 grudnia 2016 r. stwierdzono niekompletne wypełnienie punktu VIII. W związku z powyższym z tego tytułu korektę oświadczenia majątkowego złożyły:

- Pani Danuta Niedźwiedzińska - Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Gostyniu - podano wysokość uzyskanego przychodu zamiast dochodu.
- Pan Piotr Radoła - Zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami w Starostwie Powiatowym w Gostyniu - podano błędnie uzyskany dochód (niezgodny z zeznaniem o wysokości osiągniętego dochodu),
- Pani Danuta Czabajka - Inspektor w Wydziale Komunikacji i Dróg w Starostwie Powiatowym w Gostyniu - nie podano dochodów osiąganych z tytułu zatrudnienia lub innej działalności zarobkowej.

Dokonano również analizy oświadczenia majątkowego Pani Ewy Ulanickiej - Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyniu. Osoba ta składa oświadczenie majątkowe na podstawie art. 2 pkt. 11 w związku z art. 10 ust. 1 i 4 ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności przez osoby pełniące funkcje publiczne. Oświadczenie majątkowe zostało złożone w terminie i nie stwierdzono nieprawidłowości. Pozostałe oświadczenia majątkowe złożone w 2016 r. przez:

- Panią Annę Kaniewską - upoważnienie do wydawania decyzji administracyjnych w imieniu Starosty,
- Panią Julitę Walczak - cofnięcie upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych w imieniu Starosty,
- Pana Piotra Radołę - pełniącego obowiązki Dyrektora Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Gostyniu,
- Pana Arkadiusza Maćkowiaka - Dyrektora Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Gostyniu - rozwiązanie umowy o pracę,
- Pana Piotra Radołę - odwołanie z funkcji pełniącego obowiązki Dyrektora Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Gostyniu,
- Pana Piotra Radołę - upoważnienie do wydawania decyzji administracyjnych w imieniu Starosty,
- Pana Leszka Grzemskiego - upoważnienie do wydawania decyzji administracyjnych w imieniu Starosty,
- Panią Danutę Niedźwiedzińską - powierzenie funkcji Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Gostyniu,
- Panią Lucynę Tęgą - Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Gostyniu – rozwiązanie umowy o pracę.

Po analizie złożonych oświadczeń majątkowych za 2016 r. polegającej między innymi na porównaniu prawdziwości podanych w treści oświadczenia danych z dołączonym zeznaniem PIT i z oświadczeniami składanymi w latach poprzednich stwierdzam, że zobowiązani pracownicy złożyli oświadczenia rzetelnie, zamieszczając w nich prawdziwe dane oraz brak jest podstaw do wystąpienia z wnioskiem o kontrolę złożonych oświadczeń do dyrektora urzędu kontroli skarbowej”.

Na zakończenie Przewodniczący przedstawił analizę dokonaną przez siebie o treści: „Zgodnie z art. 25 c ust. 12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym podmiot dokonujący analizy oświadczeń majątkowych w terminie do 30 października każdego roku

przedstawia radzie informację o osobach, które nie złożyły oświadczeń majątkowych lub złożyły je po terminie, o nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach majątkowych wraz z ich opisem i wskazaniem osób, które złożyły nieprawidłowe oświadczenia, działaniach podjętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych. W związku z powyższym informuję, że wszyscy radni złożyli wszystkie oświadczenia majątkowe w terminie. W wyniku przeprowadzonej analizy nie stwierdziłem nieprawidłowości. Informuję również, że zgodnie z art. 24 h ust. 6 oraz art. 24 i ust. 3 ustawy wszystkie złożone oświadczenia majątkowe zostały przekazane do Urzędu Skarbowego w Gostyniu oraz do publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej”.

Przewodniczący powiedział, że w przypadku radnych pewne zastrzeżenia w bardzo drobnych kwestiach miał Urząd Skarbowy w Gostyniu. Radni złożyli korekty oświadczeń.

Przewodniczący Rady poinformował o pismach, które wpłynęły do Biura Rady:

- rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego dotyczące uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie ustalenia rozkładu pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu gostyńskiego o treści: „Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym orzekam nieważność § 3 ust. 1 zdanie drugie oraz § 3 ust. 2 i 3 uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 28 września 2017 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu gostyńskiego — ze względu na istotne naruszenie prawa. Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu 6 października 2017 r. Dokonując oceny legalności uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje. Delegację ustawową dla przedmiotowej uchwały stanowił art. 94 ust. 2 ustawy Prawo farmaceutyczne, zgodnie, z którym rozkład godzin pracy aptek ogólnodostępnych na danym terenie określa, w drodze uchwały, rada powiatu, po zasięgnięciu opinii wójtów (burmistrzów, prezydentów miast) gmin z terenu powiatu i samorządu aptekarskiego. W myśl § 3 ust. 1 uchwały „Aktualny harmonogram dostępności świadczeń jest na bieżąco podawany na stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Gostyniu. Wszystkie apteki z terenu powiatu gostyńskiego są zobowiązane do zamieszczania w widocznym miejscu w siedzibie apteki informacji o aptece udzielającej świadczeń. Apteka, która z powodu nieprzewidzianych okoliczności nie może udostępniać świadczeń, jest zobowiązana wskazać aptekę ją zastępującą, poinformować o dokonanej zmianie przedstawiciela Wielkopolskiej Okręgowej Izby Aptekarskiej, wszystkie apteki, placówki służby zdrowia i Starostwo Powiatowe w Gostyniu. Właściciel apteki ogólnodostępnej zobowiązany jest w terminie 14 dni pisemnie powiadomić Starostwo Powiatowe w Gostyniu o uruchomieniu nowej apteki, o zawieszeniu działalności, likwidacji lub zmianie siedziby apteki”.

Przewodniczący powiedział, że nie będzie wszystkiego czytał, tylko wyjaśni zapisy. Zostały uchylone dwa paragrafy, jeden z nich dotyczy wywieszania informacji o dyżurach. Jego zdaniem ten zapis był słusznym rozwiązaniem, ponieważ zapewniało to lepszy obieg informacji. Zdaniem Wojewody takiej informacji apteki nie mają obowiązku zamieszczać. Ponadto właściciele aptek nie mają obowiązku powiadamiać Starostwa Powiatowego o zmianach w tym harmonogramie. Wyjaśnił, że zapisy zostały wprowadzone po to, aby uporządkować funkcjonowanie aptek. Te zapisy funkcjonowały od kilku lat, nigdy nie było zastrzeżeń. Podkreślił, że uchwała nie została uchylona, tylko ww. dwa punkty.

- stanowiska Rady Powiatu Słupeckiego, Rady Powiatu Kolskiego w sprawie ustanowienia 2018 roku Rokiem Pamięci Powstania Wielkopolskiego 1918/1919. Przewodniczący zwrócił się do radnych z prośbą, aby zastanowić się nad tym, jakie działania podejmą w związku z setną rocznicą wybuchu powstania. Do tego tematu wrócą na kolejnej sesji.
- uchwała Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie przyjęcia stanowiska o ogłoszeniu roku 2018 w Wielkopolsce Rokiem Powstania Wielkopolskiego,
- apel Rady Miejskiej w Sosnowcu w sprawie poparcia protestu w służbie zdrowia,

- informacja o powiatowym programie pomocowym „Zima 201/2018” realizowanym w powiecie gostyńskim – informację przesłano radnym drogą mailową,
- odpowiedzi na wnioski radnego Grzegorza Grzegorzewskiego w sprawie: ochrony kasztanowców, zapłaty faktury lekarza dyżurującego w POZ (Nocna i Świąteczna Opieka Zdrowotna) w związku z jego spóźnieniem na dyżur, likwidacji płatnej telewizji na oddziałach dziecięcych oraz naprawy przepustu na drodze Grabonóg – Piaski,
- odpowiedź na pytania radnego Grzegorza Grzegorzewskiego zadane podczas XXXII sesji Rady Powiatu (wysepka na ul. Leśnej w Gostyniu, uszkodzenie oznakowania, koszenie poboczy).

Radny Grzegorz Grzegorzewski zwrócił się z apelem do Przewodniczącego Rady oraz Starosty. Powiedział, że czuje się lekceważony, ale nie pod względem merytorycznym pisma. Powiedział, aby wytłumaczyć, bo być może niektórzy dyrektorzy czy naczelnicy nie wiedzą, kto to jest radny. Z tego, co wie, wielu radnych dostaje takie bezsensowne pisma. Powiedział: „Ja oczekuję rzetelne pisma, w czasie, i na temat i to, co żądam. A ja nic nie żądam takiego, co ja bym nie mógł dostać, jako radny. Proszę wszystkim naczelnikom czy dyrektorom placówek, podległym pod pana, wyjaśnić pewną rzecz – kto to jest radny. Bo oni nie wiedzą chyba, kto to jest radny”.

Radny Mikołaj Rogala zwrócił uwagę, że na ostatnich sesjach trochę zajmują się interpunkcją – gdzie kropki, gdzie przecinki, czy są pomyłki, autopoprawki, czy kropka powinna być w nagłówku, czy też nie. Stwierdził, że na sesji to już „trochę to boli”, mogliby to wcześniej załatwić, co usprawniłoby pracę. Dzisiejszy dzień to pokazał. Rozumie, że nie każdy z pracowników Starostwa będzie odpowiadał za statut szpitala, bo to nie pracownicy przygotowują, ale dokumentację, którą dostają, ktoś może skontrolować.

Przewodniczący Rady Alfred Siama powiedział, że może powtórzyć to, co już mówił na ten temat. Jako przewodniczący Rady Powiatu musi podpisać się pod każdą uchwałą. Dlatego czuje się zobowiązany do troski o to, by miała ona poprawny kształt językowy. Nie może zgodzić się z taką opinią, która czasami jest forsowana przez różne osoby, że to wszystko jedno, czy jest kropka za tytułem uchwały, czy jej nie ma. Zwrócił uwagę, że uchwały stanowią pewien zbiór. Są publikowane na stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Gostyniu, niektóre z nich są publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej. Nie może być takiej sytuacji, że raz pojawia się za tytułem kropka, innym razem nie pojawia się, raz „r.” jest oddzielone od daty rocznej spacją, a innym razem nie. Są normy językowe, które regulują te kwestie, a on jest ich strażnikiem i musi reagować, jeżeli coś takiego się pojawia.

Radny Mikołaj Rogala zwracając się do przedmówcy powiedział, że nie neguje, że powinno być to poprawnie w języku polskim. Jego zdaniem już przed sesją powinno być to na tyle rzetelnie przygotowane, żeby się tym nie zajmować podczas obrad.

Przewodniczący Rady Alfred Siama powiedział, że jeśli radny sugeruje, że powinien on te wszystkie teksty sprawdzić pod względem językowym przed sesją, to odpowie mu w ten sposób, że jest po dwóch operacjach oczu i nie podejmie się takiego zadania. Nie jest w stanie takiej korekty zrobić, tym bardziej że funkcjonuje też zawodowo. Przed sesją skupia się tylko na aktach prawnych, bo zależy mu w pierwszej kolejności na tym, żeby nie było potknięć w aktach prawnych. Już mniej kontroluje uzasadnienia czy nawet porządek obrad, co mu dzisiaj radny Zbigniew Kulak wytknął, ale dba o to, by nie było tych błędów w aktach prawnych.

Radny Mikołaj Rogala powiedział, że nie każe mu tego robić za każdym razem. Są też pracownicy, którzy mogą tylko i wyłącznie odczytywać przygotowane projekty i wyszukiwać takie błędy.

Przewodniczący Rady Alfred Siama powiedział, że jest to słuszna uwaga. Jest za tym, żeby nie było błędów, a jeśli są, muszą je eliminować.

Radny Zbigniew Kulak zwrócił uwagę, że w pakiecie, który otrzymują, zawsze jest autor danego dokumentu. Jeżeli to jest projekt uchwały, to jest tu podpis radcy prawnego i nazwisko. To ta osoba powinna położyć przed radnymi bezbłędny dokument. Zwracając się do Przewodniczącego, powiedział, że nie jest on prawnikiem i ciągle nie rozumie swojej roli. Nie ma on oglądać ich pod kątem prawnym, bo to nie są jego kompetencje. Natomiast Przewodniczący podpisuje uchwałę,

ale dopiero po jej uchwaleniu. Na razie pracują na projekcie uchwały. Przewodniczący podpisuje zaproszenie imienne dla każdego radnego, pod którym jest jego podpis i ten dokument idzie na jego konto. Projekt uchwały idzie na konto radcy prawnego, projekt statutu przyszedł ze szpitala i w związku z tym tam popełniono błędy.

Przewodniczący Rady Alfred Siama powiedział, że rozumie to, ale projekt staje się uchwałą, gdy jest przegłosowany. Jeżeli nikt nie zwróci uwagi na usterki czy błędy, to one pozostaną. Będzie musiał się pod tymi błędami ostatecznie podpisać, a nie chce tego robić, co wielokrotnie już tłumaczył.

Radny Ireneusz Lesiński powiedział, że sprawę tę poruszał już na posiedzeniu Komisji Budżetu. Chodzi mu o objazd przez Pudliszki – Rokosowo do Karca. Jutro droga Pudliszki – Karzec ma być oddana. Prosi o przypilnowanie tego, aby droga, stanowiąca objazd w trakcie remontu, została naprawiona. Są tam dziury, natomiast między Pudliszkami a Rokosowem są poprzewracane lub poodwracane znaki.

Wicestarosta Czesław Kołak poinformował, że firma, która wykonuje przebudowę drogi i mostu, ma w umowie zapis, że musi naprawić wszystkie usterki i ubytki w drodze.

Ad 14)

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął XXXIV sesję Rady Powiatu o godz. 15.50.

**Przewodniczący
Rady Powiatu Gostyńskiego
/-/ Alfred Siama**

Protokołowała
Elżbieta Mikstacka