

Protokół nr 13/16
posiedzenia
Komisji Rewizyjnej
z dnia 7 września 2016 r.

Ad 1)

Dwunaste posiedzenie Komisji Rewizyjnej otworzył Przewodniczący Komisji Zbigniew Kulak, który powitał członków Komisji oraz zaproszonych gości.

Ad 2)

Obecni:

- | | |
|-------------------------------------|--|
| • Przewodniczący: | Zbigniew Kulak |
| • Zastępca Przewodniczącego: | Józef Czarnecki |
| • Sekretarz: | Dorota Kaźmierczak |
| • Członkowie: | Grzegorz Marszałek
Tomasz Skibicki. |

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli:

- Wicestarosta Czesław Kołak,
- Skarbnik Pani Eleonora Gościński.

Podczas stwierdzania quorum nieobecny był Radny Grzegorz Marszałek.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ad 3)

Przewodniczący Komisji Zbigniew Kulak poinformował, że członkowie Komisji otrzymali proponowany porządek posiedzenia. W związku z powyższym zapytał, czy są uwagi do proponowanego porządku obrad.

Uwag nie zgłoszono.

Porządek posiedzenia został przyjęty przez aklamację.

Ad 4)

Przyjęcie protokołu nr 12/16 z dnia 1 czerwca 2016 r.

Przewodniczący Komisji poinformował, że członkowie Komisji otrzymali drogą elektroniczną projekt protokołu. Dodał, że uwag merytorycznych nie zgłasza. Wyjaśnił, że ma cztery drobne uwagi, które w przesłanym projekcie protokołu zostały zaznaczone na czerwono. Wyjaśnił, że słowa wypowiedziane, a słowa pisane różnią się od siebie.

Przewodniczący komisji poinformował, że w ostatnim protokole zaproponował złożyć wniosek do Zarządu Powiatu dotyczący rozważenia możliwości przywrócenia funkcjonowania kuchni w strukturach DPS. Dodał, że w swojej wypowiedzi użył wyrażenia „niekategorycznym i nieostrym”. Słowa te zostały wypowiedziane tylko dla dobra sprawy i nie miały żadnego znaczenia merytorycznego. Wyjaśnił, że nie chodziło mu o to, aby zostało

to zapisane. W związku z powyższym zwrócił się z prośbą, aby wyrażenie „niekategorycznym i nieostrym” zostało wykreślone z protokołu”. **Propozycja została przyjęta w wyniku głosowania: 3 głosy „za”, 1 wstrzymujący.**

Następnie Przewodniczący Komisji zaproponował, aby zdanie „Rozpatrywany był punkt po punkcie” zastąpić zdaniem „Rozpatrywano systematycznie uwagę po uwadze”.

Propozycja została przyjęta w wyniku głosowania: 4 głosy „za”.

Kolejna uwaga zgłoszona przez Przewodniczącego dotyczyła zapisu zdania „Podsumowując dodał, że taka jest rola opozycji”. Zaproponował, aby po wyrażeniu „taka jest” dodać wyrażenie „w demokracji”. **Propozycja została przyjęta w wyniku głosowania: 3 głosy „za”, 1 wstrzymujący”.**

Ostatnia propozycja poprawki zgłoszona przez Przewodniczącego Komisji dotyczyła zapisu zdania „Przewodniczący Komisji odpowiedział, że była to kandydatura Radnego Zenona Normana”. Zaproponował, aby po wyrażeniu „była to”, dodać wyrażenie „zgłoszona w ostatniej chwili”. **Propozycja została przyjęta w wyniku głosowania: 1 „za”, 3 wstrzymujące”.**

Protokół nr 12/16 z dnia 1 czerwca 2016 r. ze zmianami przyjęto w wyniku głosowania: 4 głosy „za” 1 nieobecny.

Ad 5)

Zaopiniowanie informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Gostyńskiego za I półrocze 2016 r.

Przewodniczący Komisji powitał zaproszonych gości i poprosił o zabranie głosu Panią Eleonorę Gościńską - Skarbnikę Powiatu.

Pani Eleonora Gościńska poinformowała, że Rada Powiatu Gostyńskiego Uchwałą Nr XIII/92/15 z dnia 17 grudnia 2015 roku, uchwaliła budżet na 2016 r.:

- po stronie planowanych dochodów w kwocie 71 550 974,00 zł,
- po stronie planowanych wydatków w kwocie 70 438 130,00 zł.

Planowana nadwyżka wynosiła 1 112 844,00 zł.

W ciągu pierwszego półrocza dokonano 11 zmian.

Po dokonanych zmianach plan po stronie dochodów na dzień 30 czerwca 2016 roku wynosił 76 817 745,00 zł.

Wykonanie budżetu po stronie dochodów na dzień 30 czerwca 2016 roku wynosiło 37 688 670,98 zł, co stanowiło 49,06% w stosunku do planu.

Po dokonanych zmianach plan po stronie wydatków na dzień 30 czerwca 2016 roku wynosił 81 145 504,00 zł.

Wykonanie budżetu po stronie wydatków na dzień 30 czerwca 2016 roku wynosiło 30 313 369,82 zł, co stanowiło 37,36% w stosunku do planu.

Planowany deficyt budżetowy wynosił na dzień 30 czerwca 2016 roku 4 327 759,00 zł.

W wyniku takiej realizacji budżetu na dzień 30 czerwca 2016 r. uzyskano nadwyżkę dochodów nad wydatkami w kwocie 7 375 301,16 zł.

Planowane przychody na 30.06.2016 r. wynosiły 7 990 603,00 zł, z tego:

- kredyt długoterminowy w kwocie 6 650 000,00 zł,
- wolne środki z lat ubiegłych w kwocie 1 340 603,00 zł.

Przychody na 30.06.2016 r. wynoszą 2 040 564,09 zł, na co składają się wolne środki z lat ubiegłych.

Planowane rozchody na 30.06.2016 r. wynosiły 3 662 844,00 zł - spłaty rat kredytów i pożyczek.

Rozchody wykonano na 30.06.2016 r. w wysokości 2 247 290,00 zł i dotyczą spłaconych rat kredytów i pożyczek.

Zobowiązania na dzień 30.06.2016 r. wynosiły 26 636 956,50 zł, z tego:

- z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek w kwocie 26 635 092,00 zł,
- zobowiązania wymagalne w kwocie 1 864,50 zł (postawione do dyspozycji a nieodebrane w wyznaczonym terminie świadczenia dla osób bezrobotnych).

Zadłużenie z tytułu kredytów i pożyczek na dzień 30.06.2016 r. stanowiło 34,67% w stosunku do planowanych dochodów.

Należności oraz wybrane aktywa finansowe na dzień 30.06.2016 r. wynosiły:

- środki na rachunkach bankowych w kwocie 8 520 448,82 zł,
- gotówka w kwocie 16 687,20 zł,
- należności wymagalne w kwocie 318 269,90 zł,
- pozostałe należności w kwocie 1 095 460,38 zł.

Zmiany budżetu i w budżecie w I półroczu dotyczyły zmian dotacji, zmian subwencji, zmian dochodów własnych, zmian w budżecie polegających na przeniesieniach planowanych wydatków, zmian rezerw.

Plan dotacji celowych z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat na dzień 30.06.2016 r., został wykonany w wysokości 52,17% planu.

Dotację na gospodarkę gruntami i nieruchomościami przekazano w wysokości 51,53% planu.

Dotację na zadania z zakresu geodezji i kartografii przekazano w wysokości 9,70% planu.

Dotację na nadzór budowlany w I półroczu przekazano w wysokości 51,25% planu.

Dotację na kwalifikację wojskową przekazano w wysokości 88,67% planu.

Dotację na administrację publiczną przekazano w wysokości 50,00% planu.

Dotację na bieżącą działalność Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej przekazano w wysokości 58,55% planu.

Dotację na nieodpłatną pomoc prawną przekazano w wysokości 50,00% planu.

Dotację na składki na ubezpieczenie zdrowotne oraz świadczenia dla osób nieobjętych obowiązkiem ubezpieczenia zdrowotnego przekazano w wysokości 42,90% planu.

Dotację na działalność Środowiskowego Domu Samopomocy w Chwałkowie przekazano w wysokości 56,99% planu.

Dotację na zadania w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie przekazano w wysokości 100,00% planu.

Dotację na działalność zespołu do spraw orzekania o niepełnosprawności przekazano w wysokości 53,84% planu.

Plan dotacji celowych z budżetu państwa na zadania bieżące realizowane przez powiat na podstawie porozumień z organami administracji rządowej na dzień 30.06.2015 r. został wykonany w wysokości 100,00% planu.

Plan dotacji celowych z budżetu państwa na realizację bieżących zadań własnych powiatu - na domy pomocy społecznej wykonano w wysokości 55,15% planu oraz na zakup książek do szkół w 100,00% planu.

Plan dotacji celowych z budżetu państwa na bieżące zadania z zakresu administracji rządowej związane z realizacją dodatku wychowawczego oraz dodatku do zryczałtowanej kwoty stanowiących pomoc państwa w wychowywaniu dzieci, wykonano w wysokości 33,33% planu.

Dotacji z gmin na program likwidacji azbestu nie przekazano w I półroczu.

Dotacja z powiatów na pokrycie kosztów utrzymania wychowanków przebywających w domu dziecka wpłynęła w wysokości 61,94% planu i rodzinach zastępczych w wysokości 64,64% planu.

Przekazano w 100,00% dotacje na pomoc finansową z gmin, na dofinansowanie WTZ w Piaskach, natomiast nie wpłynęły środki na bieżące utrzymanie dróg, na likwidację wyrobów zawierających azbest oraz na dofinansowanie wypoczynku młodzieży szkolnej, uczęszczającej do szkół na terenie Gminy Krobia.

Dotacje celowe z tytułu pomocy finansowej z gmin na dofinansowanie robót drogowych nie wpłynęły w I półroczu.

Dotacja celowa z budżetu państwa z Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016 - 2019 nie wpłynęła w I półroczu.

Dotacje z gmin na inwestycje i zakupy inwestycyjne na drogach realizowane na podstawie umów nie wpłynęły w I półroczu.

Planowane wydatki budżetu Powiatu Gostyńskiego, po zmianach, na dzień 30.06.2016 r. wynoszą 81 145 504,00 zł. Wykonanie natomiast wynosi 30 313 369,82 zł co stanowi 37,36% w stosunku do planu.

Subwencję ogólną przekazano w wysokości 59,44% planu:

- część oświatowa subwencji ogólnej przekazana została w wysokości 61,54% planu. Ta część subwencji przekazywana jest w wysokości 1/13 kwoty miesięcznie, natomiast w miesiącu lutym przekazywana jest w wysokości 2/13 na wypłatę dodatkowego wynagrodzenia rocznego,
- część wyrównawcza subwencji ogólnej przekazana została w wysokości 50,00% planu,
- część równoważąca subwencji ogólnej przekazana została w wysokości 50,00% planu.

Udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych w wysokości 10,25%, zostały przekazane w wysokości 46,12% w stosunku do planu.

Udziały w podatku dochodowym od osób prawnych w wysokości 1,40% zostały przekazane w wysokości 55,80% w stosunku do planu.

Skończyły się również wydatki za zwrot za karty pojazdu.

Przewodniczący Komisji podziękował, za przedstawioną informację i zaprosił członków Komisji do dyskusji.

Na posiedzenie Komisji przybył Radny Pan Grzegorz Marszałek.

Radny Józef Czarnecki zapytał, czy były problemy w pierwszym półroczu z realizacją inwestycji drogowych.

Wicestarosta odpowiedział, że problemów nie było. Przy niektórych inwestycjach wykonywano jedynie roboty dodatkowe.

Radny Czarnecki ponownie zapytał, czy ścieżka rowerowa w Krobi na ul. Kobylińskiej będzie realizowana.

Wicestarosta odpowiedział, że będzie realizowana zgodnie z planem.

Radny Grzegorz Marszałek zapytał o inwestycję w Strumianach.

Wicestarosta odpowiedział, że w tym roku wykonane będzie poszerzenie drogi. Reszta zostanie zrealizowana w przyszłym roku. Taki plan został uzgodniony z burmistrzem.

Radna Pani Dorota Kaźmierczak zapytała, czy jest już uzgodniony termin remontu przepustu w Łęce Wielkiej i dokończenia remontu poboczy z Łęki Wielkiej do Bielaw.

Wicestarosta odpowiedział, że w najbliższym czasie zadania te powinny zostać wykonane.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Komisji Zbigniew Kulak. Poinformował, że w materiałach, które otrzymali radni, znajduje się również sprawozdanie z przebiegu wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu. W związku z tym poinformował, że chciał, aby w posiedzeniu Komisji uczestniczył Członek Zarządu, jako władza kontrolna nad tym, co się dzieje w szpitalu. W planie pracy na IV kwartał Komisja ma zaplanowaną kontrolę w SP ZOZ w Gostyniu. Dodał, że kompetencje Komisji Rewizyjnej w zakresie kontroli są ograniczone i dość wąskie. Na temat tego, co Komisja może kontrolować posiadamy również opinię prawną.

Przewodniczący Komisji poinformował, że do przedłożonej informacji na temat przebiegu wykonania planu finansowego ma pewne uwagi, które są do przeanalizowania przez Zarząd Powiatu. Wyjaśnił, że otrzymaliśmy informację, że kontrakt, który ma szpital na rok 2016 wynosi 28 480 78,48 zł i jest mniejszy niż kontrakt w 2015 r. Były na ten temat na początku roku „jakieś przepychanki i przetargi.” Dodał, że pamięta, że na sesji „próbowano prostować i domagać się korekty”. Były dyskusje, czy jest prawdą, że rzekomo kontrakt na 2016 r. jest wyższy niż w 2015 r. Poinformował, że z otrzymanych dokumentów wynika, że kontrakt jest niższy. Dodał, że zdarzyć się to może każdemu szpitalowi. W 2015 r. kontrakt z NFZ wynosił 29 540 000,00 zł – czyli o 1 000 000,00 jest niższy. Poinformował, że nie stanowi to jeszcze problemu. Przewodniczący dodał, że można zauważyć, że równocześnie z mniejszym kontraktem widzimy wzrost wydatków działalności bieżącej – czyli kontrakt jest niższy a szpital wydaje więcej. Zdaniem Przewodniczącego, ta sytuacja jest niebezpieczna. Zasygnalizował Zarządowi Powiatu, że jeżeli tak będzie dalej, to skończy się to dalszym zadłużeniem szpitala. Wydatki z działalności bieżącej planowane na kwotę 31 mln zł zostały zrealizowane w kwocie 15,7 mln zł, czyli już ponad 50%. Wydatki bieżące w ubiegłym roku były zrealizowane na ten moment w 49,5%. Dodał, że nie jest to jeszcze duży problem. Wyjaśnił, że aby rzetelnie na to spojrzeć, to można zauważyć w 2016 r. spadek wydatków w zakresie zużycia energii. Być może jest to efekt łagodnej zimy. Wyjaśnił, że można również zauważyć wyraźny wzrost wartości umów kontraktowych. Stwierdził, że kontrakt z NFZ jest mniejszy, a umowy kontraktowe rosną. Zwrócił się do Starosty z apelem, że źle się dzieje. Zdaniem Przewodniczącego Komisji taka sytuacja nie powinna mieć miejsca. Kontrakty w 2015 r. zaplanowane były na 4 900 000 zł, a na ten rok zostały zaplanowane na kwotę 5 350 000,00 zł i już możemy zauważyć, że na półrocze zostały przekroczone. Jest jeszcze gorzej, mimo, że zakładano podniesienie wydatków na kontrakty. Jeżeli chodzi o wynagrodzenia, to w ubiegłym roku wynosiły one 11 651 000,00 zł, a w roku bieżącym jest to kwota 12 118 000,00 zł. Przewodniczący Komisji po raz kolejny zauważył, że kontrakt jest mniejszy, a wydatki na wynagrodzenia wzrastają. Jeżeli chodzi o reprezentację i reklamę to poinformował, że nie wie gdzie i w jaki sposób się szpital reklamuje. W zeszłym roku na ten cel szpital wydał 1 750 zł, a w roku bieżącym planuje wydać 3 500 zł. Zdaniem Przewodniczącego Komisji sumarycznie są to niewielkie środki, ale są to kwoty, które „mogą dziwić”. Jeżeli chodzi o zobowiązania wymagalne, to w ubiegłym roku stanowiły one kwotę na dzień 30 czerwca 2 173 000,00 zł, a w roku bieżącym wynoszą na dzień 30 czerwca 2 851 000,00 zł. Dodał, że zobowiązania wymagalne rosną.

Przewodniczący Zbigniew Kulak poinformował, że punkt, który najbardziej go zainteresował, to podróże służbowe w szpitalu. W podróżach służbowych jest taka sytuacja, że w 2014 r. kosztowały one 33 800,00 zł, w 2015 - 52 500 zł, a w 2016 stanowią one kwotę 64 000 zł. Dodał, że „kontrakt spada, a podróże służbowe rosną”. Poinformował, że „sam był dyrektorem szpitala w Rawiczu i mniej więcej wie, jakie szpital ma problemy do rozwiązywania delegacjami służbowymi”. Wyjaśnił, że zakłada, że większość delegacji służbowych wynikających z zadań szpitala, to delegacje do Leszna i Poznania. Dodał, że nie

sądzi, aby „była konieczność wyjazdów dalszych”. Jeżeli przyjmiemy, że jeden wyjazd do Poznania samochodem służbowym stanowi 150 km, co przy orientacyjnym rachunku 0,8 zł za km, daje kwotę 120 zł. Zatem, 64 000 zł na delegacje w budżecie na ten rok, dają 500 wyjazdów do Poznania. Dodał, że naprawdę nie wie, co się dzieje. Zadał pytanie, czy naprawdę z tego szpitala codziennie jedzie jedna osoba lub dwie do Poznania? Kto przejeżdża służbowo tyle tysięcy kilometrów? Poinformował, że budżet szpitala i kontrakt spadł, a delegacje wzrosły o 22%, a w stosunku do 2014 roku wzrosły o 90%. Zdaniem Przewodniczącego Komisji sensowna proporcja delegacji do kontraktu byłaby wtedy, kiedy kontrakt szpitalny wzrósłby o 6 000 000,00 zł, a tak naprawdę to zmniejszył się on o 1 000 000,00 zł. Dodał, że „sygnalizuje i prosi Zarząd Powiatu, aby zainteresował się tą sprawą, ponieważ nie chciałby, abyśmy znaleźli się w sytuacji na końcu roku, gdy będzie trzeba szukać pieniędzy na wsparcie i ratowanie naszego szpitala”.

W związku z tym, że więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono Przewodniczący Komisji przeprowadził głosowanie.

Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Gostyńskiego za I półrocze 2016 r. została zaopiniowana pozytywnie w wyniku głosowania: 4 głosy „za”, 1 głos wstrzymujący.

Ad 6)

Ustalenia organizacyjne w związku z planowaną na IV kwartał 2016 kontrolą w SP ZOZ w Gostyniu.

Przewodniczący Komisji poinformował, że na etapie zgłaszania tego pomysłu pojawiły się dyskusje, że nie wszystko możemy kontrolować i nie mamy do pewnych rzeczy prawa. Dodał, że w związku z tym, w sprawie SP ZOZ wypowiedział się w poprzednim punkcie.

Radny Grzegorz Marszałek wtrącił, że tematem płac i kontraktów w szpitalu, próbowaliśmy się już zajmować wcześniej. Otrzymaliśmy odpowiedź, że do listy płac nie mamy wglądu. Zdaniem radnego jest to jakiś absurd, tym bardziej, że nie oczekujemy listy płac z konkretnymi nazwiskami. Dodał, że zakupiliśmy dużo sprzętu dla szpitala ale nie wiemy, na ile sprzęt ten jest wykorzystywany.

Radny Czarnecki zapytał, co możemy skontrolować w szpitalu.

Przewodniczący Komisji poinformował, że na pewno możemy skontrolować wykorzystanie środków przekazanych przez Powiat na dotacje.

Radny Józef Czarnecki stwierdził, że nie czuje się „fachowcem w szpitalu”. Dodał, że komisja może skorzystać z podpowiedzi Przewodniczącego Komisji.

Przewodniczący Komisji podziękował Radnemu Czarneckiemu za wypowiedź i odpowiedział, że kontrola w szpitalu nie była jego wnioskiem. Wyjaśnił, że z takim wnioskiem wystąpili członkowie Komisji, a on jako Przewodniczący nie był temu przeciwny. Podsumowując dodał, że każdy z członków Komisji miał motywację, aby kontrolę w szpitalu przeprowadzić.

Przewodniczący Komisji poinformował, że na samym początku „trzeba się umówić, że sprawa szpitala jest pozapolityczna”. Zawsze tak było, jest i będzie, że leczenie jest wolne od polityki i pacjenci jak i udzielane świadczenia zdrowotne są apolityczne.

Do powyższej wypowiedzi Przewodniczącego Komisji uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji kontynuując zapytał, czy wzorem poprzednich kontroli członkowie Komisji chcieliby zwiedzić szpital? Zadał kolejne pytanie, czy członkowie Komisji chcieliby dopytać, jakie są perspektywy rozwojowe szpitala? Jeżeli tak, to zdaniem Przewodniczącego

trzeba będzie wcześniej poinformować dyrektora szpitala, że Komisja będzie miała takie życzenie.

Członkowie Komisji uwag nie zgłosili. Wyrazili wolę, aby dopytać dyrektora o perspektywy rozwojowe szpitala.

Zdaniem Przewodniczącego Komisji, nie będzie to głęboki wgląd w koszty indywidualnego leczenia pacjentów, tylko w sprawy bardziej strategiczne.

Przewodniczący Komisji zapytał, z jakimi dokumentami członkowie Komisji chcieliby się jeszcze zapoznać podczas kontroli, ponieważ taką informację należałoby wcześniej przekazać dyrekcji szpitala.

Radny Józef Czarnecki poinformował, że nie może sobie przypomnieć, kiedy został zakupiony tomograf dla szpitala.

Radny Grzegorz Marszałek odpowiedział, że minęło już 5 lat od jego zakupu i od kwietnia można już świadczyć usługi na zewnątrz.

W związku z tym Radny Czarnecki wyjaśnił, że można by zapytać jakie jest zapotrzebowanie na przedmiotowy sprzęt.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że w pierwszej kolejności należałoby ustalić, jaki sprzęt został zakupiony przez Powiat w ciągu ostatnich pięciu lat. W związku z tym zaproponował, aby informacja na temat zakupionego sprzętu przez Powiat została przekazana przez odpowiedni wydział Starostwa Powiatowego.

Radny Marszałek poinformował, że tą sprawą zajmuje się Wydział Oświaty i Spraw Społecznych.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że można by te wszystkie urządzenia zobaczyć podczas kontroli. Można by jeszcze dopytać, jaki jest z nich pożytek i na ile są one wykorzystywane.

Członkowie Komisji poparli wypowiedź Przewodniczącego.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji postanowił, że odpowiedni wniosek w tej sprawie zostanie złożony do Zarządu Powiatu.

Radny Józef Czarnecki zabierając głos poinformował, że można by również zapytać, w jaki sposób wykorzystywane są karetki, które są własnością szpitala.

Radny Grzegorz Marszałek poparł wypowiedź Radnego Czarneckiego.

Przewodniczący Komisji odpowiedział, że z tego co się orientuje, to karetki te są używane do transportu międzyszpitalnego. Podsumowując poinformował, że można takie pytanie również zadać.

Radny Marszałek stwierdził, że można by także zapytać, czy używane są bezpłatnie, czy należy za nie zapłacić.

Przewodniczący Komisji poinformował, że Radny Marszałek wcześniej już dopytywał o sprawę żywienia w szpitalu. Wyjaśnił, że posiadamy opinię radcy prawnego Pani Magdaleny Zawiei w tej sprawie, która brzmi: „Reasumując, w odniesieniu do wskazanych wyżej przepisów komisja rewizyjna rady powiatu, nie może kontrolować działalności SP ZOZ, czyli powiatowej osoby prawnej (a nie jednostki organizacyjnej powiatu), w tym działalności w zakresie jakości żywienia i funkcjonowania izby przyjęć”.

Zdaniem Radnego Czarneckiego Komisja nie może chodzić po szpitalu i wypytywać pacjentów o jakość żywienia i opiekę pielęgniarską.

Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że członkowie Komisji mogą poruszać się po obszarze szpitala, który jest ogólnie dostępny. Dodał, że jeżeli chodzi o opiekę pielęgniarską, to są to niekiedy pytania emocjonalne. Poinformował, że w wielu szpitalach na ten temat pacjenci wypełniają obszerne ankiety.

Radny Marszałek odpowiedział, że nie ma sytuacji bez wyjścia. Dodał, że Komisja powinna się o to zapytać, ponieważ jest wiele wątpliwości dotyczących funkcjonowania izby przyjęć.

Wyjaśnił, że na pewno zada takie pytanie dyrektorowi. Poinformował także, że zapyta o lekarzy, którzy przyjmują pacjentów w izbie przyjęć, ponieważ zdarzają się takie dni, gdzie pacjenci są zadowoleni z lekarzy, ale zdarzają się dni, gdy są niezadowoleni. Dodał, że mieszkańcy zadają pytanie, dlaczego Powiat inwestuje w ten szpital. Podsumowując dodał, że jest to bardzo przykre.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że pytanie należy sformułować bardzo precyzyjnie. Wyjaśnił, że chodzi o izbę przyjęć jako lokal, w którym dzieje się kilka rzeczy równocześnie. Dodał, że pełni ona rolę doraźnego ratownictwa, faktycznej izby przyjęć (przyjmowanie pacjentów do szpitala) oraz spełnia także rolę pomocy wieczornej, zastępując lekarzy POZ. Wyjaśnił, że to wszystko „nakłada się niestety na te same krzesła, na tą samą toaletę oraz łok na korytarzu i o to są emocje i krytyczne uwagi”. Gdyby to naprawdę była tylko izba przyjęć szpitala, w której byłyby przez cały czas dwie wolne pielęgniarki, to sytuacja wyglądałaby inaczej. Stwierdził, że to jest problem tego szpitala i należałoby to rozdzielić. Gdyby pomoc tzw. wieczorna była zlokalizowana w innym miejscu, byłyby to zupełnie osobne byty lecznicze. W tej chwili niestety to wszystko odbywa się w tej ciasnej izbie przyjęć, w efekcie czego wszyscy mówią źle o izbie przyjęć, co zdaniem Przewodniczącego Komisji jest niesprawiedliwe dla pracowników.

Radny Grzegorz Marszałek poinformował, że największy problem to obsługa lekarska. Pielęgniarki biorą na siebie cały ciężar tego, że nikt nie powiadamia lekarzy, a pacjenci czekają po trzy godziny, bo lekarz np. pełni jeszcze dyżur w innym szpitalu. Dodał, że będzie bronił racji mieszkańca a nie lekarzy.

Radny Tomasz Skibicki wtrącił, że często pojawia się informacja, że lekarz wyjechał na wizyty domowe, dlatego nie ma go w izbie przyjęć.

Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że jeżeli np. dojdzie do utraty przytomności i czy do zatrzymania krążenia, to zapewnił członków Komisji, że personel ma na tyle natychmiastową łączność, że lekarz pojawi się w ciągu jednej minuty lub maksymalnie dwóch. Wyjaśnił, że istnieje system powiadamiania natychmiastowego i nadzwyczajnego. Poinformował, że jeżeli karetka wiezie do szpitala pacjenta np. z krwotokiem tętniczym, to najczęściej zdarza się tak, że lekarz czeka już na tego pacjenta w izbie przyjęć.

Radny Skibicki zadał pytanie czy tak jest? Czy tak powinno być?

Przewodniczący Komisji odpowiedział, że nie dyżuruje już od kilku lat. Dodał, że tak było zawsze i domyśla się, że aż tak radykalnie nie mogło się zmienić na gorsze.

Radny Tomasz Skibicki zwrócił się do Przewodniczącego Komisji i powiedział, że z pewnością wie, jaka jest opinia o gostyńskim szpitalu.

Przewodniczący Komisji odpowiedział, że wie. Zapytał, czy członkowie Komisji chcieliby się spotkać z przedstawicielami związków zawodowych w szpitalu, ordynatorami, pielęgniarkami i pielęgniarkami oddziałowymi? Dodał, że w szpitalu w Gostyniu funkcjonuje stanowisko Rzecznika Praw Pacjenta. Zapytał, czy członkowie Komisji chcieliby się spotkać właśnie z Rzecznikiem?

Zdaniem Radnego Józefa Czarneckiego, aby spotkać się z tymi osobami, członkowie Komisji musieliby sformułować konkretne zapytania.

Przewodniczący Komisji odpowiedział, że dlatego właśnie ten temat poruszył na dzisiejszym posiedzeniu Komisji.

Radny Marszałek wyjaśnił, że rolą Komisji Rewizyjnej nie jest spotykanie się z przedstawicielami związków zawodowych. Dodał, że za działalność szpitala od początku do końca odpowiada dyrektor. Poinformował, że jedynie Komisja może spotkać się z Rzecznikiem Praw Pacjenta, któremu można zadać pytanie dotyczące ewentualnych skarg na działalność szpitala. Wyjaśnił, że sam ma przykre doświadczenia i chciałby wiedzieć,

czy coś się w tej kwestii zmieniło w szpitalu. Poinformował, że Powiat przekazuje środki na działalność szpitala, ale może trzeba by zmienić jego formułę. Dodał także, że należy się zastanowić, czy rozbudowywać szpital. Zdaniem Radnego należałoby rozdzielić w pierwszej kolejności „wieczorynkę” od izby przyjęć.

Przewodniczący Komisji oznajmił, że formalnie członkowie Komisji muszą rozpocząć kontrolę w SP ZOZ od spotkania z dyrektorem szpitala. Zapytał, czy wobec tego członkowie Komisji mogliby zaproponować termin kontroli?

Po przeprowadzonej dyskusji Komisja ustaliła termin rozpoczęcia kontroli w SP ZOZ w Gostyniu na dzień 4 października br. godz. 9:30.

Ad 7)

W wolnych głosach i wnioskach głos zabrał Przewodniczący Komisji. Poinformował, że do wiadomości Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej wpłynęło pismo Pani Wandy Karolewicz oraz Pani Moniki Karolewicz – Selwod dotyczące nieudzielenia odpowiedzi przez Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Gostyniu. Kopię pisma otrzymali członkowie Komisji.

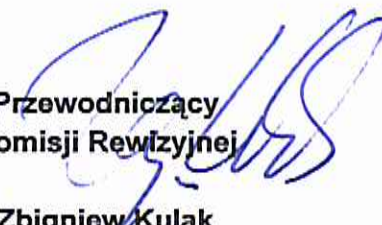
Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Druga sprawa poruszona przez Przewodniczącego Komisji dotyczyła budowy boiska przy ZSR w Grabonogu. Poinformował, że w czerwcu br. był w ZSR na uroczystości jubileuszowej i okazuje się, że inwestycja ta jest realizowana zgodnie z planem. Podsumowując dodał, że nie ma potrzeby, aby Komisja Rewizyjna przeprowadzała wizję lokalną budowy tego boiska, skoro boisko to ma zostać oddane do końca br.

Członkowie Komisji przychyliili się do propozycji Przewodniczącego Komisji.

Ad 8)

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji Zbigniew Kulak podziękował zebranym za przybycie, po czym zamknął posiedzenie komisji.


**Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej
Zbigniew Kulak**

Protokołowała: Joanna Bilińska