

**Protokół nr XX/16
sesji Rady Powiatu Gostyńskiego
odbytej 8 września 2016 r.
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Gostyniu**

Ad 1)

Przewodniczący Rady Alfred Siama o godzinie 13.00 otworzył dwudziestą sesję Rady Powiatu Gostyńskiego oraz powitał osoby przybyłe na sesję.

Przewodniczący poinformował, że w Radzie zasiada 19 radnych. Podczas stwierdzania quorum na sali obecnych było 19 radnych. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest władna podejmowania uchwał, gdyż jest zachowane quorum.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad 2)

Składanie i rozpatrywanie wniosków dotyczących porządku obrad.

Przewodniczący Rady Alfred Siama przedstawił porządek obrad.

Poinformował, że wpłynął wniosek o uzupełnienie porządku obrad XX sesji Rady Powiatu Gostyńskiego poprzez dodanie w punkcie 8) podpunktu g) o treści „Rozpatrzenie projektu uchwały i podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Pępowo”. Zasadność wprowadzenia do porządku posiedzenia XX sesji Rady Powiatu projektu uchwały wynika z wniosku, z którym zwróciła się gmina Pępowo, o pomoc finansową przy realizacji inwestycji „Przebudowa drogi gminnej w Kościuszkowie o długości 1,00 km i szerokości 4,00 m o numerze 758029P.” Gmina zamierza ubiegać się o dofinansowanie w ramach „Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019”. Przy składaniu wniosku o dofinansowanie współdziałanie samorządów lokalnych w zakresie realizacji inwestycji drogowych jest niezwykle istotne.

Radny Zbigniew Kulak zapytał, kiedy wniosek wpłynął do Starostwa.

Przewodniczący Rady Alfred Siama odpowiedział, że do niego wniosek wpłynął dzisiaj, 8 września br. Przypuszcza, że gmina Pępowo odezwała się w tej sprawie trochę wcześniej.

Starosta Robert Marcinkowski uzupełnił wypowiedź przedmówcy, informując, że gmina składała najpierw wniosek do „Programu rozwoju obszaru wiejskich”. Ten wniosek nie został zakwalifikowany do dofinansowania. Samorząd podjął decyzję, aby spróbować swoich sił w „Programie przebudowy dróg lokalnych” ze środków rządowych. W poniedziałek rozmawiał z wójtem i złożył deklarację, że jeśli będzie taka wola Zarządu i Rady, to powiat udzieli gminie pomocy finansowej. Oficjalne pismo wpłynęło, o ile dobrze pamięta, przedwczoraj.

Przewodniczący Rady Alfred Siama przypomniał, że była mowa na poprzedniej sesji o tym, iż XX sesja przede wszystkim organizowana jest z myślą o udzielenie pomocy finansowej gminom, które starają się o dotacje na drogi. Jego zdaniem ten wniosek nie powinien wzbudzać żadnych kontrowersji. Dotyczy on dobrej, efektywnej współpracy pomiędzy samorządem powiatowym a samorządami gminnymi.

Wniosek został przyjęty w wyniku głosowania: 19 głosów „za”.

Przewodniczący Rady Alfred Siama poinformował, że podczas przerwy zbierze się Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego w celu zaopiniowania dodanego do porządku obrad projektu uchwały.

Porządek obrad XX sesji Rady Powiatu:

1. Otwarcie i ustalenie quorum.
2. Składanie i rozpatrywanie wniosków dotyczących porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XIX sesji Rady Powiatu z 17 sierpnia 2016 r.
4. Informacja Starosty o działalności Zarządu Powiatu Gostyńskiego w okresie międzysesyjnym.
5. Pytania radnych dotyczące przedstawionej informacji i odpowiedzi Zarządu.
6. Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych interpelacjach i udzielonych na nie odpowiedziach.
7. Zapytania radnych.
8. Rozpatrzenie projektów oraz podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) udzielenia pomocy finansowej gminie Krobia,
 - b) udzielenia pomocy finansowej gminie Poniec,
 - c) udzielenia pomocy finansowej powiatowi kościańskiemu,
 - d) zmiany uchwały Nr XIV/98/16 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 25 lutego 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej województwu wielkopolskiemu,
 - e) zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2016 rok,
 - f) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2016-2025,
 - g) udzielenia pomocy finansowej gminie Pępowo.
9. Informacja o przebiegu wykonania budżetu powiatu gostyńskiego za I półrocze 2016 r.
10. Informacja o realizacji zadań w zakresie rehabilitacji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych oraz z działalności Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności za 2015 r.
11. Odpowiedzi na zapytania.
12. Wnioski i oświadczenia radnych.
13. Wolne głosy.
14. Zakończenie.

Ad 3)

Przyjęcie protokołu Rady Powiatu z 17 sierpnia 2016 r.

Przewodniczący Rady Alfred Siama poinformował, że każdy z radnych otrzymał protokół drogą elektroniczną.

Protokół XIX sesji Rady Powiatu został przyjęty w wyniku głosowania: 17 głosów „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Ad 4)

Przewodniczący Alfred Siama poinformował, że informacje z posiedzenia Zarządu z 17 i 25 sierpnia br. zostały przekazane radnym drogą elektroniczną.

Następnie Starosta przedstawił informację w formie prezentacji multimedialnej.

Wydruk prezentacji stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Starosta Robert Marcinkowski powiedział, że rozpocznie od informacji oświatowych. 24 sierpnia br. odbyły się postępowania egzaminacyjne dla nauczycieli ubiegających się o awans na stopień nauczyciela mianowanego. Przed komisją stanął jeden nauczyciel z Zespołu Szkół Rolniczych

w Grabonogu – ksiądz Michał Kulig oraz jedna nauczycielka z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gostyniu – pani Iga Migdalska-Roszak. Postępowania zakończyły się pomyślnie, akty nadania stopnia awansu zawodowego nauczyciela mianowanego uroczyście wręczono 30 sierpnia br. Rozpoczął się rok szkolny, znane są więc pełne dane dotyczące sytuacji w szkołach. W Zespole Szkół Ogólnokształcących w Gostyniu naukę rozpoczęło 107 uczniów. Utworzono tam cztery oddziały. Najwięcej uczniów będzie się kształcić w Zespole Szkół Zawodowych w Gostyniu – 257 osób. To pozwoliło na utworzenie 9 oddziałów. Trzy oddziały ma Zespół Szkół Rolniczych w Grabonogu i będzie do tej szkoły uczęszczać 81 osób. Drugą, co do liczebności, w powiecie szkołą jest Zespół Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Krobi, gdzie naukę rozpoczną 164 osoby, co pozwoliło na utworzenie 6 oddziałów. Spodziewali się, planując nowy rok szkolny, że będzie troszkę mniej uczniów w pierwszej klasie. Cieszy to, że wybór naszych szkół powiatowych spowodował, iż uczniów mamy więcej. Najwięcej osób wybiera technika – to prawie 40 procent ogółu kandydatów. Mniej więcej równo kształtuje się wybór między liceami ogólnokształcącymi a zasadniczą szkołą zawodową, gdzie te wybory uzyskują poziom około 30%. Liczba uczniów Zespołu Szkół Specjalnych w Brzeziu wynosi 130, w tym jest 9 nowych uczniów. Mimo wakacji w szkołach trwały intensywne prace. Ich ogólny koszt wyniósł ponad 181 000 zł. Prace polegały głównie na odnawianiu pomieszczeń szkolnych, konserwacji podłóg, wymianie pokrycia dachowego, konserwacji i naprawie instalacji co, wodno-kanalizacyjnej oraz pracach elektroinstalacyjnych. Największy zakres prac wykonano w Grabonogu, gdzie wymieniono podłogi w sali gimnastycznej. Zdemontowano istniejący parkiet i wykonano nową podłogę z materiału poliuretanowego. Wartość tych prac to ponad 80 000 zł. W Zespole Szkół Zawodowych w Gostyniu wykonano termomodernizację i remont auli znajdującej się na ulicy Tuwima. W ramach prac wymieniono oświetlenie, sufity podwieszane oraz podłogi. Pomieszczenie zostało także pomalowane. Koszt zadania to ponad 63 000 złotych. Okres wakacyjny to czas realizacji programu PGS - Programu Grantów Społecznych. Jest to już czwarta edycja tego konkursu grantowego. W tym roku projekty o wartości 2 tysięcy złotych, powiększone w niektórych przypadkach o wsparcie Banku Spółdzielczego, realizuje 13 grup. Niedawno w serwisie samorządowym Polskiej Agencji Prasowej ukazała się informacja, że Łódź jest pierwszym samorządem wojewódzkim, który wspiera w ten sposób sołectwa. Wysłali informacje o tym, że w powiecie gostyńskim takie granty funkcjonują od czterech lat. Profesjonalna redakcja zadziałała bardzo odpowiednio i przygotowała informacje pt. „Gostyń przed Łodzią” i przedstawiła dorobek powiatu gostyńskiego w tym zakresie. Następnie Starosta poinformował o Akademii Młodych Odkrywców. Jest to projekt będący z jednej strony formą promocji szkół, a z drugiej strony stanowiący swego rodzaju naukową przygodę dla dzieci i młodzieży. Powstała, by najmłodsi mogli na miejscu, w powiecie gostyńskim, odkrywać swoje zainteresowania, pasje i talenty. To już druga edycja tego projektu. Nabór trwa do 15 września. Zapisy są pod numerem telefonu wskazanym w ogłoszeniu. W tym roku zaplanowano bardzo ciekawe zajęcia. Starosta przypomniał, że są to zajęcia nieodpłatne, finansowane przez powiat gostyński. Wśród tematów przewidziano robotykę, zajęcia agroturystyczne, tropienie zagadek historii Gostynia, treningi pracy mózgu i wiele innych atrakcji. Omawiając najważniejsze inwestycje drogowe, powiedział, że wiele z nich jest realizowanych albo już ukończonych. W Piaskach trwa przebudowa ulicy Sienkiewicza. Powiat współfinansuje tę inwestycję solidarnie po 170 tysięcy złotych z gminą Piaski. W ramach prac modernizowany jest odcinek o długości ponad 270 m od skrzyżowania z drogą krajową nr 12 aż do przejazdu kolejowego. Przebudowa polega na robotach rozbiórkowych nawierzchni bitumicznej, chodników, studzienek kanalizacyjnych i innych elementów drogowych. Kolejnym etapem są roboty dotyczące poszerzenia jezdni do szerokości 6 metrów, położenia nowej nawierzchni z betonu asfaltowego, roboty brukarskie i odwodnienie. Będzie też wprowadzona zmiana stałej organizacji ruchu. Zadanie wykonuje przedsiębiorstwo drogowo-melioracyjne DROGMEL. Powiat gostyński pozyskał środki na budowę drogi Krobia-Pudliszki, teraz do dofinansowania włączona została druga kluczowa inwestycja – przebudowa drogi na odcinku od

drogi wojewódzkiej nr 434 – Daleszyn-Osowo-Stankowo-granica powiatu. Starosta zwrócił uwagę, że chociaż ta decyzja zapadła teraz (wojewoda ogłosił nową uaktualnioną listę pod koniec sierpnia), to dzięki wsparciu radnych mogli rozpocząć prace znacznie wcześniej. To była bardzo dobra decyzja, za którą podziękował Radzie. Starosta dodał, że nie chce już wracać do sporu z gminą Gostyń, gdyż więcej tam było polityki niż troski o dobro mieszkańców. Najważniejsze, że inwestycja została rozpoczęta i będzie można ją skończyć. Gdyby się okazało, że dziś podejmujemy decyzję o przetargu, to na pewno nie można by wziąć tych pieniędzy od Wojewody i na pewno inwestycja nie byłaby zrealizowana. Starosta ponownie podziękował za tę dość ryzykowną decyzję. Dzisiaj ponad dwa miliony trafią na konto powiatu i zrekompensują te środki, które wcześniej powiat wyasygnował. To daje również bardzo dobre miejsce w rankingu, bo okazuje się, że na ponad 260 samorządów oba wnioski zostały zakwalifikowane, a powiat gostyński znajduje się na drugim miejscu w całej Wielkopolsce w zakresie pozyskiwania środków zewnętrznych. Starosta przypomniał, że w ramach tego programu został już zrealizowany jeden odcinek na długości prawie 3 700 m wraz ze ścieżką rowerową na odcinku Krobia-Pudliszki oraz druga inwestycja będąca w toku, tj. prawie 11-kilometrowy odcinek drogi powiatowej, która docelowo połączy się z planowaną do realizacji drogą. Po stronie powiatu gostyńskiego zostanie stworzony zupełnie nowy ciąg komunikacyjny. Starosta podziękował wszystkim osobom, instytucjom, które były zaangażowane w przygotowanie tego projektu, ponieważ to nie jest tak, że powstaje wniosek i od razu są pieniądze. Było sporo konsultacji i trudnych momentów, ale wniosek został przygotowany bardzo dobrze i został również wysoko oceniony. Powiedział, że nie sposób wymienić wszystkich osób, ale chciałby szczególnie podziękować panu Grzegorzowi Mayerowi z Wydziału Komunikacji i Dróg, panu Włodzimierzowi Wechmanowi z Wydziału Architektury i Budownictwa, panu Łukaszowi Burkiewiczowi i pani Joannie Jakubiak z Biura Promocji. To dzięki tym osobom okazaliśmy się niezwykle skutecznym, wysoko plasującym się samorządem w zakresie pozyskania środków zewnętrznych. Jego zdaniem pomysły dotyczące likwidacji Biura Promocji i Rozwoju Powiatu dzisiaj wydają się wyjątkowo nedorzeczne. Starosta poinformował również o otwarciu ścieżki rowerowej. Tłumy rowerzystów, biegaczy i spacerowiczów wspólnie pojawiły się na tej ścieżce. Ponad dwukilometrowy odcinek to efekt zaangażowania mieszkańców (budżet obywatelski), a potem pomyslniej decyzji Wojewody o poszerzeniu zakresu inwestycji. Ścieżka została symbolicznie oddana do użytku w sobotę 3 września, potem odbył się festyn w Domu Strażaka. Przypomniał, że pierwszy etap tej ścieżki został wykonany w 2015 roku i było to 400 m. Dodał, że nie ukrywał, że także dzięki mieszkańcom, dostali dodatkowej energii i poczuli pewną inspirację, żeby tę inwestycję kontynuować. Dobrze przygotowany wniosek zaowocował pozytywną oceną i decyzją o przyznaniu środków. Dzisiaj z tego ciągu pieszo-rowerowego bardzo intensywnie korzystają mieszkańcy i spełnia on swoją rolę.

Starosta poinformował, że otrzymali dzisiaj z gminy Krobia ciekawą prezentację z otwarcia ścieżki, który chciałby w tej chwili zaprezentować (wyświetlony został film z otwarcia ścieżki).

Po zakończeniu projekcji filmu Starosta przypomniał o ulicy Stanisława Fenrycha, która również powstała dzięki współpracy powiatu gostyńskiego i gminy Krobia. Dzisiaj ten układ drogowy tworzy spójną, funkcjonalną całość. Starosta podziękował osobom, które uczestniczyły w tej uroczystości. Powiedział, że jest przekonany, że są to dobrze wydane pieniądze. Następnie Starosta poinformował o kolejnym dofinansowaniu. Ponad 79 tysięcy zł pozyskał powiat gostyński z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Środki przeznaczone zostaną na zakup pojazdu do przewozu osób niepełnosprawnych w Domu Pomocy Społecznej w Chwałkowie. Wartość całego projektu to prawie 140 tysięcy złotych. Resztę dołoży powiat gostyński. Nowy pojazd będzie przystosowany do przewozu osób niepełnosprawnych. Będzie on wykorzystywany do wyjazdów podopiecznych do różnego rodzaju urzędów, instytucji, specjalistycznych poradni, szpitali oraz na zabiegi rehabilitacyjne. Powiat gostyński otrzymał jeszcze jedno dofinansowanie. „Ekopark – centrum edukacji ekologicznej przy Zespole Szkół Rolniczych w Grabonogu” to nazwa projektu, który

uzyskał wsparcie z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu. Dotacja z Funduszu wynosi 16 000 zł, a kolejne 20 000 zł dołoży powiat gostyński. W ramach projektu powstanie ścieżka edukacyjna. Przedsięwzięcie zakłada wyznaczenie i oznakowanie 10 stanowisk dydaktycznych, nasadzenia roślin oraz adaptację drewnianej wiaty na potrzeby zielonej klasy. Projekt został przygotowany przez powiat gostyński, uzyskał dofinansowanie z konkursu w zakresie przedsięwzięć dotyczących edukacji ekologicznej. Przypomniął, że w poprzednich latach za pomocą środków z tego programu wyposażono pracownię dydaktyczną odnawialnych źródeł energii w Zespole Szkół Zawodowych w Gostyniu. W dalszej kolejności poinformował, że miał okazję spotkać się w Starostwie z małżonkami, które wróciły z mistrzostw świata. W konkurencji duo Anna Gembalska i Weronika Dąbrowska zdobyły złoto oraz tytuł mistrzostw świata. Indywidualnie w konkurencji z flagą wygrała również Anna Gembalska. Starosta przypomniał, że powiat wspiera gostyńskie małżonki. W 2014 roku powiat umożliwił wyjazd grupy na występy do Bawarii. Ze środków powiatu dofinansowano także zakup strojów. Przewidywane jest kolejne wsparcie. Dziewczyny korzystają z obiektów należących do powiatu gostyńskiego. Dodał, że należą im się wielkie gratulacje. W ostatnich tygodniach i miesiącach Zarząd bardzo często debatował nad tematem rozwoju szpitala. Przygotowywane są dwa ważne projekty. Jeden z nich dotyczy termomodernizacji oszacowanej na 2,5 mln. zł. Prace nad przygotowaniem dokumentów są bardzo zaawansowane. W najbliższym czasie będą starali się złożyć wniosek do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Drugi projekt, o którym myślą w perspektywie najbliższych lat, to koncepcja rozbudowy szpitala i dostosowania go do wymogów rozporządzenia. Dodał, że o tym, jakie efekty naszych prac możemy dzisiaj przedstawić, opowie Etatowy Członek Zarządu, pan Janusz Sikora.

Etatowy Członek Zarządu Janusz Sikora powiedział, że przybliży temat dotyczący termomodernizacji budynku Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu. Poinformował, że próbowali przygotować wniosek pod Wojewódzki Regionalny Program Operacyjny, Działanie 3.2.1 dotyczący budynku użyteczności publicznej. W związku z tym, że mapa potrzeb zdrowotnych się nie pojawiła, to budynki szpitali zostały z projektu wykluczone. W tej chwili otworzyła się szansa na środki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu. Jest to program, który daje nam szansę na otrzymanie dofinansowania w wysokości 50% kosztów kwalifikowanych. Obecnie został ogłoszony regulamin naboru wniosków, a sam nabór przewidywany jest w terminie od 14 listopada do 1 grudnia. Termin ten może ulec zmianie, co zaznaczył Wojewódzki Fundusz. Termomodernizacja oparta jest o audyt energetyczny, który zakłada, że zarówno w budynku głównym, jak i w laboratorium będą możliwe oszczędności w zapotrzebowaniu na ciepło do 60%. Zaznaczył, że 290 000 złotych to jest koszt rocznego ogrzewania, a 250 000 zł to koszt energii elektrycznej. W dalszej części Etatowy Członek Zarządu przedstawił prezentację dotyczącą termomodernizacji szpitala oraz jego rozbudowy. Poinformował, że w budynku głównym szpitala ocieplone zostaną dwie ściany, nastąpi wymiana okien i drzwi zewnętrznych, termomodernizacja obejmie również dachu budynku. Nastąpi również montaż instalacji fotowoltaicznej o mocy 14 kW. W przypadku budynku OIOM-u nastąpi wymiana okien i drzwi zewnętrznych oraz modernizacja kotłowni. W budynku zaplanowana jest też częściowa wymiana systemu centralnego ogrzewania. Termomodernizacja obejmie również budynek laboratorium, gdzie nastąpi wymiana okien i drzwi oraz centralnego ogrzewania. Termomodernizacji zostanie też poddany dom sióstr. Z termomodernizacji wyłączone zostaną budynki biurowca ze względu na ich stan techniczny. W przyszłości te budynki będą musiały zostać zburzone, a w ich miejscu pojawi się coś innego. W dalszej części odniósł się do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 26 czerwca 2012 roku w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą. Jest to kwestia dostosowania do końca 2017 roku. Zgodnie z przepisami wszelkie prace powyżej 3 mln zł będą potrzebowały akceptacji oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia. Po zapoznaniu się

z propozycjami przez Marszałka i Wojewodę zostaną wydane decyzje administracyjne, czyli opinia o celowości tej inwestycji. Pojawi się instrument oceny wniosków inwestycyjnych w sektorze zdrowia. Dopiero wspomniana opinia zadecyduje, czy można dokonać rozbudowy. Stwierdził, iż jest to niezbędne, gdyż mówi o tym rozporządzenie. Został już w Urzędzie Miejskim w Gostyniu złożony wniosek o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego, na który nie ma jeszcze odpowiedzi. Powierzchnia rozbudowy to ok. 250 m², natomiast ogólna powierzchnia użytkowa (parter i trzy piętra) to około 800 m². Przedstawiając rzut pierwszego piętra, poinformował, że w większości dotyczy on sterylizatorni, ale także będzie zwiększona ilość pomieszczeń chirurgicznych. Liczba łóżek nie zostanie zwiększona, natomiast rozgęszczony zostanie oddział chirurgii, żeby osiągnąć odpowiednie standardy. Na parterze planowana jest diagnostyka i ewentualnie jakieś poradnie. Na drugim piętrze obecnie jest i pozostanie oddział wewnętrzny, który jednak zostanie rozgęszczony. Będzie się tu także znajdować świetlica, w której chory będzie mógł spędzić czas z odwiedzającymi. Omawiając trzecie piętro, powiedział, że zgodnie z mapą potrzeb zdrowotnych, Wojewoda i Marszałek raczej nie przewidują, by można było powiększać jakieś oddziały i dostać większy kontrakt. Ponieważ jako społeczeństwo starzejemy się, przewidywane jest stworzenie na tym piętrze zakładu opiekuńczo-leczniczego, ewentualnie również rehabilitacji stacjonarnej. Następnie Etatowy Członek Zarządu poruszył kwestię związaną z rozbudową, a dotyczącą odpowiedzi na pytanie, czy ma powstać nowa centralna sterylizatornia czy należy wyprowadzić te usługi na zewnątrz. Koszt utworzenia nowej sterylizatorni w ramach SPZOZ w Gostyniu to ok 1 500 000 zł za część budowlaną oraz ok. 800 000 za wyposażenie. Roczny koszty utrzymania to 50-70 tysięcy złotych. Gdyby zrezygnować z rozbudowy czy ewentualnie z centralnej sterylizatorni na terenie SPZOZ, wówczas sterylizacja sprzętu i narzędzi medycznych musiałyby być wyprowadzona na zewnątrz. Koszt związany z przygotowaniem procesu sterylizacji przeprowadzonej na zewnątrz związany jest z zakupem samochodu, dodatkowych ilości narzędzi, sprzętu, pojemników, co stanowi ok. 800 000 zł. Roczny koszt sterylizacji to około 400 do 500 tysięcy zł. Wszystko wskazuje na to, że SPZOZ powinien mieć własną centralną sterylizatornię.

Starosta Robert Marcinkowski, przedstawiając dalszą część informacji, poinformował o bardzo ważnej wizycie, jaką kilka dni temu złożył Wojewoda Wielkopolski, pan Zbigniew Hoffmann. Wojewoda przyjął zaproszenie i trafił do powiatu gostyńskiego, jako do drugiego powiatu, który odwiedza w trakcie swojej pracy. Spotkanie rozpoczęło się w starostwie i dotyczyło funkcjonowania samorządu powiatowego, głównie w kontekście problemów reprivatyzacyjnych, z jakimi pod względem finansowym na chwilę obecną musimy sobie radzić sami. Pojawiła się pewna szansa, której odzwierciedlenie znajduje się w projekcie uchwały budżetowej, żeby pozyskać dodatkowe środki z budżetu państwa na wykup nieruchomości w Chwałkowie. Starosta wyraził nadzieję, że Wojewoda będzie temu sprzyjał, taką deklarację też złożył. W dalszej części chcieli pokazać potencjał gospodarczy regionu. Odwiedzili firmę Pudliszki, której dyrektor operacyjny, pan Robert Kubiak, przedstawił przedsiębiorstwo. Rozmawiano na temat bazy surowcowej, zaplecza żywnościowego Wielkopolski, jaką stanowi powiat gostyński. Zwrócono również uwagę na problem kopalni odkrywkowej i związanych z nią ewentualnych zagrożeniach. Wojewoda składał dosyć optymistyczne deklaracje, że na obecną chwilę takiego zagrożenia nie widzi. Starosta dodał, że odniósł wrażenie, że pozyskaliśmy partnera w tej walce z ewentualnym zagrożeniem budowy kopalni odkrywkowej węgla brunatnego. Wojewoda zobaczył też przedsiębiorstwo produkujące powozy konne. Warto zaznaczyć, że ponad 90% produkcji światowej tego rodzaju pojazdów odbywa się właśnie u nas i stanowi o potencjale gospodarczym powiatu gostyńskiego i całej Wielkopolski. Spotkano się również z wójtami i burmistrzami z terenu powiatu gostyńskiego. Głównymi tematami rozmów były realizacja programu 500+, kwestia przekazywania pojazdów do Ochotniczej Straży Pożarnej, lokalizacja farm wiatrowych. Wcześniej rozmawiano również o obwodnicy Gostynia i Piasków – ważne, by traktować te inwestycje w pakiecie – na drodze krajowej nr 12. Na zakończenie wizyty Wojewoda zwiedził ścieżkę rowerową Krobia-Pudliszki, zobaczył plac budowy

tych inwestycji, które są dofinansowane ze środków rządowych. Jako miejsce spotkania z dziennikarzami wybrano również plac budowy chodnika w Daleszynie. Powiat gostyński otrzymał bardzo wysoką recenzję, a Wojewoda przyznał, że powiat gostyński jest jednym z liderów w województwie wielkopolskim, jeśli chodzi o pozyskiwanie środków zewnętrznych.

Następnie radni odsłuchali zapisu wypowiedzi Wojewody Wielkopolskiego na ww. temat.

W dalszej części Starosta dodał, że w tym roku powiat gostyński ma bardzo pozytywne efekty starań o pozyskanie środków zewnętrznych. Studząc nieco entuzjazm, powiedział, że w kolejnych latach będzie trudniej o pozyskanie tych środków. Wyjaśnił, że po pierwsze – są zaostrzone kryteria, po drugie – będzie też dużo większa konkurencja ze strony poszczególnych samorządów. To jest gra o sumie zerowej. Pula została określona na poziomie rządowym i jest ona przydzielana aż do wyczerpania funduszy. Starosta dodał, że trwają intensywne prace nad wnioskami, które zostaną złożone w przyszłym tygodniu. Wyraził nadzieję, że uda się pozyskać kolejne środki i będą mogli realizować inwestycje w Dzieżynie na trasie Krobia-Poniec oraz na trasie Pogorzela-granica powiatu w miejscowościach Wziachów, Kromolice, aż w kierunku powiatu krotoszyńskiego. Taki jest cel, takie są wyznaczone kierunki.

Ad 5)

Pytania radnych dotyczące przedstawionej informacji i odpowiedzi Zarządu

Radny Zbigniew Kulak powiedział, że chciałby skoncentrować się na dwóch sprawach – na jednej, o której mówił Starosta, i na jednej, o której nie mówił. Starosta dość obszernie mówił o ścieżce Krobia-Pudliszki. Zapytał, czy jest już aktualnie zamontowane prawidłowe oznakowanie drogowe. Wyjaśnił, że na filmie tego nie było widać, a powinno być w momencie uruchamiania. Natomiast druga sprawa, o której Starosta nie powiedział, a w której nasz powiat miał duże szczęście, to sprawa spadającego konaru na drodze do Dusiny. To się też wydarzyło w okresie międzysesyjnym. Znów jesteśmy świadkami sytuacji, kiedy nasz Starosta mówi szybciej, niż myśli. Na portalu Elka.pl 25 sierpnia powiedział on: *„Nasi pracownicy starają się na bieżąco kontrolować stan poboczy, reagujemy również na sygnały od mieszkańców. Niestety nie wszystkie uszkodzenia drzew są widoczne – tłumaczy Starosta Marcinkowski. Wiem, że tak było w tym przypadku. Mam informację od pracownika, że konar znajdował się w koronie drzewa i nie było możliwości, aby go zauważyć.* Na polecenie Starosty ma być przeprowadzona lustracja stanu zadrzewienia przy drogach powiatowych”. Kolejny cytat Starosty: *„Wydałem polecenie pracownikom Wydziału Komunikacji i Drog, aby niezwłocznie przystąpić do kompleksowej oceny stanu drzew przy wszystkich drogach będących w naszym zarządzie”.* Radny powiedział, że widzi tu brak logiki w tych dwóch stwierdzeniach, bo albo można to było i będzie można wzrokowo ocenić, albo nie. Spacerowanie pracowników Starostwa całymi kilometrami po powiatowych drogach nic nie da, skoro (tu radny przytoczył wypowiedź Starosty) *„konar znajdował się w koronie drzewa i nie było możliwości, aby go zauważyć”.*

Przewodniczący Rady Alfred Siama, zwracając się do radnego Kulka, powiedział, że musi zaprotestować przeciwko jego wypowiedzi. Prosi, aby nie używać sformułowań obraźliwych, sformułowań typu „Starosta szybciej mówi, niż myśli”, bo w jego ocenie jest to dyskredytacja osoby Starosty. Jako Przewodniczący będzie konsekwentnie przeciwko takim sformułowaniom protestował, niezależnie od tego, z czyich ust one pochodzą.

Starosta Robert Marcinkowski odpowiedział, że pracownicy samodzielnie nie są w stanie sobie poradzić z bardzo wnikliwą lustracją wszystkich drzew, których jest ok. 3000. Dlatego będą posilkować się siłami zewnętrznymi. Stąd decyzja, którą podjął, służąca bezpieczeństwu mieszkańców, będzie realizowana. Odnosząc się do formy i stylu wypowiedzi radnego Kulaka, powiedział, że w Polsce wiele mówi się o dobrej zmianie. Radny Kulak również wniósł zmiany do działania Rady Powiatu. Wprowadził mowę nienawiści, kłamstwa i polityczne manipulacje. To jest zła zmiana, pan Zbigniew Kulak to jest zła zmiana, i on za tą zmianą nie będzie podążał.

Radny Zbigniew Kulak zwrócił uwagę, że nie otrzymał odpowiedzi na drugie pytanie dotyczące oznakowania drogi Krobia-Pudliszki.

Starosta Robert Marcinkowski powiedział, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Radny Grzegorz Grzegorzewski powiedział, że chciałby wrzucić swoje marzenie do koszyczka Starosty. Oglądając ten krótki filmik, dotyczący drogi Krobia-Pudliszki, ma takie marzenie, aby ta największa inwestycja, tak zabiegana przez Starostę i przez jego osobę, wglądała chociaż tak, jak ta, a może i lepiej.

Ad 6)

Przewodniczący Rady Alfred Siana poinformował, że w okresie międzysesyjnym interpelacji nie złożono.

Ad 7)

Zapytania radnych

Radny Krzysztof Deutsch zwrócił się z zapytaniem do Etatowego Członka Zarządu. Dociekał, na jakim etapie są przygotowania dotyczące rozbudowy Zespołu Szkół Specjalnych w Brzeziu i czy są już jakieś decyzje, gdyż w autopoprawce zauważył kwotę 383 000 zł na realizację tego zadania. Ponadto zapytał, w jakim stopniu są zaawansowane przygotowania do budowy windy w Domu Pomocy Społecznej w Chumiętkach.

Ad 8 a)

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Krobia przedstawiła Skarbnik Powiatu Eleonora Gościński. Poinformowała, że uchwała dotyczy pomocy finansowej dla gminy Krobia w kwocie 240 000 zł na dofinansowanie zadania „Przebudowa ulicy św. Ducha i Południowej w ciągu dróg gminnych w Krobi” na 2017 rok.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 6 głosów „za”.

Radny Zbigniew Kulak zwrócił uwagę na błąd językowy, który jego zdaniem powinien być drażniący dla Przewodniczącego, jako purysty językowego. W punkcie pierwszym jest zapis o pomocy na dofinansowanie zadania „Przebudowa ulicy św. Ducha i Południowej w ciągu dróg gminnych w Krobi”. Zwrócił uwagę, że zapis powinien brzmieć „przebudowa ulic”, ponieważ są wymienione dwie ulice. Dodał, że jest to tym bardziej zasadne, że w następnej uchwale dotyczącej gminy Poniec ten zapis jest już prawidłowy, a ulice są wymienione po przecinku.

Przewodniczący Rady Alfred Siana powiedział, że poprawne są obie konstrukcje. W przypadku pierwszej „ulicy św. Ducha i Południowej” rzeczownik „ulicy” odnosi się do jednej i drugiej ulicy. Można również zastosować proponowaną przez radnego formę „ulic”, tylko wówczas musiałby być dwukropek. Taka konstrukcja, jaka znalazła się w tej uchwale, nie jest błędna z punktu widzenia składniowego. Zwrócił uwagę na błąd interpunkcyjny – brakuje kropki na końcu.

Radny Zbigniew Kulak powiedział, że zatem już od razu składa poprawkę do następnej uchwały. W tym momencie po wyrazie „ulic” należy wprowadzić dwukropek.

Przewodniczący Rady Alfred Siana przyznał rację przedmówcy.

Sekretarz Leszek Maliński zwrócił uwagę, że te nazwy zadań zostały określone przez gminy. Generalnie pracownicy w tych uchwałach wpisują już sformułowane nazwy zadań. Nie zmieniają ich, gdyż organy nadzorujące te porozumienia mogłyby mieć pretensje o to, że radni mogli wesprzeć inne zadanie. Dlatego sugeruje pozostawienie nazewnictwa w dotychczasowym brzmieniu, mimo tych błędów.

Przewodniczący Rady Alfred Siana powiedział, że uważa, iż wprowadzenie dwukropka na pewno

nie będzie powodowało żadnych reperkusji.

Starosta Robert Marcinkowski powiedział, że nie wie, czy nie będzie powodowało to jakichś reperkusji, ponieważ osoby oceniające pod względem merytorycznym projekty są bardzo skrupulatne i nie powinno być niezgodności między tym, o co dana gmina wnioskuje, a tym, na co udzielamy pomocy. Podzielił pogląd przedmówcy, mówiąc, że nie ma zamiaru dyskutować nad interpunkcją. Zasugerował, aby pozostać przy tych formach zaproponowanych przez gminy, aby i we wnioskach i w uchwałach była zgodność, mając pełną świadomość tego, że są to uchybienia interpunkcyjne.

Uchwała nr XX/145/16 w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Krobia została podjęta w wyniku głosowania: 19 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Ad 8 b)

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Poniec przedstawiła Skarbnik Powiatu Eleonora Gościniak. Poinformowała, że projekt dotyczy udzielenia pomocy finansowej w roku 2017 w kwocie 300 000 zł na dofinansowanie zadania „Przebudowa ulic Akacjowa, Lipowa, Kasztanowa, Świerkowa, Wierzbowa i Dębowa w Poniecu”.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 6 głosów „za”.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Uchwała nr XX/146/16 w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Poniec została podjęta w wyniku głosowania: 19 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Ad 8 c)

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi kościańskiemu przedstawiła Skarbnik Powiatu Eleonora Gościniak. Poinformowała, że projekt uchwały dotyczy udzielenia pomocy finansowej w roku 2017 w kwocie 100 000 zł na dofinansowanie zadania „Przebudowa drogi powiatowej nr 3909P na odcinku Wieszkowo – Żelazno – granica powiatu (Stankowo)”.

Starosta Robert Marcinkowski uzupełnił informację, mówiąc, że powiat kościański dostał dofinansowanie, ale w ramach innego programu – programu PROW, czyli Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich i będzie tę inwestycję realizował w roku przyszłym. Będą zatem zmierzać do tego, co na początku wspólnie ze Starostą Kościańskim sobie założyli – wytyczenia nowego ciągu komunikacyjnego, który docelowo połączy nasze dwa powiaty.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 6 głosów „za”.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Uchwała nr XX/147/16 w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi kościańskiemu została podjęta w wyniku głosowania: 19 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Ad 8 d)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XIV/98/16 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 25 lutego 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej województwu wielkopolskiemu przedstawiła Skarbnik Powiatu Eleonora Gościński. Poinformowała, że zmienia się forma udzielenia pomocy poprzez udzielenie pomocy w całości w 2017 roku w kwocie 80 002,65 zł na dofinansowanie zadania „Budowa bazy Lotniczego Pogotowia Ratunkowego”. Województwo wielkopolskie wystąpiło z prośbą o przesunięcie całości zadania na 2017 rok.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 6 głosów „za”.

Radny Zbigniew Kulak powiedział, że podtrzymuje swój pogląd w tej sprawie, który przedstawiał na poprzednich sesjach i będzie przeciwny uchwale.

Uchwała nr XX/148/16 w sprawie zmiany uchwały nr XIV/98/16 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 25 lutego 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu została podjęta w wyniku głosowania: 16 głosów „za”, 2 głosy „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Ad 8 e)

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2016 r. przedstawiła Skarbnik Powiatu Eleonora Gościński. Poinformowała, że radni otrzymali projekt uchwały. Ponadto Zarząd na posiedzeniu w dniu 8 września 2016 roku przyjął autopoprawkę do projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2016 rok. Zmiany w planie dochodów dotyczą:

1. zwiększenia planu dochodów o kwotę 2 048 700 zł z Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016-2019 na dofinansowanie realizacji zadania „Przebudowa drogi na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 434 Daleszyna – Osowo – Stankowo – granica powiatu” – dz.600 rozdz.60014 § 6430 i § 6430,
2. zwiększenia planu dochodów o kwotę 84 965 zł z tytułu otrzymania dotacji od Wojewody Wlkp. na bieżącą działalność domów pomocy społecznej – dz.852 rozdz.85201 § 2130,
3. zwiększenia planu dochodów o kwotę 125 000 zł z tytułu wpłaty środków z tytułu niewykorzystanych w terminie wydatków niewygasających – dz.758 rozdz.75814 § 6680,
4. zwiększenia planu dochodów o kwotę 79 040 zł z tytułu otrzymania środków z PFRON na zakup samochodu dla DPS w Chwałkowie – dz.853 rozdz.85324 § 2700,
5. zwiększenia planu dochodów o kwotę 50 000 zł z tytułu większego wpływu środków z realizacji zadań z zakresu administracji rządowej – dz.700 rozdz.70005 § 2360.

Ogółem kwota dochodów zwiększa się o 2 387 705 zł. Zmiany w planie wydatków dotyczą:

1. zwiększenia planu wydatków o kwotę 104 965 zł na bieżące wydatki w domach pomocy społecznej – dz.852 rozdz.85202,
2. zwiększenia planu wydatków o kwotę 140 000 zł na zakup samochodu dla DPS w Chwałkowie – dz.852 rozdz.85202 § 6060,
3. zwiększenia planu wydatków o kwotę 15 000 zł na opracowanie wniosku o dofinansowanie inwestycyjne w ramach zadania „Termomodernizacja budynku SPZOZ w Gostyniu” – dz.851 rozdz.85111 § 6050,
4. zwiększenia planu wydatków o kwotę 160 000 zł w Starostwie Powiatowym na produkcję druków rejestracyjnych i wykonywanie tablic – dz.750 rozdz.75020 § 4300,

5. zwiększenia planu wydatków o kwotę 2 348 zł w ZSO w Gostyniu na bieżące wydatki – dz.801 rozdz.80120 § 4010,
 6. zmniejszenia planu wydatków o kwotę 100 000 zł z pomocy finansowej dla Powiatu Kościańskiego – dz.600 rozdz.60014 § 6300,
 7. zmniejszenia planu wydatków o kwotę 70 000 zł w Starostwie Powiatowym w Gostyniu z wydatków bieżących – dz.757 rozdz.75702 § 8110.
 8. zwiększenia planu wydatków o kwotę 25 000 zł na zakup materiałów do budowy ciągu pieszo-rowerowego przy drodze powiatowej nr 4908P w Elżbietkowie – dz.600 rozdz.60014 § 4210.
 9. zwiększenia planu wydatków o kwotę 110 676 zł w ZSS w Brzeziu na bieżące wydatki – dz. 801 rozdz.80111.
 10. zwiększenia planu wydatków o kwotę 383 734 zł na realizację zadania „Rozbudowa budynku Zespołu Szkół Specjalnych w Brzeziu” – dz. 801 rozdz.80111 § 6050.
 11. zwiększenia planu wydatków o kwotę 20 000 zł w ZSOiZ w Krobi na bieżące wydatki – dz. 80120 rozdz.50120 § 4260.
 12. zwiększenia planu wydatków o kwotę 300 000 zł na realizację zadania „Przebudowa drogi powiatowej nr 4928P Pudliszki – Kuczynka”, a zmniejszenie zadania „Przebudowa drogi powiatowej nr 4803P od ronda w miejscowości Krobia do skrzyżowania z ul. Poniecką w Pudliskach – dz.600 rozdz. 60014 § 6050.
 13. zwiększenia rezerwy ogólnej o kwotę 28 700 zł – dz. 758 rozdz.75814 § 4810.
 14. zmniejszenia rezerwy celowej na pomoc społeczną o kwotę 80 960 zł – dz. 758 rozdz.75814 § 4810.
 15. zwiększenia rezerwy celowej na zadania oświatowe o kwotę 183 203 zł – dz. 758 rozdz.75818 § 4810.
 16. zwiększenia rezerwy inwestycyjnej o kwotę 165 000 zł – dz.758 rozdz.75814 § 6800.
- Przesunięcia pomiędzy rozdziałami, paragrafami w Starostwie Powiatowym w Gostyniu, ZSOiZ w Krobi, KPPSP w Gostyniu, DD w Bodzewie, DD w Gostyniu, COPOW w Bodzewie, PUP w Gostyniu. Ogółem kwota wydatków zwiększa się o 1 087 666 zł. Zwiększa się przychody budżetu o kwotę 699 961 zł – wolne środki z lat ubiegłych. Zwiększa się rozchody budżetu o kwotę 2 000 000 zł – spłaty rat kredytu.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 6 głosów „za”.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Autopoprawka została przyjęta w wyniku głosowania: 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Uchwała nr XX/149/16 w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2016 r. została podjęta w wyniku głosowania: 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Ad 8 f)

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2016-2025 przedstawiła Skarbnik Powiatu Eleonora Gościński. Poinformowała, że radni otrzymali projekt uchwały. Ponadto Zarząd na posiedzeniu 8 września 2016 roku przyjął autopoprawkę do projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2025. Zmiany ww. uchwały dotyczą zmian w załączniku nr 1 „Wieloletnia Prognoza

Finansowa” – uaktualnienie kwot ujętych w autopoprawce do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2016 r.

Zmiany w załączniku nr 2 „Przedsięwzięcia do WPF” dotyczą:

- zwiększenia o kwotę 383 734 zł przedsięwzięcia „Rozbudowa budynku Zespołu Szkół Specjalnych w Brzeziu” w roku 2016,
- zwiększenia o kwotę 15 000 zł przedsięwzięcia „Termomodernizacja budynku SPZOZ w Gostyniu” w roku 2016.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 6 głosów „za”.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Autopoprawka została podjęta w wyniku głosowania: 18 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Radny Zbigniew Kulak zwrócił uwagę, że to nie jest głosowanie imienne. Zapytał, dlaczego Przewodniczący wymienia go z nazwiska po każdym głosowaniu.

Przewodniczący Rady Alfred Siama zapytał, czy jest to jakieś naruszenie przepisów albo dobrego obyczaju.

Radny Zbigniew Kulak powiedział „17 głosów za, 1 głos przeciw”, tak powinno być w protokole zanotowane.

Przewodniczący Rady Alfred Siama odpowiedział, że jeżeli radny tak sobie życzy, to będzie tego przestrzegał. Powiedział, że nie myślał, iż radnego urazi, mówiąc w ten sposób.

Uchwała nr XX/150/16 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2016-2025 została podjęta w wyniku głosowania: 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Przewodniczący Rady Alfred Siama ogłosił przerwę w obradach.

Obrady wznowiono o godz. 14.20.

Ad 8 g)

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Pępowo przedstawiła Skarbnik Powiatu Eleonora Gościński. Poinformowała, że projekt uchwały dotyczy udzielenia pomocy finansowej gminie Pępowo na dofinansowanie zadania „Przebudowa drogi gminnej w Kościuszkowie o długości 1,00 km i szer. 4,00 m o numerze 758029P”. Realizację zadania planuje się na 2017 rok. Gmina zamierza ubiegać się o dofinansowanie w ramach „Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019”. Współdziałanie samorządów lokalnych w zakresie realizacji inwestycji drogowych jest niezwykle istotne przy ocenie składanych wniosków o dofinansowanie. Gmina Pępowo zadeklarowała pomoc finansową na zadania bieżące w zakresie bieżącego utrzymania dróg powiatowych w wysokości równej wsparciu udzielonemu gminie Pępowo.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 6 głosów „za”.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Uchwała nr XX/151/16 w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Pępowo została podjęta w wyniku głosowania: 19 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Ad 9)

Informacja o przebiegu wykonania budżetu powiatu gostyńskiego za I półrocze 2016 r.

Informację przedstawiła Skarbnik Powiatu. Poinformowała, że w grudniu 2015 roku został uchwalony budżet w kwocie planowanych dochodów 71 mln i wydatków 70 mln. Planowana nadwyżka wynosiła 1 112 844 zł. W ciągu pierwszego półrocza dokonano zmian budżetu jedenastoma uchwałami. Dochody wzrosły o ponad 5 266 000 zł, wydatki o ponad 10 mln zł. Wykonanie za I półrocze dochodów wynosiło 49,06%, natomiast wydatków 37,36%. Planowany deficyt na koniec czerwca wynosił 4 327 759 zł. Wzrost wydatków był spowodowany przede wszystkim wydatkami inwestycyjnymi i otrzymanymi środkami na wydatki inwestycyjne. Wydatki inwestycyjne, jak co roku, wykonane zostały w minimalnym procencie, ponieważ zadania są jeszcze realizowane.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk poinformował, że Komisja zaopiniowała informację pozytywnie: 6 głosów „za”.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Kulak poinformował, że Komisja zaopiniowała informację pozytywnie: 4 głosy „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

W dyskusji głosu nie wybrano.

Ad 10)

Informacja o realizacji zadań w zakresie rehabilitacji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych oraz z działalności Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności za 2015 r.

Informację przedstawił Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Mirosław Sobkowiak. Poinformował, że informacja, która została przekazana, dotyczy roku 2015. Zostały przedstawione informacje związane z funkcjonowaniem jednostek powiatowych, które działają w obszarze wsparcia osób niepełnosprawnych. W związku z tym zostały przedstawione informacje dotyczące czterech domów pomocy społecznej, Środowiskowego Domu Samopomocy w Chwałkowie, Warsztatów Terapii Zajęciowej w Piaskach, działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w obszarze wsparcia, zwłaszcza finansowego, dla indywidualnych osób niepełnosprawnych oraz nadzoru nad funkcjonowaniem placówek pomocy społecznej w powiecie gostyńskim. Są także informacje z zakresu rehabilitacji zawodowej oraz informacje o wydanych ponad 1800 orzeczeniach o niepełnosprawności przez Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Dorota Kaźmierczak poinformowała, że Komisja zaopiniowała informację pozytywnie: 5 głosów „za” podczas nieobecności 1 radnego.

Radny Grzegorz Marszałek zapytał, jak długo czeka się na rozpatrzenie wniosku złożonego do Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności. Dodał, że pamięta, iż kiedyś brakowało po półroczu środków finansowych. Zapytał, czy tych środków wystarczy na funkcjonowanie Zespołu do końca roku w normalnym trybie.

Dyrektor Mirosław Sobkowiak odpowiedział, że czas wydania wniosku regulują przepisy, Zespół ma na to miesiąc od momentu wpłynięcia wniosku. Odpowiedź na pytanie dotyczące środków finansowych zostanie udzielona pisemnie.

Ad 11)

Odpowiedzi na zapytania

Etatowy Członek Zarządu Janusz Sikora, odpowiadając na zapytanie radnego Deutscha w sprawie windy, odpowiedział, że w tej chwili przygotowana jest dokumentacja na kwotę ok. 450 000 zł. Omawiając lokalizację windy, powiedział, że wjeżdżając do DPS-u i patrząc na blok, będzie ona umiejscowiona z tyłu. Zostało złożone pismo do Urzędu Wojewódzkiego. Po analizach i rozmowach z dyrektorem Wydziału Inwestycji oraz Wydziału Rodziny i Polityki Społecznej przekierunkowali sprawę windy do pani Elżbiety Rafalskiej, Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Wskazali, że proszą o 300 000 zł, a ze strony samorządu byłoby to 150 000 zł. Obecnie czekają na odpowiedź. Dodał, że próbowali zdobyć dofinansowanie z różnych źródeł. Z PFRON-u otrzymali dofinansowanie dla Domu Pomocy Społecznej w Chwałkowie na samochód. Niestety, PFRON nie dofinansowuje budowy wind w domach pomocy społecznej. Powiedział, że otrzymali ok 80 000 zł na pomoc społeczną (na działalność bieżącą), z czego 40 000 zł otrzymał DPS w Chumiętkach. Pani dyrektor walczy w tej chwili o okna. Dodał, że – jak już mówił na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych – dla niego domy pomocy społecznej to naczynia połączone, które muszą ze sobą współgrać. Powiedział, że jego zdaniem w pierwszej kolejności należy zabiegać o budowę windy, a potem przyjdzie kolej na kwestie związane ze stołówką i przystosowaniem korytarzy do poruszania się po obszarze, który obecnie jest stołówką. Odpowiadając na pytanie dotyczące rozbudowy Zespołu Szkół Specjalnych w Brzeziu, powiedział, że obecna na sali jest dyrektor placówki, która w tym roku obchodzi 15-lecie powstania. Widać, jak ta szkoła się rozwija, jakie są zapotrzebowania. Potrzebna jest kwota ok. 4,5 mln zł na potrzeby inwestycje. Przygotowano również projekt miękki, który musi uzyskać aprobatę, co jego zdaniem nastąpi jeszcze w tym roku. Jest to projekt pod tytułem „Lepszy świat dla uczniów Zespołu Szkół Specjalnych w Brzeziu”. Dotyczy on takich działań, jak wsparcie dla nauczycieli, wyposażenie pracowni lekcyjnych i terapeutycznych oraz wsparcie dla uczniów. Jeżeli ten projekt miękki zostanie pozytywnie oceniony, wówczas dopiero będzie oceniany projekt twardy, inwestycyjny za 4,5 mln zł. Najpierw nastąpi realizacja projektu twardego, który ma zostać zrealizowany do końca czerwca 2018 roku. Po tym terminie realizowane będą zajęcia miękkie w oparciu właśnie o nowo powstałą bazę dydaktyczną. W ramach tej bazy powstaną trzy sale lekcyjne, trzy pomieszczenia do zajęć rewalidacyjnych, świetlica, sala gimnastyczna o wymiarach 24x12m, sala korekcyjna i pomieszczenia socjalne i gospodarcze. Podziękował pracownikom Wydziału Oświaty, Biura Promocji oraz Wydziału Inwestycji. Ten projekt był przygotowywany 24 godziny na dobę. Wspomagali się także firmami zewnętrznymi.

Ad 10)

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Damian Walczak, zwracając się do radnych, powiedział, że – jak mogli zobaczyć w sprawozdaniu Starosty – zakończyła się jedna z największych tegorocznych inwestycji powiatowych – przebudowa drogi Krobia-Pudliszki wraz z budową ścieżki. Podziękował radnym, którzy poparli tę inwestycję, którzy poparli budżet na ten rok. W sposób szczególny podziękował Staroście, ponieważ mimo licznych problemów, które mieli (zwłaszcza na etapie przygotowania tej inwestycji), nawet na moment nie zwątpił w jej powodzenie. Był też pomysłodawcą budżetu obywatelskiego, który był kołem zamachowym do dalszych działań. Podziękował Wicestarście, członkom Zarządu oraz radnym. Powiedział, że chciałby również podziękować urzędnikom, bo ich praca często jest niedoceniana, a ich udział był tutaj kluczowy. Podziękował Naczelnikowi Jerzemu

Płakowi, panu Grzegorzowi Mayerowi, bezpośrednio odpowiedzialnemu za inwestycję, Naczelnikowi Włodzimierzowi Wechmanowi, panu Łukaszowi Burkiewiczowi i pani Joasi Jakubiak za bardzo dobrze napisany wniosek o dofinansowanie. Radny powiedział, że to nie są jego podziękowania, to są podziękowania w imieniu mieszkańców, ponieważ to ich ma przyjemność reprezentować. Jego zdaniem na sesjach nie powinni skupiać się jedynie na pretensjach, żalach i roszczeniach, powinni też dostrzegać to, co dobre i cieszyć się z tego. Jest pewien, że największą satysfakcją są liczne rzesze mieszkańców, dzieci, młodzieży, którzy korzystają z tej inwestycji, bo to świadczy o tym, że jest ona trafiona. Odnosząc się do pytania radnego Kulaka, powiedział, że chyba najbardziej jest tutaj zorientowany, korzystając codziennie z tego traktu, że oznakowanie jest kompletne, zgodne z projektem stałej organizacji ruchu. Dodał, że być może radny ma inną wiedzę, to prosi o uściślenie, wówczas spróbuje pomóc.

Radny Zbigniew Kulak odpowiedział, że nie widział na filmie, który przedstawiono radnym, tego oznakowania, a przecież było już otwarcie i ludzie jechali na rowerach. Zdziwiło go to, że nie ma żadnych znaków.

Przewodniczący Alfred Siana powiedział, że być może trzeba by dokładniej przyrzeć się tej ścieżce, z pewnej wysokości znaki mogą być niewidoczne. Dodał, że w pełni podpisuje się pod podziękowaniami wygłoszonymi przez radnego Walczaka. Powiedział, że do jego wystąpienia chciałby dodać krótkie postscriptum: „Czekamy na więcej”.

Przewodniczący złożył wniosek o usunięcie suchych gałęzi, które znajdują się na drzewach przy ul. Gostyńskiej w Pogorzeli. Jest to piękna aleja kasztanowców. Niestety, te drzewa chorują, mają już swój wiek i niektóre konary zaczynają schnąć lub są już suche, co stwarza duże niebezpieczeństwo. Zasugerował, aby komisja, która lustruje drogi powiatowe, w pierwszej kolejności udała się do Pogorzeli i przyjrzała się tym drzewom, ponieważ one już gubią liście i niebawem te suche konary nie będą rzucać się w oczy. Teraz jeszcze można zobaczyć, które gałęzie są suche i stwarzają niebezpieczeństwo, a za dwa, trzy tygodnie już liści nie będzie i trudno będzie je oznaczyć.

Wicestarosta Czesław Kołak powiedział, że została zlecona lustracja wszystkich drzew, która potrwa około miesiąca. Dodał, że na wycinkę drzew musi być zgoda WIOŚ-u.

Ad 11)

Wolne głosy.

Przewodniczący Rady Alfred Siana poinformował o pismach, które wpłynęły do Rady Powiatu. Pierwsze pismo jest pismem Starosty Gostyńskiego, który przesłał do wiadomości postanowienia dotyczące odmowy wznowienia postępowań, o które wystąpiły panie *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Elżbieta Mikstacka Naczelnik Wydziału Organizacyjnego]*. Panie *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Elżbieta Mikstacka Naczelnik Wydziału Organizacyjnego]* przesyłały do wiadomości informację o wniesieniu zażalenia do Wojewody Wielkopolskiego na ww. postanowienia. Korespondencja w tej sprawie na bieżąco jest przesyłana radnym drogą elektroniczną. Drugie pismo panie *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Elżbieta Mikstacka Naczelnik Wydziału Organizacyjnego]* przesyłały do wiadomości Rady Powiatu, a było ono kierowane do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego i dotyczyło pism z 1 lipca 2015 r. oraz z 22 października 2015 r., na które PINB nie udzielił żadnej odpowiedzi. Trzecie pismo zostało napisane przez panią *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Elżbieta Mikstacka Naczelnik Wydziału Organizacyjnego]* i dotyczy wystąpień radnych pana Grzegorzewskiego oraz pana Kulaka podczas XIX sesji Rady Powiatu. Powiedział, że odczyta to pismo.

Radny Zbigniew Kulak zaprotestował.

Przewodniczący Rady Alfred Siama zapytał, na jakiej podstawie.

Radny Zbigniew Kulak powiedział, że to pismo zostało rozesłane wszystkim radnym, wszyscy radni znają jego treść, wszyscy radni otrzymali tę głęboko subiektywną treść drogą elektroniczną. Skoro Przewodniczący nie odczytał poprzednich pism, to prosi, aby nie odczytywać tego, a jeśli już, to wszystkie.

Przewodniczący Rady Alfred Siama odpowiedział, że tamte pisma są bardzo obszerne. Ich czytanie zajęłoby mnóstwo czasu. Natomiast w tym piśmie jest wyraźna sugestia, wręcz żądanie, żeby przeczytać je podczas sesji, ponieważ autorka tego pisma poczuła się urażona wystąpieniami dwóch radnych. Sądzi, że z tego powodu powinien to pismo jednak przeczytać.

Radny Zbigniew Kulak zaproponował, aby poddać to pod głosowanie. Zwracając się do radnych, powiedział, że znają treść pisma.

Radni w wyniku głosowania: 14 głosów „za”, 1 głos „przeciw” przy 4 głosach „wstrzymujących się” zdecydowali o odczytaniu treści pisma.

Przewodniczący Rady Alfred Siama poinformował, że pismo adresowane jest do Starosty pana Roberta Marcinkowskiego i zatytułowane jest „Pismo do radnych powiatu gostyńskiego”. Przewodniczący odczytał pismo o następującej treści:

„Szanowni Państwo. W związku z pomówieniami, które padły na temat mój oraz członków mojej rodziny podczas XIX Rady Powiatu Gostyńskiego dnia 17 sierpnia 2016 roku, domagam się odczytania niniejszego pisma radnym podczas kolejnej Rady Powiatu. Radni Grzegorz Grzegorzewski oraz Zbigniew Kulak wypowiedzieli się o mnie, jak i o członkach mojej rodziny w sposób, który godzi w nasze dobre imię. Pan Grzegorz Grzegorzewski rozpowszechnił nieprawdziwe informacje na temat sporu sąsiedzkiego, którego jesteśmy stroną, natomiast Pan Zbigniew Kulak dopuścił się pomówienia. Jest to sytuacja nie do przyjęcia, aby osoby publiczne wyrażały takie opinie na forum publicznym bez uprzedniego dogłębnego zbadania sprawy. Z samych wypowiedzi obu panów bije stronniczość oraz brak zainteresowania w rzetelnym oraz obiektywnym przedstawieniu sporu. Słowa, które wypowiedzieli ww. panowie, nie mają potwierdzenia w żadnych dokumentach, które są do wglądu w odpowiednich instytucjach. Niniejszym zdecydowanie sprzeciwiamy się takim działaniom, które przynoszą szkodę mnie oraz mojej rodzinie. Domagamy się od obu radnych przeprosin na forum publicznym (odpowiednie pisma zostały wysłane obu zainteresowanym). Co więcej, sprzeciwiamy się używaniu naszego nazwiska oraz spraw prywatnych do celów politycznych. Rozgrywki pomiędzy radnymi są daleko poza naszymi zainteresowaniami i nie życzymy sobie nadszarpywania naszego dobrego imienia w celu osiągnięcia przez którąkolwiek ze stron korzyści na forum powiatu gostyńskiego. Z poważaniem *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Elżbieta Mikstacka Naczelnik Wydziału Organizacyjnego]*”.

Przewodniczący Alfred Siam powiedział, że za chwilę udzieli głosu, ale chciałby się do sprawy odnieść i wygłosić parę uwag. Powiedział, że w związku z ww. pismem chciałby zwrócić się do radnych z dwoma apelami. Pierwszy apel dotyczy trybu pracy Rady nad projektami uchwał. Prosiłby, aby radni trzymali się tematu podczas omawiania projektów uchwał i nie doprowadzali do takiej sytuacji, że w trakcie dyskusji pojawiają się jakieś dodatkowe wątki, luźno związane z projektem uchwały albo w ogóle niezwiązane, gdyż może to spowodować nieprzyjemną sytuację, z którą Rada teraz ma do czynienia. Jego zdaniem nieodstąpienie od niepotrzebnej dyskusji podczas rozpatrywania projektu uchwały, dotyczącego skargi wniesionej na Starostę pana Roberta Marcinkowskiego, zaowocowało właśnie tą pretensją pani *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Elżbieta Mikstacka Naczelnik Wydziału Organizacyjnego]*, która w

mocnych słowach zaprotestowała przeciwko takim praktykom. Zatem pierwszy jego apel jest taki, żeby trzymać się tematu przy rozpatrywaniu uchwał, nie wprowadzać treści mających luźny związek z tym tematem albo zgoda tego związku w ogóle niemających. Drugi apel dotyczy czegoś, co można by nazwać kulturą komunikacji. Tutaj również chciałby odnieść się do wydarzeń i wypowiedzi, które miały miejsce podczas ostatniej sesji. Bardzo prosi radnych o nieużywanie takich sformułowań, które są przykładem agresji emocjonalnej. Uważa, że wypowiedzi typu „pora ściągnąć krótkie spodenki, założyć spodnie” albo „nie dorósł pan do roli starosty”, kierowane pod adresem pana Roberta Marcinkowskiego, są właśnie przykładem agresji emocjonalnej. Przypomniał, że są pewne przysłowia powszechnie znane na temat użycia języka: „Słowem można bardziej zranić aniżeli czynem”, „Mniej boli od miecza aniżeli od słowa”. Te przysłowia właśnie obrazują, że można za pomocą nieodpowiedniego języka, języka zbyt radykalnego, zbyt ciętego, niewyważonego wyrządzić człowiekowi dużą krzywdę. Dlatego bardzo prosi, aby wszystkie wypowiedzi na sesji były stonowane i mieściły się w formule poszanowania godności człowieka.

Radny Grzegorz Grzegorzewski powiedział, że wypowie się wyjątkowo na stojąco. Stwierdził, że jeżeli kogokolwiek miały przeprosić na tej sali, kto się poczuł obrażony, jest to Starosta Robert Marcinkowski. Zwracając się do Starosty, powiedział: „Przepraszam, za krótkie spodenki, naprawdę przepraszam”. Odnosząc się do swoich wypowiedzi na tej Sali, dotyczących Barbary G., powiedział, że nadal podtrzymuje swoją wypowiedź i oświadcza, że wierzy w niezawisłość sądu i może się z tą panią spotkać w sądzie.

Przewodniczący Rady Alfred Siama zapytał, czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji.

Pani Wanda *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Elżbieta Mikstacka Naczelnik Wydziału Organizacyjnego]* zgłosiła wolę zabrania głosu.

Przewodniczący Rady Alfred Siama, oddając głos pani *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Elżbieta Mikstacka Naczelnik Wydziału Organizacyjnego]*, powiedział, że już wcześniej z nią rozmawiał na ten temat. Powiedział, że udzieli jej głosu, bo Rada jest organem demokratycznym i nie zamierza nikomu zamykać ust. Zwrócił się do niej z prośbą, aby wypowiedź była stosunkowo krótka, treściwa, przejrzysta pod względem znaczeniowym, żeby wiedzieli, o co tak naprawdę chodzi. Prosi też o używanie odpowiedniego języka, by nie wywołać sytuacji tego rodzaju, że ktoś będzie groził jej sądem, uważając, że zostało naruszone jego dobre imię podczas sesji Rady Powiatu Gostyńskiego.

Pani *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Elżbieta Mikstacka Naczelnik Wydziału Organizacyjnego]* powiedziała, że w związku z jej sprawą i skargą nie będzie to takie proste ani krótkie. Sprawa jest bardzo skomplikowana i aby radni mieli jakiś pogląd na tę sprawę, musi ją jakoś wyjaśnić. Zabierając głos, podziękowała radnym, panu Kulakowi oraz panu Grzegorzewskiemu za obywatelski obowiązek oraz za ludzkie podejście do tej skomplikowanej sprawy mającej związek z nielegalnie wydaną decyzją Starosty Gostyńskiego nr 472/07 z dnia 1 czerwca 2007 r. zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na przebudowę i rozbudowę budynku mieszkalnego usytuowanego przy ul. *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Elżbieta Mikstacka Naczelnik Wydziału Organizacyjnego]*. Również dotyczy to skargi złożonej 19 lipca 2016 roku. Mianowicie inwestor w maju 2011 roku, na podstawie prawomocnej wówczas decyzji Starosty Gostyńskiego, wydanej na pozwolenie na budowę, rozpoczął prace rozbiórkowe budynku mieszkalnego, które dotyczyć miały rozbiórki drugiego piętra oraz stropów międzykondygnacyjnych. Inwestor wykorzystał wyżej wymienioną decyzję, dokonał bezprawnej rozbiórki pierwszego piętra oraz parteru budynku, po którym pozostały tylko małe

fragmenty ściany, nie zmieniając przy tym żadnych dokumentów. Tą sytuację zaakceptował organ Powiatowego Inspektora Nadzoru, który w piśmie z 16 czerwca 2011 poinformował ją, że inwestor we właściwym czasie, po złożeniu wymaganej przepisami prawa ekspertyzy technicznej dotyczącej stanu technicznego jej budynku, dokonał rozbiórki pozostałej części ścian budynku, co nie będzie traktowane jako przekroczenie powodujące konieczność wstrzymania budowy i zmiany pozwolenia na budowę. W ten bezprawny sposób, bez żadnej informacji oraz zgody, odkryto ścianę również jej budynku. Dalsze zdarzenia dotyczyły rozstrzygnięć należących do kompetencji Nadzoru Budowlanego. Ponieważ budziły one jej wątpliwości, zdecydowała się na złożenie wniosku do Wojewody Wielkopolskiego o unieważnienie wydanej przez Starostę decyzji o pozwoleniu na budowę. Wojewoda Wielkopolski, decyzją wydaną 12 marca 2012 roku, unieważnił przedmiotową decyzję o pozwoleniu na budowę, wskazując jako przesłankę rażące naruszenie prawa, a nie jak było informowane, że to są uwagi. W dalszej kolejności zdarzeń Wojewoda Wielkopolski w decyzji wydanej 4 września wskazał brak ważnego dokumentu stanowiącego między innymi podstawę do wydania pozwolenia na budowę i w ten sposób brak dokumentu dotyczył również wydanej i unieważnionej wcześniej, bo w 2012 roku, przez Wojewodę Wielkopolskiego decyzji Starosty Gostyńskiego wydanej 1 czerwca 2007 roku. To na tej podstawie, analizując materiał dowodowy, stwierdziła, że decyzja Starosty o pozwoleniu na budowę nr 472 z 1 czerwca wydana została inwestorowi bezprawnie, z rażącym naruszeniem prawa, ponieważ była ona już w momencie jej wydania decyzją nieważną. Ponieważ na jej podstawie dokonano całkowitej rozbiórki budynku przy ul. *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Elżbieta Mikstacka Naczelnik Wydziału Organizacyjnego]* oraz odkryto ściany jej budynku przy ul. *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Elżbieta Mikstacka Naczelnik Wydziału Organizacyjnego]*, inwestor dopuścił się samowoli budowlanej. W związku z powyższym, w jej ocenie, to Starostwo Powiatowe ponosi między innymi pełną odpowiedzialność dotyczącą zaistniałej sytuacji, ponieważ nie dopełniło obowiązków sprawdzenia dokumentów stanowiących podstawę wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, a te czynności należą do obowiązku organu, który wydał przedmiotową decyzję (dotyczy to artykułu 35 ust. 1 pkt 1 prawa budowlanego), nie ponosząc z tego tytułu żadnych konsekwencji. Na marginesie sprawy poinformowała, że Powiatowy Inspektor Nadzoru, w związku z decyzją Wojewody, która wyeliminowała z obrotu prawnego decyzję Starosty o pozwoleniu na budowę, przeprowadzał postępowania naprawcze, nie uwzględniając samowoli budowlanych i wydał ostateczną decyzję z 10.10.2012 roku, kończąc proces inwestycyjny. Od kwietnia 2014 roku składa wnioski o uchylenie wydanej decyzji ostatecznej, w tym również w oparciu o ujawnione nowe dowody w tej sprawie, ale niestety bezskutecznie. Samowolę budowlaną organ budowlany potraktował jako nieistotny środek. Zwróciła się do Starosty, mówiąc, że ma on obywatelski obowiązek przeprowadzenia konsekwentnych negocjacji w tej sprawie, ponieważ w wyniku dopuszczenia się samowoli budowlanej ma prawo żądać przywrócenia obiektu do stanu pierwotnego, a tą kwestię skutecznie zablokował organ nadzoru budowlanego, ponieważ wydając ostateczną decyzję z 10.10.2012 roku, pominął ją jako stronę w tym postępowaniu, a dalsze zdarzenia utrzymują przedmiotową decyzję w mocy. Pani *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Elżbieta Mikstacka Naczelnik Wydziału Organizacyjnego]* podziękowała za udzielenie głosu i powiedziała, że oczekuje pilnej informacji w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Alfred Siama zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w odniesieniu do informacji przedstawionej przez *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Elżbieta Mikstacka Naczelnik Wydziału Organizacyjnego]*.

Pani *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Elżbieta Mikstacka Naczelnik Wydziału Organizacyjnego]* dodała, że ten psychiczny horror, znęcanie się nad jej rodziną trwa już pięć lat.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego Michał Szumiński powiedział, że nie będzie polemizował z tym, co pani *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Elżbieta Mikstacka Naczelnik Wydziału Organizacyjnego]* przedstawiła, a złoży tylko oświadczenie. Prowadzone postępowania w nadzorze budowlanym, których było kilka w stosunku do sprawy pani *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Elżbieta Mikstacka Naczelnik Wydziału Organizacyjnego]*, zostały formalnie zakończone decyzjami ostatecznymi, z których każda przeszła drogę dwuinstancyjną ze względu na procedurę odwoławczą, z której korzystała ona w każdym przypadku. W związku z tym oraz przepisami kompetencyjnymi, jako organ Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego pierwszej instancji, wszelkie sprawy prowadzone przed organem nie mogą być przedmiotem negocjacji ani żadnej umowy czy polemiki. Nie mogą w ten sposób decydować czy dyskutować na ten temat. Wszelkie decyzje zostały ostatecznie załatwione, po czym w procesie odwoławczym również podtrzymane w mocy przez organ drugiej instancji. Poinformował, że w inspektoracie często rozstrzygane są sprawy konfliktowe, sąsiedzkie, dlatego też wydawane w toku postępowania decyzje są bardzo niepopularne i prawie zawsze jedna ze stron jest nieusatysfakcjonowana. Uważa, że taka sytuacja zachodzi również w tym przypadku.

Pani *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Elżbieta Mikstacka Naczelnik Wydziału Organizacyjnego]* zapytała, dlaczego w tak ważnej sprawie nie poinformowano jej o przeprowadzonym postępowaniu, wydając ostateczną decyzję. Dodała, że nie powie jeszcze o innym fakcie. Powiedziała, aby poinformować ją, z jakiej racji przez tyle czasu była stroną, a o ostatecznej decyzji dowiedziała się dwa miesiące po jej wydaniu. Dlatego jest problem z jej odwołaniem.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego Michał Szumiński odpowiedział, że nie jest tutaj prywatnie. Jest osobą funkcyjną i nie może dyskutować w ten sposób. Wszelkie dyskusje, jakie pani *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Elżbieta Mikstacka Naczelnik Wydziału Organizacyjnego]* chciała przeprowadzić z nim, były prowadzone na etapie postępowania. Pani *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Elżbieta Mikstacka Naczelnik Wydziału Organizacyjnego]* składała pisma, którymi się zajmowali do końca i zostały wydane w tej sprawie odpowiednie decyzje. One są prawomocne i ostateczne. Na ten temat nie ma nic więcej do powiedzenia. Dziwi się, że pani *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Elżbieta Mikstacka Naczelnik Wydziału Organizacyjnego]* ma jakieś roszczenia wobec Starosty, ponieważ to nie jest w ogóle jego sprawa. Starosta wydał jedynie pozwolenie, które było w pewnym zakresie błędne i zostało uchylone. Wyraził też swoje zdziwienie, że prywatna sprawa pani *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Elżbieta Mikstacka Naczelnik Wydziału Organizacyjnego]* zajmuje tyle czasu Radzie.

Radny Grzegorz Marszałek, odnosząc się do wypowiedzi Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, powiedział, że kwestię sporną rozpatruje organ drugiej instancji, czyli Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego.

Przewodniczący Rady Alfred Siama powiedział, że bardzo współczuje pani *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Elżbieta Mikstacka Naczelnik Wydziału Organizacyjnego]*, jeżeli z powodu zamieszania inwestycyjnego poniosła jakąś szkodę. Przypomniał, że Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego nie podlega ani Staroście, ani Radzie Powiatu Gostyńskiego, tylko Wojewodzie. Skargi były już wysyłane do Wojewody przez panią *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Elżbieta Mikstacka Naczelnik Wydziału Organizacyjnego]* i zostały odrzucone. Ponadto w uchwale o samorządzie powiatowym jest wyszczególnionych 11 zadań dotyczących działalności rady powiatu. Powiedział, że nie będzie oczywiście przypominał radnym tych zadań, ponieważ są one powszechnie znane. Wśród tych zadań nie ma rozpatrywania sporów sąsiedzkich. Zwracając się do pani *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Elżbieta Mikstacka Naczelnik Wydziału Organizacyjnego]* powiedział, że Rada nie może iść tą drogą, ponieważ ma zupełnie inne zadania, inne cele.

Pani *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Elżbieta Mikstacka Naczelnik Wydziału Organizacyjnego]* powiedziała, że to jest rzeczywiście złożony problem. Jej zdaniem radni powinni zainteresować się takimi problemami, bo nie jest odosobniona. Zwracając się do pana Szumińskiego, zapytała, dlaczego wydał decyzję z 10.10.2012 roku równocześnie z orzeczeniem sądu administracyjnego. Zapytała, czy to przypadek.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego Michał Szumiński powiedział, że nie może w tym miejscu odpowiedzieć pani *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Elżbieta Mikstacka Naczelnik Wydziału Organizacyjnego]* na to pytanie.

Ad 12)

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Alfred Siama zamknął XX sesję Rady Powiatu o godz.15.05.

**Przewodniczący
Rady Powiatu Gostyńskiego
/-/ Alfred Siama**

Protokołowała:
Elżbieta Mikstacka