

**Protokół nr XVII/16
sesji Rady Powiatu Gostyńskiego
odbytej 19 maja 2016 r.
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Gostyniu**

Ad 1)

Przewodniczący Rady Alfred Siama o godzinie 13.00 otworzył siedemnastą sesję Rady Powiatu Gostyńskiego. Poinformował, że w Radzie zasiada 19 radnych. Podczas stwierdzania quorum na sali obecnych było 17 radnych. Nieobecni byli radni Mikołaj Rogala i Robert Marcinkowski. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest władna podejmowania uchwał, gdyż jest zachowane quorum. Przewodniczący powitał radnych oraz pracowników i zaproszonych gości.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad 2)

Składanie i rozpatrywanie wniosków dotyczących porządku obrad.

Przewodniczący Rady Alfred Siama przedstawił porządek obrad.

Na salę przybył Starosta Robert Marcinkowski.

Na sali obecnych jest 18 radnych.

Porządek obrad XVII sesji Rady Powiatu:

1. Otwarcie i ustalenie quorum.
2. Składanie i rozpatrywanie wniosków dotyczących porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XVI sesji Rady Powiatu z 28 kwietnia 2016 r.
4. Informacja Starosty o działalności Zarządu Powiatu Gostyńskiego w okresie międzysesyjnym.
5. Pytania radnych dotyczące przedstawionej informacji i odpowiedzi Zarządu.
6. Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych interpelacjach i udzielonych na nie odpowiedziach.
7. Zapytania radnych.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały oraz podjęcie uchwały w sprawach:
 - a) zatwierdzenia i przystąpienia do realizacji projektu „Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych i poszukujących pracy w powiecie gostyńskim (II)”,
 - b) zatwierdzenia i przystąpienia do realizacji projektu „Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie gostyńskim (II)”,
 - c) uchwalenia Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Gostyńskim na lata 2016-2018,
 - d) przyjęcia „Programu działań na rzecz osób z niepełnosprawnością w zakresie rehabilitacji społecznej, rehabilitacji zawodowej i zatrudniania oraz przestrzegania praw osób z niepełnosprawnością w powiecie gostyńskim w latach 2016-2024”,
 - e) zmiany uchwały nr XXXVI/303/13 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie ustalenia wymiaru i zasad rozliczania czasu pracy nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez powiat gostyński,
 - f) zmiany uchwały nr XII/74/15 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu gostyńskiego,

- g) zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2016 r.,
- h) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2016-2025.
- 9. Ocena zasobów pomocy społecznej na rok 2015 dla powiatu gostyńskiego.
- 10. Przyjęcie sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu za 2015 r.
- 11. Sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy Powiatu Gostyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2015”.
- 12. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Gostyniu w 2015 roku oraz wykonania planu finansowego Funduszu Pracy w 2015 roku.
- 13. Apel do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.
- 14. Odpowiedzi na zapytania.
- 15. Wnioski i oświadczenia radnych.
- 16. Wolne głosy.
- 17. Zakończenie.

Ad 3)

Przyjęcie protokołu Rady Powiatu z 28 kwietnia 2016 r.

Przewodniczący Rady Alfred Siama poinformował, że każdy z radnych otrzymał protokół drogą elektroniczną.

Protokół XVI sesji Rady Powiatu został przyjęty w wyniku głosowania: 16 głosów „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Ad 4)

Przewodniczący Alfred Siama poinformował, że informacje z posiedzenia Zarządu z 28 kwietnia oraz 5 maja br. zostały przekazane radnym drogą elektroniczną.

Następnie Starosta przedstawił informację w formie prezentacji multimedialnej.

Wydruk prezentacji stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Starosta Robert Marcinkowski, przedstawiając prezentację, poinformował, że wdrożono procedurę uruchomienia w Zespole Szkół Rolniczych w Grabonogu nowego kierunku kształcenia, jakim jest kierowca mechanik. Temat był rozpatrywany między innymi przez Powiatową Radę Zatrudnienia. Absolwenci kierunku będą przygotowani do prowadzenia pojazdów samochodowych, wykonywania prac związanych z przewozem drogowym, prowadzenia dokumentacji dotyczącej przewozu, wykonywania prac związanych z obsługą środków transportu drogowego oraz oceny ich stanu technicznego i naprawy. Z danych Urzędu Pracy wynika, że jest to zawód deficytowy i bardzo poszukiwany na rynku pracy. Przedstawiając informacje drogowe, poinformował o otrzymanej dotacji z rządowego programu na przebudowę drogi Krobia – Pudliszki. Jest to odcinek długości prawie 3,7 km. W drodze przetargu został wyłoniony wykonawca – firma Drogbud, która realizuje tę inwestycję za kwotę około 3 200 000 zł. Prace już się rozpoczęły i przebiegają zgodnie z planem. Związana z tą inwestycją jest budowa ścieżki pieszo-rowerowej od Pudliszek do Krobi, wzdłuż drogi powiatowej nr 4803P. Przypomniał, że Wojewoda wyraził zgodę na to, ażeby rozszerzyć zakres zadania. Będzie możliwe pozyskanie środków także na realizację tej inwestycji. Został ogłoszony i już rozstrzygnięty przetarg. Ścieżkę na długości prawie 1,7 km zbuduje firma Strabag, która złożyła najkorzystniejszą ofertę na kwotę 594 105 zł. Dodał, że w tym przetargu były dwie oferty, a wartość kosztorysowa opiewała na kwotę ok. 800 000 zł. Starosta przypomniał, że powiat jest na pierwszym miejscu listy rezerwowej dotyczącej inwestycji „Przebudowa drogi na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 434-Daleszyn-Osowo-Stankowo-granica powiatu”. Inwestycja obejmuje przebudowę dróg na

długości prawie 11 km i składa się z 4 odcinków. Na każdym z nich jest do wykonania różny zakres prac. Dodał, że ze strony Wojewody wiadomo, że Urząd zbiera informacje dotyczące rozstrzygnięć przetargowych w tej pierwszej turze. Mają informacje, że są znaczne oszczędności i nie powinno być żadnego powodu do niepokoju, jeśli chodzi o uzyskanie dotacji. Oszczędności na pierwszych przetargach wynoszą około 10 mln zł, a dla powiatu gostyńskiego przeznaczona jest dotacja w wysokości 3 mln zł. Procedura przetargowa jest już ukończona, wpłynęło 5 ofert. Ceny wahały się od 4,1 mln do 4,65 mln zł. Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma Strabag na wartość 4 097 401 zł. Rozstrzygnięty został także inny przetarg. Prace te realizowane są wspólnie z gminą Pępowo na drodze Magdalenki-Czeluścin na długości 850 m. Długość ta ulegnie zwiększeniu ze względu na oszczędności uzyskane w przetargu. Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma Drogbud na kwotę prawie 132 000 zł. Ponieważ planowano na ten cel ponad 180 000 zł, zakładają, że prace będą zwiększone i zostaną wykonane na dłuższym odcinku. Starosta poinformował, że znaleziono również nowe rozwiązanie dotyczące remontów dróg grysami i emulsją. Przypomniał, że do tej pory organizowano przetargi jednoroczne. W tym roku zostały zwiększone środki w zakresie naprawy dróg tą metodą. Oszacowano, że na najbliższe dwa lata wydana zostanie kwota ok. 700 tys. zł. – 300 tys. zł w pierwszym i 400 tys. zł w drugim roku. Postanowiono, aby postępowanie przetargowe przeprowadzić w skali dwóch lat. Dzięki temu rozwiązaniu udało się uzyskać konkretne oszczędności. W ubiegłym roku za jedną tonę płaciliśmy 306 zł, w przyszłym roku oraz w roku 2017 zapłacimy mniej o $\frac{1}{4}$ – będzie to wartość 233 zł. To powinno się przełożyć na większą ilość wykonanych remontów. W dalszej części Starosta poinformował, że 15 osób dołączyło do grona przedsiębiorców. Tym samym Powiatowy Urząd Pracy przeznaczył na ich aktywizację 221 000 złotych. Jest to pierwsze rozdanie dotacji na założenie działalności gospodarczej w tym roku. Wśród 15 przedsiębiorców aż 6 związanych jest z branżą ogólnobudowlaną. Pozostałe dotyczą firm specjalizujących się m.in. w fotografii, usługach kosmetycznych, rehabilitacyjnych, rachunkowo-księgowych czy wspomagających chów i hodowlę zwierząt. Średnia kwota dotacji wyniosła ponad 14,7 tys. złotych. Przed nami kolejna odsłona Powiatowych Grantów Społecznych. Jest spore zainteresowanie organizacji pozarządowych i grup nieformalnych. Odbłyły się spotkania szkoleniowe. Przypomniał, że można ubiegać się o dotacje w kwocie do 3 tys. złotych, a wnioski można składać do 27 maja. Powiat gostyński był organizatorem Konkursu Wiedzy o Samorządzie Terytorialnym. Jest to konkurs przeprowadzany na szczeblu wojewódzkim przez Towarzystwo Samorządowe z siedzibą Koninie. W powiecie konkurs odbył się 17 maja w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego. Najlepsze w tym roku okazały się: Maria Andrzejewska z Gimnazjum w Krobi i Wiktoria Wajszczak z Zespołu Szkół w Starej Krobi. Zwycięzcy pojedą na finał wojewódzki do Konina. W dniu 16 maja 2016 r. podpisana została umowa z panem Tomaszem Bagniewskim – przedsiębiorcą prowadzącym firmę Bodicom na utylizację wyrobów azbestowych z terenu powiatu gostyńskiego. Na ten cel zabezpieczona została kwota w wysokości 214 731,00 zł, w której 87 000,00 zł stanowi dotacja z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu. W ramach tej kwoty możliwe będzie zutylizowanie ok. 700 Mg wyrobów zawierających azbest. Przypomniał, że to nie jest bezpośrednio zadanie powiatu, ale w ten sposób wspierają gminy powiatu gostyńskiego, dzięki czemu jest możliwe usuwanie azbestu właśnie na tym terenie. Starosta zaprosił radnych na Wielkopolską Ofensywę Rowerową. Powiat gostyński, gmina Piaski, Międzygminny Związek Turystyczny „Wielkopolska Gościńska”, Towarzystwo Rowerowe Piaski przy współpracy z pozostałymi gminami powiatu gostyńskiego oraz Centrum Rozwoju Gminy Pępowo organizują to przedsięwzięcie już po raz drugi. Zgłaszać można się za pośrednictwem strony internetowej oraz stron pozostałych gmin lub wypełnić kartę zgłoszeniową i dostarczyć ją do gminnych koordynatorów. Ponadto Starosta poinformował, że w najbliższą sobotę po raz drugi odbędzie się Powiatowy Dzień Bezpieczeństwa na gostyńskim rynku. Wśród zaplanowanych wydarzeń będzie m.in.: prezentacja pierwszej pomocy przedmedycznej, pomiar masy ciała według wskaźnika BMI, badanie ciśnienia tętniczego, cukru we krwi, pokazy sprzętu służb, degustacja

produktów, akcje poboru krwi oraz konkursy dla dzieci. Współorganizatorami przedsięwzięcia są powiat gostyński i Komenda Powiatowa Policji w Gostyniu.

Starosta Robert Marcinkowski powitał pana Arkadiusza Maćkowiaka. Powiedział, że w ostatniej informacji z działalności Zarządu radni mogli przeczytać, że 12 maja, na wniosek Dyrektora, Zarząd podjął decyzję o rozwiązaniu stosunku pracy za porozumieniem stron. Pan Dyrektor przez kilka lat kierował Powiatowym Ośrodkiem Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, za co mu dziękuje. Rada podjęła decyzję o procesie restrukturyzacji Ośrodka, który od 1 lipca br. będzie funkcjonował jako wydział w ramach Starostwa Powiatowego w Gostyniu. Pan Dyrektor wstępnie przyjął propozycję nowej funkcji, która jest wakatem w tej chwili w Starostwie, a więc funkcji Zastępcy Naczelnika Wydziału Zarządzania i Inwestycji, ale wybrał ostatecznie inną drogę zawodową, co jest dla niego dużym awansem. Starosta złożył gratulacje w imieniu swoim, a także Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący Rady Powiatu Alfred Siana w imieniu Rady Powiatu podziękował Dyrektorowi za rzetelną, ambitną pracę na stanowisku Dyrektora Ośrodka Geodezyjnego.

Pan Arkadiusz Maćkowiak podziękował za słowa uznania, a także podziękował wszystkim za współpracę oraz dużą życzliwość. Kiedy był w potrzebie, otrzymał pomoc, za co podziękował. Podziękował również za szansę realizacji na niwie zawodowej w samorządzie powiatowym. Dzięki temu mógł zdobywać doświadczenie zawodowe w pracy, w samorządzie. Nie ukrywa, że był to dla niego bardzo ważny okres w życiu zawodowym, poznał bardzo wielu ciekawych ludzi. Z niektórymi prowadził bardzo długie konwersacje na różne tematy związane z samorządem. Od niektórych ludzi otrzymał wiedzę, której nie można wyczytać w książkach, a wynika ona z doświadczenia samorządowego. Za to bardzo dziękuje i życzy wszystkim sukcesów i dalszego dobrego działania. Poinformował też, że dzisiaj w godzinach porannych Minister Finansów powołał go na stanowisko pełniącego obowiązki Naczelnika Urzędu Skarbowego w Gostyniu. Dodał, że nie jest to teren mu obcy, ponieważ pracował tam wcześniej 17 lat. Powiedział, że dzisiaj powraca do korzeni, ale praca w samorządzie też mu się bardzo podobała.

Przewodniczący Rady Alfred Siana podziękował jeszcze raz za ambitną pracę, życząc wszystkiego najlepszego w nowej roli.

Ad 5)

„Pytania radnych dotyczące przedstawionej informacji i odpowiedzi zarządu”.

Radny Józef Czarnecki zapytał, czy odwołanie się Zarządu od kary nałożonej przez Sąd na rzecz byłego dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Chumiętkach jest związane z wszczęciem postępowania sądowego, o którym przeczytał na jednym z portali.

Starosta Robert Marcinkowski odpowiedział, że są to dwa niezależne postępowania. Nie wnikają w decyzję Prokuratury ani nie oceniają pod kątem karnym zachowania byłego dyrektora. Uznali w 2014 r., że dyrektor dopuścił się rażącego naruszenia obowiązków pracowniczych. W tej chwili mają kolejne argumenty, które tę tezę potwierdzają. Otrzymali również opinię biegłego sądowego. Powiedział, że ma ze sobą dokumenty, ponieważ temat był głośny w przestrzeni publicznej. Biegły sądowy Sądu Okręgowego w Poznaniu w tej opinii biegłego, którą dysponuje również Prokuratura, potwierdził wszystkie ustalenia naszego audytu. Natomiast w kontekście postępowania prowadzonego w Sądzie Pracy czekają na wyznaczenie terminu. Zdania w tym zakresie Zarząd Powiatu nie zmienił. Starosta poprosił pana Zbigniewa Hołogę o przedstawienie kilku informacji dotyczących opinii biegłego w dziedzinie nauk ekonomicznych o specjalności ekonomia, rachunkowość i finanse jednostek budżetowych.

Pan Zbigniew Hołoga poinformował, że są w posiadaniu opinii biegłej z dziedziny ekonomii w kwestiach działania i zachowania dyrektora DPS w Chumiętkach. Prokuratura Rejonowa w Gostyniu postawiła pytanie biegłemu, czy w oparciu o materiał dowodowy, znajdujący się w aktach śledztwa, można stwierdzić, że dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Chumiętkach w latach 2010-

2011, będąc osobą odpowiedzialną za prawidłowe wykorzystanie, rozliczanie i racjonalną gospodarkę przekazanych z powiatu gostyńskiego środków finansowych i budżetowych, nie dopełnił swych obowiązków podczas realizacji usługi pralniczej i zaniechał merytorycznej kontroli finansowej i zarządczej faktur za usługi pralnicze wystawionych przez firmę pralniczą, i nie mając wiedzy co do faktycznej ilości kilogramów wypranego prania nie weryfikował tych danych, i jednocześnie zezwalał na odnotowanie na tychże fakturach, że zostały one sprawdzone pod względem merytorycznym i zatwierdzone do wypłaty, i swym zachowaniem naraził na starty budżet powiatu gostyńskiego. Biegły przedstawił w wyniku końcowym następujące stanowisko. W oparciu o materiał dowodowy znajdujący się w aktach śledztwa biegły stwierdza, że Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Chumiętkach w latach 2010-2011, będąc osobą odpowiedzialną za prawidłowe wykorzystanie, rozliczanie i racjonalną gospodarkę przekazanych za Starostwa Powiatu Gostyńskiego środków finansowych i budżetowych, nie dopełnił swych obowiązków podczas realizacji usług pralniczych i zaniechał merytorycznej kontroli finansowej i zarządczej faktur za usługi pralnicze wystawionych przez firmę usługową, i nie mając wiedzy co do faktycznej ilości kilogramów wypranego prania nie weryfikował tych danych, i jednocześnie zezwalał na odnotowanie na tychże fakturach, że zostały one sprawdzone pod względem merytorycznym i zatwierdzone do wypłaty, i swym zachowaniem naraził na starty budżet powiatu gostyńskiego w łącznej kwocie 79 288,22, w tym kwota 36 283,91 dotyczy 2010 roku, natomiast kwota 43 004,31 dotyczy 2011 roku. Dalej następuje uzasadnienie zawarte na 41 stronach opinii biegłego. Pan Hołoga powiedział, że jest przygotowany do przedstawienia szczegółowej metodyki, jaką zastosowała biegła, dochodząc do kwoty prawie 80 000 zł. Zapytał, czy taką informację ma przedstawić.

Przewodniczący Rady Alfred Siama powiedział, że nie wie, jak daleko sięgają pytania radnego Czarneckiego, który rozpoczął tą dyskusję. Stwierdził, że nie trzeba tak szczegółowych danych, wystarczą dane ogólne.

Radny Zbigniew Kulak zwrócił uwagę, że była to opinia biegłego wykonywana na zlecenie prokuratury.

Pan Zbigniew Hołoga potwierdził dodając, że nastąpiło to w wyniku złożonego wniosku dowodowego przez Starostę Roberta Marcinkowskiego do prokuratury w celu powołania biegłego z dziedziny finansów publicznych.

Radny Zbigniew Kulak zapytał, czy mają prawo upubliczniać opinię biegłego na tym etapie prowadzenia sprawy.

Sekretarz Leszek Maliński odpowiedział, że tutaj nikt nie mówi o jakiś konkretnych zarzutach, ewentualnie postawionych przez prokuraturę. Opinia trafiła do powiatu, jako do pokrzywdzonego w postępowaniu, dlatego tym dysponują.

Radny Zbigniew Kulak zapytał, czy można to jednak upubliczniać.

Pan Zbigniew Hołoga powiedział, że z ostrożności procesowej zatrzyma się na danych, które już przedstawił. Natomiast bezwzględnie można upublicznić dane, w których są posiadaniu a które dotyczą średniomiesięcznych ilości prania, jakie zostały odnotowane i przygotowane na slajdzie (załącznik do protokołu nr 3). Są to dane wynikające z przeprowadzonego przez niego audytu. Zwrócił uwagę, że w 2010 roku średniomiesięcznie kilogramy prania wynosiły 3 748 kg, natomiast w 2011– 4 105,32 kg. W 2012 roku ta ilość spadła do 2 906 kg. Audytor zwrócił uwagę, że od 1 marca 2012 r. Dom Pomocy Społecznej ma wagę i od tego czasu dostarczane wyprane pranie było walone. W roku 2013 było 2 807 kg, w 2014 r.– 2 862 kg a w 2015 r.– 2 558,48 kg. Wg danych za 4 miesiące w 2016 roku jest 2 347,74 kg. Powiedział, że nie naruszy kwestii procesowych, jeżeli przywoła stratę, o której mówiła biegła, z danymi zaprezentowanymi na slajdzie. Zarząd Powiatu, działając w oparciu o wyniki audytu, miał jeszcze szerszy materiał, ponieważ podnosił jeszcze kwestię zaniechania dochodzenia kwoty 3 000 zł z tytułu odstąpienia przez firmę usługową od realizacji tej umowy. Biegła odniosła się również do tych kwestii zawartych w jego materiale, jednak stwierdziła, że na zlecenie prokuratury wykonała opinię tylko za rok 2010 i 2011, natomiast kwestia

zaniechania dochodzenia kwoty 3 000 zł dotyczyła 2012 roku. Również nie odnosiła się do kwoty 1 024 zł za zaniechanie dochodzenia roszczeń od firmy usługowej z tytułu zniszczenia odzieży mieszkańców. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Czarneckiego, dotyczącej kwestii funkcjonujących w przestrzeni publicznej informacji o 1000 zł, powiedział, że jest to mała część całej sprawy, którą podnosił w przeprowadzonym przez siebie audycie, na podstawie którego Zarząd Powiatu podejmował decyzję. Dodał, że w okresie od roku 2009 do 1 marca 2012, gdy Dom Pomocy Społecznej nie dysponował wagą, która pozwoliłaby na kontrolę wykonywanej usługi, wydatkował na ten cel 422 206,86 zł. Główny zarzut to brak nadzoru na wydatkowaniu tak dużej kwoty.

Ad 6)

Przewodniczący Rady Alfred Siana poinformował, że w okresie międzysesyjnym interpelacji nie złożono.

Ad 7)

„Zapytania radnych”

Radny Krzysztof Deutsch zapytał, czy Zarząd Powiatu podjął jakąś decyzję lub dyskusję w sprawie rozbudowy Zespołu Szkół Specjalnych w Brzeziu. Chodzi o rozbudowę szkoły o 6 izb lekcyjnych. Do szkoły tej w poprzednich latach uczęszczało 80 dzieci, w tej chwili jest 130. Należy podjąć jakieś kroki w sprawie rozbudowy szkoły. Być może są jakieś możliwości pozyskania środków zewnętrznych, bo wiadomo, że powiatu nie stać na rozbudowę z własnych środków. Przypomniał, że rozbudowa jest ujęta w WPF. Ponadto radny zapytał, czy Komisja Bezpieczeństwa działająca przy Staroście mogłaby ponownie wystąpić z pismem do PKP w sprawie usunięcia znaku „Stop” przy ulicy Dworcowej. Przypomniał, że takie pismo wystosował, aby usunąć znak „STOP” przy przejazdach kolejowych w miejscowości Piaski na ulicy Dworcowej i na ulicy św. Marcina. Na ul. Świętego Marcina znak został usunięty, natomiast pozostał na ul. Dworcowej. Odległość wynosi około 300 m, a więc myśli, że można ponowić takie pismo.

Ad 8 a)

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia i przystąpienia do realizacji projektu „Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych i poszukujących pracy w powiecie gostyńskim (II)” przedstawiła Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Justyna Krzyżostaniak.

Poinformowała, że uchwała dotyczy osób powyżej 30 roku życia i w ramach tego projektu pozyskują na rok 2016 – 844 505 zł. Są to pieniądze, które będą przeznaczone na 60 staży, 20 szkoleń i 24 dotacje na uruchomienie działalności gospodarczej. Te pieniądze – dotyczące zarówno tej uchwały, jak i kolejnej – zostały już Urzędowi przyznane w styczniu decyzjami ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Wojewódzki Urząd Pracy zażyczył sobie zgody i zatwierdzenia tychże projektów najpierw przez Zarząd Powiatu, a potem przez Radę Powiatu Gostyńskiego. Dyrektor zwróciła się do radnych o naniesie korekt w projekcie uchwały:

- przy podstawie prawnej, na samym końcu przy zapisie: „(t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 1445 ze zm).” kropka powinna być po skrócie „zm.”, a nie po nawiasie,
- w pkt 2 należy zmienić kwotę z 922 505,37 zł na 922 505,36 zł. Wojewódzki Urząd Pracy w Poznaniu w wyniku zaokrąglenia poinformował, że należy zmienić końcówkę kwoty na 36.
- w uzasadnieniu, w przedostatnim akapicie, w ostatnim zdaniu należy wstawić przecinek przed zwrotem „o której”,
- w uzasadnieniu, w drugim akapicie należy zmienić sposób zapisu skrótu z „w/w” na „ww.”

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Dorota Kaźmierczak poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 6 głosów „za”.

Radny Zbigniew Kulak zwrócił uwagę, że również w uzasadnieniu należy zmienić kwotę o jeden grosz. Zwrócił uwagę na zapis w uzasadnieniu „Zgodnie z wytycznymi Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Poznaniu przed podpisaniem umowy o dofinansowanie ww. projektu należy dostarczyć uchwałę jednostki samorządu terytorialnego zatwierdzającą projekt. Sporządzono zatem uchwałę Rady Powiatu Gostyńskiego, o której mowa na wstępie niniejszego uzasadnienia”. To podpisał Starosta Robert Marcinkowski. Radny powiedział, że ciągle ma wrażenie, że Starosta nie rozumie swojej roli. Zwrócił uwagę na to, że Wojewódzki Urząd Pracy chciał uchwałę, no to się uchwałę napisało i uchwała jest już napisana, a nasza sesja, nasze głosowanie – to wszystko jest już zupełnie zbędne czy marginalne. Sporządzono zatem uchwałę i już ona leży na stołach i Rada albo zagłosuje, albo nie zagłosuje, albo zagłosuje kiedy indziej. Dodał, że musi być przestrzegana forma „Uprzejmie proszę o uchwalenie”.

Starosta Robert Marcinkowski powiedział, że nie bardzo rozumie. Zapytał, czy radny nie chce przyjąć tych pieniędzy. One są jednak dużą wartością dla powiatu gostyńskiego i uważa, że skoro takie są procedury, to należy się do nich dostosować. Nie my te zasady ustalamy i oczywiście radni podejmą decyzję w tym zakresie.

Radny Zbigniew Kulak, zwracając się do Starosty, powiedział, że teraz mówi rozsądnie, ale pisze coś innego. Właśnie radni mają podjąć tę decyzję. Dodał, że powinniśmy chcieć te pieniądze przejąć, natomiast nie można w formie dokonanej pisać w uzasadnieniu, co podpisał Starosta, „Sporządzono uchwałę”, czyli ona już jest.

Dyrektor Justyna Krzyżostaniak stwierdziła, że jest zapis „uchwała Zarządu Powiatu Gostyńskiego”, która wcześniej była już uchwalona.

Przewodniczący Rady Alfred Siana powiedział, że w materiałach radni mają „Uchwała Rady” – „Sporządzono zatem uchwałę Rady Powiatu Gostyńskiego”.

Dyrektor Justyna Krzyżostaniak powiedziała, że ona w swoich materiałach ma zapis „uchwała Zarządu”, więc nie wie, gdzie tu nastąpił błąd.

Przewodniczący Rady Alfred Siana powiedział, że kruszą kopie o nic. Jeżeli uchwała zostanie podjęta, to z projektu stanie się uchwałą i wtedy te zapisy będą jak najbardziej na miejscu i nie ma sensu spierać się o takie szczegóły.

Uchwała nr XVII/121/16 w sprawie zatwierdzenia i przystąpienia do realizacji projektu „Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych i poszukujących pracy w powiecie gostyńskim (II)” została podjęta w wyniku głosowania: 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Ad 8 b)

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia i przystąpienia do realizacji projektu „Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie gostyńskim (II)” przedstawiła **Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Justyna Krzyżostaniak**.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Dorota Kaźmierczak poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 6 głosów „za”.

Radny Zbigniew Kulak powiedział, że ma te same uwagi, o których mówił przy poprzedniej uchwale.

Dyrektor Justyna Krzyżostaniak powiedziała, że również w tej uchwale zgłasza zmiany takie, jak w poprzedniej uchwale. Dodała, że jest to projekt adresowany do osób młodych do 29. roku życia. Będzie realizowanych 160 staży i 24 dotacje.

Uchwała nr XVII/122/16 w sprawie zatwierdzenia i przystąpienia do realizacji projektu „Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie gostyńskim (II)”: 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.
W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Ad 8 c)

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Gostyńskim na lata 2016-2018 przedstawił Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Mirosław Sobkowiak.

Dyrektor zwrócił się o dokonanie korekty na pierwszej stronie projektu poprzez skreślenie kropki na końcu podstawy prawnej, zmianie zapisu skrótu „tj.” na „t.j.” oraz w uzasadnieniu, w czwartej linii zamiast „miedzy” należy wpisać „między”.

Poinformował, że art. 180 pkt 1 ustawy z dnia 19 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej stanowi, iż do zadań własnych powiatu należy opracowanie i realizacja trzyletnich powiatowych programów dotyczących rozwoju pieczy zastępczej, zawierających między innymi coroczny limit rodzin zastępczych zawodowych. W związku z powyższym zespół specjalistów Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu opracował Powiatowy Program Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2016-2018, którego przyjęcie jest niezbędne, aby skutecznie i systemowo nieść pomoc oznaczonej w nim grupie społecznej. Projekt Programu został poddany konsultacjom społecznym i po rozpatrzeniu uwag, zgłoszonych w ich ramach, został przyjęty przez Zarząd Powiatu Gostyńskiego. Powyższy program wyznacza obszary działań wspierających system pieczy zastępczej na terenie powiatu gostyńskiego. Program będzie realizowany przez jednostki organizacyjne pomocy społecznej i oświaty oraz organizacje pozarządowe działające na terenie powiatu w ramach własnych budżetów. Program jest podstawą do ubiegania się o środki zewnętrzne na realizację programów służących zarówno dzieciom, jak i całym rodzinom. Dodał, że ten program przynosi powiatowi przede wszystkim koszty, ale jeżeli się uda pozyskać dodatkowe środki, koszty te nieco zmniejszą. Główny trzon programu zakłada, iż program ten zapewni dzieciom dotkniętym koniecznością wychowywania poza rodziną naturalną właściwej opieki i wychowania w pieczy zastępczej na terenie powiatu oraz podjęcie pracy z rodziną pochodzenia dziecka umożliwiającą powrót dziecka do rodziny lub, jeśli jest to niemożliwe, dążenie do przysposobienia, a przy braku możliwości przysposobienia, zapewnienie opieki i wychowania w środowisku zastępczym. Dyrektor przedstawił obszary działań wspierających system opieki zastępczej. Pierwszy obszar to profilaktyczny. Jego celem jest zapobieganie kierowaniu dzieci do pieczy zastępczej poprzez pracę z rodzinami mającymi problemy w zakresie wychowywania oraz przeciwdziałania dysfunkcyjności. Drugi obszar dotyczy samych rodzin zastępczych. Jego celem jest rozwój i wsparcie rodzinnych form pieczy zastępczej. Trzeci obszar to wsparcie rodzin biologicznych. Zakłada, że będzie to wielokierunkowa praca z rodzinami biologicznymi dzieci już umieszczonych w rodzinnej pieczy zastępczej w celu zapewnienia możliwości jak najszybszego powrotu tych dzieci do rodzin biologicznych. Kolejny obszar to obszar instytucjonalny w formie pieczy zastępczej, którego celem jest utrzymanie poziomu świadczonych usług na terenie powiatu gostyńskiego w zakresie instytucjonalnej pieczy zastępczej. Dwa ostatnie obszary dotyczą wspierania procesów usamodzielniania pełnoletnich wychowanków pieczy zastępczej oraz wspierania specjalistów w zakresie pieczy zastępczej poprzez podnoszenie kwalifikacji i szkolenia.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Dorota Kaźmierczak poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 6 głosów „za”.

Radny Grzegorz Grzegorzewski powiedział, że nie ma zastrzeżeń do tego programu, ale zwrócił uwagę na zapis w tabeli na stronie 29, poz. 5. Zwrócił się do dyrektora, aby rozwiął jego wątpliwości.

Powiedział, że, jak niektórym wiadomo, w ubiegłej kadencji przez cztery lata pracował w komisji mieszkaniowej, ale nie słyszał takiego terminu jak mieszkanie chronione. Dla niego jest to na dzień dzisiejszy tabu. Zapytał, czy chodzi o mieszkanie chronione przez jakieś służby. Zazwyczaj używano terminów: wspólnota, czynszowe, spółdzielcze, komunalne, socjalne, zastępcze, przejściowe. W programie przeczytał, że zajmuje się tym PCPR, samorząd powiatowy i samorządy gminne. W poprzedniej kadencji, gdy pracował w komisji mieszkaniowej, nigdy nie słyszał, aby PCPR zwracał się o mieszkania, a na pewno były one potrzebne. Zapytał, jak mieszkania chronione są pozyskiwane.

Dyrektor Mirosław Sobkowiak podziękował radnemu za zainteresowanie problemem. Powiedział, że rzeczywiście jest to aktualnie problem. Mieszkanie chronione polega na tym, że jest ono mieszkaniem krótkiego pobytu. Słowo „chronione” wynika z tego, że jest ono pod opieką specjalistów, najczęściej pedagogów i wychowawców. Mamy na terenie powiatu namiastki mieszkań chronionych, ale one funkcjonują przy domach pomocy społecznej w Zimnowodzie i Chwałkowie. Są to mieszkania poza tymi instytucjami, w których znajdują się osoby pod opieką właśnie przygotowanych do tego specjalistów. W poprzedniej kadencji, jak i w poprzednich, była taka sytuacja, że nie poszukiwali specjalnie mieszkań chronionych dla usamodzielnianych wychowanków pieczy zastępczej, bo były one potrzebne wtedy, kiedy wychowanek musiał opuścić rodzinę zastępczą. Mieszkanie jest potrzebne, aby mógł kontynuować naukę, zdobyć zawód. Dla takich właśnie wychowanków potrzebne są mieszkania chronione. Do tej pory powiat realizował to zadanie, dlatego że były domy usamodzielnień w Gostyniu, które miały też mieszkania chronione. Niestety, wprowadzenie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej przewidziało szereg zmian w instytucjonalnej pieczy zastępczej, między innymi nikt nie wpadł na to, że zawarte w innych przepisach wymogi dotyczące pomocy w postaci uzyskania mieszkania chronionego dla usamodzielnianych wychowanków w tej ustawie nie zostało zapisane. W związku z tym nasz dom usamodzielnień musiał przekształcić się w ten sposób, że z domu usamodzielnień, który miał wiele funkcji bardzo ważnych, w tym m.in. mieszkania chronionego, stał się oddzielnym domem dziecka, który już nie może zapewniać tej funkcji mieszkania chronionego. Na dzisiaj nie ma problemu z usamodzielniającymi się wychowankami domu dziecka, dlatego że dom dziecka jednoznacznie przyjął taką zasadę, że jeżeli wychowanek uczy się, to do czasu ukończenia nauki, zgodnie z przepisami, do 25 roku życia, może pozostawać w tej placówce, choć na nieco innych zasadach. Problem pojawia się w przypadku dzieci opuszczających rodziny zastępcze. Wychowanek pieczy zastępczej może pozostawać w pieczy zastępczej do czasu ukończenia nauki i – jak do tej pory – udaje się tak pracować z rodzinami zastępczymi, że ten pobyt dzieciom zapewniają. Dodał, że były dwa przypadki w ostatnich ośmiu latach, gdzie była potrzeba zapewnienia – raz przez rok, a raz przez pół roku – mieszkania chronionego wychowankowi, który zgodnie z decyzją rodziny zastępczej musiał opuścić mieszkanie, w którym zgodnie z decyzją sądu przebywał do 18 roku życia. Odnosząc się do kwestii pozyskiwania mieszkań chronionych, powiedział, że jest rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej, które mówi o tym, że przede wszystkim gminy mogą występować do Ministra o środki na utworzenie mieszkań chronionych. Niestety, to rozporządzenie nie przewiduje pełnego sfinansowania zadania, a jedynie od 30 do 50%. Ponadto gmina musiałaby zapewnić zatrudnienie temu specjalście, który będzie sprawował opiekę nad tym mieszkaniem.

Radny Grzegorz Grzegorzewski podziękował za odpowiedź, dodając, że na przyszłość będzie wiedział, w którym kierunku iść. Powiedział, że chce pomóc w tej sprawie, bo ona bardzo go interesuje.

Uchwała nr XVII/123/16 w sprawie uchwalenia Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Gostyńskim na lata 2016-2018 została podjęta w wyniku głosowania: 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Ad 8 d)

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu działań na rzecz osób z niepełnosprawnością w zakresie rehabilitacji społecznej, rehabilitacji zawodowej i zatrudniania oraz przestrzegania praw osób z niepełnosprawnością w powiecie gostyńskim w latach 2016-2024” przedstawił Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Mirosław Sobkowiak.

Poinformował, że zgodnie z art. 35a ust. 1 pkt 1 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U.z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.) do zadań powiatu należy opracowywanie i realizacja powiatowych programów działań na rzecz osób niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji społecznej, rehabilitacji zawodowej i zatrudniania oraz przestrzegania praw osób niepełnosprawnych. Osoby z niepełnosprawnością, jako członkowie społeczności powiatowej, na równi ze wszystkimi obywatelami doświadczają zmian, jakie dokonują się w Polsce w ostatnich latach. Osoby z niepełnosprawnością to nadal grupa społeczna szczególnie zagrożona marginalizacją, narażona na wykluczenie społeczne, stąd potrzeba zewnętrznego wsparcia i pomocy instytucji. Przyjęcie i realizacja „Programu działań na rzecz osób z niepełnosprawnością w zakresie rehabilitacji społecznej, rehabilitacji zawodowej i zatrudniania oraz przestrzegania praw osób z niepełnosprawnością w powiecie gostyńskim w latach 2016-2024” przez Radę Powiatu Gostyńskiego oraz współpracujące z nią instytucje i organizacje pozarządowe pozwoli na przygotowanie adekwatnych i celowych działań, które pełniej pozwolą na zaspokajanie potrzeb osób z niepełnosprawnością na terenie powiatu gostyńskiego. Podobnie jak w poprzedniej uchwale, program nie gwarantuje uzyskania konkretnych kwot, natomiast jest podstawą do ubiegania się o takie kwoty. Przypomniał, że dzięki poprzedniemu programowi wielokrotnie korzystali ze wsparcia finansowego. Głównie środki finansowe pozyskują z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w ramach dwóch programów: programu „AS” – Aktywny Samorząd oraz „Programu wyrównywania różnic między regionami”. Drugi z programów pozwala na likwidację barier w naszych instytucjach, w domach pomocy społecznej. Głównie likwidowane są bariery komunikacyjne, zakupywane są nowe busy do przewozu osób niepełnosprawnych – mieszkańców tych placówek. Były również dofinansowania do modernizacji wind. W tym roku taki wniosek również został przez powiat złożony o pozyskanie środków na wybudowanie nowej windy w Domu Pomocy Społecznej w Chumiętkach.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Dorota Kaźmierczak poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 6 głosów „za”.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Uchwała nr XVII/124/16 w sprawie przyjęcia „Programu działań na rzecz osób z niepełnosprawnością w zakresie rehabilitacji społecznej, rehabilitacji zawodowej i zatrudniania oraz przestrzegania praw osób z niepełnosprawnością w powiecie gostyńskim w latach 2016-2024” została podjęta w wyniku głosowania: 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Ad 8 e)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXVI/303/13 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie ustalenia wymiaru i zasad rozliczania czasu pracy nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez powiat gostyński przedstawi Etatowy Członek Zarządu Janusz Sikora.

Poinformował, że art. 42 ust. 7 ustawy Karta Nauczyciela nakłada na organ prowadzący szkoły

i placówki oświatowe obowiązek określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżek dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli szkół niewymienionych w art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela, w tym również nauczycieli szkół zaocznych, nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin, pedagogów, psychologów, logopedów, doradców zawodowych oraz zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w kształceniu zaocznym i kształceniu na odległość. Niniejsza uchwała, w stosunku do poprzednio obowiązujących uregulowań, wprowadza zmiany w tygodniowym obowiązkowym wymiarze zajęć dla wicedyrektorów. Dotychczasowe zapisy były jednolite i określały pensum dla wszystkich wicedyrektorów na poziomie 5 godzin tygodniowo. W sytuacji zmniejszającej się liczby oddziałów zachodzi konieczność ich zróżnicowania.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Dorota Kaźmierczak poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 6 głosów „za”.

Radny Grzegorz Grzegorzewski zapytał o dane w tabeli, gdyż pan Sikora odczytywał „na 12 godzin”, tymczasem w projekcie uchwały jest zapis „na 12 oddziałów”.

Etatowy Członek Zarządu Janusz Sikora odpowiedział, że na 12 godzin jest 5 godzin pensum, czyli zniżka jest 13 godzin, biorąc pod uwagę, że nauczyciel ma pensum 18 godzin. Na mniej niż 12 oddziałów jest 9 godzin pensum, czyli zniżka wynosi 9 godzin.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXVI/303/13 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie ustalenia wymiaru i zasad rozliczania czasu pracy nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez powiat gostyński. Wynik głosowania: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

W związku z niezgodnością liczby oddanych głosów z liczbą radnych biorących udział w głosowaniu przystąpiono do reasumpcji głosowania.

Uchwała nr XVII/125/16 w sprawie zmiany uchwały nr XXXVI/303/13 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie ustalenia wymiaru i zasad rozliczania czasu pracy nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez powiat gostyński została podjęta w wyniku głosowania: 16 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Ad 8 f)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XII/74/15 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu gostyńskiego przedstawiła Zastępca Naczelnika Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych Magdalena Wasielewska.

Poinformowała, że kwestię ustalania harmonogramu pracy aptek ogólnodostępnych reguluje ustawa z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne. Rozkład godzin pracy aptek musi być ustalony w sposób realizujący dyspozycję art. 94 ust. 1, tj. rozkład godzin pracy aptek ogólnodostępnych powinien być dostosowany do potrzeb ludności i zapewniać dostępność świadczeń również w porze nocnej, w niedzielę, święta i inne dni wolne od pracy, natomiast ust. 2 ww. artykułu mówi o tym, iż kompetencje do ustalania rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na danym terenie posiada

rada powiatu. Uchwała ustalająca rozkład godzin pracy aptek zostaje podjęta po uzyskaniu opinii wójtów (burmistrzów, prezydentów miast) gmin z terenu powiatu i samorządu aptekarskiego. Do Starostwa Powiatowego w Gostyniu wpłynęło pismo z informacją o uruchomieniu apteki ogólnodostępnej przy ul. Kolejowej 15. W związku z tym w załączniku nr 1 do uchwały dodaje się wiersz 27, który otrzymuje brzmienie: „Apteka „Z Plusem” Gostyń, ul. Kolejowa 15, tel. 665 913 764, godziny pracy: poniedziałek – piątek 8⁰⁰-20⁰⁰, sobota –8⁰⁰-15⁰⁰, niedziela”. Załącznik nr 2 do niniejszej uchwały przedstawia Harmonogram dostępności świadczeń w porze nocnej, w niedziele, święta i dni wolne od pracy od 4 lipca 2016 r. do 8 stycznia 2017 r. w godz. od 22⁰⁰ do 6⁰⁰. Dodała, że projekt uchwały został pozytywnie zaakceptowany przez wójtów i burmistrzów oraz Izbę Aptekarską.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Dorota Kaźmierczak poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 6 głosów „za”

Przewodniczący Rady Alfred Siama powiedział, że w przeszłości środowiska aptekarskie wyklócały się o dyżury w okresie świątecznym i niedzielnym. Zapytał, czy to teraz się uspokoiło, czy dalej są protesty, bunt przeciwko pełnieniu dyżurów w porze nocnej, w okresie niedzielno-świątecznym.

Pani Magdalena Wasielewska odpowiedziała, że buntów nie ma, ale są dyskusje. Tym razem nie było większych problemów z ustaleniem rozkładu godzin pracy aptek. Dodała, że starają się to robić rzetelnie i sprawiedliwie rozkładać dyżury aptek.

Radny Grzegorz Grzegorzewski, odnosząc się do słów przedmówcy, dodał, że chorzy i choroby też nie wybierają dni i godziny. Trzeba też pacjenta zrozumieć, że to przychodzi nagle i nieraz ta apteka jest naprawdę potrzebna, czy to w święta, czy w nocy. Często podawane są leki, których szpital czy ośrodki nie mają.

Uchwała nr XVII/126/16 w sprawie zmiany uchwały nr XII/74/15 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu gostyńskiego została podjęta w wyniku głosowania: 18”za, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Ad 8 g)

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2016 r. przedstawiła inspektor Wydziału Finansów Hanna Danek.

Poinformowała, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Zarząd na posiedzeniu w dniu 19 maja 2016 roku przyjął autopoprawkę do projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2016 rok. Zmiany w planie dochodów dotyczą zwiększenia planu dochodów o kwotę 43 700 zł z tytułu zwiększenia dotacji celowej od Wojewody Wielkopolskiego na gospodarkę nieruchomościami – dz.700 rozdz.70005 § 2110 oraz zwiększenia planu dochodów o kwotę 38 364 zł z tytułu zwiększenia dotacji celowej od Wojewody Wielkopolskiego na działalność ŚDS w Chwałkowie – dz.852 rozdz.85203 § 2110. Ogółem kwota dochodów zwiększa się o 82 064 zł. Zmiany w planie wydatków dotyczą zwiększenia planu wydatków o kwotę 43 700 zł na gospodarkę nieruchomościami – dz.700 rozdz.70005 § 4300, zwiększenia planu wydatków o kwotę 38 364 zł w ŚDS w Chwałkowie na bieżącą działalność – dz.852 rozdz.85203 oraz przesunięcia pomiędzy paragrafami w Starostwie Powiatowym w Gostyniu, DPS w Zimnowodzie, DPS w Chumiętkach. Ogółem kwota wydatków zwiększa się o 82 064 zł.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 6 głosów „za”.

Autopoprawka została przyjęta w wyniku głosowania: 17 głosów „za” przy 1 głosie „przeciw”.

Uchwała Nr XVII/127/16 w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2016 r. została podjęta w wyniku głosowania: 17 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Przewodniczący Rady Alfred Siama, zwracając się do radnego Kulaka, powiedział, że zada pytanie, na który radny nie musi odpowiadać. Powiedział, że trochę zastanowiło go to, dlaczego radny głosował „przeciw”. Zapytał, czy radny może odpowiedzieć na pytanie, dlaczego tak zagłosował.

Radny Zbigniew Kulak zapytał, czy musi odpowiedzieć.

Przewodniczący Rady Alfred Siama odpowiedział, że nie.

Radny Zbigniew Kulak powiedział, że powie w następnym punkcie obrad.

Przewodniczący Rady Alfred Siama stwierdził, że trochę go to zaniepokoiło, stąd to pytanie. Powiedział, że czuje pewien niepokój, że nastąpiła pewna dysharmonia.

Ad 8 h)

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2016-2025 przedstawiła inspektor Wydziału Finansów Hanna Danek. Poinformowała, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Zarząd na posiedzeniu w dniu 19 maja 2016 roku przyjął autopoprawkę do projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2025. Zmiany ww. uchwały dotyczą zmian w załączniku nr 1 „Wieloletnia Prognoza Finansowa” – uaktualnienie kwot ujętych w autopoprawce do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2016 r. Zmiany w załączniku nr 2 „Przedsięwzięcia do WPF” dotyczą wprowadzenia przedsięwzięcia „Doradztwo finansowo-ekonomiczne i prawne w zakresie zawarcia umowy Partnerstwa Publiczno-Prywatnego przy realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa i modernizacja dróg powiatowych na terenie powiatu gostyńskiego w modelu PPP” w kwocie 62 730 zł (rok 2016 – 49 200 zł, rok 2017 – 13 530 zł).

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 6 głosów „za”.

Radny Zbigniew Kulak powiedział, że dobrze zrobił, iż odczekał z odpowiedzią panu Przewodniczącemu, dlatego że wreszcie – co odczytają w sprawozdaniu z dzisiejszej sesji – padło wyrażenie „partnerstwo publiczno-prywatne”. Do tego momentu naszych obrad nie padło ono nigdy w kontekście wydawania naszych pieniędzy, które leżą w naszych kompetencjach. Jest przeciwny tej idei, co wyraźnie mówi. Nie będzie popierał żadnych wydatków, chyba że zostanie do tego przekonany – do idei zadłużania, w gruncie rzeczy naszego, powiatu. W jego opinii partnerstwo publiczno-prywatne to liberalna koncepcja lansowana przez Platformę Obywatelską. Dodał, że sezon na PO się skończył, a my tu jakby brniemy dalej. To pierwszy wydatek, który miałby potem skutkować następnymi. Będziemy potem przekonywani, że skoro już wydaliśmy jakieś pieniądze, to teraz musimy wydać następne i musimy w to brnąć. Dzisiaj jest okazja, żeby się jeszcze nad tym zastanowić. W jego opinii partnerstwo publiczno-prywatne to próba ukrycia pogłębiającego się zadłużenia starostwa. W sumie da wyższy koszt danych inwestycji, niż gdyby klasycznie wziąć w banku kredyt i z niego sfinansować działania, które uznajemy za konieczne lub

potrzebne. Ale wtedy ten dług będzie widoczny. Ten dług na końcu roku, na końcu kadencji, będzie można jasno wykazać. Jeżeli wejdziemy w politykę partnerstwa publiczno-prywatnego, np. w systemie 10-letnim, to skażemy siebie i swoich następców przez dwie kolejne kadencje, czyli przez 10 najbliższych lat, na spłacanie kosztów tej decyzji. W rocznych ratach nasi następcy będą musieli za to zapłacić i to jeszcze z nadwyżką, bo przecież podmiot prywatny, który w to wejdzie, nie będzie chciał na tym stracić, tylko w sumie, w perspektywie tych 10 lat, będzie chciał zarobić, a na pewno wyegzekwować co do złotówki to, co w umowie będzie zawarte. Powiedział, że wybiega trochę w przyszłość, ale wielu z radnych ma ambicje być może pracować w samorządzie dłużej i będą biedni za 4, 6, 8 lat, kiedy będą bezradnymi radnymi, bo nie będą praktycznie dysponować budżetem starostwa, gdyż będą płacić stare długi starosty Marcinkowskiego. Czy pan Marcinkowski będzie Starostą, czy nie będzie – długi pozostaną. Radni staną się bezradni, dlatego jest przeciwny idei partnerstwa publiczno-prywatnego. Zwracając się do Przewodniczącego Rady, powiedział, że mówi to dopiero w tej chwili, bo dopiero teraz padło po raz pierwszy to tajemnicze stwierdzenie.

Starosta Robert Marcinkowski powiedział, iż już myślał po ostatniej sesji, że radny Zbigniew Kulak trochę się uspokoił, ale znowu odżył w nim mistrz manipulacji, bowiem w jego wypowiedzi są dwa bardzo konkretne kłamstwa. Powiedział, że widzi, iż radny zmienił zdanie, bo tej pory był za ideą partnerstwa publiczno-prywatnego. Przypomniał, że radny Kulak głosował za tym przedsięwzięciem 25 lutego 2016 r. Wtedy to Rada Powiatu Gostyńskiego przyjęła stosowną uchwałę, w której znalazł się zapis „zwiększenie planu wydatków o kwotę 63.000 zł na realizację zadania – obsługa realizacji przedsięwzięcia – przebudowa dróg powiatu gostyńskiego w formule partnerstwa publiczno-prywatnego.” Dodał, że w lutym radny był „za”, a dzisiaj już o tym zapomniał. Starosta, zwracając się do radnego Kulaka, powiedział, że bardzo często w swoich wypowiedziach wraca do sformułowań dotyczących zadłużenia. Powiedział, że skłamał on po raz kolejny na tej sali, mówiąc o pogłębiającym się zadłużeniu powiatu. Podkreślił, że zadłużenie powiatu od 3 lat systematycznie spada. Wszyscy radni muszą mieć tego świadomość, tym bardziej że w roku ubiegłym powiat gostyński spłacił więcej zobowiązań niż w całej swojej 15-letniej historii funkcjonowania. Zwracając się do radnego Kulaka, poprosił, aby nie wprowadzać mieszkańców powiatu gostyńskiego w błąd, aby operować prawdziwymi danymi, odnosić się do faktów, a nie do politykierstwa, które radny na tej sali uprawia.

Radny Damian Walczak powiedział, że nie zgadza się z radnym Kulakiem. Dodał, że również niedawno podczas jednego ze spotkań radny wypowiedział się krytycznie o partnerstwie publiczno-prywatnym, dodając do tego czwarte „P”- Prokuratura. Powiedział, że musi go uspokoić, ponieważ Najwyższa Izba Kontroli, czyli instytucja bardzo szanowana w naszym kraju, bardzo zachęca do stosowania, przy realizacji zadań publicznych, partnerstwa publiczno-prywatnego. Mówi o tym obecny prezes NIK – pan Kwiatkowski. Radny zwrócił uwagę, że radny Kulak może powiedzieć, iż jest to polityk innej opcji politycznej niż obecnie rządząca. Również na stronie Najwyższej Izby Kontroli pojawiają się sugestie, wręcz zachęty do tego, aby sektor samorządowy, jak również sektor rządowy, korzystał z tego rodzaju modelu przy finansowaniu usług publicznych. Radny nie zgodził się ze stwierdzeniem radnego Kulaka, że grozi to czwartym „P”, ponieważ NIK to chyba najwyższy autorytet dla samorządów. Odnosząc się do stwierdzenia, że jest to kojarzone z Platformą Obywatelską, powiedział, że od pół roku Platforma Obywatelska nie rządzi w naszym kraju, a Ministerstwo Rozwoju Regionalnego dalej bardzo aktywnie włącza się w te wszystkie inicjatywy. Można tego poszukać też na różnego rodzaju stronach internetowych. Zwracając się do radnego Kulaka, powiedział, że jeśli radny zechciałby poczytać, może udostępnić linki dotyczące tego tematu.

Radny Zbigniew Kulak, zwracając się do radnych, powiedział, że są świadkami, iż tym razem to Starosta użył inwektyw w stosunku do niego w zupełnie, wydawało się, merytorycznej sprawie. Zwracając się do Starosty, zapytał, co to znaczy „uspokoił się”. Zapytał, czy Starosta jest tutaj osobą diagnozującą go, czy jest on pobudzony czy uspokojony. Powiedział, że po raz kolejny mówi to Staroście prosto w oczy: „Bezczelność”. Dodał, że mówi to, co chce powiedzieć. Nie wie, czy

Starosta zna łagodniejsze określenia od słowa „kłamał”. Słowo „kłamstwo” jest już takim zarzutem strasznie brutalnym, można to powiedzieć delikatniej: „myli się pan, mam inny pogląd na tę sprawę, być może się różnimy, ale ja bym powiedział, że to jest tak i tak”. Natomiast jak już Starosta wali po oczach słowem „kłamał”, to w zasadzie oczekuje, że w drugą stronę muszą pójść podobne słowa. Powiedział, że nie pójdą, bo stara się hamować, aby ich nie użyć. Odnosząc się do merytoryki, odwołał się do słów Starosty, który powiedział, że w lutym głosował za partnerstwem. Stwierdził, że być może głosował i być może właśnie było to ukryte gdzieś w tekście tego obszernego dokumentu, który przegłosowali i była to jego pomyłka. Powiedział, że przyznaje się, że jest konsekwentnie przeciwko partnerstwu publiczno-prywatnemu, a jeśli głosował inaczej, choć nie wie, czy wtedy jednogłośnie to było uchwalone, bo jeśli tak nie było, to dziwi się, skąd starosta zna tak perfekcyjnie wyniki każdego jego głosowania. Jeżeli było jednogłośnie, to siłą rzeczy jest to oczywiste.

Starosta Robert Marcinkowski powiedział, że potrafi na to odpowiedzieć.

Radny Zbigniew Kulak powiedział, że można założyć, że dostaną takich uchwał kilka. Na razie mówimy o jednym takim projekcie, a ponieważ kadencja jeszcze długa, być może uchwałą jeszcze kolejne. W ten sposób praktycznie wyczyścimy budżet starostwa na dziesięć lat do przodu i w następnej kadencji ich następcy praktycznie będą bierni w uchwalaniu jakichkolwiek decyzji finansowych, chyba że będą się zadłużać znowu w bankach. Jedno, dwa lub trzy partnerstwa publiczno-prywatne udźwigniemy, ale w końcu muszą się zreflektować. Powiedział, że mimo wszystko chciałby prowadzić tę dyskusję merytorycznie i nie życzy sobie, aby był diagnozowany przez Starostę słowem „uspokoił się”. Powiedział, że przekroczył on wszelkie granice.

Starosta Robert Marcinkowski powiedział, że ma zupełnie inny pogląd w tej sprawie. Nazywa rzeczy po imieniu. Radny Kulak powiedział o pogłębiającym się zadłużeniu powiatu, a on informuje i myśli, że większość radnych doskonale zdaje sobie sprawę z tego, że zadłużenie powiatu spada. Zapytał, jak wobec tego nazwać to, co powiedział radny Kulak i dlaczego nie można użyć słowa „kłamstwo”. Powiedział, że nazywa rzecz po imieniu. Może oczywiście eufemistycznie powiedzieć „pan radny minął się z prawdą”, ale czy to zmieni postać rzeczy? Druga rzecz dotyczy wypowiedzi o ukryciu w tekście informacji. Zwracając się do radnych, powiedział, że każdy z nich otrzymuje dokumenty, które są jawne i są publikowane na stronach powiatu gostyńskiego. Nie może radny powiedzieć, że nigdzie do tej pory nie było o tym mowy, skoro przytoczył radnym konkretny dokument, wskazał konkretną datę. Dodał, że był pewien, że radny Kulak za tym głosował, dlatego że po ostatnim spotkaniu w Ratuszu zdziwił się, i chyba ma do tego prawo, że radny wypowiadał się zupełnie inaczej o partnerstwie publiczno-prywatnym, aniżeli zagłosował. Dodał, że sprawdził w protokołach Rady Powiatu i okazało się, że wszyscy radni obecni na sali podjęli wtedy tę uchwałę, a więc wszyscy byli jednogłośni w tym zakresie. Zwracając się do Przewodniczącego Rady, powiedział, że absolutnie nie mogą dopuszczać do tego, żeby na forum Wysokiej Rady padały oskarżenia dotyczące spraw, których nie było i żeby padały kłamstwa. Dodał, że on to po prostu prostuje. Powiedział, że jest jeszcze jedna bardzo ważna rzecz. Wraca do polityki, bo radny Kulak mówił o tym, że to lansowała poprzednia ekipa. Partnerstwo publiczno-prywatne ma tę cechę, że jest niezależne od polityki, a dzisiaj na stronie platformy PPP można przeczytać, iż Minister Rozwoju wspiera wykorzystywanie partnerstwa publiczno-prywatnego poprzez powołaną w 2011 r. platformę partnerstwa publiczno-prywatnego, i to nic nie straciło na swojej aktualności. Dodał, że cieszy się, że mimo zmiany rządów ta idea jest wspierana i gorąco do tego zachęca. Odnosząc się do słów radnego Kulaka, że powiat zostanie z długiem, powiedział, że ważniejsze jest coś innego, że zostaniemy z wyremontowanymi drogami. Powiedział, aby patrzeć na sprawę w tym zakresie, bo dzięki temu osiągniemy efekt, a formuła PPP jest korzystnym sposobem realizacji inwestycji, o czym radni będą mogli jeszcze decydować w najbliższych miesiącach.

Przewodniczący Rady Alfred Siama powiedział, że zakres, z którym wchodzimy z partnerstwem publiczno-prywatnym, nie jest aż tak duży. Wie, że wszystko, co nowe, budzi pewien niepokój, ale

przecież musimy być też otwarci na pewne zmiany. Warto byłoby chociażby w skromniejszym zakresie te możliwości wykorzystać.

Radny Józef Czarnecki powiedział, że popiera ostatnią wypowiedź Starosty, gdyż powiedział to, co on sam chciał powiedzieć. Dodał, że jako radni chodzą na sesje gminne. Na sesjach gminnych 90% składanych interpelacji dotyczy dróg i to głównie dróg powiatowych. Powiedział, że dlatego popiera tę ideę niezależnie od tego, czy będziemy się zadłużać w tej formule, czy w banku. Ważne, że jest to robione dla dobra mieszkańców, a nie przejadamy tego, nie przekazujemy tego na rzeczy zbędne. Drogi są naprawdę ważne i to jest główną bolączką radnych gminnych, którzy ciągle na sesjach o tym mówią.

Radny Krzysztof Deutsch powiedział, że jego zdaniem partnerstwo publiczno-prywatne jest bardzo dobrym posunięciem. Przykładem jest gmina Krobia, gdzie się bardzo dobrze to sprawdza. Środki jednak będą spłacane za jakiś czas, zresztą nie są one duże, a drogi pozostaną, i społeczeństwo będzie zadowolone.

Starosta Robert Marcinkowski wyjaśnił, że, podejmując tę uchwałę, nie decydujemy o jakimkolwiek wydatku, bo te pieniądze są już w budżecie zarezerwowane, co wszyscy radni, łącznie z panem Zbigniewem Kulakiem, uczynili 25 lutego 2016 r. Dzisiaj, ze względu na to, że będzie to proces dwuletni, rozkładają je w czasie. Część tych środków zostanie wykorzystana w roku obecnym, a część w roku 2017, co wymaga wprowadzenia tego zadania do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Dodał, że mówią cały czas o samej koncepcji, a nie o wykonawstwie, co słusznie zauważył radny Walczak. Starosta podkreślił, że środki są już w budżecie zaplanowane.

Radny Ireneusz Lesiński zwrócił się z pytaniem do Starosty, czy rozmawiał już na konwencie z burmistrzami i wójtami z naszego powiatu o tej koncepcji, a jeśli tak, to jakie kwoty będą na drogi powiatowe i czy gminy będą dokładać do tego też w 50%.

Starosta Robert Marcinkowski odpowiedział, że taka jest wstępna koncepcja. Rozmowy zostały przeprowadzone, ale nie ma podjętych decyzji. Na chwilę obecną będą opracowywać dokumenty i, nauczeni doświadczeniem, muszą mieć stosowne uchwały poszczególnych rad o tym, że będą te inwestycje wspierać. Rozmowy zostały przeprowadzone w Piaskach, Pępowie oraz w Krobi, która z taką inicjatywą wystąpiła, a także w Gostyniu. Pewne wątpliwości w gminie Gostyń zostały wyartykułowane na ostatnim spotkaniu. Powiedział, że jest również możliwa realizacja bez udziału tej jednej gminy. Umówili się, że jeżeli będą znane szczegółowe wyliczenia, prognozy, to wówczas wrócą do tematu i gminy podejmą stosowne decyzje.

Radny Zbigniew Kulak zwrócił uwagę, że Starosta nie wymienił wszystkich gmin naszego powiatu. Wymienił trzy gminy i wspomniał o czwartej.

Starosta Robert Marcinkowski wyjaśnił, że mówią o konkretnej inwestycji. Powiedział, że wrócą do tego tematu, bo będą organizować spotkania. Pierwszy cel był taki, aby wyremontować drogi, które są w najgorszym stanie na terenie całego powiatu gostyńskiego. Przygotowując się do tej koncepcji, a więc powierzenia zadania jakiemuś przedsiębiorstwu, bardzo szybko wprowadzono nas na tory takiego myślenia, że aby skutecznie zarządzać drogami, trzeba stworzyć ich sieć. To nie może być tak, że będzie jedna droga w okolicach Jeżewa, a druga w okolicach Waszkowa, dlatego że nie będzie spójności. W ten oto sposób powstała sieć dróg w okolicach Starej Krobi, Domachowa, Ziółkowa, Krajewic, Rębowa, Ludwinowa, Kościuszkowa, która jest ze sobą powiązana w spójną całość. Dlatego wymienił te cztery gminy, bo to na ich terytorium mają zamiar ten projekt realizować.

Radny Zenon Norman powiedział, że ten temat był omawiany na spotkaniu z radnymi z Gostynia i z Burmistrzem Gostynia. Uczestniczyli w nim Starosta i radni powiatowi. Zostało tam dość jednoznacznie powiedziane przez radnych Gostynia, że oni w ten temat nie wejdą. Jeżeli tak będzie, to zostaną te gminy, które tego partnerstwa będą chciały.

Przewodniczący Rady Alfred Siama powiedział, że wszystko, co nowe, rodzi się w bólu. Ma nadzieję, że koncepcja partnerstwa publiczno-prywatnego znajdzie więcej zwolenników i przyniesie wymierne efekty w postaci poprawy jakości dróg.

Autopoprawka została przyjęta w wyniku głosowania: 17 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Uchwała nr XVII/127/16 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2016-2025 została podjęta w wyniku głosowania: 17 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Przewodniczący Rady Alfred Siam ogłosił przerwę w obradach.

Obrady wznowiono o godz. 15.00.

Po przerwie na sali nieobecni byli Starosta Robert Marcinkowski i radny Tomasz Skibicki.

Na sali obecnych jest 16 radnych.

Ad 9)

Ocena zasobów pomocy społecznej na rok 2015 dla powiatu gostyńskiego.

Informację przedstawi Dyrektor PCPR Mirosław Sobkowiak. Poinformował, że zgodnie z ustawą o pomocy społecznej rada powiatu ma obowiązek corocznie przyjmować ocenę zasobów pomocy społecznej. Jest to narzędzie opracowane przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej, mające za zadanie zbierać dane porównawcze z całego kraju – ze wszystkich powiatów i ze wszystkich gmin. Ocena zasobów jest dokumentem służącym przede wszystkim obecnemu Ministerstwu Rodziny i Polityki Społecznej, pozwalającym w skali kraju zebrać pewne dane i wykorzystywać je w swojej pracy. Dokument zawiera ponad 80 tabel, które wypełniają zgodnie z zaleceniami. Część danych w tabelach jest narzucana odgórnie, dlatego że są one w części wypełniane przez Ministerstwo w oparciu o swoje własne źródła. Pozostałe dane PCPR zbiera ze wszystkich jednostek pomocy społecznej z terenu powiatu prowadzonych przez powiat. Omawiając wnioski końcowe, powiedział, że są one pewnym podsumowaniem danych. Dodał, że nie wszystkie dane i zjawiska są w tej ocenie zawarte. Te wnioski końcowe to informacja o tym, że zwiększyła się liczba osób i rodzin, którym udzielono wsparcia i pomocy. Wystąpił minimalny wzrost rodzinnej pieczy zastępczej w zakresie rodzin zastępczych spokrewnionych i niezawodowych. Zwiększyła się liczba koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej z 2 na 3, co spowodowało zwiększenie zakresu pomocy i wsparcia dla rodzin zastępczych z terenu powiatu gostyńskiego. Pełnoletni wychowankowie pieczy zastępczej pozostają w rodzinach i placówkach do czasu zakończenia nauki. Minimalnie zwiększyła się liczba dofinansowań na zaopatrzenie w przedmioty ortopedyczne, środki pomocnicze i sprzęt rehabilitacyjny. Podkreślił, że jest to głównie zasługa dobrej współpracy z Powiatowym Urzędem Pracy, który zmniejszył zapotrzebowanie na rehabilitację zawodową, dzięki czemu środki te przeznaczono na pomoc konkretnym mieszkańcom powiatu. Powiatowy Urząd Pracy wyrównuje to, co oddał na rehabilitację społeczną, pozyskując środki w ramach innych programów, które przeznacza dla osób niepełnosprawnych. Ponadto zwiększyła się liczba uczestników w organizowanych i dofinansowanych imprezach z zakresu sportu, kultury, rekreacji i turystyki. Dobrze działają i rozwijają się ośrodki wsparcia, w tym środowiskowy dom samopomocy oraz warsztaty terapii zajęciowej, które zapewniają dzienną pomoc i wsparcie osobom niepełnosprawnym z terenu powiatu gostyńskiego. Prawidłowo działają i rozwijają się cztery domy pomocy społecznej w powiecie gostyńskim skierowane do osób wymagających całodobowej opieki i pomocy. Deficytem jest to, że środki finansowe w dyspozycji powiatu nie wystarczają na zwiększenie i poprawę funkcjonalności pomocy instytucjonalnej z zakresu pomocy rodzinom i dzieciom, osobom niepełnosprawnym (na turnusy rehabilitacyjne, pomoc w likwidacji barier architektonicznych, technicznych i w komunikowaniu się) oraz na poradnictwo specjalistyczne skierowane do ww. grup osób. Ponadto zmniejszyła się liczba rodzin zawodowych, w tym brakuje rodziny zawodowej

specjalistycznej oraz widoczne jest niewystarczające wsparcie finansowe dla usamodzielnianych się wychowanków pieczy, brak mieszkań chronionych. Odnosząc się do liczby rodzin zawodowych, poinformował, że obecnie trwa szkolenie kandydatów i jeżeli zakończy się pomyślnie, to zgodnie z przyjętym dzisiaj Programem, będą mogli jedną rodzinę zawodową specjalistyczną utworzyć.

**Na salę powrócił Starosta Robert Marcinkowski.
Na sali obecnych jest 17 radnych.**

Przewodnicząca Komisji Dorota Kaźmierczak poinformowała, że Komisja zaopiniowała informację pozytywnie: 5 głosów „za” podczas nieobecności jednego radnego.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Ad 10)

Przyjęcie sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu za 2015 r.

Sprawozdanie przedstawi Dyrektor PCPR Mirosław Sobkowiak. Poinformował, że zgodnie z art. 112 ust. 12 ustawy z 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej dyrektor powiatowego centrum pomocy rodzinie składa radzie powiatu coroczne sprawozdanie z działalności centrum oraz przedstawia wykaz potrzeb w zakresie pomocy społecznej. Sprawozdanie zawiera trzy podstawowe działy, czyli sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu w 2015 r. poszerzone o informację z działalności całego powiatowego systemu pomocy społecznej. Druga ważna część zawiera omówienie sytuacji pomocy społecznej w 2015 roku. Trzecia część to wykaz potrzeb w zakresie pomocy społecznej w 2017 roku. W sprawozdaniu ujęto również wybrane wyróżnienia dla powiatowej pomocy społecznej w 2015 r. oraz spis programów i projektów socjalnych realizowanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu w 2015 r. W zakresie wykazu potrzeb w zakresie pomocy społecznej, oprócz omówienia sytuacji pomocy społecznej w bieżącym roku oraz wykazu potrzeb pomocy społecznej poszczególnych placówek i na poszczególne zadania realizowane przez powiat, jest też wykaz potrzeb Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu i placówek pomocy społecznej. Zwracają tu uwagę na zmianę siedziby PCPR. Dodał, że w dniu wczorajszym przeprowadził wizję lokalną pomieszczeń, w których być może mieliby się znaleźć. Będzie to bardzo duże wyzwanie, gdyż potrzeba tam znacznej adaptacji i remontów. Dodatkowo sprawozdanie zostało poszerzone o wykaz publikacji informujących o działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu w 2015 r.

Przewodnicząca Komisji Dorota Kaźmierczak poinformowała, że Komisja zaopiniowała sprawozdanie pozytywnie: 5 głosów „za” podczas nieobecności 1 radnego.

Radny Grzegorz Grzegorzewski podziękował Dyrektorowi za zaangażowanie, bo pamięta jak PCPR powstawało. Obserwuje to kilka lat. Podziękował Dyrektorowi za zaangażowanie, nawet prywatnego czasu.

Radny Ireneusz Lesiński powiedział, że Dyrektor w swoim sprawozdaniu informuje, że pomieszczenia, którymi dysponuje, rzeczywiście są małe. Ostatnio był w tej placówce jako interesant i potwierdza to. Przydałoby się spojrzeć na ten problem i znaleźć jakieś środki na adaptację nowych pomieszczeń. Jest tam duża rotacja interesantów, więc warto byłoby poprawić warunki lokalowe.

Starosta Robert Marcinkowski powiedział, że w pełni zgadza się z tym, co powiedział radny Lesiński. Myślą o tym, ale będzie to wymagało dość znacznych nakładów finansowych. Przypomniał, że PCPR mieści się w pomieszczeniach wynajmowanych, a więc powiat nie jest właścicielem

obiekcie. Planują pewne działania w tym zakresie, które są uzależnione od innych decyzji, nie do końca od nich zależnych.

Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu za 2015 r. zostało przyjęte w wyniku głosowania: 17 głosów „za”.

Ad 11)

Sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy powiatu gostyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2015.

Sprawozdanie przedstawił Kierownik Biura Promocji i Rozwoju Powiatu Łukasz Burkiewicz.

Poinformował, że „Program współpracy powiatu gostyńskiego z organizacjami pozarządowymi za rok 2015” został zrealizowany. Zarząd Powiatu przyjął sprawozdanie w kwietniu i przedłożył Przewodniczącemu Rady Powiatu Gostyńskiego. W roku 2015 było realizowanych 9 zadań. W ramach zadania w zakresie pomocy społecznej oraz wspierania osób niepełnosprawnych w kwocie 225 000 zł zostało zrealizowanych 15 projektów, w zakresie ratownictwa i ochrony ludności na kwotę 6 000 zł został zrealizowany 1 projekt, w zakresie porządku i bezpieczeństwa publicznego oraz przeciwdziałania patologiom społecznym zostały zrealizowane 3 projekty na łączną kwotę 5 000 zł, w zakresie oświaty i wychowania zrealizowano 6 projektów o łącznej wartości 17 200 zł, w zakresie promocji i ochrony zdrowia, polityki prorodzinnej był realizowany jeden projekt na kwotę 1 600 zł, w zakresie polityki społecznej były realizowane 2 projekty na łączną kwotę 33 500 zł, w zakresie kultury fizycznej i turystyki to 24 600 zł na 11 projektów, w zakresie kultury i dziedzictwa kulturowego 36 000 zł przeznaczono na realizację 7 projektów oraz 4 projekty były realizowane w zakresie ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego na kwotę 5 850 zł. Łącznie powiat sfinansował 54 projekty na łączną kwotę 354 750 zł. Na terenie powiatu gostyńskiego w 2015 r. funkcjonowało i było zarejestrowanych 155 stowarzyszeń. W 2015 roku powstało dodatkowo 6 nowych podmiotów, które potencjalnie mogą być naszymi partnerami.

Przewodniczący Komisji Samorządowo-Organizacyjnej i Porządku Publicznego Grzegorz Marszałek poinformował, że Komisja zaopiniowała sprawozdanie pozytywnie: 6 głosów „za”.

Przewodniczący Rady Alfred Siama powiedział, że pozwoli sobie wyrazić radość z tego powodu, że te organizacje rozwijają się, z roku na rok jest ich coraz więcej, nabywają coraz większej sprawności, jeśli chodzi o opracowywanie ważnych programów społecznych, pozyskują również niemałe kwoty zewnętrzne. To świadczy o tym, że jednak ten ruch społeczny na terenie naszego powiatu coraz bardziej się rozwija.

Ad 12)

Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Gostyniu w 2015 roku oraz wykonania planu finansowego Funduszu Pracy w 2015 roku.

Sprawozdanie przedstawiła Dyrektor PUP Justyna Krzyżostaniak. Poinformowała, że rok 2015 był rokiem spektakularnego spadku bezrobocia. Ono nie dotyczyło tylko naszego powiatu, a jest zjawiskiem ogólnopolskim. Stopa bezrobocia osiągnęła w listopadzie 2015 roku poziom 8,1%. W tej chwili wynosi ona 8,4%, ponieważ przez okres zimowy przybyło osób bezrobotnych w ewidencji. W związku z powyższym zmieniła się organizacja pracy wewnątrz urzędu, podejście do pracy oraz sytuacja na rynku pracy. Zwykle pomagali najbardziej bezrobotnym, a teraz starają się pomagać pracodawcom, którzy zgłaszają rekordowe ilości ofert pracy. W ubiegłym roku padła rekordowa liczba ofert pracy, która wyniosła ponad 3000. Często zdarza się tak, że urząd nie może zrealizować ofert, gdyż brak jest osób spełniających wymagania pracodawców. Najwięcej ofert było dla osób

niezbyt wykształconych, dla pracowników fizycznych, gospodarczych, budowlanych, magazynierów, pakowaczy, ślusarzy i kierowców. Pojawiło się nowe zjawisko związane ze zwiększoną migracją do naszego powiatu obywateli Ukrainy. Urząd Pracy wydaje zezwolenie na pracę tychże osób, których było w poprzednich latach kilkadziesiąt, w ubiegłym roku 300, a tym roku w pierwszym kwartale już zostało wydanych 300. Powiedziała, że nie zabierają oni pracy naszym mieszkańcom, a wypełniają lukę w miejscach pracy, które nie są wybierane przez naszych mieszkańców, np. kierowców. W urzędzie zarejestrowanych jest obecnie około 2500 osób bezrobotnych, co z jednej strony jest dobrym zjawiskiem, ale z drugiej strony oznacza, że mają do czynienia z coraz trudniejszymi klientami. Połowa z nich to osoby, które nie pracowały lub pracowały bardzo dawno temu albo nie chcą wrócić na rynek pracy. W związku z tą sytuacją współpracują z ośrodkami pomocy społecznej i starają się te osoby najbardziej oddalone od rynku pracy aktywizować. Ogółem w ubiegłym roku prawie 900 osób zostało zaktywizowanych, najwięcej w postaci staży, dotacji na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej, refundacji. Poprawiła się też sytuacja osób młodych. Wspierali również osoby niepełnosprawne i ze środków PFRON, o których mówił dyrektor Sobkowiak. Ponadto realizowali program „Junior”, robili badania rynku pracy oraz wspierali osoby oddalone od rynku pracy do centrum integracji społecznej. Odnosząc się do informacji zawartej w sprawozdaniu, gdzie pojawiło się zdanie, że zostało im 382 700 zł, wyjaśniła, że są to pieniądze z ubiegłorocznych projektów, o których była dzisiaj mowa na ten rok. Projekty te są współfinansowane z Unii Europejskiej i dlatego one zawierają szereg obostrzeń, kogo mogą one dotyczyć. Te pieniądze zostały, ponieważ na koniec roku nie było już osób, które można by skierować w ramach tych projektów do udziału w szkoleniu czy udzielenia im dotacji. Dodała, że pieniądze te przeszły na ten rok. Poinformowała, że są po kontroli Wojewódzkiego Urzędu Pracy, który nie znalazł żadnych zastrzeżeń co do realizacji obu projektów unijnych.

Na salę powrócił radny Tomasz Skibicki.

Na sali obecnych jest 18 radnych.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk poinformował, że Komisja zaopiniowała sprawozdanie pozytywnie: 6 głosów „za”.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Dorota Kaźmierczak poinformowała, że komisja zaopiniowała sprawozdanie pozytywnie: 4 głosy „za” podczas nieobecności 2 radnych.

Radny Zbigniew Kulak, odnosząc się do informacji dyrektora PUP o jednej kontroli, powiedział, że również Komisja Rewizyjna w pełnym składzie przeprowadziła kontrolę w tej jednostce pod kątem nowych rozwiązań i nowych form aktywizacji osób bezrobotnych. Kontrola zakończyła się dokumentem podsumowującym. Dodał, że jeżeli kogoś ten temat bardziej interesuje, to zachęca do lektury. Powiedział, że Komisja Rewizyjna dobrze odebrała nowe formy działań, które są podejmowane, z drobną uwagą, zgłoszoną w protokole, ale leżącą w kompetencjach organów wyższego szczebla.

Radny Grzegorz Grzegorzewski powiedział, że musi pochwalić i drugiego dyrektora. Mimo to, że pracuje od samego początku w radzie zatrudnienia, posiada wiedzę dość obszerną. Przeżył trzech dyrektorów. Zwracając się do dyrektora p. Krzyżostaniak, powiedział, że zarówno ona, jak i poprzedni dyrektor byli bardzo dobrzy. Powiedział, że bardzo interesuje go temat cudzoziemców, na co już zwracał uwagę na radzie zatrudnienia. Zapytał, czy jest kolizja między mieszkańcami powiatu a przykładowo Ukraińcami. Dodał, że zauważył, że taka kolizja jest, choć dyrektor tej wiedzy może nie mieć, a co najwyżej z plotek.

Dyrektor Justyna Krzyżostaniak powiedziała, że wie z plotek, o jaką firmę chodzi, natomiast oficjalnego zgłoszenia do Urzędu do dnia dzisiejszego nie ma.

Radny Grzegorz Grzegorzewski powiedział, że w jednej z firm 37 osób zostało zwolnionych w trybie pilnym i na ich miejsce przyjęto Ukraińców, co okazało się być złym posunięciem. Osoby te były fachowcami, czasami krótko przed emeryturą. Powiedział, że interesował się też, na jakich warunkach są Ukraińcy zatrudniani. Szanuje wszystkich ludzi, niezależnie od tego, czy jest to obcokrajowiec, rdzenny gostynianin czy mieszkaniec powiatu gostyńskiego. Dla niego człowiek jest osobą najważniejszą. Powiedział, że obawia się i ma niesmak przed wykorzystywaniem tych osób, zwłaszcza Ukraińców. Według jego informacji ponad połowa zatrudniana jest przez agencje pracy i to jest niebezpieczne. Dyrektor wie, że jest on wielkim przeciwnikiem agencji pracy, bo to jest nadzór nad niewolnikami, nad obcokrajowcami. Jest to wyzysk. Jako przykład podał, że pracują oni 12 godzin, a płacone mają za 8. Nie będzie wymieniał firm gostyńskich, bo nie wypada. Jest bardzo przeciwny wykorzystywaniu jednych osób przez drugie osoby.

Dyrektor Justyna Krzyżostaniak podziękowała przedmówcom oraz Komisji Rewizyjnej za wnikliwe podejście do działalności Urzędu. Dodała, że rzeczywiście rozmawiali o nowych formach, które jak się okazuje – na podstawie robionej niedawno wraz ze Stowarzyszeniem Wspierania Przedsiębiorczości analizy – spełniły swoją rolę.

Przewodniczący Rady Alfred Siana powiedział, że podziękowań nigdy zadość, pod warunkiem, że są zasłużone. Nie wątpi, że w tym wypadku są bardzo zasłużone.

Ad 13)

Apel do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Przewodniczący Rady Powiatu Alfred Siana powiedział, że radni pamiętają, iż treść apelu była już omawiana na poprzedniej sesji. Postanowili ten temat odłożyć na kolejną sesję. Powiedział, że w okresie międzysesyjnym przemyślał to zagadnienie, próbował dociec, co jest tutaj zasadniczym problemem. Doszedł do wniosku, że problem polega na tym, iż dopłaty bezpośrednie rolnikom przyznawane są zbyt późno. Najlepiej byłoby, aby otrzymali je na początku roku kalendarzowego, czyli w okresie zimowym i wczesnowiosennym – w styczniu, lutym, najpóźniej w marcu czy w kwietniu. Dlatego pozwolił sobie przeredagować apel. Uwypuklił w nim właśnie kwestie przyspieszenia przyznawania dopłat bezpośrednich, bo myśli, że dzięki temu rolnicy byłiby lepiej przygotowani do sezonu wiosennego. Wiadomo, że ciężar prac polowych przypada właśnie na okresy wiosenne. Wtedy pieniądze są potrzebne na właściwe zorganizowanie warsztatu pracy. Przewodniczący odczytał proponowaną treść apelu. Następnie zwrócił się do radnych o przyjęcie tego apelu. Chociaż wie, iż były pewne zastrzeżenia do tego dokumentu, ale uważa, że sprawa jest ważna, społeczna. Wielokrotnie w przeszłości Rada interweniowała w takich trudnych sytuacjach, na przykład wtedy, gdy kontrakty zawarte z Narodowym Funduszem Zdrowia były zbyt niskie, gdy drastycznie spadała cena żywca wieprzowego czy wołowego. Myśli, że Rada mogłaby również ułatwić pracę rolnikom, gdyby doprowadzili do tego, by te dopłaty bezpośrednie docierały wcześniej – na początku roku kalendarzowego albo najpóźniej w okresie wczesnowiosennym.

Radny Aleksander Dolczewski powiedział, że chciałby uczciwie i szczerze podejść do sprawy. Poinformował, że w wyborach prezydenckich głosował na Andrzeja Dudę, dzisiaj popiera rząd pani Beaty Szydło. Minister Rolnictwa ma czas do końca czerwca, żeby dać te dopłaty bezpośrednie. Na dzień dzisiejszy nie wiemy, ile tych dopłat jeszcze się należy, ile było w kwietniu. Mamy przyjmować apel, który niewiele daje dziesięciu-dwudziestu tysiącom rolników. Przypomniał ubiegły rok, gdzie dosyć szerokim echem odbił się protest rolników przeciwko sprzedaży ziemi obcokrajowcom, aby to ograniczyć. Również był za tym, żeby to ograniczyć, wtedy jednak nie mieli żadnego apelu. Powiedział, że nie wie, czy przez to, że ministrem był człowiek PSL-u. Przepraszając, że wprowadza taką politykę, powiedział, że niestety tak to odbiera. Rząd pracuje pół roku. Powiedział, że będzie głosował za odrzuceniem tego apelu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Stanisław Dudka poinformował, że Komisja zaopiniowała Apel do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Komisja proponuje zdanie: „W tym roku rolnicy wciąż czekają na należne im pieniądze i są bardzo zaniepokojeni opóźnieniami w ich przekazywaniu” zastąpić zdaniem: „W tym roku znowu znaczna część gospodarstw czeka na należne im pieniądze, a rolnicy są bardzo zaniepokojeni terminem ich przekazywania”. Ponadto Komisja proponuje przed ostatnim akapitem dodać zdanie: „Ograniczone zakupy realizowane przez rolników będą miały negatywny wpływ na całą branżę związaną z rolnictwem, a szczególnie na producentów nawozów i środków ochrony roślin”. **Wynik głosowania: 4 głosy „za” przy 1 głosie „przeciw”.**

Radny Stanisław Dudka dodał, że apel ten jest w formie łagodnej, ale uzasadniony. W programie Komisji na ten rok jest jeszcze spotkanie z przedstawicielami Agencji Rynku i poproszą o zestawienie tych dopłat w stosunku do innych lat, bo wiedzą, że opóźnienia są. Zaapelował, aby ten Apel do Ministra Rolnictwa jednak wysłać.

Radny Zenon Norman odczytał zdanie „W tym roku rolnicy wciąż czekają na należne im pieniądze i są bardzo zaniepokojeni opóźnieniami”. Powiedział, że nie ma opóźnień, ponieważ termin wypłat jest do 15 czerwca.

Przewodniczący Rady Alfred Siana sprostował, że do 30 czerwca.

Radny Zenon Norman powiedział, że należałoby wystąpić o zmianę przepisów, aby uwzględnić nie koniec czerwca, a na przykład koniec marca. Wówczas te pieniądze mogłyby wpływać w pierwszym kwartale.

Przewodniczący Rady Alfred Siana powiedział, że jest to uwypuklone. Zwrócił uwagę, że ta kwestia, aby zmienić przepisy i doprowadzić do tego, by te dopłaty były przekazywane rolnikom wcześniej, jest uwypuklona w ostatnim akapicie. Dlatego apelujemy do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o wprowadzenie takich regulacji prawnych, które umożliwią realizację dopłat na początku każdego roku kalendarzowego. To jest główny cel tego apelu, bo już przedtem miał okazję polemizować z radnym Dolczewskim na ten temat. Zwracając się do radnego Dolczewskiego, powiedział, że nie wie, czy do końca zrozumieli się. Ten apel nie dotyczy tak naprawdę sytuacji bieżącej, tegorocznej, tylko dotyczy przyszłości. My chcemy, poprzez ten apel, doprowadzić do tego, żeby Ministerstwo Rolnictwa zaczęło wcześniej te dopłaty realizować po to, żeby pomóc rolnikom w okresie wiosennym, aby dać im pieniądze na wiosenny rozruch, na rozpoczęcie prac polowych.

Radny Zenon Norman zapytał, czy Przewodniczący odczytał apel po poprawce.

Przewodniczący Rady Alfred Siana powiedział, że nie ma nic przeciwko tej poprawce. Wyjaśniając, dlaczego zostawił słowo „opóźnienia”, powiedział, że to słowo odniósł nie do terminu ministerialnego, bo gdyby tak postąpili, to faktycznie opóźnień nie ma. Odniosł to słowo do tego, co działo się w minionych latach. W minionych latach te dopłaty były realizowane o wiele wcześniej. Najczęściej były już zakończone w marcu, więc przy takim punkcie odniesienia, faktycznie są opóźnienia. Zwracając się do radnych, powiedział, że jeśli uważają, że jest to słowo nieodpowiednie, to jak najbardziej przychyli się do tego, aby ten apel przeredagować.

Radny Ireneusz Lesiński powiedział, że już na drugiej sesji dyskutują nad tym. Jest to oczywiście ważne, każdy ma swoje za i przeciw. Umieścili ten punkt w dzisiejszej sesji i myśli, że powinni się do tego ustosunkować, z tym, że było tyle czasu, aby przygotować to pismo. Jego zdaniem pismo przedstawione przez Przewodniczącego Rady do wszystkich dotarło, i jeżeli ktoś miał swoje uwagi, to powinien zgłosić wcześniej i wtedy dopiero tekst właściwy powinien zostać radnym przesłany. Rozumie Komisję Rolnictwa, w której w ubiegłej kadencji pracował. Jego zdaniem powinni głosować nad tym tekstem, który do radnych dotarł.

Przewodniczący Rady Alfred Siana powiedział, że polemizowałby z radnym, bo jednak tego typu teksty mają to do siebie, że wymagają przeprowadzenia dyskusji. Tak się stało na posiedzeniu Komisji Rolnictwa. Uważa, że zmiany zaproponowane przez Komisję nie są istotne. One mają kosmetyczny charakter, więc nie miałby nic przeciwko, aby je przyjąć i ten apel w takiej formie,

z uwzględnieniem zmian, wysłać do Ministra Rolnictwa.

Radny Grzegorz Marszałek powiedział, że na wczorajszym posiedzeniu Komisji Samorządowo-Organizacyjnej rozmawiali na temat tego apelu i zwrócili się z prośbą do Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, aby dokonać małych korekt. Jego zdaniem nie można się sugerować tym, że uderzają w rząd Beaty Szydło, tylko próbują zasugerować rządzącym, że do tej pory te dopłaty były wypłacane w tym czasie, kiedy one są niezbędne i potrzebne. W drugim wersie przypominają, że były wypłacane na początku roku, kiedy te prace polowe ruszają i kiedy trzeba kupić nawozy i środki chemiczne. Jego zdaniem apel jest potrzebny wszystkim tym, którzy są związani z rolnictwem.

Przewodniczący Rady Alfred Siama, odnosząc się do wypowiedzi radnego Marszałka, powiedział, że w żadnym wypadku nie można tego apelu traktować w kategoriach politycznych. Takie apele formułowali i wysyłali w różnych okresach w poprzednich kadencjach i nikt nie zastanawiał się nad tym, kto jest ministrem, kto jest premierem. To nie jest apel polityczny, tylko społeczny i w taki sposób muszą na niego spojrzeć.

Radny Zbigniew Kulak powiedział, że dla rzetelności dyskusji, a zwłaszcza dla odzwierciedlenia potem w dokumencie po sesji, przypomina, że byli bardzo bliscy uchwalenia tego apelu na poprzedniej sesji, tak gorączkowo, na kolanie formułowanej wersji z poprawkami zgłaszanymi ad hoc. Podziękował nieobecnemu w tej chwili na sali panu Januszowi Sikorze, który swoją bardzo mądrą wypowiedzią wyhamował wtedy radnych, aby się zastanowili. Bardzo dobrze, że do tego tematu wracają. Powiedział, że ma jedną redakcyjną uwagę. Jeżeli tekst jest na niewiele więcej niż pół strony, wydaje mu się nieestosowne podkreślanie całego ostatniego akapitu. Jeżeli Minister zechce ten krótki tekst przeczytać, to przeczyta do ostatniego zdania i do ostatniego słowa. Natomiast takie nachalne wciskanie mu tego podkreślenia wydaje się mało stosowne.

Przewodniczący Rady Alfred Siama powiedział, że sugerował się tym, że ten akapit – jego zdaniem – jest najważniejszy w tym apelu, ponieważ dotyczy przyszłości, ale nie upiera się. Jeżeli kogoś to pod względem graficznym razi, to mogą z tego podkreślenia zrezygnować. Ponadto wyjaśnił, że tekst jest krótki, ponieważ razi go długie teksty użytkowe. Jest miłośnikiem tekstów długich, ale w literaturze pięknej. Jeżeli chodzi o teksty użytkowe, apele, różnego rodzaju opinie prawne, jego zdaniem, powinny być krótkie, treściwe i na temat. Dlatego taką formę starał się tu zastosować.

Propozycja Komisji, aby zdanie: „W tym roku rolnicy wciąż czekają na należne im pieniądze i są bardzo zaniepokojeni opóźnieniami w ich przekazywaniu.” zastąpić zdaniem: „W tym roku znowu znaczna część gospodarstw czeka na należne im pieniądze, a rolnicy są bardzo zaniepokojeni terminem ich przekazywania” została przyjęta w wyniku głosowania: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

Przystąpiono do głosowania propozycji Komisji, aby przed ostatnim akapitem dodać zdanie: „Ograniczone zakupy realizowane przez rolników będą miały negatywny wpływ na całą branżę związaną z rolnictwem, a szczególnie na producentów nawozów i środków ochrony roślin”.

Przewodniczący Rady Alfred Siama zaproponował, aby wyłączyć z tego zdania fragment „realizowane przez rolników” i nadać wypowiedzi brzmienie: „Ograniczone zakupy będą miały wpływ”.

Zmiana polegająca na dodaniu przed ostatnim akapitem zdania „Ograniczone zakupy będą miały negatywny wpływ na całą branżę związaną z rolnictwem a szczególnie na producentów nawozów i środków ochrony roślin” została przyjęta w wyniku głosowania: 16 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady Alfred Siama zwrócił się z pytaniem do Sekretarza Powiatu Leszka Malińskiego, czy Rada musi głosować poprawkę polegającą na usunięciu podkreślenia w zdaniu.

Sekretarz Leszek Maliński odpowiedział, że nie.

Przewodniczący Rady Alfred Siam powiedział, że postulat radnego Kulaka dotyczący usunięcia podkreślenia ostatniego akapitu zostanie zrealizowany bez głosowania.

Apel do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z przyjętymi poprawkami został przyjęty w wyniku głosowania: 17 głosów „za” przy 1 głosie „przeciw”.

Przewodniczący Rady Alfred Siam, zwracając się do radnego Dolczewskiego, powiedział, że chciałby go poprosić o przemyślenie tego tematu, bo jest to temat społeczny.

Ad 14)

„Odpowiedzi na zapytania”

Starosta Robert Marcinkowski, odpowiadając na zapytanie radnego Deutscha, dotyczące znaku „STOP” w miejscowości Piaski powiedział, że nie wie, dlaczego jeden został usunięty, a drugi nie. Powiedział, że zwróci się ponownie do Komisji Bezpieczeństwa i chciałby, aby po sesji taka informacja do Komisji wyszła. Drugie zapytanie dotyczyło Zespołu Szkół Specjalnych w Brzeziu. Poinformował, że tej inwestycji nie ma w WPF, ale chciałby, aby wszyscy mieli świadomość tego, jak dużo w ostatnim czasie w Zespole Szkół Specjalnych w Brzeziu inwestycji zostało przeprowadzonych. Podając informację, jak to wyglądało w ostatnim roku, powiedział, że zostały zaadaptowane pomieszczenia strychowe. Są to trzy pomieszczenia dydaktyczne, dodatkowo toalety i dwa pomieszczenia magazynowe. Koszt tej inwestycji wyniósł 64.000 zł. Powstał plac zabaw za 150.000 zł, dobrze wyposażony z urządzeniami dla osób niepełnosprawnych. Wyremontowany został także dach za kwotę 50.000 zł. Zakup pomocy dydaktycznych w ostatnim roku wyniósł 123.000 zł, zakup wyposażenia 151.000 zł. Łącznie do Zespołu Szkół Specjalnych w Brzeziu trafiło ponad 0,5 mln zł i są to pieniądze jak najbardziej uzasadnione i potrzebne. Jest to placówka, która dobrze się rozwija, dysponuje bardzo dobrą kadrą pedagogiczną, otacza opieką te dzieci. Kiedyś w planach ta rozbudowa się pojawiła. Dysponują projektami, ale nie wie, czy są one jeszcze aktualne. Powiedział, że to od radnych będzie zależało, czy ta szkoła będzie rozbudowana, czy też nie. Wyciąga z tego jeden wniosek. Warto, aby jako radni do tej szkoły się udali, a pani dyrektor ich chętnie przyjmie. Powiedział, że zorganizują takie spotkanie, tak ażeby zapoznać się z potrzebami lokalowymi i z obecnym stanem tej placówki. Uważa, że nie ma w powiecie gostyńskim lepszej placówki, która dzisiaj pracuje na rzecz dzieci niepełnosprawnych, co widać po zainteresowaniu. Skoro szkoła z kilkudziesięciorga uczniów dzisiaj ma tych uczniów ponad 130, świadczy to o zapotrzebowaniu i pewnej świadomości rodziców i dobrej opiece, z jaką się tam spotykają.

Radny Krzysztof Deutsch podziękował za zainteresowanie sprawą. Powiedział, że wszystkie nasze jednostki wyglądają bardzo dobrze. Nie mają się czego wstydzić. Zarządzają nimi odpowiedni ludzie, jest z tego bardzo zadowolony. Podziękował za to, że udadzą się tam z Radą i radnymi zobaczyć panujące tam warunki, które są super. Chodzi tylko o więcej izb lekcyjnych.

Ad 11)

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Grzegorz Grzegorzewski powiedział, że miał wątpliwości, w którym punkcie wystąpić. Powiedział, że jak wiadomo radnym, bardzo lubi objeżdżać powiat. Jadąc ze Starego Gostynia, zauważył rzecz, która nie powinna zaistnieć w tym okresie, a tym bardziej w maju. Dlatego składa wniosek o skierowanie zapytania do Nadleśniczego w Piaskach o powód przeprowadzania w tym terminie wycinki lasu na odcinku ok. 200 m od krzyża w Starym Gostyniu przy zakręcie do Goli w kierunku Gostynia. Jest to okres ochronny, w trakcie którego nie powinno prowadzić się żadnej wycinki. Wiadomo, że lasy rządzą się swoimi prawami, ale nie możemy dopuszczać do tego, chyba że był jakiś wyższy cel. Dodał, że jest to przy pasie drogowym powiatu, więc myśli, że ma prawo się

zapytać.

Radny Ireneusz Lesiński powiedział, że w Dzieżycynie została naprawiona droga, ale pozostała jedna dziura po prawej stronie, jadąc w kierunku Leszna. Jest ona od dłuższego czasu oznakowana pachółkiem i stale się pogłębia. Zdaniem radnego można ją załatać niewielkim kosztem.

Radny Aleksander Dolczewski powiedział, że chciałby złożyć oświadczenie. Oświadczył, że na ręce szefa Klubu SKW pana Zenona Normana składa rezygnację z działalności w Klubie Radnych SKW. Od dzisiaj chce być radnym niezrzeszonym. Powiedział, że nie jest to efekt jego złości, to efekt jego przemyśleń. Nie gniewa się na nikogo, chce dalej pracować z powiatem, przede wszystkim z Zarządem i Starostą.

Przewodniczący Rady Alfred Siama powiedział, że nie zrozumiał wypowiedzi.

Radny Aleksander Dolczewski powtórzył, że rezygnuje z członkostwa w Klubie SKW.

Przewodniczący Rady Alfred Siama, zwracając się do radnego Dolczewskiego, poprosił, jeśli to możliwe, o szczerą odpowiedź na pytanie, czy ta decyzja jest związana z dzisiejszym apelem.

Radny Zbigniew Kulak powiedział, że nie można takich pytań zadawać.

Przewodniczący Rady Alfred Siama zapytał, dlaczego.

Radny Zbigniew Kulak odpowiedział, że w ten sposób próbuje wpłynąć na radnego.

Radny Aleksander Dolczewski, odpowiadając na pytanie Przewodniczącego Rady, wyjaśnił, że – tak jak powiedział na dzisiejszej sesji, co go trochę kosztowało – to wynik wcześniejszych przemyśleń.

Ad 12)

Wolne głosy.

Przewodniczący Rady Alfred Siama poinformował, że miał ostatnio okazję uczestniczyć w zakończeniu roku szkolnego dla maturzystów w Zespole Szkół Rolniczych w Grabonogu. Usłyszał tam bardzo miłe słowa pod adresem Rady Powiatu Gostyńskiego z ust pani Dyrektor i czuje się zobowiązany je powtórzyć. Pani dyrektor Bożena Ryczkowska bardzo serdecznie dziękuje całej Radzie za wsparcie, za podejmowanie decyzji, dzięki którym ta szkoła może dalej funkcjonować i cały czas się rozwijać.

Ad 13)

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Alfred Siama zamknął XVII sesję Rady Powiatu o godz. 16.00

**Przewodniczący
Rady Powiatu Gostyńskiego
/-/ Alfred Siama**

Protokołowała:
Elżbieta Mikstacka