

**Protokół nr XV/16
sesji Rady Powiatu Gostyńskiego
odbytej 31 marca 2016 r.
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Gostyniu**

Ad 1)

Przewodniczący Rady Alfred Siam o godzinie 13.00 otworzył piętnastą sesję Rady Powiatu Gostyńskiego. Poinformował, że w Radzie zasiada 19 radnych. Podczas stwierdzania quorum na sali obecnych było 18 radnych. Nieobecny był radny Stanisław Dudka. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest władna podejmowania uchwał, gdyż jest zachowane quorum. Przewodniczący powitał radnych oraz pracowników i zaproszonych gości.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad 2)

Składanie i rozpatrywanie wniosków dotyczących porządku obrad.

***Na salę przybył radny Stanisław Dudka.
Na sesji obecnych jest 19 radnych.***

Przewodniczący Rady Alfred Siam przedstawił proponowany porządek obrad. Następnie Przewodniczący poinformował, że do Rady Powiatu wpłynęło pismo, które było również zaadresowane do niego, jako Przewodniczącego Rady Powiatu. Autorem tego pisma jest samorząd gminy Gostyń. W związku z tym zaproponował wprowadzenie do punktu czwartego porządku obrad punktu: „Stanowisko Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie pisma Rady Miejskiej w Gostyniu z dnia 10 marca 2016 r.” Dodał, że w tym punkcie mogliby zająć się wypracowaniem stanowiska. Sprawa dotyczy planowanej inwestycji drogowej, jaką jest modernizacja drogi Dusina – Stankowo. Przewodniczący poinformował, że wnioski dotyczące zmiany porządku obrad również wpłynęły ze strony Starosty. Przewodniczący odczytał wniosek o treści:

„Zgodnie z § 23 Statutu Powiatu Gostyńskiego z dnia 24 kwietnia 2008 r. Zarząd Powiatu Gostyńskiego wnioskuje o uzupełnienie porządku obrad XV sesji Rady Powiatu Gostyńskiego poprzez dodanie sześciu podpunktów w punkcie 9 „Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawie”:

- 1) deklaracji wykonania zadania pn.: „Przebudowa skrzyżowania drogi powiatowej nr 4941P ul. Mickiewicza z drogą gminną ul. Sobieskiego w miejscowości Krobia” przy wspólnej realizacji zadania drogowego z gminą Krobia w ramach „Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020” na operację typu: „Budowa lub modernizacja dróg lokalnych”,
- 2) deklaracji wykonania zadania pn.: „Przebudowa skrzyżowań dróg powiatowych nr 4933P i 4939P z drogą gminną 542P w miejscowości Domachowo” przy wspólnej realizacji zadania drogowego z gminą Krobia w ramach „Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020” na operację typu: „Budowa lub modernizacja dróg lokalnych”,
- 3) deklaracji wykonania zadania pn.: „Przebudowa skrzyżowania dróg powiatowych nr 4909P i 4926 P z ul. św. Ducha w Krobi” przy wspólnej realizacji zadania drogowego z gminą Krobia w ramach „Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020” na operację typu: „Budowa lub modernizacja dróg lokalnych”,

- 4) deklaracji wykonania zadania pn.: „Przebudowa skrzyżowań drogi powiatowej 4964P z drogami gminnymi w miejscowości Gogolewo” przy wspólnej realizacji zadania drogowego z gminą Pogorzela w ramach „Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020” na operację typu: „Budowa lub modernizacja dróg lokalnych”,
- 5) udzielenia dotacji z budżetu powiatu na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków,
- 6) przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Zasadność wprowadzenia do porządku posiedzenia XV sesji Rady Powiatu projektów uchwał w sprawie deklaracji wykonania czterech zadań z gminą Krobia w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich wynika z wniosku gminy Krobia, która zwróciła się o podpisanie porozumień w sprawie wspólnej realizacji inwestycji. W przypadku dofinansowania z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich powiat gostyński będzie realizował następujące inwestycje:

- przebudowa skrzyżowania drogi powiatowej nr 4933P z drogą gminną 542P w miejscowości Domachowo,
- przebudowa skrzyżowań drogi powiatowej 4964P z drogami gminnymi w miejscowości Gogolewo,
- przebudowa skrzyżowania drogi powiatowej nr 4941P ul. Mickiewicza z drogą gminną ul. Sobieskiego w miejscowości Krobia,
- przebudowa skrzyżowania dróg powiatowych nr 4909P i 4926 P z ul. św. Ducha w Krobi.

Zasadność wprowadzenia do porządku posiedzenia XIV sesji Rady Powiatu projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu powiatu na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków wynika z wniosku złożonego 25 marca br. przez Parafię Rzymskokatolicką pw. Wszystkich Świętych w Jeżewie dotyczącego wykonania pilnych prac konserwatorskich i restauratorskich przy wieżbie dachowej kościoła. Dotychczasowe prace remontowe odsłoniły belki stropowe, które ze względu na duży stopień korozji biologicznej, w ocenie Wielkopolskiego Konserwatora Zabytków, wymagają natychmiastowej rekonstrukcji. Zasadność wprowadzenia do porządku posiedzenia XIV sesji Rady Powiatu projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego wynika z konieczności zapewnienia wkładu własnego do inwestycji „Przebudowa drogi na odcinku do drogi wojewódzkiej 434 Daleszyn – Osowo – Stankowo – granica powiatu”. Ponieważ nasz wniosek zajmuje pierwsze miejsce na liście rezerwowej, jest bardzo prawdopodobne, że uzyska pełne dofinansowanie. W tej sytuacji nie będzie konieczności zaciągnięcia kredytu na tę inwestycję. Obecnie, przed uzyskaniem pisemnego potwierdzenia od wojewody, podjęcie uchwały jest jednak zasadne.

Przewodniczący Rady Alfred Siana zaproponował przejść do głosowania wniosków.

Radny Zbigniew Kulak powiedział, że jego zdaniem przed głosowaniem nad przyjęciem porządku obrad można zgłosić głos przeciwny.

Przewodniczący Rady Alfred Siana zapytał, dlaczego radny chce wystąpić z głosem przeciwnym.

Radny Zbigniew Kulak odpowiedział, że dlatego, iż regulamin na to pozwala. Powiedział, że chce zgłosić głos przeciwny co do poszerzenia porządku obrad o punkt czwarty. Zwrócił uwagę, że radni otrzymali w pakiecie materiałów kserokopie pisma, które wpłynęło do starostwa 11 marca br. Dzisiaj jest 31 marca. Cisza trwała aż do dnia dzisiejszego, kiedy wszedł na salę posiedzeń za pięć trzynasta i otrzymał projekt – jak go zatytułowano – stanowiska Rady Powiatu, które składa się z trzech stron zapisanych drobnym maczkiem i nie miał czasu nawet tego przeczytać. Zaapelował, aby radnych traktować poważnie. Zaproponował zwołanie sesji nadzwyczajnej, np. za tydzień, wówczas merytorycznie będą mogli wymienić poglądy. Dodał, że w tej chwili czuje się traktowany przedmiotowo i niepoważnie.

Starosta Robert Marcinkowski powiedział, iż cieszy się, że na sali posiedzeń jest Przewodniczący Grzegorz Skorupski, bowiem na ostatniej sesji Rady Miejskiej w Gostyniu odczytał on projekt stanowiska radnych, a radni nawet dokumentów wcześniej nie otrzymali. Uważa, że mogą w bardzo podobny sposób postępować, tym bardziej że są pilne terminy i powinni jak najszybciej, myśląc o mieszkańcach, zająć stanowisko w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Alfred Siama dodał, że stanowisko jest tylko projektem. Za chwilę radni będą nad tym projektem dyskutować, każdy będzie mógł zgłosić swoje uwagi, a muszą podejmować konkretne decyzje, jeśli chodzi o realizację tej inwestycji, ze względu na terminy, więc nie chciałby, żeby ta sprawa była odwlekana.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gostynia Grzegorz Skorupski, dziękując za umożliwienie zabrania głosu, powiedział, że zanim powstało to pismo i zostało przekazane radnym, radni spotkali się i omawiali ten problem kilkakrotnie. Istnieje zatem spora różnica pomiędzy przedstawieniem dokumentu nagle a efektem dokumentu, który został wydyskutowany. Dodał, że dokument ten podpisali wszyscy radni każdego klubu w Radzie Miejskiej w Gostyniu.

Przewodniczący Rady Alfred Siama powiedział, że to pismo zostało przekazane wszystkim radnym, tak więc każdy mógł zapoznać się z jego treścią. Uważa, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby radni zajęli się dzisiaj wypracowaniem stanowiska Rady Powiatu Gostyńskiego.

Starosta Robert Marcinkowski, odpowiadając Przewodniczącemu Rady Miejskiej, powiedział, że ten temat był również przedmiotem analizy radnych powiatu w trakcie posiedzeń komisji stałych. Dodał, że był obecny na wszystkich posiedzeniach, gdzie radni zajmowali stanowiska, wyrażali swoje uwagi, wątpliwości i to wszystko zostało sprecyzowane w dokumencie, które dzisiaj radnym został przekazany. A więc dyskusja nad tym tematem również odbyła się wcześniej.

Wniosek w sprawie dodania punktu „Stanowisko Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie pisma Rady Miejskiej w Gostyniu z dnia 10 marca 2016 r.” został przyjęty w wyniku głosowania: 16 głosów „za”, 1 głos „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Alfred Siama poinformował, że to stanowisko będzie omawiane w ramach punktu czwartego, pozostałe punkty otrzymają kolejne numery.

Wniosek w sprawie dodania punktu 9c) o treści: „Rozpatrzenie projektu uchwały i podjęcie uchwały w sprawie deklaracji wykonania zadania pn.: „Przebudowa skrzyżowania drogi powiatowej nr 4941P ul. Mickiewicza z drogą gminną ul. Sobieskiego w miejscowości Krobia” przy wspólnej realizacji zadania drogowego z gminą Krobia w ramach „Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020” na operację typu: „Budowa lub modernizacja dróg lokalnych” został przyjęty w wyniku głosowania: 19 głosów „za”.

Wniosek w sprawie dodania punktu 9d) o treści: „Rozpatrzenie projektu uchwały i podjęcie uchwały w sprawie deklaracji wykonania zadania pn.: „Przebudowa skrzyżowań dróg powiatowych nr 4933P i 4939P z drogą gminną 542P w miejscowości Domachowo” przy wspólnej realizacji zadania drogowego z gminą Krobia w ramach „Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020” na operację typu: „Budowa lub modernizacja dróg lokalnych” został przyjęty w wyniku głosowania: 19 głosów „za”.

Wniosek w sprawie dodania punktu 9e) o treści: „Rozpatrzenie projektu uchwały i podjęcie uchwały w sprawie deklaracji wykonania zadania pn.: „Przebudowa skrzyżowania dróg powiatowych nr 4909P i 4926 P z ul. św. Ducha w Krobi” przy wspólnej realizacji zadania drogowego z gminą Krobia w ramach „Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020” na operację typu: „Budowa lub modernizacja dróg lokalnych” został przyjęty w wyniku głosowania: 19 głosów „za”.

Wniosek w sprawie dodania punktu 9f) o treści: „Rozpatrzenie projektu uchwały i podjęcie uchwały w sprawie deklaracji wykonania zadania pn.: „Przebudowa skrzyżowań drogi powiatowej 4964P z drogami gminnymi w miejscowości Gogolewo” przy wspólnej realizacji zadania drogowego z gminą Krobia w ramach „Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020” na operację typu: „Budowa lub modernizacja dróg lokalnych” został przyjęty w wyniku głosowania: 19 głosów „za”.

Wniosek w sprawie dodania punktu 9n) o treści: „Rozpatrzenie projektu uchwały i podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu powiatu na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków” został przyjęty w wyniku głosowania: 18 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Wniosek w sprawie dodania punktu 9o) o treści: „Rozpatrzenie projektu uchwały i podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego” został przyjęty w wyniku głosowania: 19 głosów „za”.

Przewodniczący Rady Alfred Siama poinformował, że po rozpatrzeniu uchwały dotyczącej deklaracji wykonania zadania pn.: „Przebudowa skrzyżowania drogi powiatowej nr 4087P – ulica Borecka z drogą powiatową nr 4908P – ulica Armii Poznań” zostanie ogłoszona przerwa w obradach, aby dwie komisje stałe Rady – Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Spraw Społecznych – mogły zaopiniować te projekty uchwał, które zostały wprowadzone dzisiaj do porządku obrad.

Porządek obrad XV sesji Rady Powiatu:

1. Otwarcie i ustalenie quorum.
2. Składanie i rozpatrywanie wniosków dotyczących porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XIV sesji Rady Powiatu z 25 lutego 2016 r.
4. Stanowisko Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie pisma Rady Miejskiej w Gostyniu z dnia 10 marca 2016 r.
5. Informacja Starosty o działalności Zarządu Powiatu Gostyńskiego w okresie międzysesyjnym.
6. Pytania radnych dotyczące przedstawionej informacji i odpowiedzi Zarządu.
7. Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych interpelacjach i udzielonych na nie odpowiedziach.
8. Zapytania radnych.
9. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, realizowanych w ramach środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości kwot na poszczególne zadania w 2016 r.;
 - b) deklaracji wykonania zadania pn.: „Przebudowa skrzyżowania drogi powiatowej nr 4087P – ulica Borecka z drogą powiatową nr 4908P – ulica Armii Poznań” przy wspólnej realizacji zadania drogowego z gminą Pogorzela w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020” na operację typu: „Budowa lub modernizacja dróg lokalnych”;
 - c) deklaracji wykonania zadania pn.: „Przebudowa skrzyżowania drogi powiatowej nr 4941P ul. Mickiewicza z drogą gminną ul. Sobieskiego w miejscowości Krobia” przy wspólnej realizacji zadania drogowego z gminą Krobia w ramach „Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020” na operację typu: „Budowa lub modernizacja dróg lokalnych”;
 - d) deklaracji wykonania zadania pn.: „Przebudowa skrzyżowań dróg powiatowych nr 4933P i 4939P z drogą gminną 542P w miejscowości Domachowo” przy wspólnej realizacji zadania drogowego z gminą Krobia w ramach „Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020” na operację typu: „Budowa lub modernizacja dróg lokalnych”;

- e) deklaracji wykonania zadania pn.: „Przebudowa skrzyżowania dróg powiatowych nr 4909P i 4926 P z ul. św. Ducha w Krobi” przy wspólnej realizacji zadania drogowego z gminą Krobia w ramach „Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020” na operację typu: „Budowa lub modernizacja dróg lokalnych”;
 - f) deklaracji wykonania zadania pn.: „Przebudowa skrzyżowań drogi powiatowej 4964P z drogami gminnymi w miejscowości Gogolewo” przy wspólnej realizacji zadania drogowego z gminą Krobia w ramach „Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020” na operację typu: „Budowa lub modernizacja dróg lokalnych”;
 - g) udzielenia pomocy finansowej gminie Piaski;
 - h) udzielenia pomocy finansowej gminie Krobia;
 - i) udzielenia pomocy finansowej gminie Poniec;
 - j) udzielenia pomocy finansowej gminie Pogorzela;
 - k) zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2016 rok;
 - l) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2016-2022;
 - m) przyjęcia informacji Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Gostyniu o stanie bezpieczeństwa na terenie powiatu gostyńskiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej w roku 2015;
 - n) udzielenia dotacji z budżetu powiatu na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków;
 - o) zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
10. Informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyniu o stanie sanitarnym i sytuacji epidemiologicznej powiatu gostyńskiego w roku 2015.
 11. Sprawozdanie z działalności Komendanta Powiatowego Policji w Gostyniu oraz informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie powiatu gostyńskiego za 2015 r.
 12. Informacja Powiatowego Lekarza Weterynarii w Gostyniu o stanie bezpieczeństwa sanitarno-weterynaryjnego powiatu gostyńskiego w 2015 r.
 13. Odpowiedzi na zapytania.
 14. Wnioski i oświadczenia radnych.
 15. Wolne głosy.
 16. Zakończenie.

Ad 3)

Przyjęcie protokołu Rady Powiatu z 25 lutego 2016 r.

Przewodniczący Rady Alfred Siama poinformował, że każdy z radnych otrzymał drogą elektroniczną protokół XIV sesji z dnia 25 lutego br.

Radny Zbigniew Kulak powiedział, że ma jedną uwagę merytoryczną do protokołu. Wyjaśnił, że chciał poruszyć tę kwestię głośno i na sesji, a nie w formie korespondencji z Przewodniczącym, bo nie wie, jak z taśmy zostały odsłuchane jego słowa zapisane na 11 stronie protokołu. Adresując swoją wypowiedź do Starosty, użył niegrzecznego, niewątpliwie, cytatu z profesora Kotarbińskiego. Powiedział, że nie będzie go już powtarzał, bo to nie było jego zamiarem, gdyż to był zwrot niegrzeczny. Powiedział, że w swojej wypowiedzi wyraźnie zaznaczył, że rewanżuje się Staroście „jego” cytatem z Kotarbińskiego lub „pana Starosty” cytatem z Kotarbińskiego i to, niestety, nie zostało zapisane. Dodał, że ten cytat został po raz pierwszy użyty na jednej z poprzednich sesji w stosunku do niego przez Starostę.

Przewodniczący Rady Alfred Siama powiedział, że kiedyś miał okazję wypowiadać się na temat protokołów obrad. Uważa, że są one zbyt obszerne. Niektórzy radni oczekują od protokolanta, żeby bardzo skrupulatnie wszystko odnotowywał, a nie wie, czy to jest sensowne. Obrady sesji są nagrywane, więc jeżeli ktoś potrzebuje dokładnego cytatu, w każdej chwili może do tego nagrania sięgnąć. Jego zdaniem wystąpienia radnych powinny być krótko streszczane, bo przyjęcie takiej

zasady, że protokolantka notuje wszystko, zapisuje dosłownie każdy wypowiedziany wyraz, rodzi pewne problemy komunikacyjne. Po pierwsze, natura języka mówionego jest inna aniżeli języka pisanego i pewnych rzeczy można nie zrozumieć. A po drugie, ten dokument robi się takim elaboratem, zbyt obszernym. Jego zdaniem szkoda byłoby marnować energię pracownika starostwa na takie skrupulatne notowanie wszystkich słów, wszystkich cytatów.

Radny Zbigniew Kulak powiedział, że tylko, dlatego o tym powiedział, że pozostawienie tego w takiej formie, w jakiej to radni otrzymali, stawia go niesłusznie w niekorzystnym świetle.

Przewodniczący Rady Alfred Siam, zwracając się do przedmówcy, zapytał, czy ma to traktować jako uwagę do protokołu.

Radny Zbigniew Kulak powiedział, że aby ten protokół był rzetelny, proponuje, aby w zdaniu dodać, że ma prawo zrewanżować się cytatem „pana Starosty” z Kotarbińskiego.

Przewodniczący Rady Alfred Siam zwrócił się do radnego o przedstawienie całego akapitu. Powiedział, że jest w niezręcznej sytuacji, bo nie ma tutaj nagrania i nie jest w stanie zweryfikować tej uwagi. Zaproponował, aby rozstrzygnąć sprawę poprzez głosowanie.

Uwaga zgłoszona do protokołu przez radnego Zbigniewa Kulaka w wyniku głosowania: 4 głosy „za”, 9 głosów „przeciw” przy 6 głosach „wstrzymujących się” nie została przyjęta.

Przewodniczący Rady Alfred Siam powiedział, że głosował przeciw zgłoszonej uwadze dlatego, że jego zdaniem radny zbyt późno tę uwagę zgłosił. Gdyby ona została zgłoszona przed sesją, to byłaby możliwość jej zweryfikowania.

Ad 4)

Stanowisko Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie pisma Rady Miejskiej w Gostyniu z dnia 10 marca 2016 r.

Przewodniczący Rady Alfred Siam odczytał projekt stanowiska.

Następnie powiedział, że ponieważ pismo Rady Miejskiej w Gostyniu adresowane było również do Starosty, więc uważa, że warto byłoby, żeby do tego zagadnienia również pan Starosta ustosunkował się, któremu teraz w ramach dyskusji udziela głosu.

Starosta Robert Marcinkowski powiedział, że chciałby w krótkiej prezentacji przybliżyć istotę tego tematu i propozycje rozwiązań, które zostały zgłoszone. Przypomniawszy, że w roku 2015 złożono dwa wnioski do *Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej*, a więc tak zwanej schetynówki. Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu opublikował listę projektów, które otrzymają dofinansowanie i wśród tych inwestycji jest inwestycja Krobia – Pudliszki. Został ogłoszony już przetarg, o którego szczegółach poinformuje w prezentacji dotyczącej informacji z działalności Zarządu. Podkreślił, że szczególnie istotne jest to, że pierwsza na liście rezerwowej znalazła się przebudowa na odcinku od drogi wojewódzkiej 434 przez Daleszyny – Osowo – Stankowo aż do granicy powiatu. Ten fakt, a więc pierwsze miejsce na liście rezerwowej, oznacza, że z dużym prawdopodobieństwem projekt ten otrzyma pełne dofinansowanie. Znane są rozstrzygnięcia przetargów w innych wielkopolskich powiatach i wie, że są spore oszczędności. Przypomniawszy, że w ubiegłym roku, będąc na 9. miejscu na liście rezerwowej, powiat również otrzymał dofinansowanie. Wydaje się więc wysoce prawdopodobne, że również w tym przypadku to dofinansowanie otrzymamy. Łącznie będzie to prawdopodobnie najwyższe dofinansowanie dla wszystkich projektów samorządowych złożonych w Wielkopolsce i sięgnie 6 mln złotych na drogi w powiecie gostyńskim. Szczególnie istotne jest to, że po ogłoszeniu wstępnej listy powiat zgłosił zastrzeżenia. Te zastrzeżenia spowodowały, że nasze obie inwestycje odnotowały wyraźny awans. Pozycja dotycząca przebudowy drogi Krobia – Pudliszki awansowała o 7 miejsc i jest to najwyższy w rankingu wojewody awans. A inwestycja dotycząca Stankowa – Osowa – Daleszyna – Dusiny awansowała o 2 miejsca i znalazła się na 1. miejscu listy rezerwowej. Omawiając

inwestycję Krobia – Pudliszki, poinformował, że zyskała 23,1 punktu, przewiduje ponad 3,5 km drogi docelowo ze ścieżką rowerową, którą powiat zamierza wybudować. Odnosząc się do inwestycji, która jest przedmiotem dzisiejszej dyskusji, to powiat dostał dodatkowe punkty za to, że łączy się z drogą wyższego rzędu, czyli z drogą wojewódzką 434. Ponadto powiat otrzymał dodatkowe punkty za partnerstwo z powiatem kościańskim, bowiem będzie to zupełnie nowy ciąg komunikacyjny, który połączy nie tylko Stankowo i Żelazno, ale połączy także dwa powiaty ze sobą. Dodatkowe punkty otrzymano też za partnerstwo gminy Gostyń. Starosta przypomniał, że w tym przypadku nie mamy do czynienia z rzeczywistym wkładem finansowym gminy Gostyń, tylko z wymianą pieniędzy, bo takie same środki powiat przeznaczył na drogę ul. Polna – ul. Leszczyńska w Gostyniu. Omawiając zakres robót, poinformował, że cała inwestycja została podzielona na 4 etapy, które zostaną wykonane w jednym ciągu. Pierwsza część to przebudowa drogi od ulicy Poznańskiej w Gostyniu do skrzyżowania przy świetlicy w Daleszynie o długości prawie 3 km. Planowany jest tutaj remont chodników w miejscowości Dusina, a więc to, o co społeczność lokalna i pan sołtys apelują od dawna. Ponadto planowane jest także poszerzenie istniejącej jezdni do Dusiny, budowa części nowego chodnika w samym Daleszynie, wykonanie nowej nawierzchni, utwardzenie poboczy oraz elementy bezpieczeństwa ruchu drogowego. Kolejna część to inwestycja od Daleszyna do skrzyżowania w Osowie. Przypomniał, że wspólnie z gminą Gostyń wykonano fragment drogi między Stężycą a Osowem. Dzisiaj ta inwestycja będzie się z tą inwestycją łączyć. Przewidują przede wszystkim wykonanie nowej nawierzchni. Chodniki w tej części Daleszyna już istnieją, a pozostała część przebiega w obszarze niezabudowanym, ale pojawiają się ważne elementy bezpieczeństwa ruchu. Kolejny etap to droga od Osowa do Stankowa, do skrzyżowania przy przystanku autobusowym. Jest to najdłuższy etap, gdzie planuje się poszerzenie jezdni na odcinku od świetlicy do zakładu pana Witkowskiego. Zdaniem Starosty jest to chyba najgorszy fragment tej drogi. Można powiedzieć, że ta droga praktycznie została tak zniszczona, że wymaga pilnej interwencji. Będzie nowa nawierzchnia, będzie przebudowa istniejącego chodnika w miejscowości Osowo. Starosta podkreślił, że dodatkowe punkty uzyskano też dzięki wsparciu przedsiębiorców, bo zarówno firma pana Witkowskiego, jak i firma pana Kaczmarka z Malewa zadeklarowały przekazanie łącznie 25 000 zł na realizację tej inwestycji. Ostatni element, ten, który można dzisiaj powiedzieć, niemalże na pewno będzie realizowany, bo do tego zobowiązuje zawarte porozumienie z powiatem kościańskim (ten, który nie był zagrożony od samego początku), to budowa nowej nawierzchni od Stankowa do granicy powiatu. Tutaj planowana jest rozbiorówka istniejącej nawierzchni z płyt betonowych. To są płyty gminy Gostyń, a więc wrócą oczywiście do gminy. Będą tam też nowe chodniki, nowa nawierzchnia i też elementy bezpieczeństwa ruchu drogowego. Łącznie jest to prawie 11-kilometrowy odcinek drogi. Takiej inwestycji na drogach powiatowych w gminie Gostyń jeszcze nie było. Jest to niepowtarzalna szansa dla tych mieszkańców i musimy ją skutecznie wykorzystać. Wyjaśniając, dlaczego powiat w ogóle współpracuje z gminami przy realizacji ważnych inwestycji, powiedział, że Wydział Finansów przeprowadził analizę wpływów do poszczególnych budżetów. Okazuje się, że statystyczny mieszkaniec, wliczając w to także podatek od osób prawnych, który jest dużo skromniejszy, ale jednak zasila tę pulę, płaci do budżetu gminy Gostyń 1 612 zł, a do budżetu powiatu gostyńskiego wpływa zaledwie 184 zł. To się bardzo dobrze przekłada na proporcje, a więc na fakt, że 9 zł jest przekazywane na zadania Ratusza, a 1 zł na zadania Starostwa Powiatowego. To świadczy o pewnej dysproporcji. Dane są oczywiście podawane w przybliżeniu, ale pokazują charakter i potrzebę współpracy. Podkreślił, że zawsze mówi o tym, iż jest to wynik dobrej woli, chęci współdziałania, a nie jakiegokolwiek wymuszania czy stawiania pod ścianą, jak mogliśmy przeczytać w wypowiedziach radnych gminy Gostyń. Odpowiadając na pytanie, od czego to się wszystko zaczęło, powiedział, że zaczęło się od pomysłu. Odpowiedzialny samorząd planuje swoje działania z wyprzedzeniem, dlatego wcześniej w rozmowie z panem Burmistrzem, a potem w piśmie uzyskano zapewnienie, że przystępując do realizacji samego projektu

przebudowy tej drogi, Burmistrz zgodnie z dotychczasową praktyką wystąpi z wnioskiem do Rady Miejskiej w Gostyniu o sfinansowanie w 50% wyżej wymienionego przedsięwzięcia na etapie przygotowania do przebudowy drogi. Takie pismo wpłynęło do Starostwa Powiatowego w czerwcu i była to dla powiatu jednoznaczna deklaracja, która nawiązywała do wcześniejszej dobrej praktyki mówiącej o tym, że gmina Gostyń będzie współfinansowała zadania samorządu powiatowego dla dobra mieszkańców, bo taki jest cel tego przedsięwzięcia. Starosta powiedział, że uczciwie przyznaje, że była też dalsza korespondencja we wrześniu i ona już była mniej optymistyczna. Otrzymano informację, w której czytamy, że wysokość środków finansowych, będących wkładem gminy Gostyń do remontów dróg powiatowych, zostanie określona na etapie przygotowania projektu budżetu na rok 2016. Później był październik i w tym miesiącu powiat złożył wniosek w urzędzie wojewódzkim, a więc mieliśmy gotowy i opracowany projekt – bazując na deklaracji gminy – i mieliśmy złożony wniosek w Urzędzie Wojewódzkim. Dopiero kilka dni przed przyjęciem budżetu przez Zarząd, po tym jak wniosek już przynajmniej kilkanaście dni leżał w Urzędzie Wojewódzkim, otrzymaliśmy informację, że gmina Gostyń, poza realizacją uchwały, w której zobowiązała się wymienić z nami pieniędzmi, nie planuje innych środków, a znaczna część radnych stoi na stanowisku, że w pierwszej kolejności należy realizować zadania własne, na które gmina nie zawsze znajduje pokrycie w dochodach. Starosta powiedział, że gdyby powiat taką deklarację miał wiosną 2015 r., nie byłoby żadnej wątpliwości, ale ta deklaracja wcześniejsza jest jednoznaczna. Ona mówi, że Burmistrz wystąpi do rady z wnioskiem o dofinansowanie w 50% tak, jak to było do tej pory. Powiedział, że przyrównuje to do takiego symbolicznego wydarzenia – gdyby chciał swojemu dziecku zafundować cukierki powiedziałby: „Idź do sklepu, tata ci zapłaci” i w momencie, kiedy pani sprzedawczyni te cukierki nakłada już, tata mówi: „Wiesz co, jednak ci nie zapłacę”. Powiedział, że tak się po prostu nie robi, bo na tym cierpią nie samorządy, a mieszkańcy. Dodał, że podsumowując tę dyskusję, chce powiedzieć, jak wygląda dzisiaj realna wartość wsparcia i pomocy w budżetach. Gmina Piaski przekazuje do powiatu gostyńskiego 150 000 zł, gmina Pępowo 430 000 zł, gmina Krobia ponad 1 mln złotych, a gmina Gostyń 0 zł i to powinni jednoznacznie usłyszeć mieszkańcy, że ta realna pomoc finansowa jest równa zeru. Na chwilę obecną jej nie ma, w związku z czym było trudno rozpocząć tę inwestycję. Powiedział, że Radzie Miejskiej w Gostyniu należą się słowa podziękowania i on to czyni niniejszym. Dziękuje za ten gest, bo odczytuje to, jako gest dobrej woli i chęci współpracy. Mówiąc, iż cieszy się, że Rada spojrziała na to z perspektywy realizacji ważnych zadań poza kompetencyjnymi podziałami powiedział, że to jest połowa obietnicy i ona nie rozwiązuje sprawy. Druga bardzo ważna rzecz jest taka, że radni oczekują od nas jednoznacznej deklaracji, że ta inwestycja zostanie zrealizowana w całości. To jest prawdopodobne przynajmniej w 95 %, ale ani on, ani nikt z radnych obecnych na tej sali, nie złoży dzisiaj deklaracji, jak będą wyglądały rozstrzygnięcia przetargowe. Obserwując rynek zamówień publicznych, wydaje się, że pojawią się tutaj oszczędności, ale w ubiegłym roku powiat leszczyński realizował inwestycję, na którą zaplanował 6 mln zł, a wartość przetargu była na 9 mln zł. Wówczas przedstawiciele starostwa usiedli do projektu i dokonali pewnych modyfikacji. Powiedział, że dzisiaj nie wykluczam, że być może, chociaż to mało prawdopodobne i mówi o tym uczciwie, trzeba będzie zasiać do tego projektu i dokonać pewnych korekt, na przykład zrobić mniejsze poszerzenia czy mniej elementów bezpieczeństwa ruchu drogowego, a może krótszy chodnik dla pewnej części. Być może taka sytuacja będzie miała także miejsce. Uważa, że nie mamy dzisiaj racjonalnego prawa do tego, aby składać taką deklarację, a przypomina, że gmina Gostyń warunkuje udzielenie pomocy finansowej właśnie tą deklaracją. Niezwykle ważną rzeczą jest to, że nie możemy dłużej czekać. To jest duża inwestycja, która potrwa kilka miesięcy. Nie mamy jeszcze pisma Wojewody mówiącego o dofinansowaniu, ale wiemy, że są oszczędności w innych przetargach i wiemy, że to pismo prawdopodobnie do nas w najbliższych tygodniach dotrze. Nie możemy zwlekać z ogłoszeniem przetargu. W ciągu najbliższych kilkunastu dni ten przetarg powinien być ogłoszony po to, żeby zabezpieczyć się na

ewentualne odwołania, na ewentualne problemy związane z rozstrzygnięciem tego przetargu i żeby móc skutecznie zrealizować w wymaganym terminie tę inwestycję. Starosta powiedział, że radni gminy Gostyń w pewien sposób wypominają powiatowi to, co on odczytuje, jako element pozytywny, że konsekwentnie spłaca zadłużenie i planuje w tym roku nadwyżkę budżetową. Nadwyżka budżetowa planowana była po to, żeby w przyszłym roku wesprzeć budowę obwodnicy Gostynia, po to, aby w przyszłym roku ważne inwestycje na drogach także na terenie gminy Gostyń, po to, żeby wspierać oświatę, rozwiązywać problemy pomocy społecznej. Starosta powiedział, że ma taką swoją ocenę tego tematu. Uważa, że w podejściu gminy Gostyń za dużo jest polityki, a za mało jest spojrzenia z perspektywy zwykłych ludzi. Dlatego chciałby zaproponować kompromisowe rozwiązanie, takie rozwiązanie, które dzisiaj pozwoli rozpocząć inwestycję. Zarząd Powiatu przygotował pakiet uchwał, które spowodują, że ta inwestycja będzie mogła być realizowana i myśli, że jest to najważniejsza decyzja dla mieszkańców. Jednocześnie wnioskuje do gminy Gostyń o to, żeby ta deklarowana pomoc finansowa wpłynęła do powiatu w przyszłym roku. Dzięki temu wsparciu, dzięki powiększeniu tej pomocy o proporcjonalny wkład własny, będzie możliwa inwestycja kolejnych bardzo ważnych inwestycji w Krajewicach, Ziółkowie – bo planują to w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego czy na innych drogach, które chciałby wspólnie z samorządem gminy Gostyń uzgodnić. Zwracając się do radnych, powiedział, że prosi o przyjęcie takiego rozwiązania, które będzie dobrym kompromisem, które pozwoli zakończyć ten niepotrzebny spór i które przede wszystkim pozwoli spełnić oczekiwania mieszkańców. Podziękował gminie Gostyń, mówiąc, że cieszy się z obecności Przewodniczącego Rady Miejskiej Gostynia i Burmistrza Gostynia oraz dziękuje za ten gest dobrej woli, prosząc, aby taka uchwała została podjęta w przyszłym roku i zrekompensowała tę deklarację.

Przewodniczący Rady Alfred powiedział, że za chwilę będą kontynuować dyskusję, ale chciałby wrócić na chwilę do punktu 3 i przeprowadzić głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu.

Protokół XIV sesji Rady Powiatu z 25 lutego 2016 r. został przyjęty w wyniku głosowania: 14 głosów „za”, 1 głos „przeciw” przy 4 głosach „wstrzymujących się”.

Burmistrz Gostynia Jerzy Kulak, dziękując za udzielenie głosu, powiedział, że cieszy się, iż statut pozwala na to, aby mógł w tym punkcie zabrać głos. Dodał, że pozwoli sobie siedzieć, dostosowując się tutaj do obecnych warunków, wszyscy jego przedmówcy siedzieli. Powiedział, że przyszedł dzisiaj na sesję z zamiarem niezabierania głosu, ponieważ ten dokument, który wszyscy radni z wszystkich klubów podpisali, według niego jest racjonalnym stanowiskiem, dużym krokiem naprzód. Nie zamierzał dziś zabierać głosu, co najwyżej przyszedł wesprzeć mieszkańców gminy Gostyń, sołtysów w tym, aby doprowadzić do pełnej budowy drogi, która jest właśnie omawiana. Musi zabrać głos, ponieważ usłyszał przed chwilą kilka nieprawd, które musi sprostować. Za chwilę radni będą przegłosowywać odpowiedni dokument, który został tutaj odczytany, czyli stanowisko. Dokument ten zawiera wiele nieścisłości, a w kilku przypadkach nieprawdę. I mimo że spodziewa się tego, że może to zostać przegłosowane, uważa, że radni powinni wiedzieć, jaki jest stan faktyczny, a każdy będzie podejmował decyzję czy podpisze się pod tymi sformułowaniami, które nie są do końca prawdziwe, czy nie. Burmistrz zwrócił uwagę, że sześciokrotnie w tym dokumencie zostało wymienione takie stwierdzenie, że była deklaracja gminy Gostyń na temat tego, że powiat dostanie dofinansowanie, jakie sobie radni założyli, że będzie to kwota 1 680 000 zł, którą powiat dostał i oprócz tego będzie to jeszcze kwota 1 500 000 zł. Powiedział, że takiej deklaracji nigdy nie było i jest pewien, że pan Robert Marcinkowski potrafi czytać ze zrozumieniem i pismo, które przeczytał, wyraźnie na to wskazuje. Dodał, że pan Robert był jego pracownikiem i wie, że on czytać potrafi i wie, że potrafi czytać ze zrozumieniem. Wyraził nadzieję, że radni, czytając deklarację, że Burmistrz zwróci się do Rady Miejskiej, rozumieją, że to nie jest

stwierdzenie, że Rada Miejska da ponad 3 mln złotych, to jest wyraźnie inne stwierdzenie. Więc opieranie sześciokrotnie się na tym, że była to deklaracja gminy dotycząca finansowego wsparcia, jest po prostu nieprawdziwa. Padł taki argument, że powiat przed złożeniem wniosku nie dostał od gminy informacji, że to wsparcie będzie mniejsze niż wcześniej zakładano. To też do końca nie jest prawdą. W jego ocenie jest to kolejną manipulacją. Dodał, że tych manipulacji przed chwilą było dużo, a do kilku się odniesie. 10 września powiat otrzymał od niego dokument, czyli przed złożeniem wniosku, że ta pomoc finansowa, już po zwróceniu się Burmistrza do Radnych, co było zadeklarowane wcześniej, wyniesie 1 680 000 zł i we wrześniu została przyjęta taka uchwała. Powiat miał pełną jasność, na jakie pieniądze może liczyć w momencie składania wniosku. Potem rozpoczęły się prace budżetowe. Jako samorządowcy gminy Gostyń podchodzą do prac budżetowych racjonalnie, nie wydają pieniędzy, zanim nie określą, jakie będą wpływy do budżetu. Byłoby niedopuszczalne, gdyby zadeklarował wcześniej coś, czego nie może później zrobić. Jeżeli dzisiaj pan Robert Marcinkowski prosi go, aby dzisiaj zadeklarował, co będzie w przyszłym budżecie, to jest to jakieś kuriozum. On nawet nie wie, jakie będzie miał wydatki, nie zna wskaźników. Powiedział, że będzie mógł to zrobić w listopadzie lub w grudniu. Zadeklarował, że dobra wola z naszej strony zawsze jest, tylko w tej konkretniej sprawie problem jest nieco inny. Gdyby całe te manipulacje odstawić na bok, to fakty są takie: jako radni zaplanowaliście remont ważnej drogi. Dodał, że od kilku lat zwracali się do powiatu, aby tą drogę wyremontować. Powiat opracował, co przy tej drodze ma być zrobione, złożył wniosek. W międzyczasie były rozmowy z gminą Gostyń, wiedzieli, na co mogą liczyć i w budżecie nie zaplanowali swojego wkładu własnego. To jest problem, że uchwała budżetowa, w jego ocenie i w ocenie wszystkich radnych Rady Miejskiej, po prostu została przygotowana błędnie. Jako przykład podał analogiczną sytuację, jaka miała miejsce w przypadku budżetu gminy Gostyń. Gmina Gostyń buduje w tym roku drogę Polna – Leszczyńska za podobną kwotę, tj. około 6 mln złotych. Dzięki temu, że powiat wsparł tą inwestycję, przekazując 1 680 000 zł, udało się pozyskać 3 mln złotych środków zewnętrznych. Tylko oni w Gostyniu, w grudniu, nie zostawili dziury budżetowej, lecz pozostałą kwotę wpisali do budżetu. Dzięki temu są przygotowani na budowę tej drogi. W przypadku omawianej inwestycji powiatowej nie została wpisana pełna kwota i w dalszym ciągu nie wie, na co liczone, bo w jego ocenie albo powiat nie chciał pozyskać tych środków, albo chciał zmusić gminę Gostyń, nazywając ją partnerem, do tego, aby zrzucić na nią odpowiedzialność, co dzisiaj się dzieje. Powiedział, że powiat próbuje na gminę zrzucić odpowiedzialność, że nie ma w budżecie odpowiednich pieniędzy. Powiedział, że wykonał dużo pracy, aby przekonać radnych do tego, aby jednak powiatowi częściowo w tym pomóc, bo on tak naprawdę traktuje przekazanie 750.000 zł jako ratowanie sytuacji. Rozumie, bo to też jasno nie zostało napisane, że powiat nie chce tych pieniędzy. Powiedział, że na jutro zaplanowana jest sesja, podczas której radni będą pytać. Powiedział, że zrozumiał ten dokument tak, że powiat w tym roku nie chce tych pieniędzy, poradzi sobie sam, ale chce w przyszłym roku. Dodał, że to są dopiero 2 punkty, a tych nieścisłości było więcej. Padło takie zdanie, że powiat zaplanował odpowiednie środki. Burmistrz stwierdził, że powiat nie zaplanował, bo inaczej by się tutaj nie spotkali i nie rozmawiali na ten temat. Burmistrz podkreślił, że ważną rzeczą, która może okazać się trzeciorzędna, ale niezwykle ważną w tych niejasnościach i – w jego ocenie – manipulacjach jest nieprawdziwe stwierdzenie, iż dyskusja odbyła się bez zaproszenia przedstawiciela. Pan Robert Marcinkowski uczestniczył w spotkaniu z radnymi, miał możliwość przekonywania radnych, ale ich nie przekonał. Powiedział, że stwierdzenie, iż powiat planuje budżet, myśląc o przyszłości, zostawi na koniec, bo tu też ma pewne wątpliwości. Stwierdził, że zapis, iż radni Gostynia chcą zdecydować o budżecie gminy Krobia, to jest jakieś kompletne kuriozum, jest to po prostu nieprawda. Podkreślił, że to już nie jest manipulacja, to jest po prostu nieprawda. Nigdy nie wypowiadali się na temat środków gminy Krobia. Radni zawsze mówili o środkach powiatu gostyńskiego. Powiedział, że nie wie, jak ma traktować stwierdzenie, iż oddalają się inwestycje w Goli czy Czachorowie – jako szantaż czy

obawę? Zakłada, że radni rozumieją mieszkańców, którzy mieszkają przy drogach powiatowych i zrobią wszystko, żeby jak najwięcej tych dróg wybudować. Burmistrz zwrócił się do radnych z prośbą, że jeżeli będą oczekiwać od gminy wsparcia, a pewnie będą, to gmina jest otwarta, ale powinni o tym rozmawiać i trzymać się pewnych ustaleń, a nie po kilku miesiącach przerzucać odpowiedzialność na kogoś, kto w tej sprawie nie zawinił w żaden sposób, bo niczego nie deklarował i ma w budżecie odpowiednie pieniądze. Odnosząc się do zapisu „dłużej nie możemy czekać na działania gminy Gostyń”, powiedział, że ich sesja odbyła się 2 tygodnie temu i padła jasna deklaracja, że są w stanie zorganizować sesję po kilku dniach, czekali trzy tygodnie. Więc jeżeli to na ich działania trzeba czekać, to jest to kolejna nieprawda. Burmistrz powiedział, że zakończy wypowiedź, odnosząc się do zapisu dotyczącego „planowania budżetu, myśląc o przyszłości”. Bardzo się cieszy i chce podziękować za to, że wspólnie doprowadzą do tego, iż ta droga powstanie. Mówi „wspólnie”, bo gmina przekazała 1 680 000 zł. Mówienie, że rzeczywista pomoc gminy wynosi 0 zł jest nieprawdą.

Burmistrz przypomniał podsumowanie poprzedniej kadencji i biuletyn wydany z tej okazji. Stwierdził, że nie pierwszy raz wymieniają się pieniędzmi. Zrobili to też w 2013 r. Gmina Gostyń otrzymała od powiatu gostyńskiego środki na budowę ulicy Leśnej i została poproszona o to, aby takiej samej wysokości środki przekazać na zadania powiatu. Tymczasem w podsumowaniu kadencji powiatu gostyńskiego czytamy, że powstała ulica Leśna i samorząd powiatu gostyńskiego wsparł finansowo inwestycję w kwocie 1 680 000 zł. Wtedy to była współpraca, realna pomoc i dzięki pomocy powiatu powstała droga, a dzisiaj jest dokładnie taka sama sytuacja i zarzuca się gminie, że pomoc wynosi 0 zł. Widać tutaj wprost, że radni są manipulowani. Burmistrz powiedział, że ważne jest to, aby ta droga powstała i ona najprawdopodobniej powstanie. Celem jego, jak również Przewodniczącego Rady Miejskiej, jest to, żeby powstała w pełnym, zaplanowanym przez powiat wymiarze. Uważa, że to może powiat zadeklarować, jeżeli będzie miał chęć wykonania jej w całości. Ponadto uważa, że powiat powinien skorzystać z wyciągniętej przez gminę ręki i pozyskać od niej 750 000 zł, które rada chce dodatkowo przekazać. Dodał, że łącznie gmina przekaże na tę drogę 2 mln 300 tys. zł. Burmistrz stwierdził, radni powiatu gostyńskiego powinni mieć wiedzę o jeszcze jednym punkcie, który jest niezwykle ważny i być może w przyszłości znowu spowoduje oskarżania gminy Gostyń o jakieś nieczne cele. Powiedział, że w budżecie powiatu nie ma również pieniędzy, które w WPF były zaplanowane na budowę drogi, która połączy ulicę Europejską z obwodnicą. Gmina Gostyń ma przygotowany 1 mln zł i powiat również miał zaplanowany 1 mln zł w WPF, jednak te środki w budżecie się nie znalazły. Dzisiaj byłby nieuczciwy, gdyby powiedział, że brak tych środków w budżecie jeszcze im cokolwiek blokuje, ale jest duże prawdopodobieństwo, że pod koniec tego roku te środki przydałyby się na wykup gruntu i ruszenie z inwestycją. Niestety, tych środków nie ma w budżecie powiatu. Dodał, że nie chce tego tematu rozszerzać, ale jest do dyspozycji radnych, jeżeli chcieliby porozmawiać o konkretach. W jego ocenie te środki powinny się znaleźć, jeszcze w tym roku powinni dokonać wykupu gruntów i jak najszybciej rozpocząć budowę drogi, która połączy ulicę Europejską z obwodnicą.

Starosta Robert Marcinkowski, zwracając się do obecnych na sali mieszkańców wiosek, przez które prowadzi droga będąca przedmiotem obrad, powiedział, że współczuje im, bo są w tej chwili między młotem a kowadłem. Nie wiedzą, jak się zachować w tej sytuacji i kto mówi prawdę. Dodał, że chce powiedzieć o prostym działaniu matematycznym: 1 680 000 zł minus 1 680 000 zł równa się zero i to jest realny wkład gminy Gostyń w tę inwestycję. Dlatego nie podziela argumentów burmistrza, które mówiły o manipulacjach, o kłamstwie. To są słowa zbyt emocjonalne, niepotrzebne. Był przyzwyczajony, że na tej sali niemal co sesję obraża go pan Zbigniew Kulak. Teraz widzi, że jest dwóch panów Kulaków, którzy prowadzi taką politykę, a ona nie jest dobra ani dla dobra dyskusji, ani dla dobra mieszkańców. Myśli, że najważniejsza jest to, że jeśli Rada przyjmie te rozwiązania, to będziemy mogli ruszyć z inwestycją. To powinno być przesłanie do

państwa, jako dla mieszkańców. Zaapelował do radnych, aby tak właśnie się stało, bo na chwilę obecną nie możemy spełnić warunku Rady Miejskiej, który mówi o tym, że składamy jednoznaczną deklarację, że będzie w całości. Wszystko na to wskazuje i jest przekonany, w 95 %, że tak właśnie się stanie. Ale być może, jeśli pojawią się niespodziewane rozstrzygnięcia przetargowe, trzeba będzie na przykład wybudować mniej chodnika. Zakłada, że ta droga powstanie na całym odcinku, bo to jest priorytet, ale dziś składanie tej deklaracji jest formą szantażu ze strony Rady Miejskiej, jest formą stawiania pod murem radnych, którzy podchodzą życzliwie i do gminy Gostyń, i całej inwestycji. Starosta podziękował za konstruktywną dyskusję na posiedzeniach komisji, radnym za życzliwość, za to, że pan Grzegorz Grzegorzewski był dzisiaj za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad, mimo że był z innego klubu politycznego, ale szanuje to, że powinniśmy szukać tego, co nas łączy, a nie tego, co nas dzieli. Ma nadzieję, że tak właśnie się stanie. Proponuje rozsądny kompromis. Niech radni podejmą uchwałę finansową o środkach na przyszły rok, te środki wpłyną do budżetu powiatu, a my dzisiaj, korzystając z naszej nadwyżki, jesteśmy w stanie rozpocząć procedurę i przygotować się do przetargu tak, aby tę drogę rzeczywiście realizować.

Radny Zenon Norman, zwracając się do Burmistrza Gostynia oraz Przewodniczącego Rady Miejskiej, powiedział, że współpracował z nimi i wie, jak ta współpraca wygląda. Powiedział, aby nie zaglądać do budżetu powiatu, bo radni wiedzą, jak te środki dzielić. Nawiązując do wypowiedzi Burmistrza odnośnie do wykupu gruntów pod, niepotrzebną jego zdaniem, małą obwodnicę, która będzie uciążliwa dla mieszkańców Gostynia, powiedział, że tą właśnie drogą będą jeździły tiry. Zwrócił uwagę, jak obecnie wygląda włączanie się do ruchu z ulicy Europejskiego do ulicy Poznańskiej, dalej ulica Kasyna Gostyńskiego i ulica Polna skąd droga będzie prowadziła do Otówka w kierunku Leszna do drogi krajowej, gdzie około 1,5 km droga pójdzie w polu. Dalej przed miejscowością Gola ma w przyszłości iść główna obwodnica drogi nr 12. Na dzień dzisiejszy powiat nie musi mieć środków na budowę czy wykup. W porozumieniu jest zapisane, że łącznik będzie robiony równolegle z urzędem wojewódzkim. Tymczasem generalna dyrekcja jest dalej zaawansowana w przygotowywaniu dokumentacji aniżeli urząd wojewódzki. Ta droga, która będzie teraz robiona, nie rozwiązuje sprawy gminy Piaski, tym bardziej że jej wykonanie jeszcze bardziej obciąży ulice, o których wcześniej mówił, jak również będzie większy ruch na drodze nr 12 przebiegającej w Piaskach. Radny złożył wniosek, aby zaprzestać dyskusji na ten temat i przejść do kolejnym punktów obrad.

Przewodniczący Rady Alfred Siana powiedział, że rozpatrzą ten wniosek, ale wcześniej jeszcze o głos prosił radny Dolczewski.

Starosta Robert Marcinkowski złożył wniosek formalny natury porządkowej. Powiedział, że pan Burmistrz Jerzy Kulak zachowuje się niegrzecznie, przeszkadzając rozmówcom, śmieje się, co widać na sali. Zwracając się do Burmistrza, powiedział, że szanują jego obecność, ale proszą też, aby uszanować radnych Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Alfred Siana zwrócił się do wszystkich gości o powagę.

Radny Aleksander Dolczewski powiedział, że jako mieszkaniec gminy Gostyń ma pytanie do Burmistrza. Powiedział, że cała ta inwestycja jest na terenach wiejskich, takiej inwestycji drogowej na terenie gminy Gostyń jeszcze nie było. Zastanawia się, dlaczego gmina nie wywiązała się z tych deklaracji. Nawiązując do inwestycji w mieście, powiedział, że przy budowie ronda w Czachorowie gmina dołożyła środki, to samo miało miejsce przy budowie skrzyżowania na ul. Jana Pawła. Zapytał, czy problem jest w tym, że ta inwestycja jest na terenach wiejskich. Zwrócił uwagę, że większość dróg na terenach wiejskich to drogi powiatowe.

Przewodniczący Rady Alfred Siana powiedział, że jego zdaniem ta dyskusja robi się trochę bezprzedmiotowa w kontekście stanowiska, które radni powiatowi będą przyjmować, bo ono przecież rozwiązuje problem. W stanowisku jest wyraźnie napisane, że powiat zrealizuje tę inwestycję, czyli nie ma żadnych zagrożeń. Jednocześnie jest zawarta sugestia, aby samorząd

gminy Gostyń zadeklarowaną kwotę przekazał powiatowi w przyszłym roku. Nie ma tutaj żadnego niepokoju, żadnego zagrożenia związanego z tą inwestycją. Zwrócił uwagę, że dyskusja wchodzi teraz na temat współpracy powiatu gostyńskiego z gminą Gostyń w kontekście dróg. Stwierdził, że oczywiście taka dyskusja może się odbyć i pewnie jest potrzebna, ale nie w tym punkcie. Nie jest potrzebne roztrząsanie szczegółowe tych spraw w punkcie poświęconym przyjęciu stanowiska Rady Powiatu Gostyńskiego. Ale aby zachować się w pełni demokratycznie, udzieli jeszcze głosu tym osobom, które zgłaszały się do dyskusji, czyli p. Damianowi Walczakowi i panu Grzegorzowi Grzegorzewskiemu.

Burmistrz Gostynia Jerzy Kulak zwrócił uwagę, że było pytanie kierowane do niego. Zapytał, czy ma na nie odpowiedzieć.

Przewodniczący Rady Alfred Siama powiedział, aby chwilę poczekał, aż wypowiedzą się osoby, o których wcześniej wspomnieli.

Radny Damian Walczak, odnosząc się do słów radnego Dolczewskiego, który mówił, że jest mieszkańcem gminy Gostyń, powiedział, że on akurat mieszkańcem gminy Gostyń nie jest, ale czuje się mieszkańcem powiatu, tak zapewne, jak wszyscy na sali. Uważa, że ta inwestycja powinna być realizowana w możliwie pełnym zakresie. Zasługują na to mieszkańcy, którzy, jego zdaniem, zostali potraktowani marginalnie. Dodał, że przede wszystkim jest duża i być może niepowtarzalna i ostatnia okazja na pozyskanie środków zewnętrznych. Uważa, że w przyszłości powinni zawsze uzależniać sytuację związaną z podejmowaniem nowych inwestycji, zwłaszcza inwestycji drogowych, od uczciwej partycypacji poszczególnych samorządów. Nie może być tak, że gmina Piaski, Pogorzela, Krobia rzeczywiście uczciwie partycypują w 50%, po tych wszystkich już rozliczeniach, w kosztach inwestycji, a inne samorządy nie do końca albo wcale nie respektują tych zasad. Odnosząc się do wypowiedzi Burmistrza Gostynia, powiedział, że nie był na sesji rady miejskiej, ale z przekazu medialnego wyczytał, że rzeczywiście inwestycja na terenie gminy Krobia była przedmiotem ich rozmów. Niestety, z tego przekazu medialnego wynikało, że oszczędności z tej inwestycji mogłyby być przeznaczone na inwestycję na terenie gminy Gostyń. Stwierdził, że jest to bardzo nieuczciwe, ponieważ te oszczędności pochodzą ze wspólnych środków z gminy Krobia i z powiatu gostyńskiego. Jednocześnie któryś z radnych samorządu gminy Gostyń wskazywał, że jeśli będą oszczędności na inwestycji gostyńskiej, to te środki mają do gminy Gostyń wrócić. Powiedział, że nie chciałby używać ostrych słów, ale to mu zakrawa na hipokryzję. Dodał, że stąd jest ten fragment w stanowisku.

Radny Grzegorz Grzegorzewski powiedział, że nie chciałby tu długo przemawiać. Powiedział, że jego zachowanie odnośnie do wsparcia stanowiska wynika z tego, że jego oczkiem w głowie zawsze były tereny wiejskie i sołtysi, tak dalej będzie, nie wyłamie się z tego. Dlatego będzie popierał mimo to, że wie, czym to może pachnieć. Powiedział, że był zapraszany przez Starostę na spotkania z sołtysami, brał czynny udział w tych pracach, podziękował za to zaproszenie. Wie, że w gminie padło jego nazwisko z ust sołtysów, aby go zaprosić. Wszyscy sołtysi dobrze wiedzą, że mają dość duże wsparcie u niego. Nie będzie i nie chce wyszukiwać winnych, bo nie na tym rzecz polega. Powiedział, że przypomniało mu się, iż u niego w domu, w kuchni wisiała makietka z napisami „świeża woda urody doda”, „u nas wszystko smakuje, bo mamulka gotuje”. Jeden napis szczególnie mu utkwiał i stosuje się do niego w życiu: „zgoda buduje, niezgoda rujnuje”. Powiedział, że tak będzie postępował, tak go rodzice wychowali.

Przewodniczący Rady Alfred Sima powiedział, że chciałby jeszcze jeden argument podnieść w tej dyskusji. Stwierdził, że być może trzeba to wszystkim przypomnieć, bo nie jest to wiedza powszechna, że samorząd powiatowy administruje drogami o łącznej długości obejmującej prawie 0,5 tys. kilometrów. W stosunku do samorządów gminnych jest to bardzo dużo. Dlatego od kilku lat praktykuje się w naszym powiecie, że gminy do inwestycji drogowej dokładają się w wysokości 50%. To nie jest na zasadzie jakiegoś widzimisię samorządu powiatowego, tylko wynika z kalkulacji arytmetycznych. Gdyby gminy nie wsparły powiatu w tych inwestycjach drogowych, na

pewno nie byłoby możliwości wyremontowania tak długich odcinków, a co roku przecież sporo nowych dróg powstaje czy też odnawianych jest sporo dróg. Dlatego też apeluje do samorządów gminnych o pewną wyrozumiałość. Muszą wziąć pod uwagę też to, że mają na utrzymaniu stosunkowo mało dróg gminnych, dlatego mogliby wesprzeć poczynania powiatu dotacjami.

Burmistrz Jerzy Kulak powiedział, że do słów radnego Normana nie będzie się odnosił, ma inne zdanie na ten temat. Odnosząc się do zapytania radnego Dolczewskiego o inwestycje na terenach wiejskich powiedział, że radny wie doskonale, jak wiele zostało zrobione w gminie Gostyń na terenach wiejskich. Jeżeli radny wyjdzie z własnej posiadłości i spojrzy w lewo, w prawo, pójdzie kawałek przed siebie, to za każdym razem trafi na inwestycję wykonaną w ostatnich latach. Próbę zbudowania jakiegoś obrazu, że gmina Gostyń nie chce wspierać terenów wiejskich to kompletne kuriozum. Radny pytał, jak odniesie się do deklaracji z czerwca. Burmistrz odczytał pismo podpisane przez zastępcę Burmistrza: „Informuję, że Burmistrz, zgodnie z dotychczasową praktyką, wystąpi z wnioskiem do Rady Miejskiej o sfinansowanie w 50% ww. przedsięwzięcia”. Burmistrz zwrócił uwagę na zwrot „wystąpi do rady miejskiej”. Dodał, że gdyby chciał się trzymać tego, to powinien wystąpić wówczas, gdy ogłoszą przetarg. Burmistrz podkreślił, że we wrześniu, przed wystąpieniem z wnioskiem o schetynówkę, poinformowano, że Burmistrz wystąpił z projektem uchwały do Rady Miejskiej. Była zatem deklaracja o wystąpieniu i informacja, że Burmistrz wystąpił oraz informacja, na jakie środki powiat może liczyć. Zapytał, jak można na tej podstawie próbować zmanipulować mieszkańców, że gmina Gostyń jest winna, iż powiat w budżecie nie ma środków na ogłoszenie przetargu. Powiedział, że jest oburzony tym, iż można próbować zrzucić odpowiedzialność za to, że się nie ma w budżecie środków na innych. Zwracając się do przedstawicieli powiatu, powiedział, że mówią, iż sobie trzeba pomagać. Powiedział, że zgadza się z tym. Policzył, że w ostatnich latach gmina przekazała powiatowi 8 mln 600 tys. zł o otrzymała od powiatu 6 mln zł. Powiedział, że to nie jest zarzut, iż dali więcej niż otrzymali. Jeżeli uzgodnienia były inne, a po kilku miesiącach próbują zrzucić odpowiedzialność, to to nie jest w porządku. Powiedział, że jest jedna rzecz, o której jeszcze nie mówił, ale radni powinni o tym wiedzieć. 18 stycznia w ratuszu odbyło się spotkanie z przedstawicielami starostwa. Pan Robert Marcinkowski miał wtedy inne plany i nie był, ale byli przedstawiciele Starostwa. Rozmowa dotyczyła przyszłej współpracy i inwestycji. Jako burmistrz Gostynia zapytał przedstawicieli starostwa, co się dzieje, że w budżecie nie mają odpowiednich środków. Usłyszał dwukrotne zapewnienie, że ma się tym nie przejmować, bo sobie z tym poradzą. Zapytał, jak te słowa wyglądają dzisiaj przy tym sporze. Został uspokojony, że powiat sobie poradzi, a po dwóch miesiącach jest oskarżany, że nie dotrzymał jakichś deklaracji.

Przewodniczący Rady Alfred Siama zaproponował zakończenie dyskusji, która jego zdaniem robi się bezprzedmiotowa. Nic nie stoi na przeszkodzie, żeby zrobić zebranie radnych gminnych i radnych powiatowych, żeby te kwestie poruszyć. Zwrócił uwagę, że to stanowisko, które zostało opracowane, rozwiązuje ten problem, bo jest w nim zapewnienie, że inwestycja zostanie zrealizowana.

Pan Andrzej Czupryński powiedział, że jest radnym z okręgu, przez który będzie przebiegała droga, która jest przedmiotem dyskusji. Jest też sołtysem wsi Siemowo. Stwierdził, że wszystko, co tu powiedziano, w połowie jest prawdą. Powiedział, że nie jest zwolennikiem dalszej dyskusji. Widzi wyjście z sytuacji, o co apelował podczas obrad Rady Miejskiej. Dodał, że to on apelował o podjęcie dyskusji i wystosowanie pisma, aby Rada Powiatu się ustosunkowała, aby w końcu podjąć decyzję. Dzisiaj jest przeciwny dalszym dyskusjom, bo głowa od tego wszystkiego boli. Każdy według własnej wiedzy i własnego rozumu widzi, co tu się dzieje i widzi, o co tu chodzi. Jako radny z tego regionu wyrazi wolę mieszkańców i w ich imieniu podziękuje za stanowisko Rady Powiatu.

Radny Zbigniew Kulak powiedział, że nie zawsze zgadza się z radnym Walczakiem, ale w tej sprawie zacytuje jego słowa: „Uważam, że powinniśmy tę inwestycję realizować”.

Przewodniczący poddał pod głosowanie stanowisko. **Wynik głosowania: 16 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.** W głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Wobec niezgodności wyniku głosowania z liczbą oddanych głosów przystąpiono do reasumpcji głosowania.

Radny Zbigniew Kulak zwrócił się o przerwanie głosowania. Powiedział, że ma uwagi interpunkcyjne, myślał, że zostanie ogłoszona przerwa, gdyż chciał, aby Przewodniczący, jako polonista, te uwagi uwzględnił, ale gdy zatwierdzi ten dokument, nie będzie takiej możliwości.

Przewodniczący Rady Alfred Siana przyznał, że dokument wymaga pewnej korekty interpunkcyjnej. Zapewnił, że korekta zostanie zrobiona.

Stanowisko Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie pisma Rady Miejskiej w Gostyniu z dnia 10 marca 2016 r. zostało przyjęte w wyniku głosowania: 17 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Ad 5

Przewodniczący Alfred Siana poinformował, że informacje z posiedzenia Zarządu z 23 lutego oraz 10 i 21 marca br. zostały przekazane radnym drogą elektroniczną.

Następnie Starosta przedstawił informację w formie prezentacji multimedialnej.

Wydruk prezentacji stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Starosta Robert Marcinkowski, zabierając głos podziękował Burmistrzowi i Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Gostyniu za obecność. Zwracając się do sołtysów i mieszkańców Stankowa, Osowa, Dusiny, Daleszyna, powiedział, że mogą być zadowoleni, bo Rada Powiatu Gostyńskiego stanęła na wysokości zadania i rozwiązała problem. Mogą przekazać mieszkańcom, jeśli wszystkie uchwały zostaną zatwierdzone, że ta droga powinna być w tym roku realizowana. Ponadto poinformował, że 17 marca br. odbyła się konferencja z udziałem osób odpowiedzialnych za realizację zadań oświatowych w urzędach gmin, dyrektorów szkół gimnazjalnych oraz ponadgimnazjalnych. Tematem spotkania były uwarunkowania wyborów edukacyjnych gimnazjalistów, rola doradcy zawodowego, możliwości, jakie stwarza młodzieży obecny system szkolnictwa oraz potrzeby rynku pracy. Przyznano stypendia 27 wyróżniającym się sportowcom, którym wręczono uroczystie dyplomy z tytułu uzyskania stypendium sportowego za osiągnięcie wysokich wyników we współzawodnictwie sportowym. Stypendium przyznano na okres 5 miesięcy w kwocie 200 zł miesięcznie. Łącznie samorząd przeznaczył na ten cel 27 tysięcy złotych.

15 marca odbyło się posiedzenie Komisji Konkursowej w celu wyłonienia dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Gostyniu na okres od 1 września 2016 r. do 31 sierpnia 2021 r. Oferty złożyły 2 kandydatki: pani Lucyna Tęga – obecna dyrektor szkoły i pani Danuta Niedźwiedzińska – nauczyciel tejże placówki. Komisja wyłoniła kandydata na dyrektora w osobie pani Danuty Niedźwiedzińskiej, a Zarząd Powiatu zatwierdził wynik konkursu. Starosta podziękował pani Lucynie Tęgiej za jej dotychczasową pracę, a pani Danucie Niedźwiedzińskiej złożył gratulacje, życząc powodzenia w pracy na rzecz naszej młodzieży. W dniu 23 marca w Urzędzie Marszałkowskim odbyło się uroczyste podpisanie trójstronnych umów o współpracy w ramach projektu „Wyposażenie środowisk informatycznych wojewódzkich, powiatowych i miejskich podmiotów leczniczych w narzędzia informatyczne umożliwiające wdrożenie Elektronicznej Dokumentacji Medycznej oraz stworzenie sieci wymiany danych między podmiotami leczniczymi

samorządu województwa”. Sygnatariuszami umowy byli Leszek Wojtasiak – Członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego oraz starostowie powiatów i dyrektorzy szpitali biorących udział w projekcie. Podpisano umowy o dotacje na realizację celów publicznych z następującymi podmiotami: Parafią Rzymskokatolicką pw. Pocieszenia NMP w Borku Wlkp., Parafią Rzymskokatolicką pw. w. Małgorzaty w Gostyniu oraz Parafią Rzymskokatolicką Świętego Michała Archanioła w Pogorzeli. Uczniowie z powiatu gostyńskiego będą mieli szansę kształcić się w nowoczesnych pracowniach zawodowych. To założenia długofalowej współpracy pomiędzy powiatem gostyńskim i Zespołem Szkół Zawodowych w Gostyniu a firmą JEGGER Łukasza Kasperkowiaka. Opierać się ona będzie na praktycznym kształceniu młodzieży w dziedzinie mechatroniki, odnawialnych źródeł energii, mechaniki i elektryki samochodowej. Zarząd podjął uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wynajem nieruchomości, położonej w Gostyniu na ul. Poznańskiej, na terenie dawnej Agrarii, gdzie mieści się ten teren. W zamian będzie to 10-letnia dzierżawa. W ten sposób firma otwiera się na uczniów i absolwentów Zespołu Szkół Zawodowych w Gostyniu. Starosta przypomniał, że w planach była budowa centrum kształcenia praktycznego, ale zakładano, że będzie to budowa finansowana ze środków unijnych. W roku 2014 i 2015 podejmowano starania, jako konwent starostów województwa wielkopolskiego, żeby taka budowa stanowiła swego rodzaju wiązkę projektów i aby unikali sytuacji dublowania się centrów na terenie poszczególnych powiatów. Chodzi o to, żeby. np. w przypadku pracowni mechatroniki, która jest w Gostyniu, kolejna była w odległości 60-80 km, a nie dublowała się w sąsiednich powiatach. Niestety, takie rozwiązanie nie zostało przyjęte przez władze województwa i dzisiaj środków na budowę centrów nie ma. W zamian za to, zgodnie ze strategią rozwoju, powiat przyjął inne rozwiązanie, które pokazuje też dialog edukacji z gospodarką. Dzięki temu porozumieniu nasi uczniowie będą kształcić się w dwóch pracowniach o łącznej powierzchni ponad 150 m². W pierwszej przeznaczonej na prace ślusarskie uczniowie wykonywać będą m.in. takie czynności jak: lutowanie twarde i miękkie, operacje cięcia, gwintowania, wiercenia, rozwiercania, piłowania, zgrzewanie rur wykorzystywanych w instalacjach wodnych, wykonywanie połączeń klejonych PVC, łączenie przez skręcanie, montaż wielowarstwowych rur „PEX”, zaprasowywanie końcówek przewodów solarnych, wykonywanie połączeń rurowych. Powstanie także stanowisko do wykonywania ćwiczeń z wykorzystaniem układu hydraulicznego oraz stanowiska egzaminacyjne dla zawodu ślusarz. Te stanowiska będą spełniać wymogi rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej. Starosta poinformował o projekcie „Nasza Strefa Zieleni”, realizowanym przez uczniów Zespołu Szkół Rolniczych w Grabonogu. W projekcie wzięło udział 10 uczniów, z których trzy osoby otrzymały nagrody: Kacper Michalak, który przygotował projekt zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Skoraszewice, Łukasz Wolniak przygotowujący plan dla Skokówka oraz Kinga Zaremba za projekt adaptacji parku w Pogorzeli. Wyniki ogłosił Wicestarosta Gostyński Czesław Kołak. Laureaci otrzymali czeki o wartości 300 zł, pozostali upominki w postaci gadżetów. Starosta poinformował, że właśnie rozpoczyna się przebudowa drogi Krobia – Pudliszki. Została podpisana umowa i są na etapie przekazywania placu budowy. Według zapewnień wykonawcy jest szansa, że w drugiej połowie kwietnia rozpoczną się prace, które mają potrwać do końca lipca. Docelowo w planach jest też budowa ścieżki pieszo-rowerowej ze środków powiatu i ze środków gminy Krobia. Cena, jaką zaoferowało Przedsiębiorstwo Drogowe „DROGBUD”, wynosi niecałe 3 200 000 zł i jest dużo niższa od planowanego kosztorysu. To pozwala mieć nadzieję, że inwestycję, którą będą realizować w najbliższym czasie, będą mogli zrealizować w całości. Odnosząc się do tej inwestycji, powiedział, że powiat gostyński ma środki zapisane w budżecie, a powiat kościański stara się o pozyskanie środków z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Została podpisana umowa ze Starostą Kościańskim na wspólną realizację inwestycji, która połączy dwa powiaty. Ze strony powiatu gostyńskiego jest to zobowiązanie do wybudowania drogi między granicą z powiatem kościańskim a miejscowością Stankowo. Omawiając ścieżkę pieszo-rowerową na trasie Gostyń – Grabonóg, powiedział, że służy ona mieszkańcom powiatu

gostyńskiego od grudnia ubiegłego roku. Teraz dzięki zaangażowaniu uczniów i nauczycieli Zespołu Szkół Rolniczych w Grabonogu, przy wsparciu Starostwa Powiatowego w Gostyniu, zyskała nowy wygląd. Społeczność szkoły wspólnie z Wydziałem Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Starostwa Powiatowego w Gostyniu przystąpiła do akcji sadzenia drzew i krzewów, dzięki czemu wzdłuż trasy pojawiło się 120 jarzębów, 100 lip drobnolistnych i aż ponad 1500 sztuk pigwowca japońskiego i róży pomarszczonej. Uczestników akcji dopingowali m.in. Wicestarosta Gostyński Czesław Kołak, Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Andrzej Szumski i Dyrektor ZSR w Grabonogu Bożena Ryczkowska. W sobotę, 14 maja po raz kolejny odbędzie się Noc Muzeów w Gminie Piaski. Tym razem organizatorzy: gmina Piaski, powiat gostyński, Zespół Szkół Rolniczych w Grabonogu, Nadleśnictwo Piaski, Zgromadzenie Sióstr Służebniczek, Kongregacja Oratorium św. Filipa Neri, Koło Gospodyń Wiejskich w Grabonogu przygotowali wiele atrakcji. Już o godz. 17.00 z piaskowskiego Rynku wyruszy I Nocny Marszobieg do Grabonoga. Uczestnicy odwiedzą Nadleśnictwo, następnie ścieżką Edmunda Bojanowskiego udadzą się w kierunku Gostynia, a dalej do Grabonoga. Trasę około 5 km. będzie można pokonać biegiem lub marszem. Oprócz Muzeum w Grabonogu zwiedzający mogą zajrzeć do auli ZSR w Grabonogu oraz do karczmy żydowskiej.

Ad 6)

„Pytania radnych dotyczące przedstawionej informacji i odpowiedzi zarządu”.

Radny Grzegorz Grzegorzewski, odnosząc się do umowy zawartej z firmą JEGGER, powiedział, że miał dość duże wątpliwości, ale spotkał się ze Starostą, który te wątpliwości rozwiął. Powiedział, że odebrał to bardzo pozytywnie, co nie oznacza, że nie będzie się przyglądał.

Starosta Robert Marcinkowski odpowiedział, że też będą się przyglądać.

Ad 7)

Przewodniczący Rady Alfred Siama poinformował, że w okresie międzysesyjnym interpelacji nie złożono.

Ad 8)

W punkcie „Zapytania radnych” głosu nie zabrano.

Ad 9a)

Projekt uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, realizowanych w ramach środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości kwot na poszczególne zadania w 2016 r. przedstawił Etatowy Członek Zarządu Janusz Sikora.

Poinformował, że art. 35a ust. 3 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych obliguje Radę Powiatu do określenia zadań i uchwalenia podziału środków przeznaczonych na rehabilitację społeczną i zawodową osób niepełnosprawnych. Na realizację zadań w roku bieżącym Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczył kwotę 1 236 743 zł. W związku z powyższym proponuje się dokonać następującego podziału: na rehabilitację społeczną przyznać kwotę 1 181 743 zł zgodnie z załącznikiem nr 1, na rehabilitację zawodową kwotę 55000 zł zgodnie z załącznikiem nr 2. Podział środków PFRON został dokonany w oparciu o analizę złożonych wniosków oraz potrzeb środowiska osób niepełnosprawnych na terenie powiatu gostyńskiego. Proponowany podział środków został przygotowany przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu w uzgodnieniu z Powiatowym Urzędem Pracy w Gostyniu.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 6 głosów „za”.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Dorota Kaźmierczak poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 5 głosów „za” podczas nieobecności 1 radnego.

Przewodniczący Rady Alfred Siama przedstawił opinię Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych. Opinia stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Radny Grzegorz Marszałek zapytał o finansowanie działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej, które wynika z algorytmu. Dociekał, jaka jest wielkość algorytmu. Ponadto zapytał o zwrot pracodawcy kosztów wyposażenia stanowiska pracy, czy dotyczy to jednej osoby niepełnosprawnej.

Dyrektor Mirosław Sobkowiak odpowiedział, że algorytm zakłada dofinansowanie miesięczne na jednego uczestnika. Kwota wzrosła w tym roku dzięki staraniom środowiska Warsztatów Terapii Zajęciowej i jest o 50 zł wyższa niż w roku ubiegłym. Wyższe kwoty, które są w tym roku na Warsztaty Terapii Zajęciowej wynikają z innej istotnej rzeczy. W ubiegłym roku wspólne działanie stowarzyszenia „Kreatywni”, prowadzącego Warsztaty Terapii Zajęciowej, zaowocowało zgodą PFRON na zwiększenie o kolejną pracownię, czyli zwiększenie o 5 liczby uczestników i 1 dodatkowy etat. Odnosząc się do drugiego pytania, dotyczącego wniosków związanych z dofinansowaniem tworzenia stanowisk pracy, powiedział, że ta kwota została zgłoszona przez Powiatowy Urząd Pracy i wystarczy na dofinansowanie dwóch wniosków, które aktualnie są zgłoszone. Każde dofinansowanie wynosi 20000 zł. Dodał, że jest niewielkie zainteresowanie pracodawców wsparciem z PFRON, dlatego że pracodawcy mogą uzyskać podobną lub wyższą kwotę na utworzenia stanowiska pracy dla osób bez niepełnosprawności, przy czym może dotyczyć to też osób niepełnosprawnych, a procedura jest znacznie uproszczona i łatwiejsza do realizacji.

Uchwała nr XV/103/16 w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, realizowanych w ramach środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości kwot na poszczególne zadania w 2016 r. została podjęta w wyniku głosowania: 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Ad 9b)

Projekt uchwały w sprawie deklaracji wykonania zadania pn.: „Przebudowa skrzyżowania drogi powiatowej nr 4087P – ulica Borecka z drogą powiatową nr 4908P – ulica Armii Poznań” przy wspólnej realizacji zadania drogowego z gminą Pogorzela w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020” na operację typu: „Budowa lub modernizacja dróg lokalnych” przedstawił Kierownik Biura Promocji i Rozwoju Powiatu Łukasz Burkiewicz.

Poinformował, że gmina Pogorzela zwróciła się z wnioskiem do powiatu gostyńskiego o przystąpienie do realizacji zadania. Dzięki temu gmina Pogorzela może otrzymać jeden punkt, składając wniosek do Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na budowę własnej drogi. Powiat gostyński w tej uchwale deklaruje kwotę 50000 zł, za którą będzie realizowana inwestycja. Uchwała ma charakter deklaracyjny, tak aby Zarząd Powiatu mógł porozumienie z gminą Pogorzela podpisać.

**Salę posiedzeń opuściła radna Magdalena Smektała.
Na sali pozostało 18 radnych.**

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 6 głosów „za”.

Radny Zbigniew Kulak powiedział, że chciałby skoncentrować się na drugiej stronie dokumentu, czyli na uzasadnieniu. Zwrócił uwagę, że otrzymali dokument podpisany przez Starostę, prawdopodobnie po raz kolejny podpisany bez jego przeczytania. Jako radny czuje się tym obrażany. Dodał, że myśli, iż błędy są w stanie wyłonić autorzy tego dokumentu.

Przewodniczący Rady Alfred Siama zwrócił się do radnego Kulaka o sprecyzowanie.

Radny Zbigniew Kulak odpowiedział, że mówił, iż jest to sprawa trzeciorzędna, literowa, ale gdyby Starosta ten dokument czytał, to by te błędy wychwycił i podpisał dopiero po ich usunięciu.

Przewodniczący Rady Alfred Siama zaproponował, aby w trosce o poprawność języka polskiego przeczytać teks uzasadnienia.

Starosta Robert Marcinkowski powiedział, że rozwiązał zagadkę radnego Kulaka, bo myśli, że to jest taki test na spostrzegawczość. Powiedział, że podpisał ten dokument. Zapewnił radnego, mówiąc, iż może o to zapytać jego współpracowników, że zwłaszcza uzasadnienia do projektów uchwał czyta, stara się je analizować. Stwierdził, że zamiast słowa „zadania” pojawiło się sformułowanie „zadnia”. Zapewnił, że nie jest to sformułowanie, które miało kogokolwiek obrazić. Być może wkraść się błąd literowy. Starosta przeprosił za błąd, dodając, że uważa, iż nie jest to istota tego spotkania. Poinformował również o odbytym spotkaniu z Burmistrzem Pogorzeli Piotrem Curykiem, ponieważ w interesie gminy Pogorzela leży, aby środki pozyskać i realizować inwestycję. Burmistrz zadeklarował, że przynajmniej część tych środków, które deklaruje dołożyć powiat, pokryje gmina Pogorzela. Dodał, że Burmistrzowi Pogorzeli ufa i wierzy w jego deklarację.

Przewodniczący Rady Alfred Siama powiedział, że jako mieszkaniec gminy Pogorzela cieszy się bardzo z takiej deklaracji.

Uchwała nr XV/104/16 w sprawie deklaracji wykonania zadania pn.: „Przebudowa skrzyżowania drogi powiatowej nr 4087P – ulica Borecka z drogą powiatową nr 4908P – ulica Armii Poznań” przy wspólnej realizacji zadania drogowego z gminą Pogorzela w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020” na operację typu: „Budowa lub modernizacja dróg lokalnych” została podjęta w wyniku głosowania: 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Przewodniczący Rady Alfred Siama o godz. 14. 45 ogłosił przerwę w obradach.

Obrady wznowiono o godz. 15.10.

Po przerwie na sali posiedzeń nieobecny był radny Ireneusz Lesiński.

Na sali obecnych było 18 radnych.

Ad 9c)

Projekt uchwały w sprawie deklaracji wykonania zadania pn.: „Przebudowa skrzyżowania drogi powiatowej nr 4941P ul. Mickiewicza z drogą gminną ul. Sobieskiego w miejscowości Krobia” przy wspólnej realizacji zadania drogowego z gminą Krobia w ramach „Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020” na operację typu: „Budowa lub modernizacja dróg lokalnych” przedstawił Kierownik Biura Promocji i Rozwoju Powiatu Łukasz Burkiewicz. Poinformował, że w projekcie

uchwały Rada Powiatu Gostyńskiego deklaruje, iż wykona wspomniane w tytule zadanie w przypadku, gdy gmina Krobia otrzyma na to zadanie dofinansowanie.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 6 głosów „za”.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Uchwała nr XV/105/16 w sprawie deklaracji wykonania zadania pn.: „Przebudowa skrzyżowania drogi powiatowej nr 4941P ul. Mickiewicza z drogą gminną ul. Sobieskiego w miejscowości Krobia” przy wspólnej realizacji zadania drogowego z gminą Krobia w ramach „Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020” na operację typu: „Budowa lub modernizacja dróg lokalnych” została podjęta w wyniku głosowania: 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Ad 9d)

Projekt uchwały w sprawie deklaracji wykonania zadania pn.: „Przebudowa skrzyżowań dróg powiatowych nr 4933P i 4939P z drogą gminną 542P w miejscowości Domachowo” przy wspólnej realizacji zadania drogowego z gminą Krobia w ramach „Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020” na operację typu: „Budowa lub modernizacja dróg lokalnych” przedstawił Kierownik Biura Promocji i Rozwoju Powiatu Łukasz Burkiewicz. Poinformował, że Rada Powiatu Gostyńskiego deklaruje, że wykona wspomniane w tytule zadanie w przypadku, gdy gmina Krobia otrzyma na to zadanie dofinansowanie z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 6 głosów „za”.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Uchwała nr XV/106/16 w sprawie deklaracji wykonania zadania pn.: „Przebudowa skrzyżowań dróg powiatowych nr 4933P i 4939P z drogą gminną 542P w miejscowości Domachowo” przy wspólnej realizacji zadania drogowego z gminą Krobia w ramach „Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020” na operację typu: „Budowa lub modernizacja dróg lokalnych” została podjęta w wyniku głosowania: 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Ad 9e)

Projekt uchwały w sprawie deklaracji wykonania zadania pn.: „Przebudowa skrzyżowania dróg powiatowych nr 4909P i 4926 P z ul. św. Ducha w Krobi” przy wspólnej realizacji zadania drogowego z gminą Krobia w ramach „Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020” na operację typu: „Budowa lub modernizacja dróg lokalnych” przedstawił Kierownik Biura Promocji i Rozwoju Powiatu Łukasz Burkiewicz. Poinformował, że uchwała dotyczy deklaracji Rady Powiatu Gostyńskiego wykonania ww. zadania przy wspólnej realizacji zadania drogowego z gminą Krobia w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 na operację typu budowa lub modernizacja dróg lokalnych. Rada Powiatu deklaruje, że ww. zadanie wykona w przypadku, gdy gmina Krobia otrzyma dofinansowanie. Wartość zadania po stronie powiatu byłaby w wysokości 20.000 zł.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 6 głosów „za”.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Uchwała nr XV/107/16 w sprawie deklaracji wykonania zadania pn.: „Przebudowa skrzyżowania dróg powiatowych nr 4909P i 4926 P z ul. św. Ducha w Krobi” przy wspólnej realizacji zadania drogowego z gminą Krobia w ramach „Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020” na operację typu: „Budowa lub modernizacja dróg lokalnych” została podjęta w wyniku głosowania: 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Ad 9f)

Projekt uchwały w sprawie deklaracji wykonania zadania pn.: „Przebudowa skrzyżowań drogi powiatowej 4964P z drogami gminnymi w miejscowości Gogolewo” przy wspólnej realizacji zadania drogowego z gminą Krobia w ramach „Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020” na operację typu: „Budowa lub modernizacja dróg lokalnych” przedstawił Kierownik Biura Promocji i Rozwoju Powiatu Łukasz Burkiewicz. Poinformował, że Rada Powiatu Gostyńskiego deklaruje, że wspomniane zadanie zostanie wykonane wówczas, gdy gmina Krobia otrzyma dofinansowanie. Wysokość deklarowanej kwoty to 30.000 zł. Ta uchwała umożliwi Zarządowi Powiatu podpisanie umowy z gminą Krobia.

Radny Zdzisław Kowalczyk zapytał o zapis mówiący, że miejscowość Gogolewo mieści się w gminie Pogorzela.

Kierownik Biura Promocji i Rozwoju Powiatu Łukasz Burkiewicz wyjaśnił, że przy przygotowywaniu projektu uchwały wkradł się błąd i to zostało wychwycone na etapie rozpatrywania uchwały przez Zarząd Powiatu, natomiast radni otrzymali już poprawną wersję.

Przewodniczący Rady Alfred Siama zwrócił się do urzędników Starostwa, aby podczas tworzenia projektów uchwał pracował nad tym większy zespół ludzi. Wie z autopsji, że jeżeli jeden człowiek tworzy tekst i potem do niego wraca, to trudno mu jest wychwycić nieraz pomyłki czy błędy. Jeżeli spojrzy na ten tekst umysł świeży, zewnętrzny, to wtedy łatwiej można skorygować błędy. Poprosił, aby w większym stopniu zaangażować się w tworzenie tych projektów.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 6 głosów „za”.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Uchwała nr XV/108/16 w sprawie deklaracji wykonania zadania pn.: „Przebudowa skrzyżowań drogi powiatowej 4964P z drogami gminnymi w miejscowości Gogolewo” przy wspólnej realizacji zadania drogowego z gminą Krobia w ramach „Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020” na operację typu: „Budowa lub modernizacja dróg lokalnych” została podjęta w wyniku głosowania- 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Ad 9g)

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Piaski przedstawiła Skarbnik Powiatu Eleonora Gościński. Poinformowała, że uchwała dotyczy udzielenia pomocy finansowej na rekultywację stawu w miejscowości Rębowo w kwocie 8.000 zł oraz na doposażenie w sprzęt i urządzenia pożarnicze Ochotniczej Straży Pożarnej w Piaskach w kwocie 5.000 zł.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 6 głosów „za”

Radny Zbigniew Kulak powiedział, że zabiera głos w sprawie tej uchwały i kilku następnych. Zwrócił się z pytaniem do Zarządu Powiatu, czym kierował się, wskazując konkretne kwoty dofinansowań w poszczególnych uchwałach. Powiedział, że uzyskał informację o sumarycznej wartości tych konkretnych inwestycji i np. w tej omawianej uchwale dotyczącej rekultywacji stawu w Rębowie całkowity koszt to 50.000 zł, czyli 8.000 zł dofinansowania przez powiat stanowi 16% wartości inwestycji. W przypadku inwestycji w Krobi, dotyczącej Wyspy Kasztelańskiej, powiat daje 4.000 zł, co stanowi tylko 2% wartości inwestycji, w Kuczynie wartość inwestycji to 50.000 zł, powiat daje 4.000 zł, co stanowi 8%. W Poniecu gmina daje 10.000 zł na zadanie, a powiat 4.000 zł, co stanowi 28%. Kolejna uchwała dotyczy rekultywacji stawu w miejscowości Kaczagórka w gminie Pogorzela. Całkowity koszt wynosi 60.000 zł, powiat daje 10.000 zł, co stanowi 16%. Stwierdził, że jego zdaniem kwoty dofinansowań są nieprzemysłane. Zwrócił się o wyjaśnienie różnic w ww. dofinansowaniach.

Starosta Robert Marcinkowski powiedział, że równo nie zawsze znaczy sprawiedliwie, a Zarząd kierował się opinią Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa przygotowana przez Naczelnika Andrzeja Szumskiego, który jest specjalistą w tej dziedzinie i był w kontakcie z wnioskodawcami. Ta opinia była oparta też na dotychczasowych zasadach współpracy z poszczególnymi gminami oraz wzięła pod uwagę to, ile poszczególne gminy dostały w ubiegłych latach i jest jakąś formą kompromisu, choć oczywiście radni mogą te decyzje zmienić.

Radny Damian Walczak, uzupełniając wypowiedź Starosty, powiedział, że gmina Krobia będzie ubiegać się o środki zewnętrzne w ramach realizacji tych przedsięwzięć, które to środki zmniejszą wkład własny gminy, co zostało wzięte pod uwagę.

Radny Zbigniew Kulak powiedział, że wobec tego nie spodziewa się, że któraś gmina będzie się czuła pokrzywdzona, poszkodowana czy niesprawiedliwie potraktowana.

Radny Zenon Norman stwierdził, że wszystkie gminy będą miały za mało.

Przewodniczący Alfred Siama dodał, że to taka ogólnozyciowa prawda, pieniędzy nigdy nie dość.

Uchwała nr XV/109/16 w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Piaski została podjęta w wyniku głosowania: 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Ad 9h)

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Krobia przedstawiła Skarbnik Powiatu Eleonora Gościński. Poinformowała, że kwota 4.000 zł zostanie przeznaczona na renowację zbiornika wodnego małej retencji wokół Wyspy Kasztelańskiej oraz zbiornika w miejscowości Kuczyna.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 6 głosów „za”.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Uchwała nr XV/110/16 w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Krobia została podjęta w wyniku głosowania: 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Ad 9i)

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Poniec przedstawiła Skarbnik Powiatu Eleonora Gościński. Poinformowała, że kwota 4.000 zł zostanie przeznaczona na rekultywację stawów w miejscowości Dzieczyna.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 6 głosów „za”.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Uchwała nr XV/111/16 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Poniec została podjęta w wyniku głosowania: 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Ad 9j)

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Pogorzela przedstawiła Skarbnik Powiatu Eleonora Gościński. Poinformowała, że Zarząd proponuje przeznaczyć 10.000 zł rekultywację stawu w miejscowości Kaczagórka.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 6 głosów „za”.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Uchwała nr XV/112/16 w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Pogorzela została podjęta w wyniku głosowania: 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Salę obrad opuścił radny Krzysztof Deutsch.

Na sali pozostało 17 radnych.

Ad 9k)

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2015 r. przedstawiła Skarbnik Powiatu Eleonora Gościński. Poinformowała, że radni otrzymali projekt uchwały wraz z materiałami na sesję. W dniu dzisiejszym Zarząd przyjął autopoprawkę do projektu uchwały w związku z otrzymaniem subwencji ogólnej. Zmiany w planie dochodów:

1. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 239.536 zł z tytułu zwiększenia subwencji ogólnej – dz.758.

2. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 51.838 zł z tytułu zwiększenia udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych – dz.756 rozdz. 75622 § 0010.
3. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 80.000 zł tytułu otrzymania pomocy finansowej z gminy Gostyń na dofinansowanie opracowania dokumentacji na budowę drogi łączącej obwodnicę drogi wojewódzkiej 434 ze skrzyżowaniem ulic Nad Kanią i Europejska w Gostyniu – dz.600 rozdz.60014 § 6610.
4. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 66.331 zł z tytułu otrzymania dotacji i pomocy finansowej z gmin na program likwidacji wyrobów zawierających azbest – dz. 900.
5. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 15.000 zł z tytułu otrzymania pomocy finansowej z gminy Gostyń na dofinansowanie bieżącej działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej w Piaskach – dz.853 rozdz. 85311 § 2710.

Ogółem kwota dochodów zwiększa się o 452.705 zł. Zmiany w planie wydatków:

1. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 80.000 zł na dofinansowanie opracowania dokumentacji na budowę drogi łączącej obwodnicę drogi wojewódzkiej 434 ze skrzyżowaniem ulic Nad Kanią i Europejska w Gostyniu – dz. 600 rozdz.60014 § 6050.
2. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 66.331 zł na program usuwania wyrobów zawierających azbest – dz.900 rozdz.90095 § 4300.
3. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 15.000 zł na dofinansowanie bieżącej działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej w Piaskach – dz.853 rozdz.85311 § 2580.
4. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 4.100.000 zł na dofinansowanie przebudowy drogi na odcinku od drogi wojewódzkiej 434 Daleszyn – Osowo – Stankowo – granica powiatu – dz.600 rozdz.60014 § 6050.
5. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 10.000 zł w ZSOiZ w Krobi na bieżące wydatki – dz.801 rozdz.80120 § 4170.
6. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 10.000 zł na dofinansowanie prac konserwatorskich i restauratorskich w Parafii Rzymskokatolickiej pw. Wszystkich Świętych w Jeżewie – dz.821 rozdz.92120 § 2720.
7. Zwiększenie rezerwy ogólnej o kwotę 41.838 zł – dz.758 rozdz.75818 § 4810.
8. Zwiększenie rezerwy celowej na zdania oświatowe o kwotę 229.536 zł – dz.758 rozdz.75818 § 4810.
9. Przesunięcia pomiędzy działami, rozdziałami i paragrafami w Starostwie Powiatowym w Gostyniu, KPPSP w Gostyniu.

Ogółem kwota wydatków zwiększa się o 4.552.705 zł. Zwiększa się przychody budżetu o kwotę 4.100.000 zł – kredyt.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 6 głosów „za”.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Autopoprawka została przyjęta w wyniku głosowania: 17 głosów „za”.

Radny Mikołaj Rogala zwrócił uwagę, że w uchwale jest mowa o kredycie, gdy tymczasem jeszcze nie była rozpatrywana uchwała dotycząca zaciągnięcia kredytu.

Skarbnik Powiatu Eleonora Gościński odpowiedziała, że kolejność uchwał jest właściwa.

Uchwała nr XV/113/16 w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2015 r. została podjęta w wyniku głosowania: 17 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

Ad 9l)

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2015-2022 przedstawiła Skarbnik Powiatu Eleonora Gościński. Poinformowała, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Wraz ze zmianami budżetu i w budżecie powiatu oraz autopoprawką należało zmienić wieloletnią prognozę finansową. Zmiany w załączniku nr 1 „Wieloletnia Prognoza Finansowa” dotyczą wydłużenia okresu wieloletniej prognozy finansowej do roku 2025 oraz uaktualnienie kwot ujętych w projekcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2016 r.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 6 głosów „za”.

**Na salę obrad powrócił radny Krzysztof Deutsch.
Na sali obecnych jest 17 radnych.**

Starosta Robert Marcinkowski powiedział, że zapomniał zwrócić uwagę radnym na dość pozytywny element. W autopoprawce przyjmowano dzisiaj prawie 240 000 zł z tytułu zwiększenia subwencji ogólnej. Chodzi o subwencję oświatową. Większość samorządów boryka się z tym, że wskaźnik spadł i otrzymają mniejsze pieniądze. W przypadku powiatu, co chciałby wyraźnie podkreślić, choć nie jest to zależne od powiatu (dodał, że Skarbnik go koryguje, że jest to zależne od powiatu w kontekście odpowiedzialnej polityki oświatowej, ale w sensie wyliczenia i przekazania konkretnych kwot nie jest zależne), otrzymaliśmy tych pieniędzy 240 000 zł więcej, co radni już do budżetu przyjęli.

Autopoprawka została przyjęta w wyniku głosowania: 18 głosów „za”.

Uchwała nr XV/114/16 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2015-2022 została podjęta w wyniku głosowania: 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Ad 9m)

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia informacji Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Gostyniu o stanie bezpieczeństwa na terenie powiatu gostyńskiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej w roku 2015 przedstawił Przewodniczący Rady Alfred Siama. Zaproponował, aby przedstawiciele instytucji, których sprawozdania są przedmiotem obrad dzisiejszej sesji, nie wygłaszali ich, tylko odpowiadali na zapytania radnych. Każdy z radnych otrzymał sprawozdania, były one dodatkowo omawiane na posiedzeniach komisji, więc nie ma takiej potrzeby, aby dodatkowo je referować. Zgodnie z obowiązującymi przepisami zawartymi w ustawie o samorządzie powiatowym Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Gostyniu składa informację, która ma charakter uchwały.

Przewodniczący Komisji Samorządowo-Organizacyjnej i Porządku Publicznego Grzegorz Marszałek poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt pozytywnie: 6 głosów „za”.

Starosta Robert Marcinkowski przedstawił opinię Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Komisja zaopiniowała informację pozytywnie.

Przewodniczący Rady Alfred Siama powiedział, że w przedstawionym sprawozdaniu zauważył, że w roku 2015 było 36 fałszywych alarmów. Zapytał, czy sprawcy tych alarmów zostali wykryci i ukarani. Drugie pytanie dotyczy szkodliwego, z punktu widzenia biologicznego, zwyczaju wypalania traw w okresie wczesnowiosennym. Zapytał, czy nadal straż to obserwuje, czy też ten zwyczaj zanika.

Radny Grzegorz Marszałek zwrócił się o wyjaśnienie sprawy dysponowania straży do palącej się sadzy w kominie.

Komendant Krzysztof Łoniewski wyjaśnił, że alarmy fałszywe w nomenklaturze straży pożarnej są wtedy odnotowywane, kiedy ktoś niezasadnie wzywa straż do interwencji, ale też są wywoływane przez urządzenia, które z automatu taki alarm wywołują, czyli instalacje w zakładach pracy, instytucjach. Ten sygnał przekazywany jest do straży. Taki sygnał musi zostać przez straż ostatecznie zweryfikowany, stąd wyjazdy, które strażacy wykonują. Jest to polecenie Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej, że do każdego alarmu, który trafi ostatecznie już do jednostki straży, jednostki muszą się udać aż do samego miejsca, gdzie ten alarm został wywołany i ostatecznie stwierdzić, że nie ma takiego zagrożenia. Stąd wszystkie odnotowane alarmy są wywołane przez urządzenia automatyczne. Nie odnotowano alarmu fałszywego wywołanego przez człowieka. Gdyby tak się stało, zgłoszenie musiałoby zostać przekazane do policji, która musiałaby prowadzić dochodzenie w sprawie ustalenia sprawcy alarmu. Ponadto nastąpiłoby wyliczenie kosztów i sprawa sądowa z tego tytułu. Odnosząc się do drugiego pytania Przewodniczącego Rady, powiedział, że wypalanie traw występuje i jest związane z warunkami atmosferycznymi panującymi w terenie. Zjawisko występuje, jeżeli wiosna przyjdzie bardzo szybko i jest duży okres bez opadów deszczu. Gdy wiosna jest sucha, a temperatura niska, wtedy to zjawisko bardziej się nasila. W przypadku deszczów ludzie nie mają, kiedy wypalać traw. Stwierdził, że argumentem, który to zjawisko wyhamował, są dopłaty dla rolników, którzy mogą je stracić, gdyby wykonywali czynności wypalania trawy. Generalnie wpływa na to aura, jaka w danym roku wystąpi, szczególnie w okresie wiosennym. Odpowiadając na pytanie radnego Marszałka, powiedział, że paląca się sadza w kominie jest tak samo pożarem, jak każdy inny pożar. Komendant Główny polecił jednostkom państwowej straży wyjeżdżać do tego typu zdarzeń, co najmniej w obsadzie 6-osobowej. W przypadku powiatu wyjeżdżają dwa pojazdy z całym niezbędnym sprzętem. Każdy pożar może się rozwinąć do większych rozmiarów.

Uchwała nr XV/115/16 w sprawie przyjęcia informacji Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Gostyniu o stanie bezpieczeństwa na terenie powiatu gostyńskiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej w roku 2015 została podjęta w wyniku głosowania: 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Ad 9 n)

Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu powiatu na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków przedstawił Naczelnik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych Marek Smektała. Poinformował, że w parafii w Jeżewie trwają prace remontowo-restauratorskie przy więźbie dachowej. W trakcie tych prac okazało się, podczas kontroli przedstawiciela Wielkopolskiego Konserwatora Zabytków, iż bardzo uszkodzone są belki wiązarowe i jest to uszkodzenie o charakterze biologicznym. Te belki zostały w trzech płaszczyznach ociosane, niemniej jednak zachodzi bardzo pilna potrzeba ociosania tych belek i sprawdzenia, jaki jest ich stan od dołu. Aby tam się dostać, potrzebne jest zdjęcie polichromowanego stropu i jednocześnie interwencja w tej sprawie, gdyż grozi to innymi konsekwencjami. Przypomniał, iż uchwała Rady Powiatu Gostyńskiego z 2006 r. dopuszcza taką

sytuację, iż poza terminem, który określony jest w tej uchwale, w momencie, kiedy wynika zagrożenie stanu zabytku, może wnioskodawca składać wniosek poza terminem, w trakcie roku kalendarzowego. Taka sytuacja ma w tej chwili miejsce.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 6 głosów „za”.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Dorota Kaźmierczak poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 6 głosów „za”.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Uchwała nr XV/116/16 w sprawie udzielenia dotacji z budżetu powiatu na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków została podjęta w wyniku głosowania: 16 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Ad 9o)

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego przedstawiła Skarbnik Powiatu Eleonora Gościński. Poinformowała, że zgodnie z przepisem art. 12 pkt 8 lit. c ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym do wyłącznej właściwości rady powiatu należy zaciąganie długoterminowych kredytów. Kredyt zaciągany będzie na sfinansowanie planowanego deficytu budżetowego oraz na spłaty rat kredytów zgodnie z art. 89 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych. Zwiększony deficyt wynika ze zwiększenia o kwotę 4.100.000 zł zadania „Przebudowa drogi na odcinku od drogi wojewódzkiej 434 Daleszyna – Osowo – Stankowo – granica powiatu”. Na stronie Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa pojawiła się informacja, że w przypadku uzyskania oszczędności przetargowych do realizacji będą kierowane kolejne zadania z list rankingowych. Ponieważ nasz wniosek zajmuje 1. miejsce na liście rezerwowej, jest bardzo prawdopodobne, że uzyska pełne dofinansowanie. W tej sytuacji nie będzie konieczności zaciągania kredytu na tę inwestycję. Obecnie, przed uzyskaniem pisemnego potwierdzenia od wojewody, podjęcie uchwały jest jednak zasadne. Należy zaznaczyć, że po otrzymaniu środków od wojewody zadłużenie powiatu nie ulegnie zwiększeniu, utrzymując się na stabilnym i bezpiecznym poziomie. Uchwała pozwoli rozpocząć procedurę zamówień publicznych i wyłonić podmiot do realizacji zadania. Kredyt zaciągany będzie w transzach, w stosunku do potrzeb.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Kowalczyk poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 6 głosów „za”.

W dyskusji głosu nie zabrano

Uchwała nr XV/117/16 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego została podjęta w wyniku głosowania: 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.
W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Ad 10)

Informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyniu o stanie sanitarnym i sytuacji epidemiologicznej powiatu gostyńskiego w roku 2015.

Przewodniczący Komisji Samorządowo-Organizacyjnej i Porządku Publicznego Grzegorz

Marszałek poinformował, że Komisja zaopiniowała pozytywnie: 6 głosów „za”.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Dorota Kaźmierczak poinformowała, że Komisja zaopiniowała informację pozytywnie: 4 głosy „za” podczas nieobecności 2 radnych.

Starosta Robert Marcinkowski przedstawił opinię Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Opinia jest pozytywna.

Radny Zbigniew Kulak powiedział, że mniej więcej rok temu poruszał temat anatoksyny przeciwężcowej. Jest pewien dylemat między lekarzem, który chce postępować etycznie, a urzędniczym spojrzeniem na problem. Jeżeli ktoś po 25. roku życia ulega zranieniu z jakiegokolwiek powodu i rana jest zanieczyszczona, to obowiązkiem rzetelnego lekarza jest podać mu przypominającą dawkę anatoksyny przeciwężcowej. Tę anatoksynę dostarcza Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna. Niestety, dostarcza ją skokami i są okresy, kiedy lekarze nie mają w lodówce zapasu. Dotychczas to się też zdarzało: rok temu, dwa lata temu i pięć lat temu. Wówczas kierowano pacjenta do najbliższej apteki przed wydaniem mu L4 do ręki, by mieć gwarancję, że chory kupi anatoksynę za 3,20 zł i wróci do lekarza, który mu ją poda. Teraz, w warunkach gospodarki wolnorynkowej, ta anatoksyna kosztuje 17,95 zł. To jest cena, którą przed chwilą otrzymał SMS-em z apteki o godz. 15.18. Bywają sytuacje, że przyjeżdża pacjent autobusem z Borku Wlkp., Pogorzeli, Ponieca i nie ma tych 18 złotych w kieszeni; albo ma 20 zł, ale musi jeszcze kupić bilet powrotny. Radny zapytał, co wtedy lekarz ma zrobić, dodając, że są to dylematy, które się powtarzają. Jako radny sygnalizuje po raz drugi ten problem, bo nie powinno tak być. Jako reprezentanta wyborców, mieszkańców i pacjentów denerwuje go ta sytuacja.

Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej Pani Ewa Ulanicka potwierdziła, że problem, o którym mówił radny, występuje. Nie jest to jedyna szczepionka, jedyny preparat, którego nie ma na rynku. Na rynku nie ma przede wszystkim szczepionki dla 6-latków, co na pewno młodsza generacja odczuła w stosunku do swoich dzieci. Nie jest to winą jednej stacji powiatowej ani wojewódzkiej, tylko na szczeblu centralnym wolno rozstrzygane są przetargi. W stosunku do anatoksyny zamówienia zawsze robią raz w roku, biorąc pod uwagę mniej więcej dwu-, trzyletnie zapotrzebowanie. Przy zranieniach nie jest tak, że można to obliczyć, jak np. w przypadku, gdy wiadomo, że w powiecie jest 903 dzieci sześciolletnich, które powinny otrzymać w tej chwili szczepionkę na krztusiec. W tym przypadku wie, że ma 903 dzieci, ewentualnie bierze pod uwagę rotacje mieszkaniowe i wtedy zabiera 5-10 szczepionek więcej. W przypadku anatoksyny nie wyliczy tego. Dodała, że spodziewa się, że jej starania są właściwe, a zranień nikt nie jest w stanie obliczyć. Jednego tygodnia mogą być dwa zranienia wymagające podania anatoksyny, a następnego tygodnia takich przypadków może być 40. Powiedziała, że w związku z kończącym się kwartałem wykonują sprawozdania dla wojewódzkiej stacji, z których wynika, że dość dużo preparatów starali się dać. Dzisiaj skończył się kwartał, więc już po niedzieli przywożą kolejną porcję anatoksyny. Odnosząc się do podanego wcześniej przykładu 903 dzieci, powiedziała, że tej grupy nie zostało zaszczepionych 429, bo nie ma preparatu. Jest to prawie 50% w powiecie. Powiedziała, że te sytuacje nie są od nich zależne.

Ad 11)

Sprawozdanie z działalności Komendanta Powiatowej Policji w Gostyniu oraz informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie powiatu gostyńskiego za 2015 r.

Przewodniczący Komisji Samorządowo-Organizacyjnej i Porządku Publicznego Grzegorz Marszałek poinformował, że Komisja zaopiniowała sprawozdanie pozytywnie: 6 głosów „za”.

Starosta Robert Marcinkowski przedstawił opinię Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Komisja zaopiniowała informację pozytywnie.

Przewodniczący Rady Alfred Siama powiedział, że przeczytał dość deprymującą informację, iż w roku 2015 r. na terenie powiatu gostyńskiego zatrzymano 95 nietrzeźwych kierowców. Zapytał, czy jest to tendencja malejąca, czy raczej zwyżkowa. Drugie pytanie dotyczy map zagrożeń, które były tworzone. Zapytał, czy ta procedura jest już zakończona, czy te mapy obowiązują i przydają się naszej policji.

Komendant Powiatowy Policji Piotr Gorynia, odpowiadając na pierwsze pytanie, powiedział, że jest to tendencja malejąca, co bardzo cieszy, ale jest to też dobra praca policjantów. Odnosząc się do drugiego pytania, powiedział, że mapy zagrożeń funkcjonują już od lat. W tym roku są one trochę modyfikowane, schodzą do niższych poziomów, rozmawiają z mieszkańcami gmin. Do połowy kwietnia będą jeszcze rozmawiać z mieszkańcami osiedli i osobami starszymi, tak, aby diagnozować problemy, które faktycznie istnieją. Mapy zagrożeń są cały czas na bieżąco analizowane. Same zdarzenia, które są codziennie, miesięcznie są one analizowane i tam są dysponowane siły policji. Mapy funkcjonują, ale w tej formie, jaka jest w tej chwili założona przez komendanta głównego, to jeszcze nie jest do końca wprowadzone, bo trwają rozmowy z ludźmi.

Ad 12)

Informacja Powiatowego Lekarza Weterynarii w Gostyniu o stanie bezpieczeństwa sanitarno-weterynaryjnego powiatu gostyńskiego w 2015 r.

Przewodniczący Komisji Samorządowo-Organizacyjnej i Porządku Publicznego Grzegorz Marszałek poinformował, że Komisja zaopiniowała informację pozytywnie: 6 głosów „za”.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Stanisław Dudka poinformował, że Komisja zaopiniowała informację pozytywnie: 5 głosów „za”.

Starosta Robert Marcinkowski przedstawił opinię Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Komisja zaopiniowała informację pozytywnie.

Przewodniczący Rady Alfred Siama powiedział, że przeczytał dokument w całości, ale szczególną uwagę zwrócił na zastrzeżenia dotyczące różnych placówek na terenie naszego powiatu. Między innymi pojawiają się zastrzeżenia dotyczące funkcjonowania rzeźni. Jeden z zarzutów dotyczy braku wykwalifikowanych pracowników ds. dobrostanu zwierząt. Zapytał, jakie powinny być kwalifikacje takiego pracownika zatrudnionego w rzeźni, który zajmuje się dobrostanem zwierząt. Dociekał, jaka to musi być osoba pod względem zawodowym.

Powiatowy Lekarz Weterynarii Wioletta Chałas-Stercuła odpowiedziała, że musi to być osoba, która ma 3 lata kontaktu ze zwierzętami, musi być przeszkolona przez pracownika do spraw jakości w zakładzie uboju. Taka osoba sprawuje nadzór nad żywieniem zwierząt, jeżeli są przetrzymywane dłużej niż 12 godzin, jak również niebicia tych zwierząt, humanitarnym traktowaniem.

Przewodniczący Rady Alfred Siama powiedział, że rozumie, iż te kwalifikacje zdobywa się metodą kursową.

Pani Wioletta Stercuła potwierdziła, dodając, że w tej chwili mają wszystkie rzeźnie obsadzone pracownikami do spraw dobrostanu, którzy są odpowiednio wykwalifikowani.

Przewodniczący Rady Alfred Siama zapytał, czym taki pracownik się zajmuje.

Pani Wioletta Stercuła odpowiedziała, że nadzoruje żywienie zwierząt, o czym mówiła wcześniej, jeżeli są one dłużej przetrzymywane niż 12 godzin, sprawuje nadzór nad humanitarnym transportem, wyładunkiem zwierząt, żeby nie były bite i nie były używane żadne upręże,

poganiacze elektryczne (można go użyć 1 raz przez 1 sekundę, natomiast jest to wykorzystywane i naciągane przez pracowników). Powiedziała, że zwierzęta przyjeżdżają w złej kondycji, niejednokrotnie nie mogą samodzielnie wyjść ze środka transportu i wtedy takie zwierzę nie może trafić bezpośrednio do uboju, musi być ubite nie w rzeźni, lecz jeszcze na środku transportu.

Radny Grzegorz Marszałek, powołując się na informację w punkcie „utrzymujące się tendencje” zapytał o zapis „wytwórcy pasz nie weryfikowali właściwie dostawców materiałów paszowych”. Powiedział, że niedawno widział ogłoszenie, że można kupić paszę i jeszcze mączki kostne. Zapytał, czy to jest realne.

Pani Wioletta Stercuła odpowiedziała, że jest to niezgodne z przepisami. Można używać mączkę rybną i to do zwierząt do szóstego miesiąca życia. Jeżeli radny widział takie ogłoszenie, to jest to niezgodne z przepisami. Zostały ukarane dwie osoby, ponieważ stwierdzono, że gdzieś tam tą mączką były zwierzęta karmione.

Ad 13)

W punkcie „Odpowiedzi na zapytania” głosu nie zabrano.

Ad 14)

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Grzegorz Grzegorzewski zwrócił się z wnioskiem do Zarządu Powiatu o rozważenie – przy konstruowaniu budżetu na kolejny rok – sprawy stawu znajdującego się na osiedlu Pożegowo. Dzisiaj Rada przyznawała środki na dofinansowanie oczyszczania stawów. Z tego wnioskuje, że jest możliwość pozyskania środków zewnętrznych.

Starosta Robert Marcinkowski zapytał, czy chodzi o dofinansowanie stawu gminnego na Pożegowie.

Radny Grzegorz Grzegorzewski wyjaśnił, że jego wniosek dotyczy stawu powiatowego. Zaproponował, aby ogłosić konkurs o nagrodę Starosty na zagospodarowanie obiektu, aby staw ładnie wyglądał i aby społeczeństwo mogło z niego korzystać i tam odpoczywać, tym bardziej że w pobliżu znajduje się siłownia zewnętrzna.

Ad 15)

Wolne głosy.

Radny Grzegorz Marszałek, zwracając się do Pana Grzegorza Mayera, powiedział, że na nowej drodze do Strumian, przed torami, po wczorajszych i przedwczorajszych opadach deszczu zrobiła się duża wyrwa.

Pan Grzegorz Mayer zapytał, czy wyrwa jest na poboczu.

Radny Grzegorz Marszałek potwierdził.

Przewodniczący Rady Alfred Siama poinformował, że do Biura Rady wpłynęły pisma:

- 1) Dyrektora SPZOZ w Gostyniu dotyczące udostępnienia radnemu Grzegorzowi Grzegorzewskiemu protokołu z negocjacji ze związkami zawodowymi, pismo zostało przekazane p. Grzegorzewskiemu.
- 2) Uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego Powiatu Gostyńskiego. Opinia jest pozytywna i została przesłana radnym drogą mailową.

Przewodniczący powiedział, że zostało podpisane porozumienie intencyjne w sprawie budowy drogi łączącej ul. Europejską i ul. Nad Kanią. Więcej na ten temat powie Starosta.

Starosta Robert Marcinkowski powiedział, że nie zostało podpisane porozumienie. Na razie Burmistrz Gostynia zwrócił się z taką propozycją. Wczoraj rozmawiał na ten temat z członkami Komisji Budżetu, wymieniano poglądy na ten temat. Komisja sprecyzowała swoje stanowisko. Starosta powiedział, że dokument ten zostanie przesłany radnym i prosi, w terminie do końca

przyszłego tygodnia, o zgłaszanie uwag, sugestii czy propozycji. Uważa, że takie porozumienie powinni podpisać. Jest to też w interesie powiatu, aby ta obwodnica powstała. Powiedział, że chciałby znać zdanie radnych dotyczące szczegółów tego porozumienia.

Radny Zbigniew Kulak zapytał, czy to pismo, które wystosował dyrektor szpitala, jest tylko udostępnione jednemu radnemu, czy pozostali radni też mogą zapoznać się z jego treścią.

Przewodniczący Rady Alfred Siama odpowiedział, że wszystkie dokumenty są jawne. Generalnie przyjmuje się taką zasadę, że udzielane są odpowiedzi radnemu, który wnioskował. Zwracając się do radnego Kulaka, powiedział, że jeżeli radny jest zainteresowany, to dokument może zostać mu udostępniony, co może już teraz nastąpić, bo ma jeden egzemplarz.

Radny Damian Walczak zaproponował, aby Wicestarosta powiedział kilka słów o łataniu dziur po zimie, bo ten temat jest bardzo żywy wśród naszych gminnych samorządów.

Wicestarosta Czesław Kołak powiedział, że w tej chwili są na etapie napraw masą asfaltową. Dodał, że pan Grzegorz Mayer może przedstawić kolejność napraw na terenie powiatu.

Ad 16)

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Alfred Siama zamknął XV sesję Rady Powiatu o godz. 16.05.

***Przewodniczący
Rady Powiatu Gostyńskiego
/-/ Alfred Siama***

Protokołowała:
Elżbieta Mikstacka