

Protokół nr 9/15
posiedzenia
Komisji Rewizyjnej
z dnia 2 grudnia 2015 r.

Ad 1)

Dziewiąte posiedzenie Komisji Rewizyjnej otworzył Przewodniczący Komisji Zbigniew Kulak, który powitał członków Komisji oraz zaproszonych gości.

Ad 2)

Obecni:

- | | |
|-------------------------------------|--|
| • Przewodniczący: | Zbigniew Kulak |
| • Zastępca Przewodniczącego: | Józef Czarnecki |
| • Sekretarz: | Dorota Kaźmierczak |
| • Członkowie: | Grzegorz Marszałek
Tomasz Skibicki. |

Podczas stwierdzania quorum nieobecny był Radny Pan Grzegorz Marszałek.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ad 3)

Przewodniczący Komisji poinformował, że ze względu na to, że Komisja obraduje w godzinach wieczornych i aby zaproszeni goście nie musieli czekać zaproponował, aby sprawą budżetu na 2016 r. zająć się w pierwszej kolejności.

Uwag nie zgłoszono.

Zmianę porządku obrad Komisja przyjęła przez aklamację.

Porządek posiedzenia stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad 5a)

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na 2016 r.

Przewodniczący Komisji poprosił w pierwszej kolejności Starostę o przedstawienie projektu budżetu, który znamy z mediów. Dodał, że Komisja chciałaby poznać na roboczo ten dokument.

Starosta zabierając głos poinformował, że została przyjęta taka praktyka, że najważniejsze założenia na komisjach przedstawia Pani Skarbnik a Starosta uzupełnia wypowiedź.

Przewodniczący Komisji poinformował, że jest to decyzja Starosty i o zabranie głosu poprosił Skarbnika Powiatu.

Pani Eleonora Gościński Skarbnik Powiatu poinformowała, że ustala się łączną kwotę dochodów budżetu na 2016 r. w wysokości 71.400.974 zł z tego:

1. dochody bieżące wynoszą 67.860.174 zł,
2. dochody majątkowe wynoszą 3.540.800 zł.

Dochody, o których mowa wyżej obejmują w szczególności:

1. dotacje celowe na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami w kwocie 7.104.743 zł,

2. dotacje celowe na realizację zadań wykonywanych na mocy porozumień z organami administracji rządowej w kwocie 5.000 zł,
3. dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację bieżących zadań własnych powiatu w kwocie 4.135.257 zł,
4. dotacje celowe na zadania realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego w kwocie 4.623.752 zł.

Skarbnik wyjaśniła, że ustala się łączną kwotę wydatków budżetu na 2016 r. w wysokości 70.288.130 zł, z tego:

1. wydatki bieżące wynoszą 61.026.800 zł,
2. wydatki majątkowe wynoszą 9.261.330 zł.

Wydatki obejmują w szczególności:

- 1) wydatki na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej wykonywanych przez powiat w kwocie 7.104.743 zł,
- 2) wydatki na realizację zadań bieżących realizowanych przez powiat na podstawie porozumień z organami administracji rządowej w kwocie 5.000 zł,
- 3) wydatki związane z realizacją zadań na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego w kwocie 4.623.752 zł.

Kwota planowanej nadwyżki wynosi 1.112.844 zł i zostanie przeznaczona na spłatę rat kredytów.

Określa się łączną kwotę planowanych przychodów w wysokości 2.550.000 zł oraz rozchodów w wysokości 3.662.844 zł.

Ustala się łączną kwotę planowanych dotacji udzielanych z budżetu powiatu w wysokości 4.774.918 zł, w tym:

1. dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych w kwocie 4.198.138 zł,
2. dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych w kwocie 576.780 zł.

Upoważnia się Zarząd Powiatu do:

- 1) zaciągania kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku budżetowego przejściowego deficytu budżetowego do wysokości 2.000.000 zł,
- 2) dokonywania zmian w planie wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy oraz zwiększania wydatków na zadania majątkowe,
- 3) lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach w innych bankach,
- 4) zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku następnym jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania powiatu i termin zapłaty upływa w 2017 r.,
- 5) przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku następnym jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i termin zapłaty upływa w roku następnym.

Ponadto ustala się:

- 1) maksymalną kwotę poręczeń udzielanych przez zarząd w ciągu roku budżetowego w wysokości 1.000.000 zł i pożyczek do kwoty 500.000 zł,
- 2) kwotę 3.000.000 zł, do której zarząd może samodzielnie zaciągać zobowiązania,
- 3) roczne limity dla:
 - a. zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek zaciąganych na sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu w kwocie 2.000.000 zł,
 - b. zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek zaciąganych na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek w kwocie 2.550.000 zł.

Tworzy się w budżecie powiatu rezerwy w kwocie 1.275.000 zł:

- 1) rezerwę ogólną 100.000 zł,

- 2) rezerwę na zadania oświatowe 500.000 zł w tym fundusz nagród dla nauczycieli 32.885 zł,
- 3) rezerwę na pomoc społeczną 270.000 zł,
- 4) rezerwę na poręczenia dla SP ZOZ 100.000 zł,
- 5) rezerwę na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego 110.000 zł,
- 6) rezerwę na inwestycje i zakupy inwestycyjne 195.000 zł.

Pani Skarbnik dodała, że w projekcie budżetu zaplanowano wydatki inwestycyjne w wysokości 9.261.300 zł, co stanowi 13,18% w stosunku do wydatków ogółem.

Proponowany kredyt do zaciągnięcia w roku 2016 wynosi 2.550.000 zł i przeznaczony jest na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek.

Zarząd proponuje, aby skorzystać z tej możliwości w przypadku sięgnięcia po środki zewnętrzne. Należy podkreślić, że wartość ogólna zobowiązań będzie w roku 2016 nadal maleć.

Przewidywane zadłużenie powiatu na koniec roku 2016 będzie wynosiło 27.769.538 zł, co stanowi 38,89% w stosunku do dochodów.

Planowane dochody powiatu stanowią kwotę 71.400.974,00 zł, w tym:

- dotacje z budżetu państwa w kwocie 11.245.000 zł, co stanowi 15,75 % planowanych dochodów ogółem,
- dotacje z jednostek samorządu terytorialnego w kwocie 4.623.752 zł, co stanowi 6,48 % planowanych dochodów ogółem,
- subwencje w kwocie 26.989.551 zł, co stanowi 37,80 % planowanych dochodów ogółem,
- udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych (10,25 %) w kwocie 13.133.171 zł, co stanowi 18,39 % planowanych dochodów ogółem,
- udziały w podatku dochodowym od osób prawnych (1,4 %) w kwocie 900.000 zł, co stanowi 1,26 % planowanych dochodów ogółem,
- pozostałe dochody własne w kwocie 14.509.500 zł, co stanowi 20,32 % planowanych dochodów ogółem.

Skarbnik wyjaśniła, że planowane dotacje z budżetu państwa wynoszą 11.245.000 zł, w tym:

1. Dotacje celowe z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej, wykonywane przez powiat, stanowią kwotę 7.104.743 zł i przeznaczone są na zadania powiatu z zakresu:
 - gospodarki gruntami i nieruchomościami - 162.476 zł,
 - prac geodezyjnych i kartograficznych - 137.900 zł,
 - geodezji i kartografii - 154.600 zł,
 - nadzoru budowlanego - 400.000 zł,
 - administracji rządowej - 238.172 zł,
 - kwalifikacji wojskowej - 26.000 zł,
 - ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej - 3.441.000 zł,
 - nieodpłatnej pomocy prawnej - 185.400 zł,
 - ochrony zdrowia – składki na ubezpieczenia zdrowotne dla osób nieobjętych obowiązkiem ubezpieczenia zdrowotnego - 1.915.164 zł,
 - pomocy społecznej – ośrodki wsparcia - ŚDS Chwałkowo - 415.800 zł,
 - wspierania osób niepełnosprawnych - 166.131 zł.
2. Dotacje celowe z budżetu państwa na realizację bieżących zadań własnych powiatu - w kwocie 4.135.257 zł przeznaczone są na zadania powiatu z zakresu utrzymania domów pomocy społecznej.

3. Dotacje celowe na zadania bieżące realizowane przez powiat na podstawie porozumień z organami administracji rządowej w kwocie 5.000 zł przeznaczone są na pokrycie kosztów badań specjalistycznych przy kwalifikacji wojskowej - 5.000 zł).
Jeżeli chodzi o dotacje dla jednostek samorządu terytorialnego, to wynoszą one - 4.623.752 zł, w tym:

1. Dotacje z powiatów na:

- a) utrzymanie dzieci w domu dziecka w kwocie 567.595 zł,
- b) utrzymanie dzieci w rodzinach zastępczych w kwocie 264.157 zł.

2. Dotacje z jednostek samorządu terytorialnego:

- a) pomoc finansowa z Gminy Poniec na dofinansowanie wydatków bieżących na drogi w kwocie 290.000 zł ,
- b) pomoc finansowa z Gminy Piaski w kwocie 10.000 zł i z Gminy Borek Wielkop. w kwocie 2.000 zł na dofinansowanie zadań własnych bieżących - dla WTZ w Piaskach.

3. Dotacje z jednostek samorządu terytorialnego - pomoc finansowa - na dofinansowanie zadań własnych inwestycyjnych 3.490.000 zł

Gmina Gostyń	1.680.000 zł,
Gmina Krobica	1.500.000 zł,
Gmina Poniec	10.000 zł,
Gmina Pogorzela	200.000 zł,
Powiat Kościański	100.000 zł.

Skarbnik Pani Eleonora Gościński przedstawiła informacje na temat subwencji.

Poinformowała, że wielkość subwencji ogólnej stanowi kwotę 26.989.551 zł, w tym:

- część oświatowa subwencji ogólnej w wysokości 22.034.221 zł przeznaczona jest na zadania własne z zakresu edukacji publicznej, tj. na prowadzenie szkół ponadgimnazjalnych, szkoły specjalnej oraz poradni psychologiczno- pedagogicznej, zajęcia pozalekcyjne,
- część wyrównawcza subwencji ogólnej w wysokości 2.858.838 zł przeznaczona jest na zadania własne powiatu,
- część równoważąca subwencji ogólnej w wysokości 2.096.492 zł przeznaczona jest na zadania własne powiatu.

Skarbnik wyjaśniła, że udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych w wysokości 10,25 % stanowią kwotę 13.133.171 zł i przeznaczone są na wykonywanie zadań własnych powiatu. Udziały w podatku dochodowym od osób prawnych w wysokości 1,4 % stanowią kwotę 900.000 zł i przeznaczone są na wykonywanie zadań własnych powiatu.

Dochody własne powiatu skalkulowane zostały na kwotę 14.509.500 zł, w tym:

- wpływy z tytułu opłat komunikacyjnych w kwocie 2.143.000 zł,
- wpływy z opłat za zarząd w kwocie 16.000 zł,
- wpływy z zajęcia pasa w kwocie 1.000.000 zł,
- wpływy z koncesji i licencji w kwocie 7.000 zł,
- wpływy z opłat za wydanie prawa jazdy w kwocie 200.000 zł,
- wpływy z opłat w kwocie 909.200 zł,
w tym:
 - opłaty w PODGiK – 650.000 zł,
 - opłaty w Starostwie – 8.000 zł,
 - opłaty w szkołach – 900 zł,
 - opłaty za korzystanie ze środowiska – 200.000 zł,
 - wpływy z odpłatności rodziców w Domu Dziecka w Bodzewie – 300 zł,
 - holowanie i parkowanie pojazdów,

- wpływy z najmu – czynsze w kwocie 355.710 zł,
- wpływy ze sprzedaży mieszkań w Ciołkowie w kwocie 50.000 zł,
- wpływy z usług w kwocie 9.048.260 zł:
 - odpłatność mieszkańców Domów Pomocy Społecznej w kwocie 8.323.174 zł,
 - odpłatność za usługi za kursy prowadzone przez ośrodki kształcenia zawodowego w kwocie 39.050 zł,
 - utrzymanie dzieci z innych powiatów w Domu Dziecka w Bodzewie 491.515 zł i w rodzinach zastępczych w kwocie 45.805 zł,
 - odpłatność za pobyt i wyżywienie w internacie w kwocie 148.716 zł,
- wpływy ze sprzedaży składników majątkowych w ZSR w Grabonogu w kwocie 800 zł,
- dochody z tytułu odsetek bankowych z oprocentowania rachunku bieżącego oraz lokat w wysokości 54.260 zł,
- wpływy z różnych dochodów w kwocie 158.296 zł,
 - w tym:
 - dochody za prawidłowe odprowadzanie podatku dochodowego i zwrot kosztów telekomunikacyjnych od jednostek w kwocie 45.296 zł,
 - odpłatność gmin za pobyt dzieci w pieczy zastępczych w kwocie 70.000 zł,
 - wpływy od sponsorów dla DD w Bodzewie w kwocie 18.000 zł,
 - odpis 2,5 % środków z PFRON na obsługę zadań w kwocie 25.000 zł,
- dochody z tyt. realizacji opłat z nieruchomości Skarbu Państwa 25% oraz 5 % z pozostałych dochodów Skarbu Państwa realizowanych przez powiat – 195.270 zł,
- środki z Agencji Rolnej Skarbu Państwa na zwrot kosztów zalesiania gruntów rolnych w kwocie 48.204 zł,
- środki z Funduszu Pracy na finansowanie kosztów wynagrodzenia i składek na ubezpieczenie społeczne pracowników Powiatowego Urzędu Pracy w kwocie 323.500 zł.

Następnie głos zabrał Starosta Robert Marcinkowski. Poinformował, że chciałby zwrócić uwagę na załącznik nr 3 do projektu budżetu. Jest to załącznik, który informuje o przychodach i rozchodach budżetu w 2016 r. Dodał, że przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów wynoszą 2.550.000 zł a spłatę kredytów planuje się na kwotę 3.662.844 zł. Wyjaśnił, że według prognoz, rok 2016 będzie czwartym rokiem z rzędu konsekwentnej polityki spłaty naszych zobowiązań. Zobowiązania te na koniec roku 2016 będą nadal maleć. Poinformował, że rok 2015 był rokiem szczególnym, ponieważ Powiat spłacił więcej zobowiązań, niż uczynił to w całej 15-letniej historii swojego funkcjonowania. Zdaniem Starosty dowodzi to dobrej i skutecznej polityki finansowej.

Starosta poinformował, że kolejny załącznik, który omówi dotyczy planowanych wydatków majątkowych na rok 2016. Wydatki te w stosunku do roku 2015 są praktycznie dwukrotnie większe. Najwięcej środków przeznaczamy na drogi powiatowe oraz gminne. Ponieważ bardzo często mówi się o dofinansowaniu, jakie gminy udzielają powiatowi, to proszę zwrócić uwagę, że Powiat udzieli dofinansowania poszczególnym gminom w następującej wysokości:

Gmina Gostyń	1.680.000 zł,
Gmina Krobia	950.000 zł,
Gmina Poniec	300.000 zł,
Gmina Pogorzela	200.000 zł,
Powiat Kościański	100.000 zł.

Zdaniem Starosty są to środki, które wrócą do budżetu powiatu i zostaną przeznaczone na inne inwestycje. Dzięki tym właśnie środkom, możliwe jest pozyskanie środków zewnętrznych. Dodał, że planujemy także realizować wspólne inwestycje z gminami. Takim

przykładem jest tutaj budowa ciągu pieszo – rowerowego Pępowo – Siedlec, czy droga Magdalenki – Czełuścin. Obydwie inwestycje realizowane są wspólnie z gminą Pępowo.

Wyjaśnił, że w Piaskach planowana jest modernizacja ul. Sienkiewicza, która dość mocno ucierpiała na skutek zakończonego remontu drogi prowadzącej z Gostynia w kierunku Grabonoga. Poinformował także, że wspólnie z gminą Pogorzela zostanie przebudowana droga Wziąchów – Kromolice.

Jeżeli chodzi o przygotowania do dalszych inwestycji, to planowane jest opracowanie dokumentacji na drogę Poraj – Czachorowo – Sikorzyn, na tę część, która nie została wykonana w tym roku. Planowana jest również kontynuacja remontu drogi Dąbrówka – Strumiany – Borek Wielkopolski, jeżeli będzie wsparcie finansowe z gminy Borek Wlkp.

Starosta poinformował, że chciałby zwrócić uwagę na dwie inwestycje, na które zostały złożone wnioski na dofinansowanie w ramach nowego programu przebudowy dróg lokalnych. Jest to przebudowa drogi powiatowej od ronda w miejscowości Krobia do skrzyżowania z ul. Poniecką w Pudliszkach. Druga inwestycja to przebudowa drogi na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką poprzez Dusinę - Daleszyn - Osowo – Stankowo, aż do granicy z powiatem kościańskim.

Starosta wyjaśnił, że na dzień dzisiejszy możemy powiedzieć, że dwa projekty z naszego powiatu pozytywnie zostały ocenione pod względem formalnym i oba znajdują się na liście rankingowej na miejscu 15 i 18.

Członek Komisji Józef Czarnecki zapytał, które wnioski przeszły.

Starosta wyjaśnił, że na miejscu 15 jest wniosek dotyczący przebudowy drogi Krobia - Pudliszki a na miejscu 18 przebudowa drogi Dusina - Daleszyn - Osowo - Stankowo, aż do granicy z powiatem kościańskim.

Starosta dodał, że planujemy sięgnąć po kredyt tylko w przypadku pozyskania środków zewnętrznych na ww. zadania. Jeżeli dane się potwierdzą, to chętnie przystąpimy do realizacji tak ważnych i oczekiwanych przez mieszkańców powiatu inwestycji.

Starosta wyjaśnił również, że cały czas płacimy za zespół pałacowo – parkowy w Grabonogu. Zdaniem Starosty pocieszające jest to, że w przyszłym roku będzie to ostatnia rata w wysokości 375.000 zł. Podsumowując dodał, że zespół pałacowo – parkowy jest już naszą własnością. Płatności były rozłożone na trzy raty. Dwie raty zostały już uiszczone.

Starosta wyjaśnił, że warto również wspomnieć o rezerwie inwestycyjnej – jest tutaj prawie 200.000 zł, z czego 45.000 zł są to środki, które zostaną zrekompensowane z deklarowanym wcześniej budżetem obywatelskim. Dodał, że będziemy analizować sytuację, czy one będą uzupełniać budowę boiska w Grabonogu, czy też może przejdą na projekt nr 3 a więc budowę drogi od Starego Gostynia do Daleszyna.

Starosta wyjaśnił, że w przypadku szkół konsekwentnie realizujemy program modernizacji bazy dydaktycznej i w roku 2016 planujemy modernizację auli w ZSZ w Gostyniu i modernizację hali sportowej – wymianę nawierzchni w ZSR w Grabonogu. Dodał, że będzie także realizowana budowa nawierzchni boiska wielofunkcyjnego dla dzieci i młodzieży w ZSR w Grabonogu. Wyjaśnił, że na dofinansowanie sprzętu w szpitalu zostanie przeznaczona kwota 70.000 zł.

Starosta poinformował, że tak jak Państwo Radni zauważyli na ostatniej sesji, planujemy przekazać dotację dla Województwa Wielkopolskiego w kwocie 45.000 zł na bazę dla Lotniczego Pogotowia Ratunkowego. Pamiętamy również o przedsiębiorcach chcąc objąć kolejne udziały w Samorządowym Funduszu Poręczeń Kredytowych. Powiat Gostyński jest tam najsilniej reprezentowanym podmiotem tego szczebla.

Starosta podsumowując dodał, że w stosunku do projektu budżetu na 2015 r. mamy dwukrotnie więcej środków na inwestycje i jest to dobra wiadomość.

Przewodniczący Komisji podziękował za przedstawienie informacji i poprosił członków komisji o zabieranie głosu.

Jako pierwszy głos w dyskusji zabrał Radny Józef Czarnecki. Zapytał, co w przypadku, gdy projekt budowy drogi Krobia - Poniec nie otrzyma akceptacji. Kolejna sprawa to dokończenie ścieżki rowerowej na ul. Kobylińskiej w Krobi. Kolejne pytanie dotyczyło budowy nowego pawilonu w DPS w Zimnowodzie. Zapytał, czy jest to inwestycja związana tylko i wyłącznie z jakimś projektem, czy na ten cel będziemy przekazywać środki z naszego budżetu. Zapytał również, czy istnieje potrzeba budowy tego pawilonu i czy nie ma zagrożenia roszczeń byłych właścicieli?

Kolejne pytanie Radnego Czarneckiego dotyczyło struktury w kształceniu zawodowym – na czym ma to polegać i w której szkole miałyby się to mieścić. Zapytał, czy wiąże się to z budową nowego obiektu.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Komisji Zbigniew Kulak. Poinformował, że uchwała budżetowa w samorządzie powiatowym jest właściwie najważniejszą uchwałą w roku. Dodał, że dzisiaj rozmawiamy o rzeczach, o których przeczytaliśmy już w gazetach. Przewodniczący Komisji wrócił do swojego wystąpienia na sesji i poinformował, że właściwie wszystko, co mieliśmy zreferowane, to media donosiły już od dobrych paru dni. Dodał, że tak naprawdę będziemy o tym decydować dopiero na sesji 17 grudnia br. Pan Zbigniew Kulak poinformował, że Starosta użył kilku przymiotników reklamując tę uchwałę budżetową. Następnie zacytował słowa Starosty:

- 1) „budżet jest oszczędny” – Przewodniczący Komisji przyznał, że zgodziłby się z tą wypowiedzią,
- 2) „budżet jest racjonalny” – Przewodniczący Komisji również zgodziłby się z tą wypowiedzią,
- 3) „budżet jest proinwestycyjny” – Przewodniczący Komisji poinformował, że ma pewne wątpliwości. Dodał, że liczby mogą brzmieć atrakcyjnie, ale „jeżeli coś prawie od zera zmienia się na lepsze, to zawsze będzie lepiej niż w poprzednim roku”. Zdaniem Pana Zbigniewa Kulaka budżet proinwestycyjny nie jest i nie widzi wielkich możliwości manewru. Dodał, że inwestycji jest tak niewiele, że jeżeli chciałby coś zaproponować, to od razu padnie pytanie, gdzie budżet „obciąć”. Wyjaśnił, że budżetu nie ma gdzie „obciąć”, ponieważ inwestycje można policzyć na palcach.

Przewodniczący Komisji kontynuując poinformował, że w piśmie sygnowanym przez Starostę w tzw. uzasadnieniu do projektu uchwały jest zapisane: „Działania podjęte przy planowaniu budżetu na rok 2016 mają na celu przywrócenie właściwych proporcji i zapewnienie wypełnienia przepisów Ustawy o finansach publicznych”. Dodał, że między wierszami czyta, że wobec tego w poprzednich latach nie było właściwych relacji i proporcji w celu realizacji ustawy o finansach publicznych. Stwierdził, że nie wie, czy zdanie to było potrzebne, ponieważ demaskuje ono przeszłość. Dodał, że ma konkretne pytanie. Poinformował, że na stronie 13 projektu budżetu jest zapisane, że w Rozdziale 75075 – Promocja jednostek samorządu terytorialnego planuje się wydatki w kwocie 162.228 zł. Zapytał z czego ta liczba wynika i poprosił o szczegółowe zestawienie. Dodał, że z tego co się orientuje, to w Wydziale Promocji pracują 4 osoby. Zapytał, czy w ciągu najbliższych dni mógłby otrzymać informację, z czego ta kwota się bierze.

Starosta odpowiedział, że mamy to w dokumentach i nic nie stoi nie przeszkodzie, aby Przewodniczący Komisji otrzymał to dzisiaj.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Kulak zapytał, czy są jeszcze pytania do projektu budżetu.

Członek Komisji Pan Grzegorz Marszałek poprosił o zabranie głosu. Pytanie dotyczyło budowy drogi Borek Wlkp. – Pogorzela, ponieważ inwestycja ta została przesunięta w czasie na rok 2017. Zapytał, czy działania rozpoczną się w 2017 r., ponieważ odcinek drogi od Siedmiorogowa do Karolewa jest w bardzo złym stanie. Następnie poinformował, że na sprzęt dla szpitala zaplanowana jest kwota 270.000 zł. Zapytał, jaki sprzęt zostanie zakupiony dla SPOZ w Gostyniu. Kolejne pytanie dotyczyło spadkobierców DPS w Chwałkowie i roszczeń z tego tytułu. Ostatnia sprawa dotyczyła efektywności energetycznej. Dodał, że na ten cel została zaplanowana kwota 700.000 zł – zapytał czego będzie to dotyczyło.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Kulak zwrócił się z zapytaniem do Starosty i poprosił o udzielenie odpowiedzi, czy zdaniem Starosty system finansowania powiatów na przestrzeni lat od 1999 roku jest „zdrowy czy chory”. Zapytał, czy ilość przekazywanych środków wystarcza na ich funkcjonowanie? Czy w gruncie rzeczy to tylko „dzielenie biedy i manipulacja na linii, żeby możliwie jak najmniejsze były długi a wyjście na zero jest już wielką trudnością”.

Zdaniem Przewodniczącego Komisji powiaty są przekąźnikiem np. środków finansowych dla straży, policji itd. Dodał, że pole naszego manewru jako radnych jest stosunkowo niewielkie. Członek Komisji Grzegorz Marszałek poinformował, że na samym początku finansowania powiatów dotacja na drogi wynosiła prawie 4.000.000 zł. W tej chwili jest to kwota niespełna 2.000.000 zł. Wszystkie gminy narzekają jeżeli chodzi o dofinansowanie do dróg powiatowych. Poprosił także o wyjaśnienie kwestii dotyczących sytuacji, gdzie droga powiatowa np. kończy się w lesie.

W związku z tym, że więcej pytań nie zgłoszono Przewodniczący Komisji poprosił Starostę o udzielenie odpowiedzi.

Starosta zabierając głos udzielił odpowiedzi na zadane pytania:

1) Radnego Józefa Czarneckiego:

Jeżeli chodzi o dokończenie ul. Kobylińskiej w Krobi, to plan był taki, że w przypadku braku otrzymania dofinansowania część wcześniej zaplanowanych środków przekazać na dokończenie tej inwestycji. Dzisiaj dofinansowanie remontu drogi Krobia – Pudliszki wydaje się dość realną perspektywą. W przekonaniu Starosty „byłoby grzechem, gdybyśmy nie skorzystali z tak dużego dofinansowania”. Dodał, że po to przygotowaliśmy jak się okazało dobry wniosek, który ma szansę powodzenia. Gmina Krobia otrzymując pomoc finansową od Powiatu Gostyńskiego uplasowała się na pierwszym miejscu w rankingu dróg gminnych. Dofinansowanie przy wsparciu Powiatu otrzymały także gmina Gostyń i gmina Poniec. Wszystko wskazuje na to, że inwestycje te będą realizowane. Starosta dodał, że jeżeli się to potwierdzi i będziemy mieli pewność otrzymania dofinansowania, to w pierwszej kolejności powinniśmy wykorzystać te środki i przeprowadzić tak dużą modernizację.

Jeżeli chodzi o DPS w Zimnowodzie, to pawilon w Zimnowodzie został zaprojektowany już w roku 2011 i projekt budowlany jest gotowy. W międzyczasie zostały złożone roszczenia spadkobierców a sprawa jest na etapie wstępnym w stosunku do innych roszczeń reprivatyzacyjnych. W przekonaniu Starosty dzisiaj, nie znając dalszych losów tych nieruchomości, nie powinniśmy podejmować decyzji, które później w jakiś sposób będziemy musieli odwracać. Zakładamy również, że ewentualna rozbudowa tego obiektu mogłaby nastąpić tylko przy znaczącym udziale środków zewnętrznych.

Kolejne pytanie Radnego Czarneckiego dotyczyło infrastruktury służącej kształceniu praktycznemu. Dodał, że kiedyś myśleliśmy o koncepcji budowy nowego centrum kształcenia praktycznego. Według zapowiedzi miały na ten cel zostać przeznaczone dość

duże środki finansowe w nowej perspektywie unijnej. Dzisiaj będzie to wyglądało nieco inaczej. O centra walczą dzisiaj duże ośrodki. Na konwencie starostów pojawiła się sugestia zmierzająca to tego, aby stworzyć projekt systemowy tzw. wiązkę projektów lokujących elementy centr kształcenia praktycznego w poszczególnych powiatach. Nasz pomysł był taki, aby stworzyć własne centrum. Państwo Radni sobie przypominają, że przejmowaliśmy od Wojewody grunt przy ul. Poznańskiej – wcześniej byliśmy też namawiani do tego, żeby ten grunt wykupić. Ostatecznie przejęliśmy go nieodpłatnie pod ewentualną rozbudowę ZSZ w Gostyniu. Podsumowując poinformował, że taki grunt już w tej chwili jest. Dodał, że rozważamy koncepcję albo ewentualnej budowy albo realizację z zakresu projektu publiczno-prywatnego poprzez porozumienie z przedsiębiorcami, którzy w tej części miasta funkcjonują i którzy w swoich obiektach mogliby przygotować pracownię dla naszych uczniów. Zdaniem Starosty to drugie rozwiązanie będzie lepsze z tego względu, że moglibyśmy połączyć naukę z praktyką i inicjatywę przedsiębiorców z kształceniem zawodowym. W chwili obecnej jest to w fazie uzgodnień.

2) **Przewodniczącego Komisji Zbigniewa Kulaka**

Starosta w pierwszej kolejności odniósł się do uwagi Pana Przewodniczącego. Poinformował, że budżet powiatu został przyjęty w terminie i został przekazany radnym. Radni dużo wcześniej niż media wiedzieli, jak ten dokument wygląda. Przewodniczący Komisji wtrącił, że budżet nie został jeszcze przyjęty. Starosta wyjaśnił, że budżet jako projekt uchwały Rady Powiatu został przyjęty jako uchwała Zarządu Powiatu i mówimy o faktach dokonanych. To nie jest dokument wirtualny. Jest to konkretny dokument i o planach Zarządu mamy prawo w przekonaniu Starosty jak najbardziej informować opinię publiczną. Bierzemy za ten projekt budżetu pełną odpowiedzialność. Jest to projekt Zarządu, który proponujemy Państwu Radnym i jest on poddany dyskusji. Państwo Radni mieli ten dokument wcześniej, niż pisały o nim media. Starosta dodał, że nie czytał o nim w żadnej gazecie. Zapytał, czy Przewodniczący Komisji może zdradzić w jakiej gazecie przeczytał informacje na temat projektu budżetu.

Przewodniczący Komisji odpowiedział, że w tej chwili nie przypomni sobie, ale na portalach internetowych była taka informacja. Dodał, że „z sufitu nie wziął określić: oszczędny, racjonalny i proinwestycyjny”. Wyjaśnił, że chodziło o medialne informacje. Starosta poinformował, że dziękuje za pozytywną ocenę słowa „oszczędny” i dziękuje też za pozytywną ocenę słowa „racjonalny”. Poinformował, że we wszystkich działach wydatki rosną a maleją natomiast tylko w administracji. Jest to dowód konsekwentnej polityki, która racjonalizuje wydatki bieżące a zwiększa wydatki inwestycyjne. Starosta dodał, że nie zgadza się z Przewodniczącym Komisji, że budżet nie jest proinwestycyjny, bo jeśli w tym roku zaczynamy z pułapu dwukrotnie wyższego niż w roku 2015, to w przekonaniu Starosty jest to mimo wszystko bardzo istotne zwiększenie środków na inwestycje. Przewodniczący Komisji wtrącił, że akcentujemy słowo „mimo wszystko”.

Starosta kontynuując poinformował, że jeżeli chodzi o Ustawę o finansach publicznych, to jest to standardowa formuła, która najczęściej pojawia się we wszystkich dokumentach i uzasadnieniach. Poinformował, że prosi, aby zwrócić uwagę, jak ewaluował nasz WPF od roku 2013 i jak bardzo poprawiły się wskaźniki aż do roku 2016. Zdecydowanie zmienił się poziom wydatków bieżących i relacji wydatków inwestycyjnych. Dzisiaj obniżyliśmy poziom zadłużenia Powiatu i konsekwentnie od lat spłacamy zadłużenia. Jest to duże osiągnięcie radnych tej kadencji, że w tym roku spłaciliśmy więcej zobowiązań niż w całej historii funkcjonowania Powiatu Gostyńskiego.

3) **Członka Komisji Grzegorza Marszałka**

Pytanie dotyczyło drogi Borek Wlkp. – Pogorzela. Starosta wyjaśnił, że powinno ono dotyczyć pewnej strategii związanej z planowaniem inwestycji drogowych. Dodał, że mniej więcej w połowie roku przeprowadziliśmy konsultacje z poszczególnymi gminami dotyczące tego, jakie inwestycje mogą mieć szanse realizacji w roku 2016. Droga Borek – Pogorzela była na tej liście. Starosta poinformował, że uzyskał informacje ze strony Burmistrza Borku, że gminy nie będzie stać na współfinansowanie tej inwestycji a chcieliśmy ją zgłosić jako projekt do tzw. „schetynówki”. W związku z zaistniałą sytuacją po uzyskaniu akceptacji ze strony Burmistrza Krobi oraz Burmistrza Gostynia postanowiliśmy o przygotowaniu dwóch projektów. Jak się okazało projekty te były dobrze przygotowane, bo znaleźliśmy się na liście rankingowej. Poinformował, że nie odpowie Radnemu Marszałkowi, czy drogę tą będziemy realizować w 2017 r., ale będziemy analizować jakie wnioski złożyć na rok 2017. Dodał, że ta droga, jak i również droga Pępowo – Siedlec będą w obszarze naszych zainteresowań.

Radny Marszałek zapytał, czy decyzja Burmistrza Borku jest potwierdzona.

Starosta wyjaśnił, że słyszał o tej decyzji w rozmowie z Burmistrzem. Dodał, że trzeba sobie zadać pytanie, czy mamy mieszkańców gminnych, powiatowych i wojewódzkich, czy mamy mieszkańców, których interesuje lepsza jakość życia. Starosta poinformował, że wychodzi z tego drugiego założenia. Dodał, że mieszkańcy nie są zainteresowanie do kogo należy dana droga, ale tym, żeby utrzymywać je w należytym standardzie. Dzięki partnerstwu rozumianemu także przez gminy Powiatu Gostyńskiego, można te inwestycje realizować szybciej, skuteczniej i efektywniej. W tej chwili wszystkie powiaty realizują zadania przy pomocy samorządów gminnych. Odpowiedzialny samorząd gminny to taki, który dba o swoich mieszkańców bez względu na to, jakie zadania są na danym terenie realizowane. W Powiecie Gostyńskim mamy takie przykłady. Jeśli gmina zechce partycypować w tych zadaniach, to jest duża szansa, że tempo inwestycji będzie przyspieszone przy skromnych środkach jakie przeznaczamy na drogi oraz przy pozyskiwaniu środków zewnętrznych. Rok 2015 jest tego dobrym przykładem, gdzie przygotowaliśmy 3 projekty i wszystkie 3 otrzymały dofinansowanie. Dodatkowo na drogi Powiatu Gostyńskiego wpłynęły 2.000.000 zł – 2 „schetynówki”.

3) **Przewodniczącego Komisji Zbigniewa Kulaka:**

Starosta poinformował, że aktywność samorządów i skuteczne pozyskiwanie środków zewnętrznych - to odpowiedź na sposób finansowania powiatów. W ocenie Starosty sposób finansowania powiatów jest nieadekwatne do zadań jakie ustawodawca powiatowi przypisał. Dodał, że reforma z roku 1998 nie została dokończona. Najważniejszym elementem jest finansowanie. Dzisiaj zdecydowana większość podatków płaconych przez mieszkańców, to podatki płacone do samorządów gminnych. Starosta dodał, że dzisiaj fakt, że rejestrujemy pojazdy na terenie Gostynia oznacza, że z tego tytułu odprowadzamy około pół miliona zł do gminy. Stąd też wątpliwości o których wspominał Przewodniczący Komisji. Dodał, że powiat jest zmuszony do pewnej aktywności w zakresie poszukiwania środków zewnętrznych i jest to w przekonaniu Starosty najlepsza możliwa droga rozwoju powiatu. Wyjaśnił, że dostajemy zadania, a nie otrzymujemy środków na ich realizację. Bardzo jaskrawym przykładem jest problem spadkobierców. W roku 1999 Wojewoda zachował się jak „paser”. Przekazał samorządom majątki, które nie były jego własnością. Dziś w sposób szczególny odczuwamy to w Powiecie Gostyńskim, gdzie kilka nieruchomości jest dotkniętych roszczeniami. Dodał, że np. sprawa Grabonoga została już zakończona i w opinii Starosty została zakończona dobrze, wręcz modelowo i za stosunkowo korzystną cenę udało się tą nieruchomość nabyć. Wyjaśnił, że są przykłady samorządów, które rozwiązują w inny sposób te kwestie. Stwierdził, że

jesteśmy w szczególnym położeniu, ponieważ mamy aż 4 domy pomocy społecznej, co jest rzadkością w skali Wielkopolski i w skali całej Polski. Dodał, że nikt nam w tym nie pomaga mimo próśb i apeli. Nikt nie czuje się współwinnym tej całej sytuacji. Jest to duże zaniechanie wszystkich ekip rządzących w ciągu 25 lat. Największą porażką tego okresu jest nierozwiązany problem roszczeń reparyacyjnych, które w tej chwili przychodzi nam płacić jako samorządom lokalnym.

4) **Członka Komisji Grzegorza Marszałka**

Starosta poinformował, że jeżeli chodzi o DPS w Chwałkowie, to sytuacja jest taka, że właściciele są wpisani do ksiąg wieczystych i od kilku miesięcy mają pełne prawa do tych nieruchomości. Ważne jest to, że złożyliśmy wniosek do Wojewody o wznowienie postępowania na skutek znalezienia nowych dokumentów i czekamy w tej chwili na rozstrzygnięcie. Dodał, że rozpoczęliśmy też negocjacje ze spadkobiercami i rozważamy różne warianty. Wyjaśnił, że korzystamy z tego obiektu nie posiadając zawartej umowy, ale zamierzamy tę sytuację w najbliższych miesiącach rozwiązać i określić w jakim kierunku pójdziemy. Być może będzie to długotrwała dzierżawa lub wykup, choć nie wiemy jakie są oczekiwania spadkobierców. Nie wiemy też w jaki sposób zostaną rozliczone dotychczasowe nakłady i jak będzie liczony przez spadkobierców czynsz do którego mają prawo za miniony okres 10 lat. Być może czy przyjmiemy inne rozwiązanie. Zdaniem Starosty to, co jest pozytywnym tej sytuacji, to zarówno po stronie Powiatu jak i po stronie spadkobierców jest wola, aby DPS nadal funkcjonował w tym obiekcie.

Jeżeli chodzi o SPZOZ w Gostyniu, to dyrekcja szpitala rozpoczęła starania o pozyskanie środków z innych źródeł. Dwie najbardziej zdefiniowane potrzeby, które trafiły do Zarządu to pracownia endoskopowa i szeroko rozumiana laparoscopia. W chwili obecnej nie jest określone w budżecie, na jaki cel zostaną przekazane środki.

Jeżeli chodzi o wspieranie efektywności energetycznej, to jest to zapis a charakterze ogólnym, który znalazł się w naszym WPF przygotowywanym dwa lata temu po to, aby móc się starać o ewentualne pozyskanie środków zewnętrznych z różnych źródeł. Tematem nr 1 jest szpital i mamy informacje o tym, że pojawiają się sygnały dotyczące konkursu w ramach nowej perspektywy unijnej. Dodał, że cały czas trwają prace nad mapą potrzeb zdrowotnych a warunkiem otrzymania pomocy z tego źródła jest mapa potrzeb zdrowotnych, która jest od nas niezależna. Jest to program na tyle szeroki, że możemy w nim umieścić różne obiekty użyteczności publicznej i będziemy go uruchamiać wtedy, kiedy będziemy wiedzieli skąd pozyskać ewentualne środki zewnętrzne.

Następnie głos zabrał Radny Tomasz Skibicki. Wyjaśnił, że chciałby dopytać o inwestycje drogowe i otrzymywane środki zewnętrzne. Dodał, że pozycja w rankingu wzrasta, jeżeli w kosztach partycypują poszczególne gminy. Zapytał, co w przypadku, jeżeli podmiot gospodarczy też partycypuje w tych kosztach.

Starosta wyjaśnił, że trudno powiedzieć, ponieważ nie ma wglądu do karty oceny formalnej wniosku, ale jakieś punkty w rankingu z tego tytułu są. Dodał, że mamy podpisaną umowę z trzema przedsiębiorcami, którzy zadeklarowali swój udział finansowy w jednej i drugiej inwestycji. Jest to wynik toczonych w ostatnich miesiącach rozmów. Dzięki tym umowom na pewno ta pozycja w rankingu jest lepsza.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są to konkretne kwoty.

Starosta wyjaśnił, że kwoty są określone w umowach i mają raczej charakter symboliczny.

Radny Skibicki kontynuując zapytał, ile punktów można otrzymać za partnerstwo.

Starosta wyjaśnił, że w przypadku podmiotów instytucjonalnych gmin, im więcej środków przekazujemy, tym więcej punktów otrzyma podmiot. W przypadku podmiotów prywatnych jest liczone też partnerstwo. Dodał, że określają to bardzo szczegółowe regulaminy.

Po przeprowadzonej dyskusji Przewodniczący Komisji zapytał, czy są propozycje poprawek do projektu budżetu.

Uwag nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na 2016 r. Komisja zaopiniowała pozytywnie w wyniku głosowania: 4 głosy „za”, 1 wstrzymujący.

Ad 5b)

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2016-2022.

Radny Marszałek zabierając głos poinformował, że na rok 2018 nie ma tego dużego zadłużenia do spłaty w wysokości 8.000.000 zł.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że wskaźnik się polepszył. Dodała, że wyższe wykonanie tegorocznego budżetu spowodowało, że wskaźniki są lepsze.

Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowania.

Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2016-2022 Komisja zaopiniowała pozytywnie w wyniku głosowania: 4 głosy „za”, 1 wstrzymujący.

Posiedzenie Komisji opuścił Radny Tomasz Skibicki

Ad 4)

Przyjęcie protokołu nr 8/15 z dnia 12 października 2015 r.

Przewodniczący Komisji poinformował, że wszyscy członkowie Komisji otrzymali protokół. Zapytał, czy są uwagi do tekstu protokołu.

Przewodniczący Komisji poinformował, że ma drobne uwagi do protokołu.

- 1) zaproponował, aby wyrażenie „objętości słów” zastąpić wyrażeniem „ilości słów”,
- 2) zaproponował, aby słowo „korzysta” zastąpić słowem „skorzysta”,
- 3) zaproponował, aby w zdaniu „Zgodnie ze Statutem wymagane są podpisy radnych” po słowie „podpisy” dodać „4” radnych.
- 4) zaproponował, aby wyrażenie „już są” zastąpić wyrażeniem „już uzyskał”.
- 5) zaproponował, aby na końcu zdania „Radny Czarnecki zapytał, czy kontroli tej nie można wpisać do planu pracy na kolejny rok” dodać znak interpunkcyjny – znak zapytania.
- 6) zaproponował, aby „Ad 8” zamienić na „Ad 9” ze względu na błędną numerację.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Protokół Nr 8/15 z dnia 12 października 2015 r. z zaproponowanymi zmianami przyjęto w wyniku głosowania: 4 głosy „za”, przy 1 nieobecnym.

Ad 6)

Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej za 2015 r.

Przewodniczący Komisji poinformował, że projekt sprawozdania wszyscy członkowie otrzymali. Dodał, że do projektu sprawozdania należy dodać dzisiejszą datę posiedzenia i dzisiejsze punkty. Wówczas sprawozdanie to będzie kompletne.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Kulak zapytał, czy są uwagi do przedstawionego projektu sprawozdania.

Uwag nie zgłoszono.

Sprawozdanie z działalności Komisji za 2015 rok członkowie przyjęli w wyniku głosowania: 4 głosy „za”, 1 nieobecny.

Ad 7)

Przyjęcie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2016 r.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie propozycji.

Pani Dorota Kaźmierczak zaproponowała, aby kontrolę przeprowadzić w DPS w Chumiętkach.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że trzeba sprecyzować, na co kontrola ta ma zostać ukierunkowana.

Członek Komisji Pan Grzegorz Marszałek stwierdził, że musimy przeprowadzić kontrolę, aby sporządzić wniosek w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu.

Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że w Chumiętkach jest nowa Pani Dyrektor i może być problem z uzyskaniem informacji i dostępu do dokumentów dotyczących działań przed objęciem stanowiska. W związku z tym Przewodniczący Komisji zaproponował, aby kontrolę w DPS w Chumiętkach przeprowadzić w przyszłym roku.

Radny Józef Czarnecki wyjaśnił, że za chwilę mija rok od objęcia stanowiska przez nową Panią Dyrektor. Kontynuując dodał, że zastanawia się nad tym, dlaczego we wszystkich pozostałych Domach Pomocy Społecznej kuchnia funkcjonuje w strukturach Domu, a w Chumiętkach usługa ta została zlecona na zewnątrz. Dodał, że nie wiem, w jakim stanie jest ta kuchnia, ponieważ od wielu lat nikt w nią nie inwestuje.

Przewodniczący Komisji zaproponował, aby na początek przeprowadzić kontrolę np. w Zimnowodzie, ponieważ jest to jeden z mniejszych Domów.

Zdaniem Radnego Marszałka dobrze byłoby przeprowadzić kontrolę w Zimnowodzie, ponieważ jest to rodzinny dom i pensjonariusze w ramach terapii uprawiają ogródki i robią zaprawy. Dodał, że funkcjonują tam mieszkania dla usamodzielnionych pensjonariuszy.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Komisji Zbigniew Kulak. Poinformował, że chciałby zgłosić punkt do planu pracy dotyczący kontroli wszystkich delegacji wszystkich pracowników starostwa za 2014 r.

Zdaniem Radnego Marszałka kontrola delegacji będzie „niepotrzebną robotą”.

Przewodniczący Komisji zaproponował, aby kontrolę w DPS w Zimnowodzie przeprowadzić w I kwartale 2016 r. kontrolę w DPS w Chumiętkach w II kwartale a delegacje np. w III kwartale.

Przewodniczący Komisji ogłosił przerwę ze względu na nieobecność Radnego Tomasza Skibickiego

Dodał, że chciałby, aby Komisja w pełnym składzie ustaliła plan pracy na 2016 r.

Po przerwie wznowiono obrady

Na posiedzenie przybył Radny Tomasz Skibicki.

Przewodniczący Komisji poinformował, że padły propozycje do planu pracy. Zwrócił się z zapytaniem do Radnego Skibickiego, czy miałyby propozycje dotyczące przeprowadzenia kontroli w 2016 r.

Radny Skibicki odpowiedział, że jeżeli chodzi o przeprowadzenie kontroli w 2016 r., to nie ma żadnych propozycji.

Przewodniczący Komisji podsumowując wypowiedzi członków Komisji poinformował, że w I kwartale przeprowadzona byłaby kontrola w DPS w Zimnowodzie w zakresie realizacji budżetu oraz funkcjonowania jednostki w 2015 r. – **Komisja w wyniku głosowania: 5 głosów „za” przyjęła punkt do planu pracy.**

Przewodniczący Komisji poinformował, że kolejny pomysł dotyczył przeprowadzenia kontroli w DPS w Chumiętkach w II kwartale roku w zakresie realizacji budżetu ze specjalnym uwzględnieniem systemu żywienia pensjonariuszy w 2015 r. - **Komisja w wyniku głosowania: 5 głosów „za” przyjęła punkt do planu pracy.**

Przewodniczący Komisji poinformował, że kolejna propozycja dotyczy kontroli wszystkich delegacji wszystkich pracowników Starostwa za 2014 r. w III kwartale 2016 r.

W powyższym temacie głos zabrał Radny Józef Czarnecki. Poinformował, że jest w niezręcznej sytuacji. Dodał, że na posiedzeniu 12 października br. był „za” przeprowadzeniem przedmiotowej kontroli. Dodał, że ma wątpliwości. Wyjaśnił, że kontrola w zakresie delegacji była już raz przeprowadzona. Finałem kontroli była sytuacja, że trzeba było jednej osobie zwrócić 4 zł. Podsumowując dodał, że kontrola w zasadzie już była. Dodał, że boi się, że będzie znowu problem z protokołami. Stwierdził, że nie wie, kto się podejmie tego, aby kontrolować 700 delegacji. Zapytał, czy Pan Przewodniczący posiada wiedzę na temat tego, że „coś jest nie tak w tych delegacjach” i dlatego potrzebna jest ta kontrola.

Przewodniczący Komisji odpowiedział, że jeżeli miałby wiedzę, to delegacje te byłyby już skontrolowane. Dodał, że wiedzy nie miał. Stwierdził, że ma pomysł jak to zrobić. Pomysł ten polega na tym, że chciałby wychwycić delegacje pracowników starostwa i członków Zarządu w tych samych terminach.

Radny Czarnecki wyjaśnił, że nie chce blokować tej kontroli i na pewno nie będzie głosował przeciw.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że w tym celu trzeba powołać zespół kontrolny minimum dwuosobowy. Dodał, że zależy to od całej Komisji.

Radny Marszałek poinformował, że już raz wypowiedział się w tej kwestii. Dodał, że odmówił swojego podpisu pod pismem dotyczącym przeprowadzenia kolejnej kontroli. Dodał, że wyjaśnienia Sekretarza w kwestii delegacji już były. Podsumowując dodał, że przy takiej stawce jaka obowiązuje w Starostwie, „to nikt biznesu nie robi”.

Radny Czarnecki zapytał, czy istnieje inny sposób sprawdzenia tych delegacji.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Kulak odpowiedział, że jest inny sposób, który sugerują pracownicy starostwa. Pan Starosta na ostatniej sesji również go proponował. Poinformował, że jest to wystąpienie z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej. Dodał, że może znaleźć się powód, aby odmówić udostępnienia tych informacji.

Zdaniem Radnego Skibickiego Starosta oświadczył na sesji, że może Panu wszystkie delegacje udostępnić. Dodał, że ani Starosta ani pracownicy nie mają nic do ukrycia.

Zdaniem Przewodniczącego Komisji głosowanie na sesji w sprawie kontroli delegacji było „ukartowane”.

Radny Skibicki zapytał, dlaczego Przewodniczący Komisji sugeruje, że głosowanie było „ukartowane?”

Przewodniczący Komisji odpowiedział, ponieważ było tylko 5 głosów „za” – „4 nasze i jeden głos Starosty”. Dodał, że Starosta był pewien wyniku głosowania.

Zdaniem Radnego Czarneckiego kontrola, która się odbyła, to spełniła swoje zadania. Nie może być tak, że my jako Komisja się ośmieszmy.

Radny Tomasz Skibicki poparł wypowiedź Radnego Czarneckiego.

Przewodniczący Komisji poinformował, że każdy z członków Komisji „do pięciu umie liczyć”. Dodał, że podniesie rękę „za” przeprowadzeniem kontroli. Wyjaśnił, że członkowie Komisji we własnym sumieniu rozstrzygają.

Radny Marszałek poinformował, że nie będzie głosował „za”, ponieważ jest to absurd. Dodał, że jeżeli Pan Przewodniczący chce skontrolować delegacje, to może złożyć wniosek o udostępnienie informacji publicznej. Podsumowując dodał, że jest przeciwny temu i nie będzie się w to angażował.

Po przeprowadzonej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie punkt do planu pracy: Przeprowadzenie kontroli wszystkich delegacji wszystkich pracowników starostwa w 2014 r. – III kwartał. Wynik głosowania: 1 głos „za”, 2 głosy przeciw, 2 głosy wstrzymujące.

Przewodniczący Komisji poinformował, że w związku z tym, że wniosek nie przeszedł zapytał, czy są inne propozycje do planu pracy.

Członek Komisji Pan Grzegorz Marszałek zaproponował, aby kontrolę przeprowadzić w SPZOZ w Gostyniu.

Przewodniczący Komisji poprosił o wskazanie zakresu kontroli.

Członek Komisji Pan Grzegorz Marszałek poinformował, że kontrolę można przeprowadzić w zakresie przekazanych dotacji przez Powiat oraz funkcjonowanie izby przyjęć.

Przewodniczący Komisji ogłosił chwilę przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady.

Przewodniczący Komisji poinformował, że padła propozycja Radnego Marszałka, aby przeprowadzić kontrolę w SPZOZ w Gostyniu. Poinformował, że ma wątpliwości po szkoleniu w Hermanowie, gdzie wyraźnie zostało powiedziane, że możliwości kontrolne w SPZOZ są ograniczane. Dodał, że nie możemy tak dokładnie kontrolować szpitala. Wyjaśnił, że trzeba ustalić temat kontroli i upewnić się u radcy prawnego, czy w tych obszarach mamy prawo taką kontrolę przeprowadzić.

Przewodniczący Komisji zapytał, za jaki okres ma zostać przeprowadzona kontrola.

Radny Marszałek wyjaśnił, że od momentu zakupu tomografu komputerowego. Dodał, że można by jeszcze przeprowadzić kontrolę dotyczącą systemu żywienia pacjentów.

Przewodniczący Komisji poinformował, że poprosi o opinię radcy prawnego w kwestii funkcjonowania izby przyjęć i żywienia pacjentów.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek dotyczący przeprowadzenia kontroli w SPZOZ w Gostyniu – wynik głosowania 5 głosów „za”.

Salę posiedzeń opuścił radny Józef Czarnecki.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie plan pracy na 2016 r. który został przyjęty w wyniku głosowania: 4 głosy „za”, 1 nieobecny

Ad 8

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji Zbigniew Kulak podziękował zebranych za przybycie, po czym zamknął posiedzenie komisji.

**Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej**

Zbigniew Kulak

Protokołowała: Joanna Bilińska