

Protokół nr 17/12
z posiedzenia
Komisji Samorządowo-Organizacyjnej
i Porządku Publicznego
z dnia 5 marca 2012 r.

Ad. 1

Posiedzenie Komisji Samorządowo-Organizacyjnej i Porządku Publicznego otworzył Przewodniczący Grzegorz Marszałek, który powitał członków Komisji oraz zaproszonych gości.

Ad.2

Obecni:

- | | |
|--------------------------|---------------------|
| • Przewodniczący: | Grzegorz Marszałek |
| • Członkowie | Zdzisław Kowalczyk |
| | Piotr Gorynia |
| | Kazimierz Musielak |
| | Kazimiera Puślednik |
| | Jarosław Jędrkowiak |
| | Mikołaj Rogala |

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli również:

- **Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu Pan Mirosław Sobkowiak**
- **Sekretarz Powiatu Pan Leszek Maliński**
- **Pan Michał Rogiewicz**
- **Pan Marek Podyma**

Ad. 3

Przewodniczący Pan Grzegorz Marszałek przedstawił porządek posiedzenia. W wyniku głosowania porządek został przyjęty **głosami 7 głosów „za”**.

Ad. 4

Protokół Nr 14/11 z dnia 19 grudnia 2011 r. przyjęto w wyniku głosowania: 7 głosów „za”.

Protokół Nr 15/11 z dnia 12, 18 i 26 stycznia 2012 r. przyjęto w wyniku głosowania: 7 głosów „za”.

Protokół Nr 16/11 z dnia 31 lutego 2012 r. przyjęto w wyniku głosowania: 7 głosów „za”.

Ad. 5

Rozpatrzenie skargi Państwa Ewy Wojtkowiak – Szmyt i Michała Rogiewicza na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu.

Przewodniczący Komisji poinformował, że w związku ze złożoną skargą na działalność Dyrektora PCPR w Gostyniu Przewodniczący Rady Powiatu przekazał skargę do Komisji Samorządowo – Organizacyjnej w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, ponieważ rozpatrzenie skargi nastąpi na posiedzeniu Rady Powiatu w dniu 22 marca br. W związku z powyższym Przewodniczący Rady poprosił o przedłożenie w terminie do dnia 13 marca br.

- 1) Projektu rozstrzygnięcia co do przedmiotu skargi, który zawiera polecenia lub inne stosowne środki niezbędne do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości i w miarę możliwości również przyczyn ich powstania,
- 2) Projektu zawiadomienia do skarżącego informującego w sposób szczegółowy o wynikach rozpatrzenia, dokonanych rozstrzygnięciach, wydanych poleceniach lub podjętych środkach i działaniach.

Przewodniczący Komisji poinformował, że wpłynęła skarga następującej treści:

„W dniu 12.02.2012 roku, napisaliśmy pismo do PCPR w Gostyniu poniższej treści:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zawarcie z nami umowy o pełnienie funkcji rodziny zastępczej zawodowej. Powołujemy się na art. 54 ust I Ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Jesteśmy już od 2007 roku rodziną zastępczą niespokrewnioną. W ostatnim okresie (17 stycznia 2012 roku) dostaliśmy pod opiekę drugiego wychowanka - Kacpra Kaczmarka, mając już Małgorzatę Nawrocik. Oboje wychowankowie mają orzeczenie o niepełnosprawności i wymagają ciągłej opieki ze strony opiekunów. Ponadto Kacper Kaczmarek jest dzieckiem niedostosowanym społecznie, ze zdiagnozowanym zespołem hiperkinetycznym we wszystkich diagnozowanych obszarach oraz zespołem FAS.”, na które otrzymaliśmy odpowiedź odmowną.

PCPR powołał się na art.54 ust I ustawy o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej (Dz. U. 2011, Nr 149, poz.887 z póź. zm.), na który my również się powoływaliśmy. Poza tym PCPR poinformował nas, że „ umowy o pełnienie funkcji rodziny zawodowej zawierane są po spełnieniu warunków określonych w art. 54 ustawy w ramach limitu rodzin zastępczych zawodowych na dany rok kalendarzowy, określony w 3 — letnim powiatowym programie dotyczącym rozwoju pieczy zastępczej”.

Program, na który powołuje się PCPR do tej pory nie jest programem zatwierdzonym przez władze powiatu. Ponadto zapis art. 54 ust. I świadczy o tym, że zawarcie umowy o pełnienie funkcji rodziny zastępczej jest obligatoryjne w przypadku gdy rodzina spełnia warunki do pełnienia rodziny zastępczej zawodowej. Dyrektor PCPR podnosi, że my nie spełniamy tych warunków ponieważ nie posiadamy przeszkolenia specjalistycznego. Gdyby był kurs na

rodziny zastępcze zawodowe, natychmiast byśmy takie szkolenie odbyli, pomimo tego, że wg ustawy takie szkolenie nas nie obowiązuje. Kilkakrotnie powiadamialiśmy PCPR o chęci udziału w tymże szkoleniu.”

Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że powyższa skarga została przekazana według właściwości do Rady Powiatu przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Lesznie.

Następnie **Przewodniczący Komisji** poprosił o zabranie głosu skarżącego Pana Michała Rogiewicza.

Pan Rogiewicz wyjaśnił, że głosu nie będzie zabierał, ponieważ wszystkie informacje są zawarte w piśmie.

W związku z powyższym **Przewodniczący Komisji** poprosił o przedstawienie wyjaśnień **Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu Pana Mirosława Sobkowiaka**.

Dyrektor poinformował, że Powiatowe Centrum Pomocy Rodzime w Gostyniu, analizując zgłoszony wniosek, stwierdziło, że zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy z 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2011 r., nr 149, późn. zm.), aby móc podpisać umowę o pełnienie funkcji rodziny zastępczej zawodowej z rodziną zastępczą niezawodową, czyli de facto zatrudnić ją w PCPR, musi ona spełniać szereg warunków określonych w przywołanym przepisie prawa:

- 1) spełniać warunki do pełnienia funkcji rodziny zastępczej zawodowej,
- 2) posiadać opinię koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej,
- 3) posiadać co najmniej 3-letnie doświadczenie jako rodzina zastępcza.

Odnosząc się do pierwszej z przywołanych przesłanek, tj. spełniania warunków do pełnienia funkcji rodziny zastępczej zawodowej, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu stwierdziło, że warunki te są określone w art. 42 ust. 1 - 3 i art. 44 ust. 1 i art. 45 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Analizując spełnianie wskazanych w ww. przepisach warunków, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu ustaliło, że:

1) PP. Ewa Wojtkowiak-Szmyt i Michał Rogiewicz wypełniają warunki wskazane w art. 42 ust. 1-3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej;

2) PP. Ewa Wojtkowiak-Szmyt i Michał Rogiewicz ukończyli szkolenie dla rodzin zastępczych spokrewnionych i niezawodowych, zorganizowane przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu, natomiast **nie posiadają świadectwa ukończenia szkolenia dla kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zawodowej**. Obowiązek posiadania takiego szkolenia wynika z art. 44 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz wydanego na podstawie art. 52 ww. ustawy rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 9 grudnia 2011 r. w sprawie szkoleń dla kandydatów do sprawowania pieczy zastępczej (Dz. U. z 2011 r., nr 274, późn. zm.). Treść rozporządzenia jednoznacznie wskazuje w paragrafach 3, 4, 5 i 6 na konieczność ukończenia dodatkowych szkoleń dla osób chcących pełnić funkcję rodzin zawodowych.

W przypadku PP. Ewy Wojtkowiak-Szmyt i Michała Rogiewicza, w związku z podniesieniem we wniosku tej rodziny sprawy opieki nad dziećmi niepełnosprawnymi, wymagane jest ukończenie dodatkowego szkolenia, o którym mowa w paragrafie 3 i 4 ww. rozporządzenia.

3) PP. Ewa Wojtkowiak-Szmyt i Michał Rogiewicz **nie posiadają zaświadczenia kwalifikacyjnego dla rodziny zastępczej zawodowej**, o którym mowa w art. 45 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, wydane przez Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Gostyniu.

Odnosząc się do drugiego z przywołanych warunków, tj. posiadania opinii koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej, o której mowa w art. 54 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu stwierdziło, że rodzina zastępcza niezawodowa PP. Ewy Wojtkowiak-Szmyt i Michała Rogiewicza **nie uzyskała opinii koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej w sprawie pełnienia funkcji zastępczej zawodowej**, co więcej o taką opinię nie występowała.

Analizując trzeci z przywołanych warunków, tj. posiadanie co najmniej 3-letniego doświadczenia jako rodzina zastępcza, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu ustaliło, że PP. Ewa Wojtkowiak-Szmyt i Michał Rogiewicz byli od 2007 r. niespokrewnioną z dzieckiem rodziną zastępczą (nie: "rodziną zastępczą niespokrewnioną" jak podają we wniosku), a od 1 stycznia (zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej) stali się rodziną zastępczą niezawodową, zatem posiadają wymagany przepisem staż.

Reasumując, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu stwierdziło, że PP. Ewa Wojtkowiak-Szmyt i Michał Rogiewicz **nie spełniają warunków określonych w art. 54 ustawy** o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej do zawarcia umowy o pełnienie funkcji rodziny zastępczej niezawodowej, dlatego ich wniosek został rozpatrzony negatywnie, co zostało przekazane PP. Ewie Wojtkowiak-Szmyt i Michałowi Rogiewiczowi w odpowiedzi, zawartej w piśmie Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu nr PCPR 600.7.2012.AD z 15 lutego 2012 r.

Dodatkowo w ww. piśmie Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu zwróciło uwagę na jeszcze jedną przesłankę, **która musi być uwzględniana przy rozpatrywaniu wniosków o zatrudnienie w PCPR** w formie zawarcia umowy o pełnienie funkcji rodziny zastępczej zawodowej, tj. na zależność decyzji o ewentualnym podpisaniu takiej umowy i zatrudnieniu w PCPR od limitu rodzin zastępczych zawodowych określonego na dany rok w 3-letnim powiatowym programie rozwoju pieczy zastępczej (wymóg art. 56 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej), który będzie podstawą ewentualnych zmian w budżecie Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu, pozwalających na zatrudnianie kolejnych rodzin zawodowych zgodnie z uchwałą Rady Powiatu Gostyńskiego. Wyjaśniam, że opracowany już przez PCPR projekt tego programu został obecnie zaktualizowany i dostosowywany do kolejnej przygotowywanej nowelizacji ustawy

0 wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Do momentu uchwalenia tego planu przez Radę Powiatu Gostyńskiego nie jest możliwe zatrudnianie przez PCPR w Gostyniu nowych rodzin zastępczych na podstawie umów o pełnienie funkcji rodziny zastępczej zawodowej, gdyż byłoby to niezgodne z ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej 1 stanowiłoby to naruszenie art. 56 tejże ustawy. Dodatkowo skutkowałoby to naruszeniem dyscypliny budżetowej zgodnie z ustawą o finansach publicznych, gdyż zostałaby zawarta umowa o pracę bez zapewnienia dla jej realizacji środków finansowych.

Dodatkowo, by mieć pełen obraz argumentacji rodziny zawarty we wniosku do PCPR z 12 lutego 2012 r., należy sprostować nieścisłość w jednym z argumentów zawartych we wniosku PP. Ewy Wojtkowiak-Szmyt i Michała Rogiewicza. Państwo stwierdzają, że oboje ich wychowanków wymaga **ciągłej opieki** ze strony opiekunów, co ma podkreślać konieczność zatrudnienia tej rodziny w PCPR poprzez zawarcie z nią umowy o pełnienie funkcji rodziny zastępczej zawodowej. Należy podkreślić, że bezsprzecznym jest konieczność poświęcenia dużej uwagi oraz sporej ilości czasu opiece i wychowaniu dzieciom z deficytami rozwojowymi, które znalazły długoterminową (dziewczynka do 18 roku życia) czy krótkoterminową (chłopiec na kilka miesięcy wg aktualnych ustaleń z rodziną) opiekę w tej rodzinie. Ale określenie "ciągła", które zgodnie z definicją zawartą w Słowniku języka polskiego PWN oznacza "trwająca stale, nieprzerwanie", jest nieadekwatne do stanu faktycznego, w którym ta opieka jest przerywana codziennie na czas uczęszczania do szkoły każdego z tych dzieci oraz na czas wykonywania swojej pracy zawodowej przez PP. Ewę Wojtkowiak-Szmyt i Michała Rogiewicza.

Po otrzymaniu - na swój wniosek o zatrudnienie w formie zawarcia umowy o pełnienie funkcji rodziny zastępczej zawodowej - negatywnej odpowiedzi z Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu PP. Ewa Wojtkowiak-Szmyt i Michał Rogiewicz napisali 16 lutego 2012 r. skargę na Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu i na dyrektora PCPR. Skarga ta za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego (do którego została niewłaściwie skierowana) trafiła 27 lutego do Rady Powiatu Gostyńskiego.

Skarga zawiera następujące zarzuty, które są bezpodstawne:

1) Zarzut powoływania się przez PCPR na niezatwierdzony przez władze powiatu program jest chybiony, gdyż, co wyżej zostało wyjaśnione, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu nie powołało się na program, tylko na wymóg ustawowy, określony we wskazanym wyżej art. 56 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,

nakazujący zawieranie umów z rodzinami zastępczymi niezawodowymi (czyli zatrudnianie w PCPR) tylko w ramach limitu określonego przez Radę Powiatu w 3-letnim powiatowym programie dotyczącym rozwoju pieczy zastępczej.

Żądanie przez rodzinę zastępczą niezawodową obligatoryjności ustanowienia jej rodziną zawodową, przed ustaleniem przez Radę Powiatu Gostyńskiego corocznego limitu zawodowych rodzin zastępczych, jest sprzeczne z ww. ustawą oraz

zasadami racjonalnego gospodarowania środkami finansowymi i byłoby też ominięciem wymogów ustawowych, postawionych samorządowi powiatowemu w przywołanym wyżej art. 56 oraz w art. 180 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, co stanowiłoby naruszenie prawa.

2) Skarżący podtrzymują, że spełniają warunki do pełnienia rodziny zastępczej zawodowej, co w świetle przedstawionych wyżej faktów jest bezpodstawne, gdyż:

a) nie posiadają świadectwa ukończenia szkolenia dla kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zawodowej. Obowiązek posiadania takiego szkolenia wynika z art. 44 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz wydanego na podstawie art. 52 ww. ustawy rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 9 grudnia 2011 r. w sprawie szkoleń dla kandydatów do sprawowania pieczy zastępczej (Dz. U z 2011 r., nr 274, późn. 620). Treść rozporządzenia jednoznacznie wskazuje w paragrafach 3, 4, 5 i 6 na konieczność ukończenia dodatkowych szkoleń dla osób chcących pełnić funkcję rodzin zawodowych;

b) nie posiadają zaświadczenia kwalifikacyjnego dla rodziny zastępczej zawodowej, o którym mowa w art. 45 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, wydanego przez Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Gostyniu;

c) nie posiadają opinii koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej (czyli PCPR w Gostyniu) w sprawie pełnienia funkcji zastępczej zawodowej;

3) PP. Ewa Wojtkowiak-Szmyt i Michał Rogiewicz utrzymują, że wg ustawy nie obowiązuje ich szkolenie specjalistyczne. Niestety, nie przywołują żadnego zapisu ustawy, na którą się powołują, na poparcie swojego stanowiska. To ich twierdzenie jest w sprzeczności z art. 44 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej ("kandydaci do pełnienia funkcji rodziny zastępczej zawodowej (...) **są obowiązani posiadać świadectwo ukończenia szkolenia** organizowanego przez organizatora rodzinnej pieczy zastępczej") oraz wydanym na podstawie art. 52 ww. ustawy rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 9 grudnia 2011 r. w sprawie szkoleń dla kandydatów do sprawowania pieczy zastępczej (Dz. U z 2011 r., nr 274, późn. 620). Treść rozporządzenia jednoznacznie wskazuje w paragrafach 3, 4, 5 i 6 na konieczność ukończenia dodatkowych szkoleń dla osób chcących pełnić funkcję rodzin zawodowych;

4) W ostatnim swoim zarzucie PP. Ewa Wojtkowiak-Szmyt i Michał Rogiewicz podnoszą, że nie mają możliwości udziału w szkoleniu na rodziny zastępcze zawodowe. Szkolenia specjalistyczne od kilku lat były organizowane przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu. Natomiast Skarżący zaczęli zgłaszać swoją chęć udziału w takich szkoleniach w ostatnim okresie, gdy takiego szkolenia Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu już nie prowadziło.

Należy też podkreślić, że zgodnie z obowiązującym stanem prawnym, to nie rodzina chcąc być rodziną zawodową decyduje o tym, czy ma być przeszkolona, ale decyduje o tym organizator rodzinnej pieczy zastępczej, czyli Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, które na podstawie art. 43 "kieruje kandydata do pełnienia funkcji rodziny zastępczej zawodowej (...) na szkolenie".

Ważne jest też podkreślenie, że PCPR w Gostyniu jako organizator pieczy zastępczej nie działa bez uwzględnienia potrzeb środowiska lokalnego. Dlatego obecnie nie planuje się szkolenia dla kandydatów na rodziny zawodowe. Obecnie zaktualizowany projekt 3-letniego powiatowego programu rozwoju pieczy zastępczej został opracowany zgodnie z zasadą, że warunkiem prawidłowo skonstruowanego programu, w szczególności limitu tworzonych rodzin zawodowych, **jest uwzględnienie rzeczywistych potrzeb** zapewnienia opieki dzieciom wymagającym czasowego umieszczenia w pieczy zastępczej **w powiązaniu z zasobami funkcjonującego sprawnie, rozbudowywanego już od wielu lat sytemu pieczy** zastępczej na terenie Powiatu Gostyńskiego oraz przy uwzględnieniu możliwości finansowych Powiatu. Organizując zadania pieczy zastępczej w Powiecie Gostyńskim bierze się pod uwagę także przygotowanie rodzin zastępczych do realizacji tego zadania. Ustawodawca nakazał opracowanie ww. limitu, aby właściwie zagospodarować przestrzeń potrzeb środowiska lokalnego, a jednocześnie dać szansę na działania samorządu terytorialnego uwzględniające prawidłowe i skuteczne planowanie i realizowanie zadań pieczy zastępczej. Nie bez znaczenia jest fakt, że zawieranie umów powierzenia rodzinom zastępczym funkcji rodzin zawodowych jest jednoznaczne z tworzeniem kolejnych etatów i związanych z tym znaczących kosztów dla Powiatu.

W tym miejscu należy podkreślić, że Powiat Gostyński posiada dobrze rozwiniętą sieć rodzin zawodowych, o czym może świadczyć porównanie z innymi sąsiadującymi powiatami, z których większość nie posiada pałcówek opiekuńczo-wychowawczych i tylko od 1 do 3 rodzin zawodowych). Powyższą ocenę potwierdza też fakt, że nasz system pieczy zastępczej zaspokaja nie tylko własne potrzeby Powiatu, ale pozwala też na coroczne podpisywanie szeregu porozumień z innymi powiatami i służyć im wsparciem w realizacji zadań wynikających z zapewnienia dzieciom opieki i wychowania w oparciu o rozbudowane zasoby Powiatu Gostyńskiego. W ramach istniejącego systemu pieczy zastępczej w Powiecie Gostyńskim funkcjonuje obecnie **7 rodzin zastępczych zawodowych** (w tym 2 pełniące funkcję pogotowia rodzinnego), 19 rodzin niezawodowych i 17 rodzin spokrewnionych. Opiekę znalazło nich prawie osiemdziesięcioro dzieci. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu zapewnia też pomoc i wsparcie 51 usamodzielnianym wychowankom. W ramach powiatowego systemu pieczy zastępczej funkcjonuje też placówka opiekuńczo-wychowawcza - Dom Dziecka w Bodzewie, posiadająca 40 miejsc dla wymagających wsparcia dzieci. Powiat planuje tworzenie kolejnych rodzin zastępczych. Jednak, jak wynika z potrzeb w zakresie zapewnienia opieki dzieciom potrzebującym czasowej opieki i wychowania, najważniejsze

wydaje się rozbudowanie sieci rodzin niezawodowych, które będą mogły stanowić bezpieczne środowisko wychowania i opieki.

Przewodniczący Komisji Pan Grzegorz Marszałek poprosił **Pana Rogiewicza**, aby ustosunkowała się do wypowiedzi **Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu**.

Pan Michał Rogiewicz poinformował, że w jego imieniu weźmie głos Pan Marek Podyma, ponieważ jest bardziej obeznany w przepisach prawa. Dodał, że była ustanie zgłaszana potrzeba i chęć udziału w szkoleniu na rodzinę zastępczą zawodową. Jednak zdaniem pana Rogiewicza fakt taki nie został odnotowany i nie zostaliśmy poinformowani o takim szkoleniu przez PCPR w Gostyniu. Wyjaśnił, że w sprawie ww szkolenia rozmawiał kilkakrotnie z dyrektorem PCPR.

Pan Michał Rogiewicz wyjaśnił także, że na podjęcie decyzji o przyjęciu dziecka do rodziny zastępczej mieli pół godziny i odbyło się to przez telefon.

Następnie głos zabrał **Pan Marek Podyma**. Wyjaśnił, że zarówno on jak i Pan Rogiewicz są zdziwieni tym, że pismo to trafiło do Rady Powiatu i jest rozpatrywane w formie skargi. Dodał, że nie jest to skarga, tylko odwołanie od decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, które zostało przekazane do Leszna zgodnie z obowiązującym prawem.

Pan Marek Podyma poinformował, że zostało stworzone stowarzyszenie rodzin zastępczych, które w tej chwili jest rejestrowane w KRS. W opinii wszystkich rodzin zastępczych PCPR w Gostyniu cieszy się dużym uznaniem. Stwierdził, że świadczy o tym chociażby fakt, że dużo dzieci z ościennych powiatów trafia do rodzin zastępczych z terenu Powiatu Gostyńskiego.

Pan Marek Podyma stwierdził, że w odpowiedzi Pan Sobkowiak powołuje się, że P.P Ewa Wojtkowiak-Szmyt i Michał Rogiewicz nie posiadają opinii koordynatora. Dodał, że z tego co mu wiadomo, to koordynator w Powiecie Gostyńskim nie został powołany.

Pan Mirosław Sobkowiak wyjaśnił, że jeżeli w powiecie nie został powołany koordynator, a do roku 2014 nie musi być powołany, to jego funkcję pełni organizator rodzinnej pieczy zastępczej.

Pan Marek Podyma ponownie zabierając głos wyjaśnił, że jakiś czas temu dyrektor PCPR stwierdził, że istnieje potrzeba zwiększenia bazy rodzin zastępczych zawodowych i jest taka przymiarka o ile środki finansowe na to pozwolą. Pan Marek Podyma podkreślił, że P.P Ewa Wojtkowiak-Szmyt i Michał Rogiewicz są gotowi na to, by wziąć udział w szkoleniu na zawodową rodzinę zastępczą. Dodał, że PCPR w Gostyniu nie umieszczałoby dziecka w rodzinie zastępczej, gdyby opinia o jej funkcjonowaniu była negatywna.

Pan Mirosław Sobkowiak wyjaśnił, że opinia w funkcjonowaniu rodziny niezawodowej a pełnienie funkcji rodziny zawodowej, to dwie różne role.

Pan Marek Podyma stwierdził, że istota sprawy jest taka sama, jest to opieka nad dziećmi potrzebującymi pomocy.

Pan Sobkowiak wyjaśnił, że rodzina zawodowa, która podejmuje się takiej funkcji, to staje się pracownikiem i nakłada na siebie szereg obowiązków, których nie ma rodzina niezawodowa.

Pan Marek Podyma wyjaśnił, że jest taka prośba, aby powyższego pisma Komisja nie traktowała jako skargi na działalność, ponieważ nie to było intencją odwołania. Wniosek jest taki, aby stworzyć ww rodzinie możliwość skorzystania z prawa przekształcenia się z rodziny niezawodowej w zawodową, ponieważ w rodzinie tej została umieszczona dwójka dzieci niepełnosprawnych. Wymaga to dużego poświęcenia i środków finansowych, aby dzieciom tym zapewnić prawidłową opiekę.

Pan Mirosław Sobkowiak wyjaśnił, że jeżeli obydwie osoby z rodziny zastępczej pracują zawodowo, to w momencie przekształcenia w rodzinę zawodową jedna osoba musi zrezygnować z pracy. Może to w niektórych przypadkach spowodować pogorszenie warunków finansowych.

Sekretarz Powiatu zabierając głos wyjaśnił, że w chwili obecnej jest opracowywany powiatowy program dotyczący rozwoju pieczy zastępczej, który zostanie poddany konsultacjom społecznym i o ilości zawodowych rodzin zastępczych zdecyduje Rada Powiatu.

Pan Marek Podyma podsumowując dodał, że prośba jest taka, aby w ww. programie ująć zwiększenie limitu rodzin zawodowych.

Sekretarz wyjaśnił, że Komisja nie ma takich możliwości prawnych, ponieważ opiniuje projekty uchwał i nie ma jeszcze stworzonego dokumentu, do którego mogłaby się odnieść.

Radny Pan Kazimierz Musiałek zapytał, czy w przyszłości PCPR planuje takie szkolenia dla rodzin zastępczych zawodowych.

Pan Sobkowiak wyjaśnił, że jeżeli będzie się rozwijała tak jak do tej pory sieć rodzin niezawodowych, to takie szkolenie nie jest planowane. Dodał, że dużo zależy również od reorganizacji domu dziecka.

Radny Pan Kazimierz Musielak zapytał, ile kosztuje utrzymanie dziecka w domu dziecka, rodzinie zastępczej zawodowej i niezawodowej.

Pan Sobkowiak wyjaśnił, że sytuacja jest skomplikowana dzięki ustawodawcy. W myśl starych przepisów jest to przedział od kwoty 300 zł do 1.500 zł jeżeli chodzi o dofinansowanie kosztów utrzymania dziecka na miesiąc (zależy to od tego w jakim wieku jest dziecko, czy posiada niepełnosprawność czy nie, w jakim trybie ustawy trafiło i w jakim typie rodziny przebywa). Na dzień dzisiejszy istnieją dwa systemy. Ustawodawca dopuścił dwa systemy, gdzie rezygnując z ustawy o pomocy społecznej pozwolił na to, aby dzieci umieszczone przed 1 stycznia 2012 mogły na wniosek rodziny zastępczej być dofinansowane w myśl starych przepisów.

Po dokonaniu wnikliwej analizy i zapoznaniu się z wyjaśnieniami złożonymi przez skarżących oraz Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu Komisja stwierdziła, że podniesione wobec Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie zarzuty nie znalazły potwierdzenia w materiale dowodowym zebranym przez Komisję Samorządowo – Organizacyjną i Porządku Publicznego - skarżący nie

spełniają ustawowych przesłanek do zawarcia umowy o pełnienie funkcji rodziny zastępczej zawodowej wynikających z art. 54 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 149, poz. 887 ze zmianami).

Wobec powyższego skargę Komisja uznała za niezasadną i oddaliła ją całości.

Powyższą decyzję wraz z projektem uchwały Komisja przyjęła w wyniku głosowania: 7 głosów „za”.

Ad 6

W wolnych głosach wnioskach głosu nie zabrano.

Ad.7

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Grzegorz Marszałek podziękował zebranych za przybycie, po czym zamknął posiedzenia komisji.

Przewodniczący Komisji

Samorządowo-Organizacyjnej

Grzegorz Marszałek

Protokołowała: Joanna Bilińska.