

**Protokół Nr IX/11
z sesji Rady Powiatu Gostyńskiego
odbytej dnia 25 sierpnia 2011 r.
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Gostyniu**

Ad 1)

Przewodniczący Rady Powiatu Robert Marcinkowski o godzinie 13.00 otworzył dziewiątą sesję Rady Powiatu Gostyńskiego.

Przewodniczący powitał radnych oraz zaproszonych gości.

W Radzie Powiatu zasiada 19 radnych. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada jest władna podejmowania uchwał, gdyż jest zachowane quorum. Podczas stwierdzania quorum na sesji obecnych było 17 radnych. Nieobecni byli radni Stanisław Zaremba, Kazimiera Puślednik oraz Zdzisław Kowalczyk.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad. 2)

Przewodniczący Rady Robert Marcinkowski przedstawił porządek obrad.

Ad. 3)

Wręczenie wyróżnienia „Zasłużony dla Powiatu Gostyńskiego”.

Przewodniczący Rady Robert Marcinkowski przedstawił sylwetki wyróżnionych: Pani Joanny Prętkowskiej, Pana Andrzeja Starosty, Pana Pawła Piotrowskiego oraz Grupy Śpiewaczej „Jawor” z Pogorzeli.

**Na posiedzenie Rady Powiatu przybyła radna Kazimiera Puślednik.
Na sali obecnych jest 17 radnych.**

Wręczenia aktów nadania Wyróżnienia oraz medali dokonali Przewodniczący Rady Powiatu Robert Marcinkowski oraz Starosta Gostyński Andrzej Pospieszyński. Ponadto Burmistrz Krobi Sebastian Czwojda oraz radny Ireneusz Lesiński w imieniu Fundacji Sąsiedzi Sąsiadom złożyli gratulacje Pani Joannie Prętkowskiej.

**Na posiedzenie Rady Powiatu przybył radny Stanisław Zaremba.
Na sali obecnych jest 18 radnych.**

**Przewodniczący Robert Marcinkowski ogłosił przerwę w obradach.
Obrady wznowiono o godz. 13:50.
Na sali obecnych było 17 radnych. Nieobecni byli radni Alfred Siama i Zdzisław Kowalczyk**

Ad. 4)

Protokół z VIII sesji Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 16 czerwca 2011 r. został przyjęty w wyniku głosowania 17 głosów „za”.

**Na salę przybył radny Alfred Siama.
Na sali obecnych jest 18 radnych.**

Ad. 5)

Przewodniczący Robert Marcinkowski poinformował, że informacje z posiedzenia Zarządu z 16 i 29 czerwca, 14 i 29 lipca oraz 4 sierpnia br. zostały przekazane radnym wraz z materiałami na sesję.

Starosta Andrzej Pospieszyński przedstawił informację z posiedzenia Zarządu z 11 sierpnia br.

Ad. 6

Pytania radnych dotyczące przedstawionej informacji i odpowiedzi zarządu

Przewodniczący Rady Robert Marcinkowski zwrócił się do Dyrektora SP ZOZ o przedstawienie informacji na temat aktualnej sytuacji ratownictwa medycznego i informacji z przebiegu postępowania konkursowego na ratownictwo medyczne.

Dyrektor SP ZOZ Piotr Miadziołko poinformował, że w chwili obecnej do Zakładu Opiekuńczo Leczniczego w Gostyniu przyjmowani są tylko pacjenci z naszego powiatu z uwagi na brak miejsc. Następnie Dyrektor odnosząc się do sprawy ratownictwa medycznego poinformował, że pierwsze postępowania konkursowe ogłoszone w dniu 30 marca 2011 oraz jego wyniki przedstawione dnia 30 maja 2011 r. w rażący sposób, w wyniku błędu ówczesnej komisji konkursowej poprzez zamianę lub przypadkowo źle spięte protokoły kontroli, naruszyło interes prawny i godność Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gostyniu. Błędy ówczesnej komisji konkursowej zaniżyły w konsekwencji punktację końcową dla SP ZOZ w Gostyniu i tym samym komisja konkursowa wyłoniła innego świadczeniodawcę usług na teren powiatu gostyńskiego w zakresie ratownictwa medycznego. SP ZOZ w Gostyniu po stwierdzeniu i udowodnieniu błędów ówczesnej komisji konkursowej dnia 13 czerwca 2011 r. napisał uzupełnienie do odwołania z dnia 3 czerwca 2011 r. od wyników postępowania konkursowego, w wyniku czego komisja przyznała się do popełnionego błędu, a Pani Dyrektor WOW NFZ odwołanie uznała i w konsekwencji decyzją nr 16/2011 z dnia 17 czerwca 2011 r. przyznała kontrakt dla SP ZOZ w Gostyniu, jako faktycznego zwycięzcy pierwszego postępowania konkursowego. Dnia 20 czerwca 2011 r. jednostka konkurencyjna, biorąca udział w postępowaniu konkursowym, zwróciła się z pismem do Prezesa NFZ, w którym zawarto wniosek o jak najszybsze anulowanie i wycofanie z obrotu prawnego decyzji Dyrektora WOW NFZ nr 16/2011 z dnia 17 czerwca 2011 r. Prezes NFZ na podstawie pisma jednostki konkurencyjnej wniesionego bezpośrednio do niego, a nie na podstawie odwołania wniesionego przez tę jednostkę za pośrednictwem Dyrekcji WOW NFZ, (tak jak to mówią zapisy art. 154 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych) uchyla decyzję Dyrekcji WOW NFZ nr 16/2011 z dnia 17 czerwca 2011 r. i wydaje decyzję w dniu 29 czerwca 2011 r. nr DEC/2011/924/DSM. Odwołanie od decyzji Dyrekcji WOW NFZ nr 16/2011 z dnia 17 czerwca 2011 r. jednostka konkurencyjna wniosła do Prezesa NFZ za pośrednictwem Dyrekcji WOW NFZ dnia 27 czerwca 2011 r. Odwołanie jednostki konkurencyjnej od decyzji Dyrekcji WOW NFZ nr 16/2011 z dnia 17 czerwca 2011 r. przesłane zostało do Prezesa NFZ 8 lipca 2011 r., czyli już po wydaniu przez niego decyzji nr DEC/2011/924/DSM, unieważniającej decyzję Dyrektora WOW NFZ nr 16/2011 z dnia 17 czerwca 2011 r., co jest rażąco niezgodne z przepisami art. 154 ustawy. WOW NFZ podpisuje umowę z jednostką konkurencyjną na świadczenie usług opieki zdrowotnej w rodzaju ratownictwo medyczne na podstawie wskazania Prezesa NFZ od dnia 1 lipca 2011 r. do dnia 31 grudnia 2012 r. Dnia 5 lipca Prezes NFZ postanowieniem nr POST/2011/948/DSM prostuje decyzję nr DEC/2011/924/DSM z dnia 29 czerwca 2011 r. podając inną podstawę prawną i twierdząc, iż był to oczywisty błąd pisarski, co w tym przypadku stanowi rażące naruszenie prawa. W dniu 8 lipca 2011 r. Dyrektor WOW NFZ wydaje nową decyzję nr 26/2011, w której tylko uwzględnia odwołanie SP ZOZ w Gostyniu nie rozstrzygając istoty sprawy. Dnia 13 lipca

2011 r. SP ZOZ w Gostyniu odwołuje się do Prezesa NFZ za pośrednictwem Dyrektora WOW NFZ od decyzji nr 26/2011 z dnia 8 lipca 2011 r. Dnia 18 lipca 2011 r. WOW NFZ ogłasza nowe postępowanie konkursowe na zasadzie rokowań na powiat gostyński dotyczące realizacji świadczeń zdrowotnych w rodzaju: Ratownictwo Medyczne. W związku z wniesionym przez SP ZOZ w Gostyniu odwołaniem od decyzji Dyrektora WOW NFZ nr 26/2011 i nierozstrzygniętym do dnia dzisiejszego przez Prezesa NFZ, jak również nieprawidłowo i z pominięciem art. 154 ustawy wydanej decyzji Prezesa NFZ nr DEC/2011/924/DSM z dnia 29 czerwca 2011 r. brak jest jakichkolwiek podstaw prawnych do przeprowadzenia i zakończenia nowego postępowania konkursowego ogłoszonego dnia 18 lipca 2011 r. Dnia 2 sierpnia 2011 r. podczas osobistej rozmowy przedstawicieli SP ZOZ w Gostyniu (Dyrektora, Główniej Księgowej, Pielęgniarki Przełożonej oraz Radcy Prawnego) z Panem Ministrem Jakubem Szulcem okazuje się, iż Pan Minister otrzymał nieprawdziwe informacje od Prezesa NFZ dotyczące podstaw wydania decyzji nr DEC/2011/924/DSM z dnia 29 czerwca 2011 r., o czym nas poinformował, a my przedstawiliśmy mu odmienne dowody w sprawie. O wszystkich nieprawidłowościach została również poinformowana Kancelaria Premiera i Pani Minister Julia Pitera, CBA, ABW oraz Prokuratura Rejonowa w Gostyniu. Dnia 3 sierpnia 2011 r. Dyrektor SP ZOZ w Gostyniu złożył wyjaśnienia w powyższej sprawie w Delegaturze Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego w Poznaniu. 10 sierpnia, jadąc na kolejne rokowania przed komisją konkursową w siedzibie NFZ, odczytuje pisma dotyczące wszystkich nieprawidłowości z tym związanych. Pismo to zostaje złożone w kancelarii NFZ i wysłane do wiadomości Dyrektora NFZ, Prezesa NFZ, Ministra Zdrowia, Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia, Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, Wojewody Wielkopolskiego, Prokuratury Rejonowej w Gostyniu, Delegatury ABW w Poznaniu, Zarządu Powiatu Gostyńskiego i do Przewodniczącego Rady Powiatu Gostyńskiego. W komisji konkursowej biorą udział dwie osoby, które uczestniczyły w poprzednim postępowaniu konkursowym, które w rażący sposób naruszyły interes prawny i godność SP ZOZ w Gostyniu. Przewodniczący poprzedniej komisji konkursowej w tej komisji był jej wiceprzewodniczącym. O wszystkich nieprawidłowościach zostaje powiadomiony Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji. Na wszystkie zawiadomienia otrzymał odpowiedzi z Kancelarii Prezesa Rady Ministrów oraz od Ministra Spraw Wewnętrznych. W Ministerstwie Zdrowia została przeprowadzona rozmowa z Prezesem NFZ. 8 sierpnia Prezes NFZ postanawia z urzędu wszcząć postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności swego postanowienia, w którym prostuje oczywisty błąd pisarski. SP ZOZ złożył do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego skargę na decyzję Prezesa oraz na jego postanowienie, które prostuje oczywisty błąd pisarski. Dnia 9 sierpnia br. Prezes w swoim postanowieniu stwierdza nieważność tego postanowienia z 5 lipca 2011 r. Również tego dnia Prezes NFZ postanowieniem postanawia z urzędu wszcząć postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności swojej decyzji z dnia 24 czerwca br., w której uchyla decyzję Pani Dyrektor. Dnia 10 sierpnia br. decyzją Prezes NFZ stwierdza nieważność swojej decyzji z dnia 29 czerwca br. 18 sierpnia SP ZOZ w Gostyniu wysłał odwołanie do Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ dotyczące rozstrzygnięcia postępowania konkursowego na zasadzie rokowań i wnioskuje, na podstawie nowych faktów dotyczących unieważnienia wszystkich decyzji, o jego unieważnienie. 22 sierpnia br. otrzymał do wiadomości pismo wysłane przez Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Zdrowia do Marszałka Sejmu w związku z interpelacją poselską Posła Borowiaka. Pismo nie zawiera żadnych konkretów w tej sprawie. Dyrektor poinformował, że tego samego dnia odpisał Podsekretarzowi Stanu cały przebieg sprawy wraz z adnotacją, że Pan Wiceminister nie jest w ogóle zorientowany w sprawie. 23 sierpnia SP ZOZ w Gostyniu kieruje pismo do Prezesa NFZ o udzielenie odpowiedzi do dnia 25 sierpnia, na jakim etapie postępowania są złożone przez SP ZOZ skargi na wydane przez niego decyzje i postanowienia. Dyrektor poinformował, że Prezes NFZ zgodnie z KPA nie miał prawa

unieważnić swoich własnych decyzji na etapie wniesienia skargi do Sądu Administracyjnego. SP ZOZ zamierza zaskarżyć decyzję Prezesa NFZ z dnia 10 sierpnia stwierdzającą nieważność decyzji z dnia 29 czerwca, zaskarżyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego decyzję z dnia 10 sierpnia uchylającą decyzję nr 16 Dyrektor i rozważyć zasadność zaskarżenia postanowienia z dnia 9 sierpnia stwierdzającą nieważność postanowienia z dnia 5 lipca. Dyrektor poinformował, że podstawowe niezgodności w przedmiotowej sprawie to błąd komisji konkursowej, wydanie decyzji przez Prezesa NFZ bez zapoznania się z aktami sprawy tylko na podstawie pisma firmy „Falck”, błędna podstawa prawna decyzji Prezesa NFZ, błędne sprostowanie podstawy prawnej decyzji, stwierdzenie nieważności decyzji Prezesa NFZ wydanej przez Prezesa NFZ po wniesieniu skargi przez SP ZOZ w Gostyniu do WSA na wydaną decyzję, pozbawienie SP ZOZ czynnego udziału w postępowaniu odwoławczym przez Prezesa NFZ, brak podstawy ogłoszenia nowego postępowania konkursowego.

Radny Jarosław Jędrkowiak zwrócił uwagę, że tyle instytucji było powiadamianych o sytuacji, natomiast radni dowiadują się dopiero teraz. Zapytał, czy sprawa będzie miała swój dalszy tok w Sądzie Administracyjnym.

Dyrektor Piotr Miadziołko potwierdził.

Radny Jarosław Jędrkowiak zapytał, czy jest takie prawdopodobieństwo, że do 2012 r. sprawa może nie zostać rozstrzygnięta.

Dyrektor Piotr Miadziołko potwierdził, że nie wiadomo, jak długo sprawa może się toczyć. Dodał, że SP ZOZ musi złożyć nową skargę do WSA na kolejną decyzję Prezesa wydaną 10 sierpnia br. Dodał, że poza tą sprawą szpital będzie walczył o wysokie odszkodowanie w wysokości nawet wartości 1,5 -rocznego kontraktu.

Radny Jarosław Jędrkowiak powiedział, że czytając listę błędów popełnionych na tak wysokim szczeblu jest przerażony. Zapytał, kto powołuje Prezesa NFZ.

Dyrektor Piotr Miadziołko odpowiedział, że Minister Zdrowia, który też ma kontrolę nad działalnością centrali NFZ.

Radny Jarosław Jędrkowiak zapytał, czy o interwencję byli proszeni też inni posłowie, czy tylko poseł Borowiak i ludzie związani z Platformą Obywatelską.

Dyrektor Piotr Miadziołko odpowiedział, że wysyłał informacje do różnych posłów z różnych opcji politycznych oraz że wie, iż interpelacje poselskie były pisane przez różnych posłów, ale zna odpowiedź tylko na tą jedną interpelację.

Radny Jarosław Jędrkowiak stwierdził, że widzi tu ogromne zaangażowanie Dyrektora, ale chodzi o to, że za chwilę pojawiają się na naszym terenie ludzie, którzy będą nam mówić, że chcą zrobić wiele dobrego dla nas. Dlatego też pytał, czy informacja poszła do innych polityków, którzy mogli mieć wpływ na szefa NFZ.

Dyrektor Piotr Miadziołko powiedział, że informacja poszła m.in. do Kancelarii Rady Ministrów do Pani Minister Julii Pitera, gdzie Pani Minister odpowiadała na pisma i przekazywała je dalej. Zapewne konsekwencją tego jest cofnięcie przez Prezesa NFZ wszystkich swoich decyzji, choć zrobił to źle.

Radny Grzegorz Marszałek zapytał, czy walka o karetki pogotowia nie będzie miała wpływu na kontrakty dla gostyńskiego szpitala. Ponadto na ostatniej sesji usłyszał, że z kontraktu na ratownictwo medyczne zostawały środki finansowe, które wspierały działalność szpitala. Radny zapytał też o ok. 50-60 pracowników ratownictwa medycznego, ilu z nich podjęło pracę u konkurencji i co się stanie się z naszymi karetkami.

Dyrektor Piotr Miadziołko przyznał, że sytuacja wpłynie niewątpliwie na mniejsze przychody, gdyż z ratownictwa był dobry wynik finansowy. Szpital czekają odprawy dla pracowników pogotowia, którzy są na wypowiedzeniach umów o pracę. Niektórym pracownikom skończyły się umowy o pracę z końcem czerwca br., byli również pracownicy zatrudnieni na podstawie umów zlecenia, bądź zatrudnieni na czas choroby – na zastępstwo. W chwili obecnej szpital

kończy zatrudnianie na podstawie umów zleceń- etaty te są zastępowane osobami pracującymi do tej pory w ratownictwie medycznym. Ponadto w szpitalu wprowadzono system oszczędnościowy.

Radny Grzegorz Marszałek zapytał ilu ratowników pozostało w pracy.

Dyrektor Piotr Miadziołko odpowiedział, że 12 osobom skończyły się umowy o pracę, ok. 10 pozostanie w strukturach szpitala, pozostałe osoby otrzymały wypowiedzenia.

Radny Grzegorz Marszałek zapytał o karetki, czy powiat będzie musiał zwrócić za nie jakieś pieniądze.

Radny Piotr Miadziołko zapewnił, że będzie o to walczył w sądach, gdyż utrata kontraktu nie nastąpiła z Jego winy.

Radny Grzegorz Marszałek ponowił pytanie o możliwość pogorszenia się relacji szpitala z NFZ.

Dyrektor Piotr Miadziołko powiedział, że nie powinny one ulec pogorszeniu.

Przewodniczący Robert Marcinkowski zapytał, co w tej chwili dzieje się z karetkami wykorzystywanymi dotąd do celów ratownictwa medycznego. Poinformował też, że napisał do Prezesa NFZ list drogą mailową, został on przekazany do Sekretariatu Prezesa, ale odpowiedzi póki co nie otrzymał. Dodał, że Prezes NFZ na swoich stronach opublikował sprostowanie do artykułu, który ukazał się w Gazecie Wyborczej pt. „Czeski błąd Funduszu”.

Dyrektor Piotr Miadziołko poinformował, że karetki wykorzystywane są do transportu pacjentów na konsultacje specjalistyczne, odwożą pacjentów do domu, są one cały czas wykorzystywane.

Radny Jarosław Jędrkowiak zapytał, co stanie się z tymi karetkami. Są to trzy nowe pojazdy z wyposażeniem, których wartość będzie spadać wraz z upływem czasu. Ponadto zapytał, ile konkretnie traci miesięcznie szpital na tym, że tego kontraktu nie prowadzi.

Dyrektor Piotr Miadziołko poinformował, że kontrakt na 1,5 roku opiewa na 3 mln zł, średni miesięczny zysk z ratownictwa medycznego to ok. 40.000 zł. Dodał, że jest osobą z zewnątrz, nie mieszka w Gostyniu, ale czuje się związany za szpitalem, zapewnił, że będzie walczył i tej sytuacji tak nie zostawi.

Ad. 7

Przewodniczący Rady poinformował, że w okresie międzysesyjnym nie złożono interpelacji.

Ad. 8

W punkcie „Zapytania radnych” głosu nie zabrano.

Ad. 9 a)

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Chwałkowie przedstawił Naczelnik Wydziału Architektury, Budownictwa i Gospodarki Nieruchomościami Ryszard Jankowiak.

Poinformował, że przedmiotem zbycia jest nieruchomość oznaczona, jako działka nr 226/2 o powierzchni 4,4800 ha. Jest to nieruchomość niezabudowana, oznaczona w ewidencji gruntów jako rola klas II (0,9800 ha) i IIIa (3,4500 ha) oraz rowy (0,0500 ha). Wykorzystywana jest obecnie na cele rolne. Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Chwałkowo 1, uchwalonym przez Radę Miejską w Krobi w dniu 29 grudnia 2009 r. nieruchomość położona jest na terenie, dla którego ustalono lokalizację zabudowy usługowej związanej z ochroną zdrowia i opieką społeczną. Nieruchomość oddana była w trwały zarząd Domowi Pomocy Społecznej w Chwałkowie. Miał na niej powstać ośrodek rehabilitacyjno -

hipoterapeutyczny. Z uwagi na duże koszty realizacji tego przedsięwzięcia, DPS zrezygnował z planów i wystąpił o uchylenie trwałego zarządu.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Piotr Gorynia poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie- 4 głosy „za” podczas nieobecności 2 radnych

Radny Jarosław Jędrkowiak zapytał, czy te pieniądze w kwocie 430.000 zł netto zostały już zaplanowane na jakieś cele, czy staną się pieniędzmi wolnymi.

Starosta Andrzej Pospieszynski odpowiedział, że nie zostały zaplanowane, co nie oznacza, że są pieniędzmi wolnymi. Nieruchomość nie została jeszcze sprzedana, ponadto planowano w tym roku sprzedaż Kosowa. Jeżeli w grudniu dojdzie do podpisania aktu notarialnego, płatność nastąpi w ratach. W dochodach jest przewidziana kwota 1 mln zł ze sprzedaży nieruchomości w Kosowie, wykonanie może wynosić 400-500 tys. zł. W związku z powyższym środki te mogą zmniejszyć deficyt. Odnosząc się do uzasadnienia do uchwały Starosta dodał, że było kilka powodów nie inwestowania w ten ośrodek. W II kadencji wydano olbrzymie pieniądze na doprowadzenie tego DPS do standardów, w I kadencji rozpoczęto tam budowę nowego pawilonu. Ponadto do Domu przylega ogromny park, który należy zagospodarować. Chcąc zagospodarować grunt na cel określony w planie, na samo odrolnienie gruntów 2 i 3 klasy musiano by wydać ok. 2-3 mln zł.

Radny Jarosław Jędrkowiak stwierdził, że nie powinno być problemów ze sprzedażą gruntu 2 i 3 klasy.

**Uchwała Nr IX/86/11 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Chwałkowie została podjęta w wyniku głosowania – 17 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się” podczas nieobecności 1 radnego.
W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.**

Ad. 8 b)

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu przedstawił Naczelnik Wydziału Architektury, Budownictwa i Gospodarki Nieruchomościami Ryszard Jankowiak.

Poinformował, że Niepubliczny Zakład Podstawowej i Specjalistycznej Opieki Zdrowotnej „PORADNIE LEKARSKIE” z siedzibą w Łęce wielkiej nr 80 wynajmuje lokal użytkowy nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 i korytarz o łącznej powierzchni użytkowej 183,88 m² na II piętrze budynku Przychodni w Gostyniu przy ul. Wrocławskiej 8 z przeznaczeniem na świadczenie usług medycznych. Umowa zawarta została na okres od dnia 01.01.2009 r. do 31 grudnia 2011 r. Art. 37 ustawy o gospodarce nieruchomościami wprowadza ogólną zasadę sprzedawania i oddawania w użytkowanie wieczyste nieruchomości stanowiących własność Powiatu i stanowi, że: „zawarcie umów użytkowania, najmu lub dzierżawy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony następuje w drodze przetargu. Wojewoda albo odpowiednio rada lub sejmik mogą wyrazić zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tych umów”. Wobec powyższego zawarcie umowy najmu przedmiotowego lokalu z obecnym użytkownikiem na kolejne 3 lata wymaga zgody Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Piotr Gorynia poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie- 4 głosy „za” podczas nieobecności 2 radnych.

Radny Jarosław Jędrkowiak zapytał, ile w tej chwili kosztuje 1 m² wynajmowanej powierzchni. **Starosta Andrzej Pospieszyński** odpowiedział, że 25 zł netto.

**Uchwała Nr IX/87/11 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu została podjęta w wyniku głosowania- 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.
W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.**

Radny Jarosław Jędrkowiak zapytał, czy umowa będzie zawierana na takich samych warunkach.

Starosta Andrzej Pospieszyński powiedział, że kwota będzie waloryzowana.

Ad. 8 c)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLII/354/10 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 26 sierpnia 2010 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu gostyńskiego przedstawił Naczelnik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych Marek Smehtała.

Poinformował, że do Starostwa Powiatowego w Gostyniu wpłynęło pismo z informacją o likwidacji Apteki „W Rynku” w Gostyniu. W związku z powyższym konieczne jest wprowadzenie zmian w rozkładzie godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu gostyńskiego stanowiącym załącznik do w/w uchwały. Ponadto Naczelnik zwrócił się do radnych o przyjęcie autopoprawki do projektu uchwały w związku z pismem o zawieszeniu działalności na czas nieokreślony apteki „Medica” na ul. Mostowej w Gostyniu. Zmiany w uchwale zostały pozytywnie zaopiniowane przez wójtów i burmistrzów z terenu powiatu i przez samorząd aptekarski.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Alfred Siama poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie-7 głosów „za”.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Autopoprawka do projektu uchwały została przyjęta w wyniku głosowania- 18 głosów „za”.

**Uchwała Nr IX/88/11 w sprawie zmiany uchwały Nr XLII/354/10 Rady Powiatu Gostyńskiego z dnia 26 sierpnia 2010 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu gostyńskiego została podjęta w wyniku głosowania-18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.
W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.**

Ad. 8 d)

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu przedstawił Przewodniczący Komisji Samorządowo-Organizacyjnej i Porządku Publicznego Grzegorz Marszałek.

Poinformował, że w dniu 28 lipca 2011r. Przewodniczący Rady Powiatu Pan Robert Marcinkowski, zgodnie z § 55 ust. 4 pkt 3 Statutu Powiatu Gostyńskiego, przekazał skargę Komisji Samorządowo - Organizacyjnej i Porządku Publicznego w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego. Komisja na posiedzeniu w dniu 5 sierpnia br., po zapoznaniu się ze skargą oraz materiałami zebranymi w sprawie, wysłuchaniu wyjaśnień złożonych przez

skarżącego Pana Waleriana Schillera oraz Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu Pana Mirosława Sobkowiaka ustaliła, co następuje. W sprawie przeprowadzenia aktualizacji opłaty za pobyt skarżącego w Domu Pomocy Społecznej w Chumiętkach prowadzone jest postępowanie administracyjne. Obecnie Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Lesznie rozpatruje odwołanie wniesione przez skarżącego od decyzji wydanej przez Dyrektora PCPR w Gostyniu, działającego w imieniu Starosty Gostyńskiego. Ze skargi oraz wyjaśnień złożonych przez Pana Schillera wynika jednoznacznie, że zastrzeżenia dotyczą wyłącznie prowadzonego postępowania administracyjnego, a nie działań podejmowanych przez dyrektora Sobkowiaka. W sprawie niezgodnego z prawem przekazywania i rozliczania środków finansowych należących do skarżącego przez kasę Domu Pomocy Społecznej w Chumiętkach Komisja uznała, że wniesiony wobec dyrektora Sobkowiaka zarzut jest bezpodstawny, gdyż żaden z pracowników Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie nie ma bezpośredniego wpływu na działalność innej jednostki organizacyjnej. Komisja postanowiła rozpoznać ten problem przy rozpatrywaniu skargi na dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Chumiętkach. Zgodnie z powyższym Komisja uznała skargę za niezasadną i postuluje o jej oddalenie.

W dyskusji głosu nie zabrano.

***Salę posiedzeń opuścił radny Jerzy Ptak.
Na sali pozostało 17 radnych.***

**Uchwała Nr IX/89/11 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu została podjęta w wyniku głosowania- 17 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.
W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.**

Ad. 8 e)

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Chumiętkach przedstawi Przewodniczący Komisji Samorządowo- Organizacyjnej i Porządku Publicznego Grzegorz Marszałek.

Poinformował, że w dniu 28 lipca 2011r. Przewodniczący Rady Powiatu Pan Robert Marcinkowski, zgodnie z § 55 ust. 4 pkt 3 Statutu Powiatu Gostyńskiego, przekazał skargę Komisji Samorządowo - Organizacyjnej i Porządku Publicznego w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego. Komisja na posiedzeniu w dniu 5 oraz 10 sierpnia br., po zapoznaniu się ze skargą oraz materiałami zebranymi w sprawie, wysłuchaniu wyjaśnień złożonych przez skarżącego Pana Waleriana Schillera, Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Chumiętkach Pana Zbigniewa Polowczyka, Pracownika Socjalnego Panią Izabelę Kotowską oraz Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu Pana Mirosława Sobkowiaka, a także po wizytacji placówki ustaliła, co następuje:

- 1) W sprawie kradzieży na szkodę skarżącego kwoty 6000-6500 zł – policja prowadziła postępowanie wyjaśniające dotyczące kwoty 50 zł, zakończone ukaraniem odpowiedzialnej osoby. Skarżący, jak wyjaśnił, nie składał zawiadomienia o kradzieży kwoty wskazanej w nadesłanym piśmie, oraz nie poinformował o tym dyrektora placówki. Komisja pouczyła Pana Schillera o przysługujących mu uprawnieniach, co do zgłoszenia wniosku o wszczęcie postępowania wyjaśniającego przez policję.
- 2) W sprawie odbierania przekazywanych skarżącemu środków finansowych przez pracowników placówki bez ich wyraźnego upoważnienia - Dyrektor Zbigniew Polowczyk oraz Pracownik Socjalny Domu Pomocy Społecznej w Chumiętkach Pani Izabela Kotowska zgodnie wyjaśnili, że pracownik odpowiedzialny za kontakty z Poczta Polska nie był

poinformowany o życzeniu Pana Waleriana Schillera, co do osobistego odebrania przekazu pocztowego i zgodnie z przyjętą praktyką polecił przelewanie środków finansowych na imienne subkonto depozytowe skarżącego. Na żądanie Pana Schillera przedmiotowe środki finansowe zostały mu niezwłocznie wypłacone. Komisja w tym zakresie nie stwierdziła działania na szkodę skarżącego, który przyczynił się do zaistniałej sytuacji.

- 3) W sprawie odmowy wypłacenia kwoty 4000 zł, wpłaconej uprzednio przez skarżącego na rzecz jego córki, wynika, że skarżący nie zdawał sobie sprawy z konsekwencji zrealizowania darowizny środków finansowych na jej rzecz. Pracownicy jednostki prawidłowo odmówili Panu Schillerowi wypłacenia wzmiankowanej kwoty bez odpowiedniego pełnomocnictwa. Skarżący wyjaśnił, że córka udzieliła mu notarialnego pełnomocnictwa do podejmowania wszelkich czynności na jej rzecz, w tym gospodarowania jej środkami finansowymi. Środki finansowe po okazaniu pełnomocnictwa zostały wypłacone skarżącemu. Zdaniem komisji pracownik placówki działał zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.
- 4) W sprawie nieprzekazania rozliczenia podatkowego przesłanego przez ZUS Komisja ustaliła, że przedmiotowy dokument znajduje się w aktach zakładowych dotyczących pobytu Pana Schillera w Domu Pomocy Społecznej w Chumiętkach. Z wyjaśnień złożonych przez Panią Izabelę Kotowską wynika, że przedmiotowy dokument jest niezbędny dla prawidłowego ustalania należności z tytułu pobytu w placówce. Skarżący nigdy nie występował o przekazanie wskazanego rozliczenia.
- 5) W sprawie przejmowania korespondencji i przekazów pocztowych przez pracowników Domu Pomocy Społecznej w Chumiętkach oraz opóźnienia w dostarczaniu korespondencji Dyrektor Polowczyk wyjaśnił zasady obiegu korespondencji w placówce, opisane Panu Walerianowi Schillerowi w piśmie Nr DPS-IV/41/917/11 z dnia 11 marca 2011r. Są one zgodne z art. 26 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 12 czerwca 2003r. Prawo Pocztowne, co potwierdziła Poczta Polska w piśmie CP ORJ/DK-051-56/2011 z dnia 24 marca 2011r. skierowanym do Pana Waleriana Schillera.
- 6) W sprawie niezgodnego z prawem przekazywania i rozliczania środków finansowych należących do skarżącego przez kasę Domu Pomocy Społecznej w Chumiętkach Komisja uznała, na podstawie wyjaśnień złożonych przez Pana Mirosława Sobkowiaka i Panią Izabelę Kotowską, że działania dotyczące bezprawnego, zdaniem Pana Schillera, potrącenia ze środków przekazanych przez ZUS zostały dokonane zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa dotyczącymi ustalania i pobierania należności z tytułu pobytu w domu opieki społecznej. Zdaniem Komisji nieporozumienie dotyczące potrącenia wynika ze skomplikowanych przepisów prawnych, niekiedy niezrozumiałych dla osób trzecich. Nie stwierdzono nieprawidłowości w działaniu podejmowanych przez pracownika placówki. Biorąc powyższe pod uwagę Komisja uznała skargę za niezasadną i postuluje o jej oddalenie.

Na salę powrócił radny Jerzy Ptak.

Na sali obecnych jest 18 radnych.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Uchwała Nr IX/90/11 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Chumiętkach została podjęta w wyniku głosowania- 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Ad. 8 f)

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w Śmiłowie przedstawił Naczelnik Wydziału Architektury, Budownictwa i Gospodarki Nieruchomościami Ryszard Jankowiak.

Poinformował, że przedmiotem nabycia jest działka nr 186/4 o powierzchni 0,0118 ha. Jej nabycie związane jest z przebudową i remontem drogi położonej w miejscowości Śmiłowo. Właściciel przedmiotowej działki wyraził zgodę na jej sprzedaż. Przedmiotowa uchwała pozwoli na uregulowanie stanu prawnego drogi powiatowej przebiegającej przez wieś Śmiłowo.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Piotr Gorynia poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie- 4 głosy „za” podczas nieobecności dwóch radnych.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Uchwała Nr IX/91/11 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w Śmiłowie została podjęta w wyniku głosowania- 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Ad. 8 g)

Projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia o powierzeniu Powiatowi Słupецkiemu realizacji zadania publicznego z zakresu administracji rządowej polegającego na przyjmowaniu do ośrodka wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi osób mających miejsce zamieszkania na terenie powiatu gostyńskiego przedstawił Wicestarosta Janusz Sikora.

Poinformował, że zgodnie z art. 20 ust.1 pkt 2 ustawy o pomocy społecznej z 12 marca 2004 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2009 r. Nr 175 póź. 1362 z późn. zm.) do zadań z zakresu administracji rządowej realizowanych przez powiat należy prowadzenie i rozwój infrastruktury ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Powiat Gostyński prowadzi dzienny ośrodek wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi typu A i B (Środowiskowy Dom Samopomocy w Chwałkowie). Powiat Słupецki prowadzi całodobowy ośrodek wsparcia - Środowiskowy Dom Samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi w Kosewie. Art. 12 pkt 8a ustawy o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 142, póź. 1592 z późn. zm.) dopuszcza podejmowanie uchwał w sprawie przyjęcia zadań z zakresu administracji rządowej oraz w sprawie powierzenia prowadzenia zadań publicznych. Jednocześnie § 7 ust. 4 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 9 grudnia 2010 r. w sprawie środowiskowych domów samopomocy (Dz.U. Nr 238, póź. 1586) stanowi, że jeżeli gmina lub powiat właściwy ze względu na miejsce zamieszkania osoby nie prowadzą ani nie zlecają prowadzenie domu, wówczas osoba może być skierowana do domu prowadzonego przez inną gminę lub inny powiat, któremu odpowiedni organ jednostki samorządu terytorialnego właściwego ze względu na miejsce zamieszkania osoby ubiegającej się o skierowanie do domu powierzył, w drodze porozumienia, realizację zadania publicznego. Zawarcie niniejszego porozumienia pozwoli na zapewnienie mieszkańcom Powiatu Gostyńskiego pomocy w formie specjalistycznych usług opiekuńczych właściwych dla ich stanu zdrowia, zaś Powiatowi Słupецkiemu na optymalne wykonanie posiadanych w tym zakresie zasobów.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Alfred Siama poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie- 7 głosów „za”.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Uchwała Nr IX//11 w sprawie zawarcia porozumienia o powierzeniu Powiatowi Słupецkiemu realizacji zadania publicznego z zakresu administracji rządowej polegającego na przyjmowaniu do ośrodka wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi osób mających miejsce zamieszkania na terenie powiatu gostyńskiego została podjęta w wyniku głosowania- 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Ad. 8 h)

Projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumień z Gminami Powiatu Gostyńskiego w zakresie zimowego utrzymania dróg powiatowych w sezonie 2011/2012 przedstawił Członek Zarządu Jerzy Ptak.

Przystępując do przedstawienia projektu uchwały Pan Ptak zaproponował wprowadzenie poprawki polegającej na dopisaniu w § 1 pkt 1 projektu uchwały Gminy Piaski. Ponadto poinformował, że mając na uwadze kończącą się umowę nr 18/Z/2008 z dnia 05.09.2008r. na wykonanie usługi związanej z zimowym utrzymaniem dróg powiatowych na terenie Powiatu Gostyńskiego, proponuje się by w sezonie 2011/2012 zimowym utrzymaniem dróg powiatowych standardu V i VI w zakresie ich odśnieżania zajęły się gminy na terenie, których przebiegają te drogi. 7 gmin tj. Gostyń, Borek Wlkp., Krobia, Pępowo, Poniec, Pogorzela i Piaski wyraziło wolę podpisania porozumienia. Zdaniem Zarządu, przekazanie wskazanym gminom części kompetencji powiatu w zakresie odśnieżania dróg wpłynie znacząco na bezpieczeństwo komunikacyjne mieszkańców powiatu. Poprawie ulegnie sprawność odśnieżania a także zmniejszy się czas reakcji służb drogowych w razie wystąpienia intensywnych opadów śniegu. Usuwanie śliskości (gołoledź) na drogach IV, V i VI standardu zimowego utrzymania należeć będzie do obowiązków Powiatowego Zarządu Dróg w Gostyniu.

Salę posiedzeń opuścił Wicestarosta Janusz Sikora.

Na sali pozostało 17 radnych.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Piotr Gorynia poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie – 4 głosy „za” podczas nieobecności 2 radnych.

Przewodniczący Komisji Samorządowo- Organizacyjnej i Porządku Publicznego- Przewodniczący Grzegorz Marszałek poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie- 5 głosów „za” podczas nieobecności 2 radnych.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Poprawka polegająca na dopisaniu w § 1 pkt. 1 projektu uchwały Gminy Piaski została przyjęta w wyniku głosowania- 17 głosów „za”.

Uchwała Nr IX/92/11 w sprawie zawarcia porozumień z Gminami Powiatu Gostyńskiego w zakresie zimowego utrzymania dróg powiatowych w sezonie 2011/2012 została podjęta w wyniku głosowania- 17 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

Ad. 8 i)

Projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za usuwanie pojazdów z dróg z terenu Powiatu Gostyńskiego oraz prowadzenia parkingu strzeżonego, na którym umieszczane są pojazdy usunięte z drogi przedstawił członek Zarządu Jerzy Ptak.

Poinformował, że art. 130a ustawy Prawo o ruchu drogowym określa sytuacje, w których policjant lub osoba dowodząca akcją ratowniczą podejmuje decyzję o przemieszczeniu lub usunięciu pojazdu z drogi. Może to mieć miejsce w przypadku: pozostawienia pojazdu w miejscu utrudniającym ruch lub zagrażającym bezpieczeństwu; stan techniczny pojazdu zagraża bezpieczeństwu ruchu drogowego; kierowca pojazdu znajduje się pod wpływem użycia alkoholu lub nie posiada dokumentów uprawniających do kierowania pojazdem. W przedstawionych sytuacjach zgodnie z przepisem art. 130a ust. 5c wskazanej ustawy „Pojazd usunięty z drogi, w przypadkach określonych w ust. 1 i 2, umieszcza się na wyznaczonym przez starostę parkingu strzeżonym do czasu uiszczenia opłaty za jego usunięcie i parkowanie.” Kompetencja rady do ustalenia przedmiotowych opłat wynika z dyspozycji art. 130a ust. 6 tejże ustawy. Przedstawiony projekt wysokości opłat oparty jest na aktualnych cenach rynkowych za usługi objęte cennikiem, w tym na cenach przedstawionych przez przedsiębiorców w złożonych ofertach współpracy.

***Na salę obrad powrócił Wicestarosta Janusz Sikora.
Na sali obecnych jest 18 radnych.***

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Piotr Gorynia poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie- 4 głosy „za” przy 2 radnych nieobecnych.

Przewodniczący Komisji Samorządowo- Organizacyjnej i Porządku Publicznego Grzegorz Marszałek poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie- 5 głosów „za” przy 2 radnych nieobecnych.

W dyskusji głosu nie zabrano/

Uchwała Nr IX/93/11 w sprawie ustalenia opłat za usuwanie pojazdów z dróg z terenu Powiatu Gostyńskiego oraz prowadzenia parkingu strzeżonego, na którym umieszczane są pojazdy usunięte z drogi została podjęta w wyniku głosowania- 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Ad. 8 j)

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2011 r. przedstawiła Skarbnik Powiatu Eleonora Gościński,

Zarząd na posiedzeniu w dniu 11 sierpnia 2011 roku przyjął projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2011 rok. Zmiany w planie dochodów:

1. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 1.200.000 zł z tyt. dotacji z samorządu województwa na budowę ronda na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej z powiatową – dz.600 rozdz.60013 § 6630.
2. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 500.000 zł z tyt. pomocy finansowej z Gminy Gostyń na budowę ronda na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej z powiatową – dz.600 rozdz.60014 § 6300.

3. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 70.000 zł z tyt. pomocy finansowej z Gminy Gostyń na przebudowę kanalizacji na ul. Polnej – dz.600 rozdz.60014 § 6300
4. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 50.000 zł z tyt. dochodów z realizacją zadań administracji rządowej – sprzedaży nieruchomości skarbu państwa – dz.700 rozdz.70005 § 2360.
5. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 3.000 zł z WFOŚiGW w Poznaniu na zakup pomocy naukowych dla ZSO w Gostyniu - dz. 900 rozdz.90011 § 2460.
6. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 15.300 zł w DD w Bodzewie z tytułu zwrotu środków za odszkodowanie – dz. 852 rozdz.85201 § 0970.
7. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 80.000 zł z tytułu wpływu środków z MPiPS na budowę lokalnego systemu opieki nad dzieckiem i rodziną – dz. 852 rozdz.85295 § 2120.
8. Przesunięcia w planie dochodów pomiędzy paragrafami w dz. 900 rozdz.90011 zmniejszenie § 2440 i zwiększenie § 2460 o kwotę 91.000 zł – środki z WFOŚiGW.

Ogółem kwota dochodów zwiększa się o kwotę 1.918.300 zł. Zmiany w planie wydatków:

1. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 1.700.000 zł na budowę ronda na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej z powiatową – dz.600 rozdz.60013 § 6050.
2. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 70.000 zł na przebudowę kanalizacji na ul. Polnej – dz.600 rozdz.60014 § 6050
3. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 3.000 zł na zakup pomocy naukowych dla ZSO w Gostyniu - dz. 801 rozdz.80120 § 4240.
4. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 50.000 zł na wykup prawa użytkowania wieczystego gruntów położonych przy budynku powiatu na ul. Poznańskiej przeznaczonych na budowę parkingu – dz.700 rozdz.70005 § 6060.
5. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 80.000 zł w PCPR w Gostyniu na wsparcie w budowanie lokalnego systemu opieki nad dzieckiem i rodziną – dz. 852 rozdz.85295 .
6. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 15.300 zł w DD w Bodzewie na remonty - dz. 852 rozdz.85201 § 4270.

7. Przesunięcia w planie wydatków pomiędzy paragrafami w PZD w Gostyniu:

zmniejszenie wydatków z zadania: Budowa oświetlenia na ul. Wrocławskiej - 30.000 zł, Przebudowa drogi Kobylińska w Krobi – 3.465 zł i Przebudowa skrzyżowań dr. Krajowej Nr 12 z drogami powiatowymi - 300.000 zł.

zwiększenie wydatków na zadania: przebudowa drogi 4958 P od drogi krajowej nr 12 do Kosowa -18.000 zł, przebudowa drogi 4093 P Grabonóg Piaski wieś Grabonóg - 3.465 zł, przebudowa drogi 44926 P wieś Wilkonice - 55.000 zł, przebudowa kanalizacji deszczowej ul. Polna w Gostyniu - 49.386 zł, budowa chodników wieś Siedmiorogów - 30.000 zł, budowa chodnika wieś Zalesie – 30.000 zł. Zwiększenie wydatków na zakupy materiałów, usługi i remonty dróg w kwocie 147.614 zł. Ogółem kwota wydatków zwiększa się o kwotę 1.918.300 zł. Zarząd na posiedzeniu w dniu 24 sierpnia 2011 roku przyjął projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2011 rok.

1. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 24.000 zł z tyt. wpłat na bezpieczeństwo publiczne - środki dla KPPS w Gostyniu - dz. 754 rozdz. 75411 § 0970.
2. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 282.000 zł z Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej na zakup samochodu dla KPPSP w Gostyniu - dz. 754 rozdz. 75411 § 6260.
3. Zmniejszenie planu dochodów o kwotę 300.000 zł na dofinansowanie zakupu samochodu z WFOŚiGW - środki fundusz przekaże na Fundusz Wsparcia PSP - dz. 900 rozdz. 90095 § 6260.
4. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 282.000 zł na zakup samochodu dla KPPS w Gostyniu - dz. 754 rozdz. 75411 § 6060.

5. Zmniejszenie planu wydatków o kwotę 276.000 zł przeznaczonych na Fundusz Wsparcia PSP - dz. 754 rozdz. 75411 § 6170.
6. Zmniejszenie planu wydatków o kwotę 10.000 zł z zadania Termomodernizacja budynków dydaktycznych w ZSR w Grabonogu - dz.801 rozdz.80130 § 6050.
7. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 10.000 zł w ZSR w Grabonogu na malowanie sali gimnastycznej - dz.801 rozdz.80130 § 4270.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Piotr Gorynia poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie- 4 głosy „za” podczas nieobecności dwóch radnych.

Radny Mikołaj Rogala zapytał o zwiększenie planu wydatków o kwotę 3.000 zł na zakup pomocy naukowych dla ZSO w Gostyniu, czy jest to już określona rzecz.

Naczelnika Marek Smektała wyjaśnił, że jest to nagroda przekazana WFOŚiGW na zakup materiałów edukacyjnych związanych z tematyką ekologiczną.

Przewodniczący Robert Marcinkowski zapytał o pomoc finansowa z Województwa Wielkopolskiego. Został już rozstrzygnięty konkurs na budowę ronda i kwoty, które wynikały z kosztorysu zostały zweryfikowane. Pomoc samorządu województwa wpływa w tym roku, możemy ją wykorzystać w całości bez względu na to, jaki będzie koszt ogólny, a wiemy, że będzie on mniejszy.

Starosta Andrzej Pospieszyński powiedział, że tak wynika z porozumienia, które zawiera kwotę do 1mln.200 tys. zł. Nie ma tam mowy o rozstrzygnięciu przetargu i kwot zmniejszających, natomiast powiat będzie się rozliczał z Gminą Gostyń proporcjonalnie.

Przewodniczący Robert Marcinkowski zapytał o termin rozpoczęcia prac.

Dyrektor Grzegorz Mayer wyjaśnił, że kwota przekazana przez samorząd województwa musi być wydatkowana w tym roku, w przeciwnym razie różnica będzie musiała zostać zwrócona o Urzędu Marszałkowskiego. Dnia 1 września br. zostanie podpisana umowa i nastąpi przekazanie placu budowy. Harmonogram został rozpisany od września do końca listopada bieżącego roku oraz od marca do końca czerwca przyszłego roku.

Przewodniczący Robert Marcinkowski zwrócił uwagę, że patrząc od strony Gostynia rondo ma być po lewej stronie, czyli prace nie będą kolidować z ruchem. Przewodniczący zapytał, jakie czekają kierowców utrudnienia.

Dyrektor Grzegorz Mayer powiedział, że w tym roku będą utrudnienia związane jedynie z wyjazdem i wjazdem pojazdów na budowę. Dodał, że $\frac{3}{4}$ ronda położone będzie na terenie łąk, natomiast wszystkie włączenia będą powodować utrudnienia w przyszłym roku i mogą się wtedy zdarzyć dni, kiedy będą odcinki dróg zamknięte.

Radny Jarosław Jędrkowiak zapytał o remont ul. Polnej w Gostyniu- kiedy jest planowany, jaki jest całkowity koszt, w tym jakie koszty poniesie Gmina Gostyń i jaki odcinek drogi obejmie remont.

Dyrektor Grzegorz Mayer odpowiedział, że będzie tam wymiana kanalizacji na odcinku od Centrali Nasiennej do skrzyżowania z ul. Hutnika, tj. ok. 200 mb. Przetarg zostanie ogłoszony w przyszłym tygodniu, zakończenie inwestycji nastąpi do końca miesiąca października. Dodał, że zostanie wymieniony cały kolektor wraz z przyłączami do kratek ściekowych, wymiana studni rewizyjnych i będzie inne włączenie w kolektor ściekowy.

Radny Krzysztof Deutsch zapytał o przebudowę skrzyżowań drogi krajowej nr 12 z drogami powiatowymi, czy Generalna Dyrekcja Dróg definitywnie zrezygnowała z tego zadania.

Dyrektor Grzegorz Mayer odpowiedział, że w tym roku Generalna Dyrekcja Dróg nie otrzymała środków z budżetu państwa na wykonanie tego zadania. Dyrektor poinformował ponadto, że takich zadań w Polsce związanych z przebudową jest ponad 500, gdzie powiat gostyński jest

w rankingu ok. 180 miejsca, natomiast w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych zadanie to zajmuje 5 lub 6 miejsce.

Autopoprawka została przyjęta w wyniku głosowania- 18 głosów „za”.

Uchwała Nr IX/94/11 w sprawie zmian budżetu i w budżecie powiatu na 2011 r. została podjęta w wyniku głosowania- 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Ad. 8 k)

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2011-2018 przedstawiła Skarbnik Powiatu Eleonora Gościński.

Zarząd na posiedzeniu w dniu 11 sierpnia 2011 roku przyjął projekt uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011-2018. Zmiany ww. uchwały dotyczą:

1. Zmian w załączniku Nr 1 „Wieloletnia Prognoza Finansowa na lata 2011 - 2018” związanych z uaktualnieniem kwot ujętych w projekcie uchwały w sprawie zmian budżetu i budżecie powiatu na 2011 rok oraz zmniejszenia prognozowanej kwoty wydatków bieżących w roku 2012 o 200.000 zł. Po zmianach kwot budżetu zmieniają się wskaźniki na lata 2011 – 2015.
2. Zmiany w załączniku Nr 3 „Wykaz przedsięwzięć do WPF na lata 2011- 2015” dodaje się nowy program pn. „Budowa ronda na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej 434 i drogi powiatowej nr 4930 P” i zwiększa się program pn: „Przebudowa drogi powiatowej nr 4093 P Grabonóg – Piaski” w roku 2011 o kwotę 3.465 zł oraz zwiększa się program pn.: „Przebudowa SP ZOZ w Gostyniu” o kwotę 45.000 zł.

W związku ze zmianą kwot ww. zwiększają się limity zobowiązań. Zarząd na posiedzeniu w dniu 24 sierpnia 2011 roku przyjął projekt autopoprawki do uchwały Rady Powiatu Gostyńskiego w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011-2018. Zmiany ww. uchwały dotyczą:

1. Zmian w załączniku Nr 1 „Wieloletnia Prognoza Finansowa na lata 2011 - 2018” związanych z uaktualnieniem kwot ujętych w projekcie uchwały w sprawie zmian budżetu i budżecie powiatu na 2011 rok po autopoprawce Po zmianach kwot budżetu zmieniają się wskaźniki na lata 2011 - 2015.
2. Zmiany w załączniku Nr 3 „Wykaz przedsięwzięć do WPF na lata 2011- 2015” dodaje się nowy program pn. „Zakup samochodu dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Gostyniu” - Łączne nakłady w wysokości 542 000 zł w roku 2011 442 000 zł i w roku 2012 100 000 zł. Limit zobowiązań wynosi 542.000 zł

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Piotr Gorynia poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie- 4 głosy „za” podczas nieobecności 2 radnych.

Autopoprawka została przyjęta w wyniku głosowania- 18 głosów „za”.

Uchwała Nr IX/95/11 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gostyńskiego na lata 2011-2018 została podjęta w wyniku głosowania- 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Salę obrad opuścili Starosta Andrzej Pospieszynski, radny Ireneusz Lesiński oraz radny Krzysztof Nawrocik.

Na sali pozostało 15 radnych.

Ad. 10)

Informację o realizacji zadań w 2011 r. w zakresie rehabilitacji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych oraz informacja z działalności Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Stopniu Niepełnosprawności przedstawił Dyrektor PCPR w Gostyniu Mirosław Sobkowiak. Poinformował, że informacja obejmuje działalność zarówno placówek pomocy społecznej, Powiatowego Urzędu Pracy jak również organizacji pozarządowych. Dyrektor podkreślił, że spada liczba oczekujących na miejsca w domach pomocy społecznej. Odnosząc się do udzielania pomocy społecznej powiedział o brakach, co związane jest z niedofinansowaniem tej działalności przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Pan Alfred Siam poinformował, że Komisja zaopiniowała informację pozytywnie- 7 głosów „za”.

W dyskusji głosu nie zabrano.

Informacja o realizacji zadań w 2011 r. w zakresie rehabilitacji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych oraz informacja z działalności Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Stopniu Niepełnosprawności została przyjęta w wyniku głosowania- 15 głosów „za”.

Ad. 11)

W związku z brakiem zapytań w punkcie „Odpowiedzi na zapytania” głosu nie zabrano.

Ad. 12)

Wnioski i oświadczenia radnych.

Na salę obrad powrócił radny Ireneusz Lesiński.

Na sali obecnych jest 16 radnych.

Radny Jarosław Jędrkowiak przedstawił wniosek mieszkańców i Rady Sołeckiej wsi Gola oraz radego Rady Gminy Mirosława Żywickiego w sprawie drogi powiatowej biegnącej przez wieś, która przez 30 lat nie była remontowana. Inicjatywa została poparta podpisami ok. 500 mieszkańców. Treść wniosku została przekazana Zarządowi Powiatu oraz radnym Rady Powiatu Gostyńskiego.

Na salę obrad powrócił radny Krzysztof Nawrocik.

Na sali obecnych jest 17 radnych.

Ad. 13)

Wolne głosy.

Przewodniczący Robert Marcinkowski poinformował o otrzymanych pismach:

- 1) odpowiedź Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska na pytanie radnego Alfreda Siamy w sprawie zasad prowadzenia badań promieniowania elektromagnetycznego,
- 2) Posła Łukasza Borowiaka, który przesłał materiały od Marszałka Województwa Wielkopolskiego dotyczące zadań z dziedziny gospodarki wodnej i melioracji,
- 3) Dyrektora WZMiUW w Poznaniu Pana Halca na temat robót na Rowie Polskim,

- 4) Pana Piotra Radajewskiego,
- 5) SP ZOZ w Gostyniu- oświadczenie dotyczące postępowania konkursowego na zasadzie rokowań ogłoszonego przez WOW NFZ dnia 18 lipca 2011 r. oraz odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania konkursowego na zasadzie rokowań ogłoszonego przez WOW NFZ dnia 18 lipca 2011 r. o zawarcie umów na udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju ratownictwo medyczne.
- 6) Pana Kazimierza Banasia w sprawie dojazdu do posesji

Radny Ireneusz Lesiński powiedział, że na wczorajszej sesji Rady Gminy Krobia zwrócił się do niego sołtys Sułkowic z zapytaniem dotyczącym odcinka drogi z Sułkowic do skrzyżowania Krobia- Żychlewo oraz z Sułkowic do Domachowa. W związku z powyższym radny zapytał, czy w tym roku te odcinki drogi będą naprawiane. Ponadto poinformował, że posiada pismo skierowane do Starosty od sołtysa wsi Pudliszki. Mieszkańcy wsi są zadowoleni z rozpoczęcia modernizacji ul. Wjazdowej, ale proszą, aby w przyszłym roku zabezpieczyć środki w budżecie powiatu na zakończenie tej inwestycji.

Członek Zarządu Jerzy Ptak powiedział, że pierwszą z ww. spraw poruszył już radny Józef Czarnecki, sprawa była omawiana na posiedzeniu Zarządu Powiatu, który uzyskał informację od Dyrektora PZD, że w planach jest uzupełnienie ubytków.

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg Grzegorz Mayer powiedział, że po ostatnich dwóch sezonach zimowych ich stan uległ totalnemu pogorszeniu. Ponadto 80 % nawierzchni to 30-40 letnie, wszędzie tam powinny zostać już zrobione nakładki. Ze względu na małe środki są prowadzone tylko remonty bieżące. Na dzisiejszej sesji zdecydowano o przeniesieniu pewnych środków na zakup materiałów, tzn. na zakup masy na zimno i emulsji, które wykorzystane zostaną przy remontach przed nadchodzącą zimą.

Członek Zarządu Jerzy Ptak odpowiadając na drugi wniosek radnego Lesińskiego poinformował, że w ostatnich latach Zarząd stara się pozyskiwać środki zewnętrzne. Przypomniał, że powiat jest znacznie zadłużony oraz że w powiecie mamy ponad 500 km dróg powiatowych.

Radna Kazimiera Puślednik zapytała o drogę Sułkowice – Domachowo. Kwota 550.000 zł z zdjęta z ulicy Wjazdowej w Pudliszkach miała zostać przeznaczona na remont tej drogi.

Dyrektor Grzegorz Mayer odpowiedział, że ok. 3 lat temu chciano zacząć przebudowę tej drogi od Sułkowic do Wymysłowa, ale ze względu na inne priorytety oraz naciski ze strony Gminy Krobia została wykonana nawierzchnia przez Sułkowice. Pozostał odcinek o długości 800 m, który corocznie wpisywany jest do projektu budżetu, ale nie zostaje zatwierdzony.

Członek Zarządu Jerzy Ptak uzupełniając wcześniejszą wypowiedź powiedział, że przed paru laty, kiedy pojawiły się środki zewnętrzne powiedziano, że składając wnioski będą brane pod uwagę te inwestycje, gdzie są szanse na ich pozyskanie. Jeżeli środków się nie uda pozyskać, modernizacja drogi musi zostać rozłożona w czasie.

Radny Jarosław Jędrkowiak powiedział, że oczekiwania społeczne i tak są duże, bo ludzie mają świadomość możliwości pozyskania dofinansowania unijnego inwestycji. Radny zapytał o pismo Dyrektora Radojewskiego skierowane do Zarządu Powiatu. Powiedział, że ma pierwsze pismo, które Dyrektor skierował do Zarządu, jest ostatnie pismo, ale nie ma odpowiedzi na to pismo, mimo że w informacji z działalności Zarządu jest mowa o nim. Zapytał o możliwość otrzymania tego pisma, które Zarząd wystosował do Dyrektora.

Wicestarosta Janusz Sikora powiedział, że pismo zostanie przekazane radnemu. Wyjaśnił też, że Zarząd zaprosił Dyrektora na swoje posiedzenie, w którym udział mieli wziąć również Przewodniczący Rady Powiatu oraz Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Społecznych, a którego celem było podziękowanie Dyrektorowi za wieloletnią pracę. Wicestarosta podkreślił, że konkurs na stanowisko dyrektora to wyłonienie spośród najlepszych kandydatur osoby

najlepszej zdaniem komisji. Skoro konkurs został nierozstrzygnięty, Zarząd Powiatu postąpił zgodnie z prawem oświatowym. Pan Piotr Radajewski był oceniany jako dyrektor pozytywnie.

Radny Jarosław Jędrkowiak powiedział, że nigdy nikt na tej sali tego nie podważał. Wyraził zdziwienie, że na tak ciepłą ocenę Pana Radajewskiego odpowiada on, że nie przyjdzie, gdyż uważa, że to spotkanie byłoby nieszczerze a zbyt ceni swoją godność i powagę urzędu. Ponadto dyrektor uważa, że członkowie Zarządu Powiatu nie zapoznali się z pismem, gdyż nie ma w nim żadnej odpowiedzi na zadane pytanie. Radny wyraził nadzieję, że ta sytuacja, która położyła się cieniem na stosunki pomiędzy nauczycielami, zostanie szybko uzdrowiona.

Pani Radajewska powiedziała, że przed chwilą radny Jędrkowiak mówił o piśmie, nie o zaproszeniu na pożegnanie męża, ale o odpowiedzi, które Zarząd przysłał do męża 4 lipca. Powiedziała, że zdaje sobie sprawę, że w powiecie dzieje się wiele spraw bardziej i mniej ważnych, jednak osobiście dotyczy ją sprawa męża, która tylko z powodu niejasnego stanowiska Zarządu nie ma końca. Nikt nikogo nie zmusza do zajmowania się polityką, ale jeżeli ktoś się na to decyduje to z pełną odpowiedzialnością za słowa, czyny, decyzje i musi mieć świadomość, że jest przedstawicielem społeczności o różnych poglądach politycznych i wyznaniowych. Zarząd dwa razy zapytany przez męża o przyczynę takiej decyzji, otrzymał dwie różne odpowiedzi. Jedna oparta na- bo mówią głosy w Gostyniu, że zbyt rozdyktowana młodzież, zaniżony poziom i zbyt partnerski układ wśród nauczycieli. Poprosił o drugie spotkanie, gdzie odparł powyższe zarzuty a usłyszał, że Zarząd długo debatował, ale nie znalazł nic na Jego korzyść. Dyrektor poprosił o wyjaśnienie słów „nic na twoją korzyść” w piśmie z dnia 31 maja. Odpowiedź przyszła 4 lipca i okazało się, że jest trzecia wersja niemająca z pytaniem nic wspólnego. Dodała, że bazując na zasłyszanych głosach z Gostynia, to był jeszcze jeden powód- ogrzewanie hali. Sądziła, że ten problem jest wyjaśniony, a jeśli nie to wystarczy przeczytać uważnie umowę i złożone pod nią podpisy. Zwróciła się o wyjaśnienie przyczyn zmiany oceny pracy męża.

Radny Kazimierz Musielak zapytał, czy Pan Piotr Radajewski jest jeszcze dyrektorem i czy jest jeszcze zapraszany na sesje.

Robert Marcinkowski poinformował, że z posiadanych mu informacji zakłada, że umowa o pracę kończy się z dniem 31 sierpnia.

Wicestarosta Janusz Sikora potwierdził informację Przewodniczącego Rady.

Robert Marcinkowski dodał, że zaproszenia na sesje Rady Powiatu kierowane są zawsze ogólnie do dyrektorów jednostek organizacyjnych i takie zaproszenie zostało wysłane. Rada Powiatu nie ma kompetencji do weryfikowania obecności bądź też nieobecności kogokolwiek na sesji.

Pani Radajewska powiedziała, że mąż nie przychodzi na sesje, bo nie czuje się psychicznie silny w obecności niektórych osób

Ad. 14

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął dziewiąte posiedzenie Rady Powiatu o godz. 16:05.

**Przewodniczący
Rady Powiatu Gostyńskiego
/-/ Robert Marcinkowski**

Protokołowała
Elżbieta Mikstacka

