

Uchwała Nr SO-0952/I/30/9/2010/Ln

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 15 grudnia 2010 r.

w sprawie: **wyrażenia opinii o projekcie budżetu Powiatu Gostyńskiego na 2011 rok.**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 lipca 2009 r. ze zmianami w osobach:

Przewodniczący: Zdzisław Drost

Członkowie: Barbara Krawiec

 Danuta Szczepańska

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zmianami) wyraża o przedłożonym przez Zarząd projekcie uchwały budżetowej Powiatu Gostyńskiego na 2011 rok

opinię pozytywną z uwagami.

UZASADNIENIE

I.

Zarząd Powiatu Gostyńskiego przedstawił Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu projekt uchwały budżetowej powiatu na 2011 rok celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do projektu uchwały budżetowej oraz materiały informacyjne.

Projekt budżetu opracowany został w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej, określonej w Rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz.U. Nr 38, poz. 207) i spełnia wymagania uchwały Rady Powiatu Nr XLII/358/10 z dnia 26 sierpnia 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Gostyńskiego.

II.

Poczynione przez Skład Orzekający ustalenia wskazują, że opracowany przez Zarząd projekt uchwały budżetowej Powiatu przewiduje dochody w kwocie 68.724.232 zł (z podziałem na dochody bieżące i majątkowe) i wydatki w kwocie 68.724.232 zł (z podziałem na wydatki bieżące i majątkowe). Według założeń budżet powiatu na 2011 rok ma być budżetem zrównoważonym. Projekt przewiduje przychody budżetu w kwocie 4.014.304 zł oraz rozchody w kwocie 4.014.304 zł, co znajduje odzwierciedlenie w załączniku Nr 9 do projektu uchwały.

W ocenie Składu Orzekającego budżet powiatu po stronie dochodów obejmuje podstawowe źródła dochodów własnych, w tym także dochody pochodzące z gospodarki majątkiem powiatu.

Z analizy przedłożonych materiałów wynika, że zaplanowane kwoty subwencji: w tym części oświatowej, równoważącej i wyrównawczej oraz udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych przyjęto w wielkościach ustalonych przez Ministra Finansów w piśmie Nr ST4-4820/856/2010 z dnia 12 października 2010 r. Planowane z budżetu państwa dotacje celowe na realizację zadań ustawowo zleconych realizowanych przez powiat zostały ujęte prawidłowo, tak po stronie dochodów jak i kierunków ich przeznaczenia. W ramach planowanych wydatków zabezpieczono realizację ustawowych zadań obowiązkowych przez jednostki organizacyjne powiatu oraz powiatowe służby, inspekcje i strażę.

W budżecie została utworzona rezerwa ogólna oraz rezerwa celowa na zadania oświatowe, na pomoc społeczną, na spłatę pożyczki zaciągniętej przez SP ZOZ poręczonej przez Zarząd, na realizację programów unijnych, na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego oraz na inwestycje i zakupy inwestycyjne (§ 7 uchwały oraz zał. Nr 2), których kwoty mieszczą się w wielkościach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych oraz w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2010 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U. Nr 89 poz. 590 ze zmianami) z poniższą uwagą.

W § 7 utworzono m.in. rezerwy celowe w wysokości 1.217.079 zł, w tym na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w kwocie 10.000 zł., co stanowi 0,06 % wydatków pomniejszych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu.

Zgodnie z art. 26. 4. ustawy o zarządzaniu kryzysowym „w budżecie jednostki samorządu terytorialnego tworzy się rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości nie mniejszej niż 0,5 % wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pomniejszych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu”.

Zdaniem Składu Orzekającego szczegółowość projektowanego budżetu i wyrażone w projekcie uchwały budżetowej zapisy spełniają wymóg ustawy o finansach publicznych, a zawarte upoważnienia dla Zarządu zgodne są z ustawą o samorządzie powiatowym oraz ustawą o finansach publicznych i nie budzą zastrzeżeń. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny

III.

Skład Orzekający wskazuje na następujące uchybienie występujące w projekcie budżetu:

1. W § 1 ust. 2 pkt 4, wpisano słowo „wspólnych” podczas gdy art. 237 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2010 r. o finansach publicznych mówi o konieczności wyodrębnienia w planie budżetu jst

dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań realizowanych w drodze umów i porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego.

2. W zał. Nr 6 „Wydatki na zadania inwestycyjne” w rozdz. 75020 w § 6050 wykazano zadanie pn. „Remont zewnętrznej klatki schodowej w budynku przy ul. Poznańskiej”, jak wskazuje nazwa zadania, nie ma ono charakteru inwestycyjnego, a zatem zgodnie z klasyfikacją budżetową winno być sklasyfikowane w § 4270 „Zakup usług remontowych”, który obejmuje swoim zakresem m.in. usługi budowlano-montażowe w zakresie remontów i konserwacji pomieszczeń i budynków. Ponadto w zał. Nr 6 w dz. 700 rozdz. 70005 wpisano jedynie § 6060 w kwocie 50.000 zł, podczas gdy z zał. Nr 2 (wydatki budżetu) wynika, iż w rozdziale tym zaplanowano również § 6050 w kwocie 35.000 zł, który wykazany został w dz. 750 rozdz. 75020. 722146
3. Pomiędzy załącznikiem Nr 6 „Wydatki na zadania inwestycyjne” do projektu budżetu na 2011 r., a załącznikiem WPI do ostatniej uchwały budżetowej 2010 roku stwierdzono szereg rozbieżności w zakresie nazw zadań, planowanych wydatków i okresu realizacji. – brak objaśnień Zarządu. ✓
4. W § 2 ust. 3 ustalono wydatki na programy i projekty ze środków funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności, których realizacja zaplanowana jest do zakończenia w roku 2011, w załączniku Nr 8, w projekcie pn. „Młodzi specjaliści” wykazano wydatki w roku 2012, podczas gdy zgodnie z art. 211 ustawy budżet j.s.t. jest uchwalany na rok budżetowy, a zatem w budżecie należało wykazać tylko wielkości dotyczące roku 2011. Przedsięwzięcia w rozbiciu na lata należy wykazywać w wieloletniej prognozie finansowej. Ponadto pomiędzy w/w załącznikiem, a załącznikiem o tej samej nazwie do ostatniej uchwały budżetowej 2010 roku stwierdzono szereg rozbieżności w zakresie planowanych wydatków – Zarząd nie przedłożył wyjaśnień w tym zakresie. ✓

Mając na uwadze powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

**Przewodniczący
Składu Orzekającego**

Zdzisław Drost

Pouczenie: *Od opinii zawartej w niniejszej uchwale służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.*